

Drawno, dnia 18.06.2019 roku

**Wojewoda Lubuski w Gorzowie Wielkopolskim**

**za pośrednictwem**

**Starosty Strzelecko – Drezdeneckiego**

Odwołujący się : Drawieński Park Narodowy z siedzibą w Drawnie ul. Leśników 2, 73-220 Drawno reprezentowany przez Pawła Bilskiego- Dyrektora Parku

Organ: Starosta Strzelecko-Drezdenecki ul. Ks. Kardynała Wyszyńskiego 7, 66-500 Strzelce Krajeńskie

**ODWOŁANIE OD DECYZJI STAROSTY STRZELECKO-  
DREZDENECKIEGO Z DNIA 04 CZERWCA 2019 ROKU, ZNAK  
GP.6743.124.2019.MZ**

W imieniu Drawieńskiego Parku Narodowego z siedzibą w Drawnie, odwołuję się w całości od decyzji Starosty Strzelecko-Drezdeneckiego z dnia 4 czerwca 2019 roku, znak GP.6743.124.2019.MZ, wnosząc o jej uchylenie i umorzenie postępowania organu I instancji.

Dnia 4 czerwca 2019 roku Starosta Strzelecko-Drezdenecki wydał decyzję na mocy której wyraził sprzeciw na wykonanie robót budowlanych polegających na budowie obiektów małej architektury na polu biwakowym na działce o numerze ewidencyjnym 521 w obrębie ewidencyjnym Głusko, gmina Dobiegniew.

Z uzasadnienia decyzji wynika, że odwołujący się nie uzupełnił zgłoszenia o określenie wymiarów i powierzchni zabudowy wiat po obrysie dachu do czego był wzywany postanowieniem.

Z powyższym twierdzenie organu, nie możemy się zgodzić.

Inwestor, pismem z dnia 21 maja 2019 roku uzupełnił zgłoszenie wskazując w opisie do koncepcji funkcjonalno-przestrzennej „Biwak Kamienna” w pkt 2.3.3. elementy wyposażenia terenu w których zawarto powierzchnię zabudowy. Jednocześnie wyjaśnił, że powierzchnia zabudowy wiat obliczana jest po obrysie słupów konstrukcyjnych a nie po krawędzi dachu.

Pojęcie wiaty nie zostało zdefiniowane w ustawie prawo budowlane. W języku potocznym jest to "budowla składająca się z konstrukcji dachowej wsparta na słupkach" (Encyklopedia PWN, Warszawa 1996), "lekka budowla w postaci dachu wspartego na słupach (...)" (Słownik Języka Polskiego, [www.sjp.pwn.pl](http://www.sjp.pwn.pl)).

Z przepisu art. 29 ust. 1 pkt 2 prawa budowlanego, wynika, że nie wymaga pozwolenia na budowę budowa wiaty o powierzchni zabudowy do 35 m<sup>2</sup>, przy czym łączna liczba tych wiat na działce nie może przekraczać dwóch na każde 500 m<sup>2</sup> powierzchni działki.

Kwestia zgłaszanego obiektu jako wiaty nie budzi wątpliwości. Sporny pozostaje sposób wyliczania powierzchni zabudowy. Według inwestora powierzchnia zabudowy liczona jest po obrysie słupów. Według organu, wyliczeń powierzchni zabudowy należałoby dokonać po obrysie dachu ponieważ „podstawowym elementem wiaty jest jej dach, który z racji pełnionej funkcji ma chronić przed słońcem, deszczem, po obrysie dachu należy liczyć powierzchnię zabudowy tego obiektu”.

Zdaniem odwołującego się dla dokonania wyliczeń powierzchni zabudowy nie ma żadnego znaczenia przeznaczenie wiaty i funkcja jaką ona pełni. W wydanej decyzji, organ nie wyjaśnił które przepisy prawne leżały u podstaw przyjęcia takiej powierzchni zabudowy wyliczonej przez organ jako pole powierzchni geometrycznej określonej przez kontur dachu wiaty.

W kwestii ustalenia powierzchni zabudowy wiaty podnieść należy, że pojęcie to stanowi jeden z charakterystycznych parametrów użytkowych w budownictwie. Jak wskazuje się w orzecznictwie, „charakterystyczne parametry użytkowe w budownictwie określone zostały w Polskiej Normie PN-ISO 9836. Polskie Normy nie są co prawda przepisami powszechnie obowiązującymi, co wynika wprost z treści art. 5 ust 1, 3 i 4 ustawy z dnia 3 kwietnia 2002 r. o normalizacji (Dz. U. z 2015 r. poz. 1483), wedle których normy te mogą być przyjęte w drodze konsensusu, a ich stosowanie jest dobrowolne. Z uwagi na brak definicji ustawowej, posiłkowanie się definicją powierzchni zabudowy zawartą w polskiej normie, jest praktyką pożądaną w tego typu sytuacjach i powszechnie akceptowaną. Pojęciu "powierzchnia zabudowy" należy przypisywać dokładnie takie znaczenie, jakie dla tego parametru przyjęto oficjalnie we właściwej Polskiej Normie (por. wyroki NSA: z 7 grudnia 2016 r., II OSK 623/15; z 24 listopada 2016 r.: II OSK 933/15; II OSK 1293/15; II OSK 1062/15; II OSK 1334/15; z 18 września 2014 r., II OSK 675/13 oraz z 6 maja 2008 r., I OSK 785/07). Według wskazanej normy PN-ISO 9836:1997 "Właściwości użytkowe w budownictwie. Określanie i obliczanie



wskaźników powierzchniowych i kubaturowych", powierzchnia zabudowy jest wyznaczona przez rzut pionowy zewnętrznych krawędzi budynku na powierzchnię terenu, a do powierzchni tej nie wlicza się powierzchni obiektów budowlanych ani ich części nie wystających ponad powierzchnię terenu, powierzchni elementów drugorzędnych np. schodów zewnętrznych, ramp zewnętrznych, daszków, markiz, wstępów dachowych, oświetlenia zewnętrznego, powierzchni zajmowanej przez wydzielone obiekty pomocnicze (np. szklarnie, altany, szopy). Dodać należy, że uwzględnianie ustaleń z Polskich Norm w aspekcie prawa budowlanego można przy tym wyprowadzić z art. 5 ust. 1 ustawy Prawo budowlane, w myśl którego obiekty budowlane należy projektować i budować także zgodnie z zasadami wiedzy technicznej, a w zakresie ustalenia powierzchni zabudowy budynku także z § 8 ust. 1 pkt 9 rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. z 2012 r. poz. 462, z późn. zm.), który w tym zakresie - zgodnie z załącznikiem rozporządzenia Lp. 9 - odsyła wprost do Polskiej Normy- PN-ISO 9836:1997. Na gruncie tej normy pojęcie powierzchni zabudowy zostało sformułowane w odniesieniu do budynków, a nie ogólnie do wszystkich obiektów budowlanych. Dlatego, dokonując wykładni pojęcia powierzchni zabudowy wiaty nie można stosować wskazanej Normy wprost i ustalając powierzchnię zabudowy wiaty należy uwzględnić charakter tego obiektu budowlanego".

Biorąc pod uwagę powyższe, w okolicznościach niniejszej sprawy należy podzielić pogląd, zgodnie z którym w przypadku, gdy podstawę konstrukcji wiaty stanowią słupki i dach, to obliczając powierzchnię zabudowy należy przyjąć, że powierzchnię zabudowy stanowi iloczyn wymiarów wyznaczonych po zewnętrznym obrysie słupów, analogicznie jak liczona jest powierzchnia zabudowy budynków, co do których bierze się pod uwagę wymiary zewnętrznych krawędzi budynku (por. wyrok NSA z 22 maja 2015 r., II OSK 3026/12).

Wadliwe przyjęcie przez organ sposobu ustalenia powierzchni zabudowy spornej wiaty bez podania podstawy prawnej do jej wyliczenia spowodowało naruszenie art. 29 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo budowlane co powinno skutkować uchyleniem decyzji i umorzeniem postępowania.

W świetle powyższego niniejsze odwołanie zasługuje na uwzględnienie.

**Dyrektor**  
Drawieńskiego Parku Narodowego  
.....  
dr inż. Paweł Bilski

Załączniki: Powołanie Dyrektora Parku