

Znak: ZP.261.12.2016.KO

informacja na stronę internetową

dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na pełnienie funkcji Inżyniera Kontraktu w ramach projektu LIFE13 NAT/PL/000009 (okres trwania 2014 – 2019 r.) pn. „Active protection of water-crowfoots habitats and restoration of wildlife corridor in the River Drawa basin in Poland” "Czynna ochrona siedlisk włosieniczników i udroźnienie korytarza ekologicznego zlewni rzeki Drawy w Polsce". Projekt jest współfinansowany przez Komisję Europejską oraz Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie (NFOŚiGW)

Zamawiający, na podstawie art. 38 ust. 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2015r. poz. 2164), przekazuje treść zapytań wraz wyjaśnieniami i zmianami treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia

Pytanie nr 1

Dotyczy pkt. V.1.3) lit. a) – Koordynator Zespołu Inżyniera Kontraktu

Prosimy o wyjaśnienie, co Zamawiający rozumie przez „koncepcję odtwarzania ciągłości ekologicznej ekosystemów wodnych”?

Odpowiedź na pytanie nr 1

Przez koncepcję odtwarzania ciągłości ekologicznej ekosystemów wodnych Zamawiający rozumie konieczność zapewnienia swobodnej migracji organizmów i czynników abiotycznych w ekosystemach rzecznych. Jest to jeden z podstawowych warunków przyznania Jednolitym Częścią Wód Powierzchniowych statusu dobrego stanu ekologicznego zgodnie z River Continuum Concept 1980 VANNOTE R. L., NINSHALL G. W., CUMMINS K. W., SEDELL J. R., CUSHING C. E. – załącznik nr 1

Pytanie nr 2

Dotyczy pkt. XIII – Kryterium 2

Wnosimy o jednoznaczne określenie kryterium nr 2, czy jest to ilość dodatkowych pobytów inżyniera na terenie budowy, czy też doświadczenie zawodowe zespołu?

Odpowiedź na pytanie nr 2

Zamawiający omyłkowo wpisał w rozdziale XIII siwz w pierwszej części tekstu jako kryterium 2 „Ilość dodatkowych pobytów inżyniera na budowie”

W związku z powyższym zamawiający modyfikuje rozdział XIII siwz z:

”Przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający będzie się kierował następującymi kryteriami i ich wagami oraz w następujący sposób będzie oceniać spełnianie kryteriów:

1. Cena brutto – 70 %
2. Ilość dodatkowych pobytów inżyniera na terenie budowy – 30%”

na

„Przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający będzie się kierował następującymi kryteriami i ich wagami oraz w następujący sposób będzie oceniać spełnianie kryteriów:

1. Cena brutto – 70 %
2. Doświadczenie zawodowe zespołu – 30%”.

Pytanie nr 3

Dotyczy pkt. XII – Kryterium 2

Prosimy o wyjaśnienie, co Zamawiający rozumie przez zapis „Oferta zawierać musi potwierdzenie należytego wykonania usługi, z zapewnieniem terminowości i jakości w pełni zrealizowanego i rozliczonego zadania inwestycyjnego” w odniesieniu do wskazanego dodatkowego doświadczenia Koordynatora Zespołu Inżyniera Kontraktu oraz Inspektora nadzoru? Czy Wykonawca ma dołączyć do oferty jakieś dodatkowe dokumenty?

Odpowiedź na pytanie nr 3

Przez zapis „Oferta zawierać musi potwierdzenie należytego wykonania usługi, z zapewnieniem terminowości i jakości w pełni zrealizowanego i rozliczonego zadania inwestycyjnego” zamawiający rozumie poświadczenie w postaci dokumentów (umów o prace, umów zleceń, umów o dzieło, referencji, poświadczeń, innych dokumentów), z których wynika: rodzaj/zakres nadzorowanego zadania inwestycyjnego, wartość nadzorowanego zadania inwestycyjnego, określenie pełnionej w nim funkcji oraz potwierdzenie, iż nadzorowane zadanie inwestycyjne zostało w całości oraz terminowo zakończone i rozliczone.

Pytanie nr 4

Dotyczy pkt. XII – Kryterium 2

Czy Wykonawca wskazując dodatkowe doświadczenie Koordynatora Zespołu Inżyniera Kontraktu może wykazać doświadczenie na stanowisku Inżyniera Kontraktu, Inżyniera Projektu, Inżyniera Rezydenta, Kierownika Kontraktu (bądź innej równoważnej) na jakichkolwiek inwestycjach budowlanych o minimalnej wartości robót budowlanych 10 mln zł brutto?

Odpowiedź na pytanie nr 4

W ramach kryterium 2 - doświadczenia Koordynatora Zespołu Inżyniera Kontraktu Zamawiający wymaga wykazania się doświadczeniem na jakiegokolwiek inwestycji budowlanej o minimalnej wartości inwestycji 10 mln zł brutto. Zamawiający nie wymaga w tym wypadku obligatoryjnego doświadczenia w koordynowaniu inwestycji hydrobudowlanych.

Pytanie nr 5

Dotyczy pkt. XII – Kryterium 2

Czy Wykonawca wskazując dodatkowe doświadczenie Inspektora nadzoru może wykazać doświadczenie na stanowisku Inspektora nadzoru inwestycji hydrobudowlanych na jakichkolwiek inwestycjach budowlanych o minimalnej wartości robót budowlanych 5 mln zł brutto?

Odpowiedź na pytanie nr 5

W ramach doświadczenia Inspektora nadzoru Zamawiający wymaga obligatoryjnie wykazania się doświadczeniem na stanowisku Inspektora nadzoru inwestycji hydrobudowlanych o minimalnej wartości inwestycji 5 mln zł brutto.

Pytanie nr 6

Dotyczy § 6 ust. 3 wzoru umowy

W przypadku, gdy kryterium nr 2 będzie „doświadczenie zawodowe zespołu” wnosimy o uzupełnienie w § 6 ust. 3 wzoru umowy częstotliwości pobytu Inspektora nadzoru na budowie.

Odpowiedź na pytanie nr 6

Uwagę uwzględniono. W § 6 ust. 3 załącznika nr 8 do SIWZ (projekt umowy) wprowadza się następującą zmianę/uzupełnienie:

„Inspektorzy nadzoru będą nadzorować budowę w takich odstępach czasu, aby zapewniona była skuteczność nadzoru – nie rzadziej jednak niż raz w tygodniu przez min. 2 godziny. Potwierdzeniem pobytu każdego inspektora na terenie budowy będzie jego wpis w dzienniku budowy, zawierający co najmniej datę oraz wykaz dokonanych czynności.

Pytanie nr 7

Dotyczy § 16 ust. 3 wzoru umowy

Wobec zapisów § 16 ust. 3 wzoru umowy, wnosimy o wskazanie maksymalnego terminu okresu gwarancji przedmiotu umowy. Brak precyzyjnego określenia terminu powoduje, że będzie on różnie kalkulowany przez Wykonawców, a tym samym nie jest możliwe rzetelne skalkulowanie powyższych kosztów na etapie składania oferty. Tylko jednoznacznie wskazany termin realizacji usługi umożliwia dokonanie prawidłowej wyceny usługi.

Odpowiedź na pytanie nr 7

Uwagę uwzględniono. W § 16 ust. 3 załącznika nr 8 do SIWZ (projekt umowy) wprowadza się następującą zmianę/uzupełnienie:

„Zamawiający zastrzega, iż okres gwarancji wskazany w ust. 1 może wzrosnąć ponad wskazane 36 miesięcy, jednak na okres nie dłuższy niż do 48 miesięcy, co uzależnione jest od zapisów umowy z wykonawcą robót budowlanych/dostaw. W takim przypadku Wykonawca gwarantuje, iż Zespół będzie wykonywał swoje prace zgodnie z potrzebami lub na pisemne żądanie Zamawiającego.

Pytanie nr 8

Uprzejmie prosimy o wyjaśnienie dlaczego Zamawiający żąda od Wykonawców złożenia w ofercie dokumentu jednolitego europejskiego dokumentu zamówienia? Pragniemy zauważyć, iż w obecnej dyrektywa unijna nie została transponowana do prawa polskiego. W takim stanie rzeczy w obecnym obrocie prawnym dokument jednolitego europejskiego dokumentu zamówienia nie występuje toteż zamawiający nie powinien żądać od Wykonawców przedstawienia ww. formularza. Formularz jednolitego europejskiego dokumentu zamówienia będzie mógł być stosowany przez polskich zamawiających i wykonawców po dokonaniu transpozycji do polskich regulacji z zakresu zamówień publicznych przepisów nowej dyrektywy klasycznej 2014/24/UE oraz nowej dyrektywy sektorowej 2014/25/UE.

Zgodnie z Komunikatem UZP dotyczącym obowiązywania dyrektywy 2014/24/UE oraz dyrektywy 2014/25/UE z dnia 26 lutego 2014 r. Wykonawca może w ramach prowadzonego postępowania przetargowego złożyć ww. dokument, zaś Zamawiający jest zobowiązany go uznać. Jednakże, na chwilę obecną pragniemy zauważyć, iż Zamawiający nie może żądać od Wykonawców złożenia w ofercie ww. dokumentu.

W związku z powyższym prosimy o modyfikację treści siwz poprzez wykreślenie zapisu dotyczącego konieczności złożenia w ofercie przez Wykonawców dokumentu jednolitego europejskiego dokumentu zamówienia.

Odpowiedź na pytanie nr 8

Postępowanie jest współfinansowane ze środków UE. W odniesieniu do postępowań o udzielenie zamówienia publicznego wszczynanych od dnia 18 kwietnia 2016 r., w szczególności w zakresie postępowań o udzielenie zamówienia publicznego oraz konkursów finansowanych ze środków UE obowiązuje zasada bezpośredniej skuteczności dyrektyw. W związku z powyższym, zamawiający podtrzymuje obowiązek złożenia jednolitego europejskiego dokumentu zamówienia.

Pytanie nr 9

W przypadku gdy Zamawiający nie uwzględni prośby o modyfikację treści siwz poprzez wykreślenie żądania złożenia przez Wykonawców jednolitego europejskiego dokumentu zamówienia, uprzejmie prosimy o zamieszczenie na stronie internetowej edytowalnej wersji formularza, który będzie dodatkowo uzupełniony przez Zamawiającego w części bezpośrednio go dotyczącej tj. w części I „Informacje na temat postępowania o udzielenie zamówienia”.

Odpowiedź na pytanie nr 9

W załączeniu wersja edytowalna jednolitego europejskiego dokumentu zamówienia.

Pytanie nr 10

Prosimy o wyjaśnienie niespójności dotyczących Kryterium 2 oceny ofert W p. XIII siwz w pierwszej części tekstu jako kryterium 2 wskazano „Ilość dodatkowych pobyków inżyniera na terenie budowy”, zaś w drugiej części, w opisie kryterium wskazano „Doświadczenie zawodowe zespołu”. Prosimy o wyjaśnienie tej kwestii.

Odpowiedź na pytanie nr 10

Jak w odpowiedzi na pytanie nr 2

Pytanie nr 11

Prosimy o wyjaśnienie w zakresie wymaganego doświadczenia Koordynatora Zespołu Inżyniera Kontraktu. W pierwszej części opisu wskazano, iż wymogiem jest doświadczenie zawodowe w koordynowaniu i zarządzaniu inwestycjami (w gospodarce wodnej lub wodno – ściekowej polegającej na budowie lub przebudowie infrastruktury hydrotechnicznej zgodnie z koncepcją odtwarzania ciągłości ekologicznej ekosystemów wodnych). Jednocześnie wskazano, iż jako potwierdzenie doświadczenia uznane będzie wykazanie udziału w pracach przy inwestycjach z zakresu gospodarki wodnej lub wodno – ściekowej. W tekście odośnie potwierdzenia doświadczenia, wymóg jest dużo mniej specyficzny.

Prosimy o wyjaśnienie czy doświadczenie ma dotyczyć dowolnych inwestycji z zakresu gospodarki wodnej lub wodno – ściekowej, czy dodatkowo zgodnych „z koncepcją odtwarzania ciągłości ekologicznej ekosystemów wodnych”.

Odpowiedź na pytanie nr 11

W zakresie warunku „dysponowanie odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, Zamawiający oczekuje wykazania, iż **Koordynator Zespołu Inżyniera Kontraktu posiada doświadczenie** w kierowaniu zespołem lub bezpośrednie pełnienie funkcji Inwestora zastępczego, Inżyniera Kontraktu, Inżyniera Projektu, Inżyniera Rezydenta, Kierownika Kontraktu (bądź innej równoważnej) w ramach przynajmniej dwóch w 100% zakończonych i rozliczonych inwestycji z zakresu gospodarki wodnej lub wodno-ściekowej polegającej na budowie lub przebudowie infrastruktury hydrotechnicznej zgodnie z koncepcją odtwarzania ciągłości ekologicznej ekosystemów wodnych).

W związku z powyższym wprowadza się zmianę w rozdz. V, pkt.1, ppkt. 3 a) SIWZ.

Zapis po zmianie otrzymuje brzmienie

„3) dysponowanie odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, warunek zostanie uznany za spełniony, jeżeli wykonawca wykaże, że dysponuje osobami zdolnymi do realizacji zamówienia :

- a) **Koordynatora Zespołu Inżyniera Kontraktu** – Zamawiający oczekuje wykazania przez tą osobę: wyższego wykształcenia technicznego, ekonomicznego lub prawnego oraz minimum 5-letniego doświadczenia zawodowego w koordynowaniu i zarządzaniu inwestycjami (w gospodarce wodnej lub wodno-ściekowej polegającej na budowie lub przebudowie infrastruktury hydrotechnicznej zgodnie z koncepcją odtwarzania ciągłości ekologicznej ekosystemów wodnych), a także doświadczenia w kierowaniu inwestycjami realizowanymi z wykorzystaniem Warunków Kontraktowych FIDIC.

Jako potwierdzenie doświadczenia uznane będzie wykazanie kierowania zespołem lub bezpośrednie pełnienie funkcji Inwestora zastępczego, Inżyniera Kontraktu, Inżyniera Projektu, Inżyniera Rezydenta, Kierownika Kontraktu (bądź innej równoważnej) w ramach przynajmniej dwóch w 100% zakończonych i rozliczonych inwestycji z zakresu gospodarki wodnej lub wodno-ściekowej polegających na budowie lub przebudowie infrastruktury hydrotechnicznej zgodnie z koncepcją odtwarzania ciągłości ekologicznej ekosystemów wodnych, zrealizowanych z wykorzystaniem Warunków Kontraktowych FIDIC o wartości 10 000 000,00 zł brutto każda.”

Zamawiający przedłuża termin składania i otwarcia ofert oraz wniesienia wadium na dzień **04.07.2016r.** godziny pozostają bez zmian.

REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Szczecinie

Radosław Grzegorzczak

Załączniki:

- 1) River Continuum Concept 1980 VANNOTE R. L., NINSHALL G. W., CUMMINS K. W., SEDELL J. R., CUSHING C. E
- 2) zmodyfikowany wzór umowy
- 3) Jednolity Dokument zamówień Publicznych

