



ZOOiI.042.2.2018.MH

Szczecin, dnia ²³..... marca 2018r.

*treść zapytań do zaproszenia do składania ofert
wraz z wyjaśnieniami*

dotyczy: zapytania ofertowego na świadczenie usług Systemu Informacji Prawnej.

Zamawiający informuje, iż we wskazanym powyżej postępowaniu wpłynęły pytania do treści zaproszenia do składania ofert. Odpowiedzi udzielone przez Zamawiającego są wiążące dla Wykonawców przy składaniu ofert.

Pytanie 1.

W treści pkt 11. Zaproszenia do składania ofert Zamawiający wskazał na „Istotne postanowienia umowne”, nie przedstawiając wzoru umowy. Czy Wykonawca słusznie interpretuje powyższe przyjmując, że Zamawiający zawrze z Wykonawcą umowę według wzorca przedstawionego przez Wykonawcę, uwzględniającego „Istotne postanowienia umowne” zawarte w pkt 11. Zaproszenia do składania ofert?

Jeśli jednak taka interpretacja byłaby wadliwa, Wykonawca wnosi o wskazanie prawidłowej interpretacji i przekazanie mu, przed terminem składania ofert, wzorca umowy, wedle którego ma zostać zawarta umowa pomiędzy Stronami.

Odpowiedź:

Tak. Zamawiający zawrze z Wykonawcą umowę według wzorca przedstawionego przez Wykonawcę, uwzględniającego „Istotne postanowienia umowne” zawarte w pkt 11. Zaproszenia do składania ofert oraz zmianę wynikającą z odpowiedzi na pytanie 8.

Pytanie 2.

Czy Zamawiający oczekuje dostarczenia przez Wykonawcę (wraz z licencją, o której mowa w pkt 11 lit. a) „Istotnych postanowień umownych”) dokumentu licencji?

Odpowiedź:

Nie, Zamawiający nie oczekuje od Wykonawcy dostarczenia dokumentu licencji.

Pytanie 3.

Jeśli Zamawiający nie zgodziłby się na przyjęcie dokumentu, o którym mowa powyżej, Wykonawca wnosi o uzupełnienie umowy o następujące postanowienia:

„Każda licencja na korzystanie z SIP udostępnionego na mocy umowy:

- jest udzielona na czas oznaczony wskazany w treści umowy; po upływie tego okresu, a jeżeli umowa zostanie rozwiązana lub wygaśnie przed jego upływem, odpowiednio z datą jej rozwiązania lub wygaśnięcia, Zamawiający traci prawo do korzystania z publikacji,
- ma charakter niewyłączny i niezbywalny,
- uprawnia do korzystania z publikacji tylko dla własnego użytku wewnętrznego Regionalną Dyrekcję Ochrony Środowiska w Szczecinie w ramach określonej umową liczby licencji, bez prawa do rozpowszechniania ani udostępniania SIP osobom trzecim.

Zamawiający nie jest również uprawniony do dokonywania czynności tłumaczenia, przystosowywania, zmiany układu lub jakichkolwiek innych zmian w oprogramowaniu SIP, w tym usuwania jego ew. błędów, ani dokonywania zmian w bazie danych lub bazach danych stanowiącej lub stanowiących część składową SIP”.

Odpowiedź:

Zamawiający zgadza się na wprowadzenie do treści umowy powyższego zapisu, na etapie przygotowywania umowy, po wyborze Wykonawcy.

Pytanie 4.

Czy Wykonawca prawidłowo interpretuje pojęcie „bez limitów połączeń jednocześnie”, które zostało użyte w pkt 3 lit. „a” Zaproszenia do składania ofert przyjmując, że chodzi tu o zapewnienie przynajmniej takiej minimalnej liczby licencji (każda licencja na jeden jednoczesny dostęp) jaka została wskazana w Zaproszeniu do składania ofert, to znaczy przynajmniej 85 licencji dla bazy prawnej?

Jeśli zaś taka interpretacja byłaby wadliwa, Wykonawca zwraca się z prośbą o wskazanie minimalnej liczby jednoczesnychostępów w przeliczeniu na każdą licencję.

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający wymaga zapewnienia 85 licencji z jednoczesnym dostępem (każda licencja na jeden jednoczesny dostęp).

Pytanie 5.

Wykonawca zwraca się z pytaniem, czy przez „dowolnego użytkownika”, o którym mowa w pkt 3 lit. d) Zaproszenia do składania ofert należy rozumieć pracownika Zamawiającego, któremu może zostać nadany dostęp do przedmiotu umowy. Celem pytania jest ustalenie, czy przedmiot umowy nie będzie udostępniany osobom trzecim.

Odpowiedź:

Dostęp do przedmiotu umowy będą mieć tylko pracownicy Zamawiającego. Przedmiot umowy nie będzie udostępniany osobom trzecim.

Pytanie 6.

Czy przez bieżącą aktualizację bazy prawnej, o której mowa w pkt 3 lit. g) Zaproszenia do składania ofert, należy rozumieć aktualizację aktów prawnych zawartych w bazie danych systemu, dokonywaną codziennie w dni robocze? Wykonawca wyjaśnia bowiem, że system składa się z różnego rodzaju dokumentów prawnych, w tym piśmiennictwa i orzecznictwa, a tego rodzaju dokumenty z uwagi na swój charakter nie są aktualizowane „na bieżąco”.

Odpowiedź:

Tak. Przez bieżącą aktualizację bazy prawnej, należy rozumieć aktualizację aktów prawnych zawartych w bazie danych systemu, dokonywaną codziennie w dni robocze.

Pytanie 7.

Czy Zamawiający zgodziłby się na zmianę terminu płatności wskazanego w pkt 11 lit. b) „Istotnych postanowień umownych” z 30 dni na 21 dni od dnia dostarczenia Zamawiającemu faktury VAT? Prośba Wykonawcy podyktowana jest brzmieniem przepisu art. 106i ust. 7 ustawy o podatku od towarów i usług, zgodnie z którym faktura VAT z tytułu udzielenia licencji może być wystawiona nie wcześniej niż na 30 dni przed terminem płatności. To z kolei oznacza obowiązek wystawienia i dostarczenia faktury VAT tego samego dnia, co jest z przyczyn organizacyjnych utrudnione. W ocenie Wykonawcy tego rodzaju trudność może być, bez uszczerbku dla którejkolwiek ze Stron, usunięta poprzez dokonanie ww. zmiany.

Odpowiedź:

Tak. Zamawiający zgadza się na zmianę terminu płatności z 30 dni na 21 dni, od dnia dostarczenia Zamawiającemu faktury VAT.

Pytanie 8.

Wiedzą powszechną jest, że co do zasady nie istnieje program komputerowy czy publikacja elektroniczna, która funkcjonowałaby bezbłędnie, a zwłaszcza współdziałała poprawnie z każdym oprogramowaniem i sprzętem dostępnym w sprzedaży. Powyższe stwierdzenie znajduje uzasadnienie w stosowanych przez wielu uznanych dostawców aplikacji wyłączeniach odpowiedzialności za wady programu. Dostawcy ci, nie mogąc przewidzieć jak zachowa się ich produkt w warunkach sprzętowych, jak i środowisku komputerowym oferowanych przez jego nabywców, z uwagi również na częste zmiany, którym warunki te ulegają (nowy sprzęt, nowe oprogramowanie), z reguły wyłączają w ogóle swoją odpowiedzialność, w tym w szczególności za szkody wynikłe z jego wad, z rzadka oferując odpowiedzialność ograniczoną do wartości umowy. Nadto zaś, w odniesieniu do oprogramowania w wersji online powszechnie wyłącza się odpowiedzialność z tytułu rękojmi, przy pozostawieniu zamawiającym pełni uprawnień gwarancyjnych.

Z uwagi na powyższe, Wykonawca zwraca się z uprzejmą prośbą o nadanie pkt 11 ppkt 6) „Istotnych postanowień umownych” brzmienia następującego:

„6) Zamawiający zastrzega sobie prawo do dochodzenia odszkodowania uzupełniającego na zasadach ogólnych do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody, z tym jednak zastrzeżeniem, że łączna wysokość wszystkich kar umownych i odszkodowań dochodzonych na mocy umowy nie może przekroczyć wynagrodzenia brutto należnego Wykonawcy zgodnie z treścią umowy”.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę brzmienia zapisy w pkt 11 ppk 6) Istotnych postanowień umowy na następujący:

„6) Zamawiający zastrzega sobie prawo do dochodzenia odszkodowania uzupełniającego na zasadach ogólnych do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody, z tym jednak zastrzeżeniem, że łączna wysokość wszystkich kar umownych i odszkodowań dochodzonych na mocy umowy nie może przekroczyć wynagrodzenia brutto należnego Wykonawcy zgodnie z treścią umowy”.