



Projekt LIFE13 NAT/PL/000009 (okres trwania 2014 – 2019 r.) pn. „Active protection of water-crowfoots habitats and restoration of wildlife corridor in the River Drawa basin in Poland” „Czynna ochrona siedlisk włośniczników i udrożnienie korytarza ekologicznego zlewni rzeki Drawy w Polsce”. Projekt jest współfinansowany przez Komisję Europejską oraz Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie (NFOŚiGW)

Odpowiedzi na pytania

Szczecin, 18 grudnia 2018 r.

Do Wykonawców biorących udział w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego

W związku z ogłoszonym postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Wykonanie działań renaturyzacyjnych w korytach rzek dla poprawy stanu siedlisk i gatunków rzecznych w ramach projektu LIFE13 NAT/PL/000009 w systemie zaprojektuj i wykonaj”, Zamawiający wyjaśnia i modyfikuje treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia:

Pytanie 6.

Zgodnie z Programem funkcjonalno-użytkowym projekt pn.: „Wykonanie działań renaturyzacyjnych w korytach rzek dla poprawy stanu siedlisk i gatunków rzecznych w ramach projektu LIFE13 NAT/PL/000009” swoim zakresem obejmuje wykonanie nasypów z substratu żwirowo – kamiennego w korytach rzek w zaprojektowanych lokalizacjach w formie pryzm, z zastosowaniem metodyki odtwarzania układów bystrze-płoso.

Rysunek nr 1 w treści PFU przedstawia schemat nasypu (pryzmy) w korycie rzeki w profilu podłużnym. Z rysunku tego wynika, że budowla powodować będzie spiętrzenie wód w korycie ciek, w którym zostanie wykonana. W związku z tym planowane do wykonania pryzmy bystrotoku należy kwalifikować jako budowle piętrzące, których wykonanie podlega spełnieniu warunków technicznych określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 20 kwietnia 2007r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 2007r. Nr 86 poz. 579). Realizacja przedsięwzięcia w powyższym zakresie wiąże się z przeprowadzeniem pełnej procedury administracyjnej związanej

z przygotowaniem inwestycji do realizacji obejmującej uzyskanie podstawowych decyzji tj.:

- decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia – do 2 miesięcy wg Kpa (zwykle są wezwania do uzupełnienia i procedura trwa 3-4 m-cy),
- decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego – do 65 dni (z naszego doświadczenia organy gminne mają problemy aby się w tym terminie zmieścić) wg.
- ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, decyzji o pozwoleniu wodnoprawnym na wykonanie urządzeń wodnych oraz korzystanie z wód polegające na piętrzeniu śródlądowych wód powierzchniowych – do 2 miesięcy wg Kpa,
- decyzji o pozwoleniu na budowę - do 65 wg ustawy Prawo budowlane.

Ponadto zakres przedsięwzięcia nie będzie mógł powodować zwiększenia ryzyka powodziowego na obszarach przyległych do cieków, w których budowle stanowiące zakres przedsięwzięcia będą wykonane.

Należy również rozważyć trwałość projektu, gdyż pryzmy będące przedmiotem zamówienia zbudowane będą z różnych frakcji kruszywa mineralnego, na które będą działać siły fizyczne związane z przepływem wody w korytach cieków, w których zostaną wykonane. Należy

spodziewać się zjawiska flotacji części stałych, głównie o mniejszej granulacji, tworzących przedmiotowe pryzmy i sedymentację ich w innych miejscach. Przemieszczanie cząstek mineralnych budujących przedmiotowe pryzmy może powodować trudności w utrzymaniu kształtu pryzmy, szczególnie w okresie wystąpienia wód wielkich, kiedy prędkości przepływu są znaczne.

W związku z powyższym prosimy o udzielenie informacji czy Zamawiający uwzględni w okresie realizacji przedsięwzięcia w formule zaprojektuj i wybuduj czas niezbędny do uzyskania wyżej wymienionych decyzji administracyjnych oraz odniesienie się do kwestii związane z udzieleniem przez Wykonawcę gwarancji należytego wykonania robót.

Odpowiedź 6.

Zadanie należy rozumieć w kategorii działań renaturyzacyjnych, nie regulacyjnych, jak może sugerować tytuł zadania. Będzie ono polegać na wprowadzeniu do koryt rzek objętych projektem substratu kamiennie – żwirowego o granulacji spełniającej z jednej strony warunków względnej stabilności wprowadzonego substratu – uziarnienie dobrane zostało tak by było odporne na nadmierne przemieszczanie wynikające z energii cieku na tym odcinku wyrażanej jednostkową mocą strumienia (dla przepływu miarodajnego¹).

Podstawą realizacji działania jest opublikowany na stronie Ministerstwa Środowiska w kwietniu 2018 roku „Katalog dobrych praktyk w zakresie robót hydrotechnicznych oraz prac utrzymaniowych wraz z zakresem ich wdrażania”. Zgodnie z tym katalogiem działanie o którym mowa w zamówieniu należy traktować jako działanie kompensujące niekorzystne skutki wcześniejszych ingerencji w naturalne koryta cieków, w efekcie których usunięto z nich w ogromnym stopniu wszelkie różnicujące formy morfologiczne. Celem głównym projektu jest czynna ochrona siedliska rzek włosienicznikowych, która w tym przypadku realizowana jest poprzez przywracanie właściwej ciekom żwirowodnej różnorodności morfologicznej.

Wg Zamawiającego przewidziane do wykonania bystrza nie noszą znamion budowli w rozumieniu art. 3 pkt. 3. Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2017 r. poz. 1332 z późn. zm.) i Załącznika do ustawy :*„Kategoria XXVII – budowle hydrotechniczne piętrzące, upustowe i regulacyjne, jak: zapory, progi i stopnie wodne, jazy, bramy przeciw-powodziowe, śluzy wałowe, syfony, wały przeciwpowodziowe, kanały, śluzy żeglowne, opaski i ostrogi brzegowe, rowy melioracyjne”*

Zgodnie z cytowanym przez Wykonawcę Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 20 kwietnia 2007r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 2007r. Nr 86 poz. 579) za budowlę piętrzącą uznaje się każdą budowlę hydrotechniczną umożliwiającą stałe lub okresowe piętrzenie wody oraz substancji płynnych lub półpłynnych ponad przyległy teren albo akwen. Planowane do wykonania nasypy nie będą powodowały piętrzenia wody ponad przyległy teren albo akwen.

W odróżnieniu od zawartych w Prawie Wodnym bystrzy jako „urządzeń hydrotechnicznych dla piętrzenia wód”, które są budowlami podobnymi w kształcie do bystrzy naturalnych i co do zasady wymagają przytoczonych procedur, zaplanowane w zamówieniu działania nie wpisują się w ten katalog, ponieważ nie służą, ani nie powodują efektu piętrzenia wód i funkcjonują identycznie, jak naturalne układy bystrze – plosa. Układ taki daje zróżnicowanie morfologii koryta cieku i prędkości wody w korycie, nie wpływa jednak istotnie na przepływy wód wezbraniowych. W efekcie pomiarów kilku wybranych odcinków na których już pryzmy odtworzono jako elementy stabilizacji dna poniżej urządzeń przywracających łączność ekologiczną stwierdzono efekt niewielkiego podniesienia poziomu niskiego stanu wody na koronie pryzmy. Przy stanie średnim efekt zanika, choć zauważa się większą prędkość

¹ Przepływ miarodajny obliczony lub założony przez Wykonawcę będzie podlegał zatwierdzeniu przez Zamawiającego

wody na koronie bystrza niż w p[losie. Wciąż jednak układ pełni swą funkcję różnicowania morfologii koryta i prędkości wody, pozwalającą na zróżnicowanie siedlisk dla gatunków roślinnych i zwierzęcych, co jest. kluczowym celem ekologicznym i powodem odtwarzania układu bystrze – p[oso w obszarze objętym projektem.

Zamawiający określił lokalizacje bystrzy i ich orientacyjną wysokość w sposób zapewniający ochronę terenów przyległych. Wykonanie przekroju koryta rzeki przed realizacją poszczególnych bystrzy udokumentuje wyłączenie bystrzy z tej kategorii w odniesieniu do powyższego zapisu ustawy Prawo wodne.

Bystrze jest elementem niestałym, niezwiązanym z gruntem czy brzegami i podlegającym przekształceniom / przemieszczeniom wskutek zjawisk hydrologicznych. Nie jest wymienione w kategorii obiektów piętrzących Prawa wodnego lub obiektów budowlanych w kategorii XXVII załącznika do Ustawy Prawo budowlane.

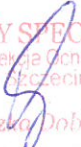
Ocena wykonanego bystrza w okresie gwarancyjnym będzie uwzględniała jego charakter i zjawiska hydrologiczne w korycie rzeki.

Odpowiedzi na pytania od 1 do 5 zostały opublikowane w dniu 14.12.2018r.

REGIONALNEGO DYREKTORA
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Szczecinie


Aleksandra Stodulna

STARSZY SPECJALISTA
Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
w Szczecinie


18.12.18r.
Agnieszka Dobrzyńska

