



WYKONAWCY

Zamawiający w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na **Wykonanie ekspertyz na potrzeby uzupełnienia stanu wiedzy wynikające z planów zadań ochronnych dla 71 przedmiotów ochrony w ramach projektu nr POIS.02.04.00-00-0191/16 pn. „Inwentaryzacja cennych siedlisk przyrodniczych kraju, gatunków występujących w ich obrębie oraz stworzenie Banku Danych o Zasobach Przyrodniczych”, dla 9 siedliskowych obszarów Natura 2000 zlokalizowanych na terenie województwa zachodniopomorskiego, w podziale na 19 części**, nr ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej: 2019/S 061-141956, działając w myśl art. 92 ust. 2 ustawy *Prawo zamówień publicznych* z dnia 29 stycznia 2004r. (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, informuje, że:

CZEŚĆ I

Zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę: **Paludella Pracownia Przyrodnicza Katarzyna Kiaszewicz, ul. Łąkowa 13, 66-235 Torzym**. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a oferta nie podlega odrzuceniu.

W CZEŚCI I została złożona oferta przez jednego Wykonawcę. Zamawiający ocenił ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

nr oferty	nazwa Wykonawcy	Łączna cena ofertowa brutto (zł) waga kryterium: 40%	Doświadczenie (D) waga kryterium: 60%	Razem
1.	Paludella Pracownia Przyrodnicza Katarzyna Kiaszewicz, ul. Łąkowa 13, 66-235 Torzym	40	60	100

Uzasadnienie:

Zamawiający w specyfikacji istotnych warunków zamówienia przewidział możliwość działania w postępowaniu przetargowym na podstawie art. 24aa, tj. najpierw dokona oceny ofert, a następnie zbada czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Oferta złożona przez Wykonawcę **Paludella Pracownia Przyrodnicza Katarzyna Kiaszewicz, ul. Łąkowa 13, 66-235 Torzym**, została oceniona najwyżej. Następnie zbadano czy Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Na podstawie badania złożonych w toku postępowania dokumentów Zamawiający stwierdza, że Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.



Spełniamy wymagania EMAS – zarządzamy urzędem efektywnie, oszczędnie i prośrodowiskowo

ul. Teofila Firlika 20, 71-637 Szczecin, tel.: 91 43-05-200, fax: 91 43-05-201, sekretariat.szczecin@rdos.gov.pl, szczecin.rdos.gov.pl



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



CZEŚĆ II

Zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:
Paludella Pracownia Przyrodnicza Katarzyna Kiaszewicz, ul. Łąkowa 13, 66-235 Torzym
Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a oferta nie podlega odrzuceniu.

W CZEŚCI II zostały złożone oferty przez dwóch Wykonawców. Oferta nr 7 podlega odrzuceniu. Zamawiający ocenił ofertę nr 1 na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

nr oferty	nazwa Wykonawcy	Łączna cena ofertowa brutto (zł) waga kryterium: 40%	Doświadczenie (D) waga kryterium: 60%	Razem
1.	Paludella Pracownia Przyrodnicza Katarzyna Kiaszewicz, ul. Łąkowa 13, 66-235 Torzym	40	60	100

Uzasadnienie:

Zamawiający w specyfikacji istotnych warunków zamówienia przewidział możliwość działania w postępowaniu przetargowym na podstawie art. 24aa, tj. najpierw dokona oceny ofert, a następnie zbada czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Oferta złożona przez Wykonawcę **Paludella Pracownia Przyrodnicza Katarzyna Kiaszewicz, ul. Łąkowa 13, 66-235 Torzym**, została oceniona najwyżej. Następnie zbadano czy Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Na podstawie badania złożonych w toku postępowania dokumentów Zamawiający stwierdza, że Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

CZEŚĆ III

Zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:
Paludella Pracownia Przyrodnicza Katarzyna Kiaszewicz, ul. Łąkowa 13, 66-235 Torzym
Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a oferta nie podlega odrzuceniu.

W CZEŚCI III została złożona oferta przez jednego Wykonawcę. Zamawiający ocenił ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

nr oferty	nazwa Wykonawcy	Łączna cena ofertowa brutto (zł) waga kryterium: 40%	Doświadczenie (D) waga kryterium: 60%	Razem
1.	Paludella Pracownia Przyrodnicza Katarzyna Kiaszewicz, ul. Łąkowa 13, 66-235 Torzym	40	60	100

Uzasadnienie:

Zamawiający w specyfikacji istotnych warunków zamówienia przewidział możliwość działania w postępowaniu przetargowym na podstawie art. 24aa, tj. najpierw dokona oceny ofert, a następnie zbada czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Oferta złożona przez Wykonawcę **Paludella Pracownia Przyrodnicza Katarzyna Kiaszewicz, ul. Łąkowa 13, 66-235 Torzym**,

została oceniona najwyżej. Następnie zbadano czy Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Na podstawie badania złożonych w toku postępowania dokumentów Zamawiający stwierdza, że Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

CZEŚĆ IV

Zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę: **Paludella Pracownia Przyrodnicza Katarzyna Kiaszewicz, ul. Łąkowa 13, 66-235 Torzym** Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a oferta nie podlega odrzuceniu.

W CZEŚCI IV została złożona oferta przez jednego Wykonawcę. Zamawiający ocenił ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

nr oferty	nazwa Wykonawcy	Łączna cena ofertowa brutto (zł) waga kryterium: 40%	Doświadczenie (D) waga kryterium: 60%	Razem
1.	Paludella Pracownia Przyrodnicza Katarzyna Kiaszewicz, ul. Łąkowa 13, 66-235 Torzym	40	60	100

Uzasadnienie:

Zamawiający w specyfikacji istotnych warunków zamówienia przewidział możliwość działania w postępowaniu przetargowym na podstawie art. 24aa, tj. najpierw dokona oceny ofert, a następnie zbada czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Oferta złożona przez Wykonawcę **Paludella Pracownia Przyrodnicza Katarzyna Kiaszewicz, ul. Łąkowa 13, 66-235 Torzym**, została oceniona najwyżej. Następnie zbadano czy Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Na podstawie badania złożonych w toku postępowania dokumentów Zamawiający stwierdza, że Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

CZEŚĆ V

Zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę: **Paludella Pracownia Przyrodnicza Katarzyna Kiaszewicz, ul. Łąkowa 13, 66-235 Torzym** Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a oferta nie podlega odrzuceniu.

W CZEŚCI V została złożona oferta przez jednego Wykonawcę. Zamawiający ocenił ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

nr oferty	nazwa Wykonawcy	Łączna cena ofertowa brutto (zł) waga kryterium: 40%	Doświadczenie (D) waga kryterium: 60%	Razem
1.	Paludella Pracownia Przyrodnicza Katarzyna Kiaszewicz, ul. Łąkowa 13, 66-235 Torzym	40	60	100

Uzasadnienie:

Zamawiający w specyfikacji istotnych warunków zamówienia przewidział możliwość działania w postępowaniu przetargowym na podstawie art. 24aa, tj. najpierw dokona oceny ofert, a następnie zbada czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Oferta złożona przez Wykonawcę **Paludella Pracownia Przyrodnicza Katarzyna Kiaszewicz, ul. Łąkowa 13, 66-235 Torzym**, została oceniona najwyżej. Następnie zbadano czy Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Na podstawie badania złożonych w toku postępowania dokumentów Zamawiający stwierdza, że Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

CZEŚĆ VI

Zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę: **Paludella Pracownia Przyrodnicza Katarzyna Kiaszewicz, ul. Łąkowa 13, 66-235 Torzym** Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a oferta nie podlega odrzuceniu.

W CZEŚCI VI zostały złożone oferty przez dwóch Wykonawców. Zamawiający ocenił oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

nr oferty	nazwa Wykonawcy	Łączna cena ofertowa brutto (zł) waga kryterium: 40%	Doświadczenie (D) waga kryterium: 60%	Razem
1.	Paludella Pracownia Przyrodnicza Katarzyna Kiaszewicz, ul. Łąkowa 13, 66-235 Torzym	40	60	100
3.	Pracownia Projektów Przyrodniczo-Środowiskowych Joanna Zarzycka-Streitfeld, ul. Ogrodnicza 73, 71-804 Szczecin	39,02	6,92	45,94

Uzasadnienie:

Zamawiający w specyfikacji istotnych warunków zamówienia przewidział możliwość działania w postępowaniu przetargowym na podstawie art. 24aa, tj. najpierw dokona oceny ofert, a następnie zbada czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Oferta złożona przez Wykonawcę **Paludella Pracownia Przyrodnicza Katarzyna Kiaszewicz, ul. Łąkowa 13, 66-235 Torzym**, została oceniona najwyżej. Następnie zbadano czy Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Na podstawie badania złożonych w toku postępowania dokumentów Zamawiający stwierdza, że Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

CZEŚĆ VII

Zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę: **Paludella Pracownia Przyrodnicza Katarzyna Kiaszewicz, ul. Łąkowa 13, 66-235 Torzym** Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a oferta nie podlega odrzuceniu.

W CZEŚCI VII została złożona oferta przez jednego Wykonawcę. Zamawiający ocenił ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

nr oferty	nazwa Wykonawcy	Łączna cena ofertowa brutto (zł) waga kryterium: 40%	Doświadczenie (D) waga kryterium: 60%	Razem
1.	<i>Paludella</i> Pracownia Przyrodnicza Katarzyna Kiaszewicz, ul. Łąkowa 13, 66-235 Torzym	40	60	100

Uzasadnienie:

Zamawiający w specyfikacji istotnych warunków zamówienia przewidział możliwość działania w postępowaniu przetargowym na podstawie art. 24aa, tj. najpierw dokona oceny ofert, a następnie zbada czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Oferta złożona przez Wykonawcę ***Paludella Pracownia Przyrodnicza Katarzyna Kiaszewicz, ul. Łąkowa 13, 66-235 Torzym***, została oceniona najwyżej. Następnie zbadano czy Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Na podstawie badania złożonych w toku postępowania dokumentów Zamawiający stwierdza, że Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

CZEŚĆ IX

Zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Lonicera Krzysztof Ziarnek, ul. Hrubieszowska 7/18, 71-047 Szczecin

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a oferta nie podlega odrzuceniu.

W CZEŚCI IX zostały złożone oferty przez trzech Wykonawców. Oferta nr 7 podlega odrzuceniu. Zamawiający ocenił oferty nr 3 i 5 na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

nr oferty	nazwa Wykonawcy	Łączna cena ofertowa brutto (zł) waga kryterium: 40%	Doświadczenie (D) waga kryterium: 60%	Razem
3.	Pracownia Projektów Przyrodniczo-Środowiskowych Joanna Zarzycka-Streitfeld, ul. Ogrodnicza 73, 71-804 Szczecin	29,52	22,50	52,02
5.	<i>Lonicera Krzysztof Ziarnek, ul. Hrubieszowska 7/18, 71-047 Szczecin</i>	40	60	100

Uzasadnienie:

Zamawiający w specyfikacji istotnych warunków zamówienia przewidział możliwość działania w postępowaniu przetargowym na podstawie art. 24aa, tj. najpierw dokona oceny ofert, a następnie zbada czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Oferta złożona przez Wykonawcę ***Lonicera Krzysztof Ziarnek, ul. Hrubieszowska 7/18, 71-047 Szczecin***, została oceniona najwyżej. Następnie zbadano czy Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Na podstawie badania złożonych w toku postępowania dokumentów Zamawiający stwierdza, że Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

CZEŚĆ XVII

Zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:
Gobio – Usługi Przyrodnicze Michał Mięsikowski, Bażyńskich 38/50, 87-100 Toruń
Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a oferta nie podlega odrzuceniu.

W CZEŚCI XVII została złożona oferta przez jednego Wykonawcę. Zamawiający ocenił ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

nr oferty	nazwa Wykonawcy	Łączna cena ofertowa brutto (zł) waga kryterium: 40%	Doświadczenie (D) waga kryterium: 60%	Razem
4.	Gobio – Usługi Przyrodnicze Michał Mięsikowski, Bażyńskich 38/50, 87-100 Toruń	40	60	100

Uzasadnienie:

Zamawiający w specyfikacji istotnych warunków zamówienia przewidział możliwość działania w postępowaniu przetargowym na podstawie art. 24aa, tj. najpierw dokona oceny ofert, a następnie zbada czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Oferta złożona przez Wykonawcę **Gobio – Usługi Przyrodnicze Michał Mięsikowski, Bażyńskich 38/50, 87-100 Toruń**, została oceniona najwyżej. Następnie zbadano czy Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Na podstawie badania złożonych w toku postępowania dokumentów Zamawiający stwierdza, że Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

CZEŚĆ XVIII

Zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:
Paludella Pracownia Przyrodnicza Katarzyna Kiaszewicz, ul. Łąkowa 13, 66-235 Torzym
Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a oferta nie podlega odrzuceniu.

W CZEŚCI XVIII zostały złożone oferty przez dwóch Wykonawców. Oferta nr 8 podlega odrzuceniu. Zamawiający ocenił ofertę nr 1 na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

nr oferty	nazwa Wykonawcy	Łączna cena ofertowa brutto (zł) waga kryterium: 40%	Doświadczenie (D) waga kryterium: 60%	Razem
1.	Paludella Pracownia Przyrodnicza Katarzyna Kiaszewicz, ul. Łąkowa 13, 66-235 Torzym	40	60	100

Uzasadnienie:

Zamawiający w specyfikacji istotnych warunków zamówienia przewidział możliwość działania w postępowaniu przetargowym na podstawie art. 24aa, tj. najpierw dokona oceny ofert, a następnie zbada czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Oferta złożona przez Wykonawcę **Paludella Pracownia Przyrodnicza Katarzyna Kiaszewicz, ul. Łąkowa 13, 66-235 Torzym**, została oceniona najwyżej. Następnie zbadano czy Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia

warunki udziału w postępowaniu. Na podstawie badania złożonych w toku postępowania dokumentów Zamawiający stwierdza, że Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

p.o. REGIONALNEGO DYREKTORA
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Szczecinie

.....*Aleksandra Stodulna*.....

Zamawiający

