



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W SZCZECINIE**

Szczecin, dnia 18 marca 2018 r.

SWECO ✱
WPŁYNEŁO

Data 03.04.2018

WONS-OŚ.4233.1.2017.KK.13

Nr 357.011.28.2018 Podpis *[Signature]*

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 ze zm.) - zwanej dalej K.p.a., w związku z art. 63 ust. 1 oraz ust. 4, art. 66 oraz 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 ze zm.) – zwanej dalej ustawą OOS oraz § 3 ust. 1 pkt 65 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. - Dz. U. z 2016 r., poz. 71), po przeanalizowaniu wniosku z dnia 14.11.2017 r. przedłożonego przez Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie (obecnie Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie) za pośrednictwem Pani Krystyny Araszkiewicz z firmy Sweco Consulting Sp. z o.o., uzupełnionego pismem w dniu 04.12.2017 r., w sprawie wydania decyzji o środowiskowych dla przedsięwzięcia pn. „**1B.2 Etap I i Etap II Prace modernizacyjne na Odrze granicznej w ramach Projektu Ochrony Przeciwpowodziowej w Dorzeczu Odry i Wisły**”,

postanawiam

- A.** Ustalić zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia zgodnie z art. 66 ustawy OOS, ze szczególnym uwzględnieniem poniższych zagadnień:
- I.** Przedstawić opis planowanego przedsięwzięcia, w tym:
- 1) charakterystykę całego przedsięwzięcia i warunki użytkowania terenu we wszystkich fazach realizacji (przygotowanie placu budowy, rozbiórka i następnie przebudowa istniejących ostróg, tam podłużnych, opasek brzegowych, umocnień brzegów oraz budowa nowych, prace bagrownicze);
 - 2) miejsce lokalizacji przy uwzględnieniu:
 - a) szczegółowej lokalizacji poszczególnych elementów inwestycji w tym planowanych prac bagrowniczych, wraz z uzasadnieniem ich wyboru,
 - b) lokalizacji i powierzchni terenów zaplecza budowy;
 - 3) opis zakresu przedsięwzięcia przy uwzględnieniu:
 - a) charakterystyki m.in. następujących zadań i elementów:
 - budowy dróg dojazdowych do miejsc wykonywania prac,
 - tymczasowych placów składowych i magazynowych na materiały budowlane i wyposażenie technologiczne, magazynowania odpadów oraz miejsc odkładu do

magazynowania ziemi/humusu i urobku, wraz ze wskazaniem zakresu działań, lokalizacji,

- rodzaj planowanych prac z uwzględnieniem robót czerpalnych, pogłębiarskich oraz innych działań związanych z przygotowaniem terenu takich jak karczowanie roślinności na istniejących łachach rzecznych i budowlach regulacyjnych (ostrogi, tamy) wraz z ewentualną wycinką drzew w obrębie projektowanych konstrukcji.

II. Przedstawić warianty przedsięwzięcia, w tym:

- 1) analizę wariantu polegającego na niepodejmowaniu przedsięwzięcia;
- 2) opis i analizę ewentualnych innych wariantów sugerowanych przez wnioskodawcę;
- 3) szczegółowe uzasadnienie wybranego przez wnioskodawcę wariantu ze wskazaniem jego oddziaływania na środowisko, w szczególności na:
 - a) ludzi, zwierzęta, rośliny i wodę, zwłaszcza w kontekście funkcjonowania: całego ekosystemu wodnego oraz siedlisk przyrodniczych oraz gatunków, dla których wyznaczone zostały obszary Natura 2000;
 - b) dobra materialne;
 - c) wzajemne oddziaływanie między ww. elementami ze wskazaniem uwarunkowań prawnych wynikających z obowiązujących przepisów dotyczących ochrony przyrody;
- 4) określenie przewidywanego oddziaływania na środowisko analizowanych wariantów, w tym o zasięgu transgranicznym, w każdej fazie realizacji przedsięwzięcia, z uwzględnieniem etapowania realizacji inwestycji, wraz z uzasadnieniem wariantu proponowanego przez wnioskodawcę.

III. Przedstawić zagadnienia związane z krajobrazem, w tym krajobrazem kulturowym i zabytkami, w tym:

- 1) inwentaryzację krajobrazów w strefie oddziaływania przedsięwzięcia, ich cechy charakterystyczne (np. przyrodnicze, historyczno-kulturowe, degradujące krajobraz) wraz z ich waloryzacją;
- 2) inwentaryzację w strefie oddziaływania przedsięwzięcia zabytków, stanowisk archeologicznych,
- 3) ocenę wpływu na krajobraz;
- 4) ocenę wpływu na zabytki oraz ocenę wpływu wizualnego na zabytkowe wartości krajobrazu kulturowego.

IV. Przeanalizować wpływy przedsięwzięcia na klimat i zmiany klimatu uwzględniając:

- 1) warunki klimatyczne i meteorologiczne w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia;
- 2) analizę i ocenę wpływu emisji substancji i energii (w tym gazów cieplarnianych) związanych z realizacją przedsięwzięcia na klimat i zmiany klimatu;
- 3) analizę wpływu zmian klimatu, wynikających z realizacji przedsięwzięcia, na różnorodność biologiczną ekosystemów w obszarze oddziaływania inwestycji;
- 4) analizę odporności przedsięwzięcia na skutki zmian klimatu, uwzględniającą m.in. ekstremalne opady i powodzie, okresy ekstremalnych mrozów i śniegów.

V. Przeanalizować emisje do powietrza przy uwzględnieniu:

- 1) aktualnego stanu jakości powietrza w zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia;

- 2) wszystkich rodzajów emisji zorganizowanych i niezorganizowanych do powietrza oraz ich źródeł, z podziałem na emisje pochodzące z etapu realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia;
- 3) prognozowanej wielkości poszczególnych emisji do powietrza;
- 4) analizy oddziaływania przedsięwzięcia na stan jakości powietrza atmosferycznego.

VI. Przedstawić analizę wpływu przedsięwzięcia w zakresie emisji hałasu w środowisku, przy uwzględnieniu:

- 1) aktualnego stanu klimatu akustycznego w zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia;
- 2) szczegółowej kwalifikacji obszarów (wraz z zaznaczeniem ich granic na załącznikach graficznych) znajdujących się w zasięgu oddziaływania planowanej inwestycji, stanowiących tereny podlegające ochronie akustycznej, dokonaną na podstawie: przeznaczenia terenów określonego w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego lub w sytuacji ich braku - faktycznego zagospodarowania terenu, określonego przez właściwe organy;
- 3) wszystkich źródeł hałasu, wraz z podaniem poziomu mocy akustycznej, czasu ich pracy oraz zmienności natężenia generowanego hałasu w porze dziennej i nocnej, z podziałem na emisje pochodzące z realizacji przedsięwzięcia, w tym m.in. emisje z urządzeń i instalacji, maszyn i sprzętu budowlanego;
- 4) analizy oddziaływania akustycznego przedsięwzięcia na środowisko, z uwzględnieniem rodzajów terenów podlegających ochronie akustycznej, jak również przedstawienia na terenie obszarów najbardziej narażonych na ten rodzaj emisji zasięgów izofon (przed i po zastosowaniu ewentualnych środków minimalizujących) w porze dnia i nocy, wraz ze zobrazowaniem ww. zagadnień w formie graficznej.

VII. Przedstawić zagadnienia związane z gospodarką odpadami, uwzględniając:

- 1) rodzaje, kody, źródła i maksymalne przewidywane ilości wytworzonych odpadów niebezpiecznych oraz innych niż niebezpieczne;
- 2) sposoby postępowania z ww. odpadami, tj. wszystkie działania związane z ich zagospodarowaniem (odzyskiem, unieszkodliwianiem, magazynowaniem i planowanym składowaniem) oraz transportem;
- 3) wpływ sposobów postępowania z odpadami na środowisko.

VIII. Przedstawić warunki geologiczne, powierzchniowe i podziemne, w tym:

- 1) opis warunków geologicznych w obszarze realizacji i oddziaływania przedsięwzięcia;
- 2) opis środowiska wodnego w obszarze realizacji i oddziaływania przedsięwzięcia wraz z podaniem:
 - a) charakterystyki ilościowej i jakościowej wód,
 - b) informacji o usytuowaniu przedsięwzięcia względem jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) i podziemnych (JCWPd), obszarów zlewni, głównych zbiorników wód podziemnych (GZWP) oraz ujęć wód, wraz z ich strefami ochronnymi,
- 3) analizę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wodne oraz zjawiska i procesy morfologiczne, z uwzględnieniem m.in.: prac ziemnych wykonywanych na etapie budowy, wraz ze wskazaniem zagrożeń dla środowiska gruntowo-wodnego (np. wykopy, fundamentowanie obiektów, organizacja placu/zaplecza budowy, działania związane z

- transportem urządzeń i materiałów drogą rzeczną i ewentualnym przeładunkiem w strefie siedlisk przyrodniczych jak i siedlisk gatunków chronionych roślin i zwierząt,
- 4) analizę wpływu przedsięwzięcia na osiągnięcie celów środowiskowych ustalonych dla JCWP, JCWPd - znajdujących się w zasięgu jego oddziaływania.

IX. Przedstawić uwarunkowania środowiska przyrodniczego, w tym:

- 1) opis i rozmieszczenie elementów środowiska przyrodniczego (również na załącznikach graficznych) z uwzględnieniem:
- flory (mszaki, rośliny naczyniowe),
 - grzybów makroskopijnych i porostów,
 - fauny (bezkęgowce, ichtiofauna, herpetofauna, awifauna, ssaki),
 - organizmów bentosowych, w tym makrofitów,
 - gatunków obcych fauny i flory,
 - siedlisk przyrodniczych i innych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt wymienionych w Dyrektywie Siedliskowej, ptaków wymienionych w Dyrektywie Ptasiej, roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną na mocy prawa krajowego oraz rzadkich i zagrożonych (umieszczonych w „czerwonych księgach” oraz na krajowej i regionalnych „czerwonych listach”);
- 2) formy ochrony przyrody;
- 3) korytarze ekologiczne o znaczeniu międzynarodowym, krajowym, regionalnym i lokalnym;
- 4) strefy ochrony roślin, grzybów oraz zwierząt;
- 5) informacje o składzie gatunkowym, liczebności, stanowiskach występowania zwierząt w poszczególnych okresach fenologicznych i stadiach rozwoju, w tym m.in. identyfikacja siedlisk funkcjonalnych (np. miejsc rozrodu, tarła, żerowania, zimowania, schronień, noclegowisk, korytarzy migracyjnych), oraz informacje o sposobie i intensywności wykorzystywania powierzchni i przestrzeni przez faunę;
- 6) identyfikację płatów siedlisk przyrodniczych i tworzących je zbiorowisk roślinnych w oparciu o zdjęcia fitosocjologiczne uwzględniające gatunki charakterystyczne i wyróżniające;
- 7) powierzchnię i stan zachowania siedlisk przyrodniczych oraz innych zbiorowisk roślinnych;
- 8) stan zachowania populacji i siedlisk gatunków roślin i zwierząt (z rozróżnieniem na gatunki wymienione w Dyrektywie Siedliskowej, Dyrektywie Ptasiej i inne);
- 9) informacje dotyczące składu taksonomicznego organizmów bentosowych;
- 10) informacje dotyczące ichtiofauny, w tym: skład gatunkowy, liczebność, biomasa, rozmieszczenie i zagęszczenie ichtiofauny oraz struktura wiekowa;
- 11) ocenę różnorodności biologicznej w odniesieniu do gatunków, siedlisk i ekosystemów.

X. Wymagania dotyczące badań przyrodniczych:

- 1) opis elementów przyrodniczych środowiska należy wykonać w oparciu o aktualne dane pozyskane w trakcie badań terenowych;
- 2) zasięg przestrzenny inwentaryzacji przyrodniczej powinien obejmować obszar oddziaływania przedsięwzięcia, z uwzględnieniem obszarów, na których wystąpić może kumulacja oddziaływań z innymi inwestycjami o podobnym charakterze;

- 3) badania należy przeprowadzić w terminach optymalnych dla poszczególnych typów siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i grzybów;
- 4) inwentaryzację fauny należy prowadzić w okresie dostosowanym do biologii i ekologii badanego gatunku/grupy gatunków, uwzględniając zróżnicowaną aktywność zwierząt w kolejnych okresach fenologicznych;
- 5) w ocenie wpływu inwestycji na środowisko należy zasięgnąć opinii wykwalifikowanego specjalisty/ów, znających zwyczajnie ichtiofauny/malakofauny/herpetofauny oraz zasady interakcji, w szczególności z realizowaną infrastrukturą hydrotechniczną rzeki Odry, na etapie realizacyjnym i eksploatacyjnym, który udokumentuje oraz dokona właściwej analizy wpływu inwestycji na faunę oraz zaproponuje skuteczne działania minimalizujące.

XI. Określenie przewidywanego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym m.in.:

- 1) oddziaływania na zinwentaryzowane elementy środowiska biotycznego, z uwzględnieniem:
 - zmian warunków hydrogeologicznych i hydromorfologicznych,
 - fizycznych skutków realizacji przedsięwzięcia, takich jak m.in. zniszczenie, przekształcenie, fragmentacja lub izolacja siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk roślin i zwierząt,
 - wpływu na struktury i procesy ekologiczne, które warunkują prawidłowe funkcjonowanie siedlisk przyrodniczych oraz populacji roślin i zwierząt,
 - wpływu na gatunki chronione i ich siedliska oraz trasy regularnego przemieszczania się, szczególnie fauny wodnej i ziemno-wodnej,
 - prognozowanych zmian parametrów populacji zinwentaryzowanych gatunków fauny (np. wpływ na liczebność w wyniku zmiany zagęszczenia, struktury),
 - utworzenia bariery dla migracji i dyspersji organizmów, ograniczenia obszaru ich występowania,
 - wpływu na miejsca rozrodu, żerowiska, miejsca odpoczynku, szlaki migracji (ciągłość i funkcjonowanie międzynarodowych, krajowych, regionalnych i lokalnych korytarzy),
 - wpływu na różnorodność biologiczną,
- 2) oddziaływania na formy ochrony przyrody położone w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia, w szczególności na obszary Natura 2000 oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych, z uwzględnieniem wskazań zawartych w standardowych formularzach danych, Planach zadań ochronnych, planach ochrony i innych aktach prawnych jak również w tożsamy dokumentach dla potencjalnie narażonych obszarów Natura 2000 położonych na terytorium RFN;
- 3) oddziaływania na ekosystem wodny i lądowy, spowodowane m.in.:
 - a) wydobyciem oraz wzruszeniem osadów dennych, wzrostem koncentracji zawiesiny w wodzie,
 - b) hałasem,
 - c) wystąpieniem stanu awaryjnego (w tym niekontrolowanego wycieku substancji ropopochodnych).

XII. Opis przewidywanych skumulowanych oddziaływań przedsięwzięcia na środowisko z innymi istniejącymi i planowanymi inwestycjami i źródłami emisji, w szczególności z uwzględnieniem:

- 1) wszystkich inwestycji realizowanych w ramach Projektu Ochrony Przeciwpowodziowej w Dorzeczu Odry i Wisły (POPDOW); przedsięwzięcia polegającego na rozbiórce istniejących i budowie nowych mostów nad rzeką Odrą i jej kanałem przeciwpowodziowym w ciągu linii kolejowej nr 6078 (nr linii kolejowej po stronie niemieckiej) i linii kolejowej nr 203 (nr linii kolejowej po stronie polskiej) w miejscowości Kostrzyn nad Odrą, przedsięwzięcia polegającego na przebudowie, ze zmianą sposobu użytkowania mostu kolejowego na most pieszo-rowerowy na działkach nr 279/7, 278/3 w obrębie Siekierki, gmina Cedynia, jak również innych prac o podobnym charakterze zlokalizowanych po stronie niemieckiej;
- 2) transportu i komunikacji w rejonie inwestycji.

XIII. Przewidywane działania zapobiegające, ograniczające i kompensujące negatywny wpływ przedsięwzięcia na środowisko, ze szczególnym uwzględnieniem:

- 1) uciążliwości dla ludzi w okresie budowy i eksploatacji;
- 2) oddziaływań na wody powierzchniowe i podziemne w zakresie:
 - a) sposobu organizacji placu budowy, zapleczy budowy, baz transportowych, materiałowo-surowcowych, a także zagospodarowania odpadów,
- 3) oddziaływań na jakość powietrza;
- 4) oddziaływań na klimat akustyczny (w tym środki minimalizujące ponadnormatywny poziom hałasu, z podaniem parametrów proponowanych zabezpieczeń i ich lokalizacji);
- 5) oddziaływań na zmiany klimatu oraz wynikającego z nich wpływu na infrastrukturę (adaptacja do zmian klimatu);
- 6) działań mających na celu ograniczenie ilości wytwarzanych odpadów;
- 7) działań zapobiegających i minimalizujących negatywne oddziaływania planowanego przedsięwzięcia, w fazie jego realizacji i eksploatacji, w stosunku do przedmiotów i celów ochrony form ochrony przyrody z ich szczegółowym opisem oraz lokalizacją;
- 8) działań kompensacyjnych w rozumieniu *art. 3 ust. 8 oraz art. 75 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz.U. z 2017 r., poz. 519 ze zm.)* z uwzględnieniem zakresu, lokalizacji, terminy, sposoby i metody wyrównania strat wyrządzonych środowisku przyrodniczemu;
- 9) działań i środków z zakresu minimalizacji i kompensacji przyrodniczej, w przypadku stwierdzenia znaczącego negatywnego wpływu przedsięwzięcia na obszary Natura 2000;
- 10) propozycji monitoringu skuteczności podjętych działań kompensujących i minimalizujących negatywne oddziaływania przedsięwzięcia na obszary Natura 2000.

XIV. Przedstawić opis metod prognozowania oddziaływań zastosowanych przez wnioskodawcę, w tym podać założenia oraz metodykę przedstawionych w raporcie analiz dotyczących w szczególności: środowiska przyrodniczego i jego zmian uwarunkowanych planowaną inwestycją, klimatu i jego zmian, emisji substancji i energii emitowanych do środowiska, wraz z podaniem źródeł literaturowych.

XV. Raport powinien uwzględniać istotne z punktu widzenia przedsięwzięcia informacje o środowisku wynikające z analizy dostępnych danych literaturowych oraz istniejących i projektowanych opracowań m.in. waloryzacji przyrodniczej województwa zachodniopomorskiego, standardowych formularzy danych, planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000, planów ochrony oraz tożsamyh dokumentów dla potencjalnie narażonych obszarów Natura 2000 położonych na terytorium RFN.

XVI. Przedstawienia transgranicznego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w sposób umożliwiający państwu, na którego terytorium planowane przedsięwzięcie może oddziaływać, ocenę możliwego znaczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko uwzględniającą ocenę oraz szczegółowy opis wpływów na środowisko planowanego projektu na terytorium Republiki Federalnej Niemiec.

B. Ustalić obowiązek przetłumaczenia przez wnioskodawcę na język niemiecki części raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, która umożliwi państwu, na którego terytorium planowane przedsięwzięcie może oddziaływać, ocenę możliwego znaczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko jak również niniejszego postanowienia nakładającego obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, wraz z opiniami, o których mowa w art. 64 ust. 1 ustawy OOS.

C. Ustalić obowiązek przedłożenia dokumentacji, o której mowa w pkt A niniejszego postanowienia w 5 egzemplarzach i w pkt B w 3 egzemplarzach, wraz z zapisem w wersji elektronicznej.

UZASADNIENIE

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie (obecnie Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie) za pośrednictwem Pani Krystyny Araszkiewicz z firmy Sweco Consulting Sp. z o.o. w dniu 14.11.2017 r., złożył wniosek w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. **„1B.2 Etap I i Etap II Prace modernizacyjne na Odrze granicznej w ramach Projektu Ochrony Przeciwpowodziowej w Dorzeczu Odry i Wisły”**.

Do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dołączono:

- kartę informacyjną przedsięwzięcia (KIP),
- mapę z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, wraz z zapisem mapy w formie elektronicznej;
- kopię pełnomocnictwa udzielonego Pani Krystynie Araszkiewicz z firmy Sweco Consulting Sp. z o.o. do występowania w imieniu Skarbu Państwa - Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie, do organów administracji samorządowej i rządowej oraz innych podmiotów z wnioskami o uzyskanie niezbędnych decyzji oraz uzgodnień a także do występowania do instytucji branżowych z wnioskami o uzyskanie niezbędnych warunków, opinii, uzgodnień do wykonywania zadań w ramach Projektu Ochrony Przeciwpowodziowej w Dorzeczu Odry i Wisły.

W związku z faktem, iż w przesłanych materiałach stwierdzono braki formalnoprawne, tutejszy organ pismem z dnia 24.11.2017 r. znak: WONS.OŚ.4233.1.2017.KK.1 wezwał wnioskodawcę do ich uzupełnienia.

Stosowne uzupełnienie otrzymano w dniach: 27.11.2017 r. oraz 04.12.2017 r.

Z rozpoznania dokumentów dotyczących przedmiotowej sprawy wynika, że inwestycja należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 65) Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t. j. Dz. U. z 2016 r., poz. 71) i w związku z tym, wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Przedmiotowa inwestycja należy do przedsięwzięć polegających na realizacji inwestycji w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych. W związku z tym, zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. i) ustawy OOŚ, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest regionalny dyrektor ochrony środowiska. Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie województwa zachodniopomorskiego oraz lubuskiego. Z uwagi, iż większa część przedsięwzięcia znajduje się na obszarze województwa zachodniopomorskiego, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie, zgodnie z art. 75 ust. 5 ww. ustawy OOŚ. W tej sytuacji, zgodnie z art. 75 ust. 5 ww. ustawy, decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje się w porozumieniu z zainteresowanym regionalnym dyrektorem ochrony środowiska.

Zważywszy, że przedsięwzięcie może transgranicznie oddziaływać na środowisko, ustalenie zakresu raportu jest obligatoryjne, zgodnie z art. 69 ust. 2 ustawy OOŚ.

Po skompletowaniu wniosku o wydanie decyzji środowiskowej, zgodnie z art. 61 § 4 i art. 10 § 1 K.p.a., obwieszczeniem z dnia 11.12.2017 r., znak: WONS.OŚ.4233.1.2017.KK.2 organ zawiadomił strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie.

Ponieważ Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie jest organem prowadzącym postępowanie, zastosowanie ma art. 6 ustawy OOŚ, zgodnie z którym „wymogu uzgodnienia lub opiniowania nie stosuje się, jeżeli organ prowadzący postępowanie jest jednocześnie organem uzgadniającym lub opiniującym”.

Pismem z dnia 11.12.2017 r., znak: WONS.OŚ.4233.1.2017.KK.4 zwrócono się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. z prośbą o udział w postępowaniu oraz przekazaniu opinii w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, zgodnie z art. 75 ust. 5 ww. ustawy OOŚ. Organ ten, pismem z dnia 17.01.2017 r. znak: WZŚ.4220.2.2018.AN stwierdził konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i określił następujące informacje, które powinny znaleźć się w raporcie, tj.:

1. Opis analizowanych wariantów wraz z uzasadnieniem ich wyboru i określeniem przewidywanego oddziaływania na środowisko.
2. Analiza rozwiązań chroniących środowisko na etapie realizacji przedsięwzięcia.
3. Analiza skali i zakresu oddziaływań skumulowanych planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami.
4. Analiza ocenowa potencjalnego wpływu realizacji przedsięwzięcia na przedmioty i cele ochrony ustanowionych form ochrony przyrody, znajdujących się w zasięgu jego potencjalnego oddziaływania, m.in.
 - w odniesieniu do skali oddziaływania inwestycji na obszary Natura 2000: *Lęgi Słubickie PLH080013, Dolina Środkowej Odry PLB080004, Ujście Warty PLC080001, Oderinsel Kietz DE 3453-301, Oder – Neisse Ergänzung DE 3553-*

308, *Oderwiesen Nordlich Frankfurt DE 3151-302, Fledermausquartier Brauereikeller Frankfurt (Oder) DE 3653-304;*

5. Analizy oddziaływania na gatunki chronione i ich siedliska oraz trasy regularnego przemieszczania się, szczególnie fauny wodnej i ziemno-wodnej.
6. Analiza wpływu na przedmioty ochrony narażonych obszarów Natura 2000 *Łęgi Ślubickie PLH080013, Dolina Środkowej Odry PLB080004, Ujście Warty PLC080001, Oderinsel Kietz DE 3453-301, Oder – Neisse Ergänzung DE 3553-308, Oderwiesen Nordlich Frankfurt DE 3151-302, Fledermausquartier Brauereikeller Frankfurt (Oder) DE 3653-304* oparta na m.in. na wskazaniach zawartych w standardowych formularzach danych oraz Planach zadań ochronnych, jak również w tożsamych dokumentach dla potencjalnie narażonych obszarów Natura 2000 położonych na terytorium RFN. Ocena wpływu planowanych prac oraz oddziaływania inwestycji na etapie jej realizacji i eksploatacji, w tym możliwości wystąpienia efektu kumulacji oddziaływań z istniejącymi, realizowanymi bądź planowanymi do realizacji przedsięwzięciami, na:
 - utrzymanie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony ww. obszarów,
 - zachowanie ich integralności wewnątrzbobszarowej,
 - zapewnienie spójności sieci Natura 2000, tj. wpływu planowanego przedsięwzięcia na zachowanie właściwej drożności i funkcjonalności lokalnych i ponadlokalnych korytarzy ekologicznych przemieszczającej się fauny naziemnej, na etapie jego realizacji i eksploatacji.
7. Fitosocjologiczny opis roślinności w zasięgu oddziaływania planowanej inwestycji wraz z listą gatunków roślin oraz wyszczególnieniem gatunków rzadkich i chronionych z podaniem ich lokalizacji.
8. Wyniki inwentaryzacji przyrodniczej zwierząt (opisowo i za pomocą liczb całkowitych), w tym wodnych i wodno - błotnych, listę gatunków oraz gatunki rzadkie i chronione z podaniem ich lokalizacji.
9. W przypadku konkluzji, w której stwierdza się *znacząco negatywny wpływ* na przedmioty i cele ochrony, m.in. na utrzymanie/odtworzenie właściwego stanu ochrony gatunków i siedlisk ww. obszarów Natura 2000, przedstawienia:
 - a) w myśl art. 34 ustawy o ochronie przyrody: „...*wobec braku rozwiązań alternatywnych...*” przekonujących dowodów, przemawiających za brakiem ich istnienia oraz brakiem możliwości realizacji inwestycji w innych wariantach;
 - b) w myśl art. 34 ustawy o ochronie przyrody: „...*zapewniając* (zgodnie ze sztuką), *wykonanie kompensacji przyrodniczej...*”, w kontekście aktualnej literatury fachowej i wiedzy, następujące dane, takie jak:
 - nazwa planu/ przedsięwzięcia/działań,
 - podmiot, który opracował plan/realizuje przedsięwzięcie/ realizuje działania,
 - charakterystyka planu/przedsięwzięcia/działań,
 - harmonogram realizacji planu/przedsięwzięcia/działań,
 - opis wszystkich potencjalnych skutków planu lub działań, które mogą być znaczące dla obszaru Natura 2000, z uwzględnieniem oddziaływań skumulowanych, które mogą zaistnieć na skutek jednoczesnej realizacji planu/ przedsięwzięcia/działań, będących przedmiotem oceny i innych planów, przedsięwzięć lub działań,

- opis działań minimalizujących zaplanowanych w celu uniknięcia, zmniejszenia lub wyeliminowania negatywnych oddziaływań na cele ochrony obszaru Natura 2000, z uwzględnieniem oceny ich skuteczności,
 - opis znaczącego negatywnego oddziaływania, niemożliwego do uniknięcia, zmniejszenia lub wyeliminowania, w szczególności informacje o skali tego oddziaływania w odniesieniu do celów ochrony obszaru Natura 2000, w tym siedlisk przyrodniczych i gatunków, będących przedmiotem ochrony w danym obszarze,
 - informacja o rozwiązaniach alternatywnych rozważanych w trakcie oceny oddziaływania na środowisko/oceny oddziaływania na obszar Natura 2000, z uwzględnieniem ich oddziaływania na cele ochrony obszaru Natura 2000,
 - przyczyny, dla których uznano, że rozwiązania alternatywne nie istnieją,
 - przyczyny, dla których przedsięwzięcie ma być zrealizowane, tj. konieczne wymogi nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogi o charakterze społecznym lub gospodarczym (przy braku oddziaływania na siedliska przyrodnicze/gatunki priorytetowe) oraz szczegółowe omówienie przesłanki wraz z uzasadnieniem dla konieczności realizacji planu/przedsięwzięcia/działania,
 - opis działań kompensacyjnych, uwzględniających: skalę i rodzaj znaczącego negatywnego oddziaływania, cel ochrony obszaru Natura 2000, cel działań kompensacyjnych, lokalizacja działań kompensacyjnych, z uwzględnieniem kwestii związanych z własnością terenu i jego zarządzaniem, harmonogram realizacji działań kompensacyjnych, terminu realizacji działań kompensacyjnych oraz termin uzyskania celu tych działań, sposoby monitoringu realizacji i skuteczności działań kompensacyjnych, sposoby finansowania działań kompensacyjnych, podmiot odpowiedzialny za realizację działań kompensacyjnych, inne istotne informacje dotyczące ustalonego zakresu kompensacji przyrodniczej.
10. Opis przewidywanych działań zapobiegających i minimalizujących negatywne oddziaływania planowanego przedsięwzięcia, w fazie jego realizacji i eksploatacji, w stosunku do przedmiotów i celów ochrony ww. form ochrony przyrody z ich szczegółowym opisem oraz lokalizacją.
 11. Opis zastosowanych metodyk i kierunków postępowania ocenowego, wykorzystanych na potrzeby dokonania w raporcie analizy argumentów oraz sformułowania końcowych wniosków, skali oddziaływania inwestycji na chronione elementy przyrodnicze na etapie jej realizacji i eksploatacji, w tym polegające na obserwacjach terenowych, przebiegających we właściwych terminach, przy użyciu uznanych metodyk, możliwości technicznych i dostępności danych, w wymiarze pozwalającym ocenić wpływ przedmiotowego przedsięwzięcia na ww. chronione elementy przyrodnicze.
 12. W celu ochrony cennych gatunków i siedlisk uzasadnienie potrzeby oraz określenie zakresu i sposób prowadzenia nadzoru przyrodniczego wpływu przedsięwzięcia na wskazane w raporcie cenne elementy przyrodnicze na etapie realizacyjnym oraz określić zakres i termin sporządzania sprawozdań przekazywanych Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim.

13. Przedstawienia zagadnień, analizowanych dla obszaru stanowiącego strefę potencjalnego oddziaływania przedsięwzięcia, w przejrzystej formie kartograficznej, np. w skali 1:10 000 lub innej, bardziej czytelnej.
14. W przypadkach stwierdzenia konieczności trwałego niszczenia miejsc cennych przyrodniczo, w tym chronionych roślin oraz pozostałych chronionych gatunków i ich siedlisk, m.in. miejsc koncentracji (ichtiofauny, herpetofauny, ornitofauny, entomofauny, tj. miejsca rozrodu, żerowiska, godowiska, migracji itp.), a w związku z tym konieczności przeprowadzenia działań kompensacyjnych w rozumieniu *art. 3 ust. 8 oraz art. 75 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz.U. z 2017 r., poz. 519 ze zm.)* przedstawienia zakresu, lokalizacji, terminy, sposoby i metody wyrównania strat wyrządzonych środowisku przyrodniczemu.

RDOŚ w Szczecinie uwzględnił ww. sugestie organu, co znalazło wyraz w sentencji oraz uzasadnieniu niniejszego postanowienia.

Ponadto na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 2 ustawy OOS, pismem z dnia 11.12.2017 r., znak: WONS.OŚ.4233.1.2017.KK.5 wystąpiono o opinię w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko do organów inspekcji sanitarnej: Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gryfinie oraz z uwagi na lokalizację części inwestycji na terenie województwa lubuskiego do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gorzowie Wlkp. jak również Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Słubicach.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gryfinie, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gorzowie Wlkp. oraz Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Słubicach, pismami kolejno: z dnia 14.12.2017 r., znak: PS-N-NZ/4011-29/186/17, z dnia 22.12.2017 r., znak: NZ-771-102/1-80/17 oraz z dnia 29.12.2017 r., znak: NZ.772-6-51/17 nie stwierdzili potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Ponadto z uwagi na wejście w życie z dniem 1 stycznia 2018 r. ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2017 r. poz. 1566 t.j.), która zobowiązuje Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie do uczestniczenia w postępowaniach w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, pismem z dnia 15 stycznia 2018 r. znak: WONS-OŚ.4233.1.2017.KK.8 zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 4 ustawy OOS zwrócono się o opinie w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko do Państwowych Gospodarstw Wodnych Wody Polskie: Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie oraz z uwagi na lokalizację - Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu. Ww. organy zgodnie z właściwością przekazały dokumentację w przedmiotowej sprawie do Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej, który to pismem z dnia 19.02.2018 r., znak: DOK.WO.80.9.1.2018.KO nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Możliwość wystąpienia transgranicznego oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia została wskazana w karcie informacyjnej przedsięwzięcia (KIP). Z przedstawionych w KIP informacji wynika, iż obszarami narażonymi na emisję hałasu i zanieczyszczeń do powietrza po stronie niemieckiej są miejscowości: miasto Frankfurt nad Odrą oraz wsie: Hohensaaten, Hohenwutzen, Rudnitzer Ausbau, Güstebieser Loose, Bleyen oraz Küstrin Kietz. Dodatkowo autorzy KIP stwierdzają, iż planowane przedsięwzięcie

może również oddziaływać na obszary Natura 2000 położone na terytorium Niemiec. Transgraniczne oddziaływanie na środowisko będzie miało miejsce zarówno podczas prowadzenia prac modernizacyjnych i remontowych obiektów regulacyjnych na Odrze, jak również po ich zakończeniu, czyli na etapie eksploatacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym oraz zgodnie z art. 108 ust. 1 pkt 1 i ust. 3 i 4 ustawy OOŚ RDOŚ w Szczecinie wydał postanowienie z dnia 11.12.2017 r., znak: WONS-OŚ.4233.1.2017.KK.3 o konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia i nałożył na wnioskodawcę obowiązek sporządzenia w języku niemieckim: KIP, wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz część dokumentacji sporządzoną na dalszych etapach postępowania, która umożliwi państwu, na terytorium którego planowane przedsięwzięcie może oddziaływać, ocenę możliwego znaczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Po uzyskaniu w dniu 12.01.2018 r. od wnioskodawcy przetłumaczonych na język niemiecki ww. dokumentów RDOŚ w Szczecinie pismem z dnia 16.01.2018 r. (WONS-OŚ.4233.1.2017.KK.9)) zgodnie z art. 108 ust. 1 pkt 2 ustawy OOŚ przekazał tłumaczenia do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska (GDOŚ).

Z kolei oficjalne powiadomienie o możliwym znaczącym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia w trybie artykułu 2 ustęp 1 Umowy między Rządem Rzeczypospolitej Polskiej a Rządem Republiki Federalnej Niemiec o realizacji Konwencji o ocenach oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym z dnia 25 lutego 1991 podpisanej w Neuhausen am Neckar dnia 11 kwietnia 2006 r., zwanej dalej umową polsko-niemiecką, w dniu 23.01.2018 r. przez Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska zostało wystosowane do Ministerstwa Rozwoju Obszarów Wiejskich, Środowiska i Rolnictwa Kraju Związkowego Brandenburgia.

Strona niemiecka w piśmie z dnia 21 lutego 2018 r. (przekazanej przez GDOŚ pismem z dnia 06 marca 2018 r.) zadeklarowała udział w postępowaniu w sprawie transgranicznego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko zgodnie z postanowieniami ww. umowy polsko-niemieckiej, jednocześnie wskazując aby dokumentacja zawierała szczegółowe ustalenie, ocenę oraz opis wpływów na środowisko planowanego projektu na terytorium Republiki Federalnej Niemiec.

Zgodnie z art. 66 ust. 3 ustawy OOŚ raport, w przypadku stwierdzenia możliwości wystąpienia transgranicznego oddziaływania na środowisko, w punktach określonych w art. 66 ust. 1 pkt 1-16 ustawy OOŚ powinien uwzględniać oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. Ponadto zgodnie z art. 66 ust. 1 pkt 6 ustawy OOŚ, raport powinien zawierać określenie przewidywanego oddziaływania na środowisko analizowanych wariantów, także możliwego transgranicznego oddziaływania na środowisko.

W trakcie postępowania administracyjnego Pani Iwona Krępic Prezes Zarządu Stepnickiej Organizacji Turystycznej Nie Tylko Dla Orłów, wystąpiła w dniu 25.01.2018 r. z wnioskiem (uzupełnionym w dniu 05.02.2018 r.) o dopuszczenie Stepnickiej Organizacji Turystycznej Nie Tylko Dla Orłów, zwanej dalej „SOT”, na prawach strony do udziału w postępowaniu w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Po analizie przedłożonych dokumentów, w tym Statutu „SOT”, uchwalonego w dniu 12.01.2011 r., postanowieniem z dnia 15.02.2018 r., znak:

WONS-OŚ.4233.1.2017.KK.12 dopuszczono SOT do udziału na prawach strony w przedmiotowym postępowaniu, zgodnie z art. 31 § 1 pkt. 2 k.p.a.

Zgodnie z informacją zawartą we wniosku o wydanie decyzji środowiskowej, w przedmiotowym postępowaniu liczba stron przekracza 20 osób. W związku z powyższym i stosownie do dyspozycji ustawowej określonej w art. 74 ust. 3 ustawy OOS, strony postępowania zawiadomione zostały o wszystkich czynnościach organu prowadzącego postępowanie na zasadach określonych w art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257 ze zm.) zwanej dalej k.p.a., tj. w drodze obwieszczeń.

Zważywszy na przyjęty na obecnym etapie terytorialny zasięg oddziaływania przedsięwzięcia, RDOŚ w Szczecinie upubliczniał swoje obwieszczenia (oprócz powiadomienia na tablicy ogłoszeń oraz BIP urzędu) na tablicach ogłoszeń (lub przez powiadomienie stron w inny zwyczajowo przyjęty w miejscowościach sposób) za pośrednictwem następujących urzędów: Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp., Urzędu Gminy Chojna, Urzędu Miejskiego Cedynia, Urzędu Miejskiego w Mieszkowicach, Urzędu Miasta Kostrzyń nad Odrą, Urzędu Gminy w Górzycach i Urzędu Miejskiego w Słubicach.

W powyższy sposób strony postępowania zostały poinformowane o: wszczęciu postępowania, udostępnieniu materiału dowodowego, wystąpieniu o opinie do organów współuczestniczących w postępowaniu, postanowieniu w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia, przekazaniu Generalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska przetłumaczonych dokumentów w związku z postępowaniem transgranicznym (obwieszczenie z dnia 11.12.2017 r. znak: WONS-OŚ.4233.1.2017.KK.2 i z dnia 24.01.2018 r., znak: WONS-OŚ.4233.1.2017.KK.10).

W ramach prowadzonego postępowania, wnikliwie przeanalizowano wpływ inwestycji na poszczególne elementy środowiska, ze szczególnym uwzględnieniem środowiska przyrodniczego, biorąc pod uwagę następujące dokumenty:

- Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 31 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolna Odra PLH320037 oraz zarządzenia zmieniające z dnia: 10 grudnia 2015 r. oraz 6 grudnia 2016 r. wraz z materiałami podstawowymi;
- Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 30 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Odry PLB320003 oraz zarządzenie zmieniające z dnia 27 kwietnia 2017 r. wraz z materiałami podstawowymi;
- Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 8 lutego 2016 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Łęgi Słubickie PLH080013;
- Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 13 lipca 2017 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Środkowej Odry PLB080004,
- Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 29 kwietnia 2015 r. w sprawie ustanowienia planu

ochrony dla rezerwatu przyrody "Łęgi koło Słubic" (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2015 r., poz.886),

- Rozporządzenie nr 24/2006 Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 16 lutego 2006 r. w sprawie Cedyńskiego Parku Krajobrazowego (Dziennik Urzędowy Województwa Zachodniopomorskiego nr 31 poz. 539 ze zm.),
- Rozporządzenie Nr 7 Wojewody Gorzowskiego z dnia 18 grudnia 1996 r. w sprawie utworzenia Parku Krajobrazowego p.n. „Ujście Warty” (Dz. Urz. Woj. Gorzowskiego, Nr 1 z 1997 r. ze zm.),
- „Waloryzację przyrodniczą województwa zachodniopomorskiego” (Biuro Konserwacji Przyrody, Szczecin 2010),
- Standardowe Formularze Danych sporządzone dla obszarów Natura 2000, w tym informacje dotyczące charakterystyki obszaru, środowiska przyrodniczego oraz identyfikacji zagrożeń.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie analizując art. 63 ust. 1 ww. ustawy OOS, nałożył obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, ze względu na następujące fakty.

1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia.

W ramach inwestycji planowane są prace modernizacyjne na Odrze granicznej w ramach Projektu Ochrony Przeciwpowodziowej w Dorzeczu Odry i Wisły (POPDOW).

Prace te będą realizowane w dwóch etapach:

ETAP I – Prace modernizacyjne na Odrze granicznej w celu zapewnienia zimowego lodołamania.

Planowane w ramach tego etapu prace obejmą następujące odcinki rzeki Odry:

- 1) Odcinek: km 581,0 - 585,7 – rejon m. Słubice,
- 2) Odcinek: km 604,0 - 605,0 – rejon m. Górzycy – Reitwein,
- 3) Odcinek: km 613,5 - 614,7 – rejon m. Kostrzyn nad Odrą,
- 4) Odcinek: km 645,5 - 654,0 – rejon m. Gozdowice – Stara Rudnica,
- 5) Odcinek: km 654,0 - 663,0 – rejon m. Stara Rudnica – Osinów Dolny.

W ramach tego etapu przewiduje się wykonanie prac modernizacyjnych na Odrze, na odcinkach o łącznej długości około 24,4 km.

ETAP II – Remont i modernizacja zabudowy regulacyjnej na Odrze granicznej.

Planowane w ramach tego etapu prace obejmą następujące odcinki rzeki Odry:

- 1) Odcinek: km 600,4 - 604,0,
- 2) Odcinek: km 605,0 - 613,5,
- 3) Odcinek: km 614,7 - 617,6,
- 4) Odcinek: km 668,0 - 683,0 – rejon m. Piasek.

W ramach tego etapu przewiduje się wykonanie prac modernizacyjnych na Odrze, na odcinkach o łącznej długości około 30,0 km.

Łącznie w ramach Etapu I i II planuje się regulację, przebudowę i rozbiórkę budowli regulacyjnych na długości około 54,4 km biegu rzeki Odry.

W ramach planowanej modernizacji planowane są prace związane z:

- rozbiórką i przebudową istniejących ostróg oraz budową nowych;
- rozbiórką i przebudową istniejących tam podłużnych oraz budową nowych;
- rozbiórką i przebudową istniejących opasek brzegowych oraz umocnień brzegów i budową nowych.

Ponadto przewiduje się prowadzenie prac bagrowniczych (tzw. bagrowań towarzyszących) na wybranych odcinkach biegu rzeki.

Zgodnie z KIP konstrukcja oraz realizacja nowoprojektowanych obiektów przedstawia się następująco.

- 1) **Ostrogi.** Budowa ostróg polega głównie na właściwym umocnieniu wykonanym z hydrotechnicznego kamienia łamanego. Zakłada się możliwość kłamrowania narzutu kamiennego na główce oraz głowicy zaprawą cementową zarówno w części podwodnej jak i nadwodnej, celem wzmocnienia najbardziej narażonej na działanie lodu i wody części ostrogi. Ostrogi posadowione zostaną na materacach faszynowych ułożonych bezpośrednio na dnie istniejącym. W ramach zabezpieczenia lądowej konstrukcji ostrogi planuje się przy każdej z nich wykonać tzw. „skrzydełka”. Konstrukcje te stanowią będą umocnienia brzegów po obu stronach ostrogi dochodzące do 35 m długości z każdej ze stron. Umocnienie takie wykonane zostanie na uprzednio wyprofilowanej skarpie brzegowej i ułożone na geowłókninie.
- 2) **Tamy podłużne.** Przewiduje się budowę tam podłużnych, opartą w głównej mierze o właściwe umocnienia wykonane z hydrotechnicznego kamienia łamanego. Tamy posadowione zostaną na materacach faszynowych ułożonych bezpośrednio na dnie istniejącym. Preferowana konstrukcja tamy będzie konstrukcją kamienną, tj. zarówno główne umocnienia skarp, jak i wewnątrz tamy stanowić będzie hydrotechniczny kamień łamany. Dopuszczalna jest zmiana konstrukcji wnętrza (jądra) tamy.
- 3) **Opaski brzegowe.** Planowane jest wykonanie umocnień i opasek brzegowych w nachyleniu 1:2,5 – 1:3 na uprzednio wyprofilowanej skarpie brzegowej i następnie ułożenie ich na geowłókninie. Podstawę umocnienia stanowić będą materace faszynowe lub stopa wykonana z analogicznego jak użyty do konstrukcji właściwego umocnienia kamienia.

Do przebudowy istniejących obiektów zakwalifikowane zostaną wszystkie budowle regulacyjne, których istniejący stan będzie stwarzał możliwość wykorzystania elementów konstrukcji celem ułożenia geowłókniny, na której zostanie wykonany nasyp kamienny z hydrotechnicznego kamienia łamanego. W przypadku ostróg planuje się wykonanie całkowicie nowej konstrukcji głowic budowli tak by jej nachylenie w stronę nurtu było takie same dla wszystkich nowych i przebudowanych obiektów tego typu. Dostosowanie do linii regulacyjnej przebudowywanej ostrogi polegać będzie na jej wydłużeniu lub skróceniu, natomiast dostosowanie się do rzędnej regulacyjnej polegać będzie na podniesieniu lub obniżeniu rzędnej korony ostrogi. W przypadku obniżenia lub podniesienia o wysokość $h < 50$ cm rzędnej korony ostrogi, rozebrana zostanie nawierzchnia istniejącej ostrogi do głębokości umożliwiającej wykonanie nowego narzutu kamiennego.

Jak wynika z KIP, uzyskana w efekcie realizacji przedsięwzięcia zabudowa regulacyjna na Odrze granicznej pozwoli na efektywne prowadzenie akcji lodołamania oraz odprowadzania lodu, co pozwoli na zminimalizowanie zagrożenia występowania powodzi w następstwie wezbrań zatorowych.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie województwa zachodniopomorskiego oraz lubuskiego i w powyższym zakresie prac obejmuje następujące gminy:

- województwo zachodniopomorskiego
 - powiat gryfiński: gmina Cedynia (etap I i II), gmina Chojna (etap II), gmina Mieszkowice (etap I),
- województwo lubuskie
 - powiat gorzowski: gmina Kostrzyn nad Odrą (etap I i II),
 - powiat słubicki: gmina Górzycza (etap I i II), gmina Słubice (etap I).

Jak wynika z ogólnie dostępnych danych oraz KIP, przedsięwzięcie zlokalizowane jest w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 144 o nazwie Dolina Kopalna Wielkopolska obejmującego lewobrzeżną zlewnię Odry w rejonie Słubic.

Zgodnie z podziałem regionalnym zwykłych wód podziemnych według jednostek hydrogeologicznych (AHP) obszar objęty przedsięwzięciem znajduje się w III Regionie Pomorskim oraz IV Regionie Wielkopolskim, w subregionie pojeziernym. Natomiast zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 16 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2016 r., poz. 1967) planowane przedsięwzięcie znajduje się w obrębie następujących części wód:

- jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP)
 - *Odra od Nysy Łużyckiej do Warty* o kodzie: PLRW60002117999,
 - *Odra od Warty do Odry Zachodniej* o kodzie: PLRW60002119199,
- jednolitych części wód podziemnych (JCWPd)
 - PLGW600023,
 - PLGW600040,
 - PLGW600058.

W zakresie obszarów cennych przyrodniczo, w tym obszarów Natura 2000 planowane przedsięwzięcie znajduje się w granicach:

- obszarów specjalnej ochrony ptaków: Dolina Dolnej Odry PLB320003, Dolina Środkowej Odry PLB080004,
- obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty: Dolna Odra PLH320037, Łęgi Słubickie PLH080013,
- obszaru specjalnej ochrony ptaków oraz obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Ujście Warty PLC080001,
- Cedyńskiego Parku Krajobrazowego oraz Parku Krajobrazowego Ujście Warty;
- otuliny Parku Narodowego Ujście Warty,
- rezerwatu przyrody „Łęgi koło Słubic”
- obszaru korytarzy ekologicznych rangi krajowej i międzynarodowej, zaktualizowanych w 2012 r., pn. Dolina Środkowej Odry GKZ-19, Bagna Ujścia Warty GKPN-22, Lasy Nadodrzańskie GKPN-28A, Dolina Odry Południowy GKPN-22.

Dla ww. obszarów Natura 2000, tj. Dolina Dolnej Odry PLB320003, Dolina Środkowej Odry PLB080004, Dolna Odra PLH320037 oraz Łęgi Słubickie PLH080013 ustanowiono plany zadań ochronnych (PZO). Natomiast dla rezerwatu przyrody „Łęgi koło Słubic” ustanowiono plan ochrony.

Zgodnie z materiałami podstawowymi do planu zadań ochronnych oraz Standardowymi Formularzami Danych (SDF):

- Obszar Dolna Odra PLH320037 obejmuje fragment doliny rzecznej na długości około 90 km na którą składają się łąki, olsy i lasy łęgowe oraz zawodnione starorzecza. Duży udział w obszarze mają naturalne tereny zalewowe, corocznie zalewane w okresie wiosennym, a sporadycznie latem i jesienią. Ostoja obejmuje również fragmenty strefy krawędziowej doliny Odry z płatami roślinności sucholubnej, w tym z murawami kserotermicznymi oraz lasami grądowymi i buczynami. Obszar ten cechują dobrze zachowane siedliska, w tym 21 rodzajów siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Kluczowe w ostoji są siedliska zależne od wód płynących: starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne z *Nympheion* i *Potamion* (kod siedliska: 3150), nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników (kod siedliska: 3260), zalewane muliste brzegi rzek (kod siedliska: 3270), zmiennowilgotne łąki trzęślicowe ze związku *Molinion* (kod siedliska: 6410), ziołorośla górskie *Adenostylion alliariae* i ziołorośla nadrzeczne *Convolvuletalia sepium* (kod siedliska: 6430) i łąki selernicowe ze związku *Cnidion dubii* (kod siedliska: 6440). Olbrzymie powierzchnie zajmują łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (kod siedliska 91E0). Liczne są również rzadkie i zagrożone gatunki zwierząt, w tym 17 gatunków z Załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Ze starorzeczami związany jest zatoczek łamliwy, traszka grzebieniasta, kumak nizinny, a dane archiwalne wskazują na występowanie żółwia błotnego (obecnie populacja z oceną D). Ichtyofauna reprezentowana jest przez trzy gatunki z Dyrektywy Siedliskowej: kielba białopłetwego, bolenia i kozę. Wśród ssaków przedmiotami ochrony w obszarze są: nocek duży i nocek łydkowłosy, bóbr, wydra oraz wilk.
- Obszar Dolina Dolnej Odry PLB320003 obejmuje fragment doliny rzeki Odra, w części pokrywa się z granicami ww. obszaru Natura 2000 Dolna Odra i jest to bardzo ważny teren szczególnie dla ptaków wodno-błotnych w okresie lęgowym, wędrownym i zimowiskowym. Na obszarze tym występują co najmniej 43 gatunki ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej oraz 14 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi. W okresie lęgowym obszar zasiedla co najmniej 1% populacji krajowej następujących gatunków ptaków: bąk, błotniak łąkowy i gęgawa. W okresie wędrówek występuje co najmniej 1% populacji szlaku wędrownego następujących gatunków ptaków: gęś zbożowa oraz gęś białoczelna. W stosunkowo wysokim zagęszczeniu występują również: łabędź krzykliwy, czajka i siewka złota. Podczas jesiennego zlotowiska żurawie występują w ilości do 5 000 osobników. Obok ww. gatunków, przedmiotem ochrony w tym obszarze są również m.in. takie gatunki ptaków i ich siedliska jak: zimorodek, rybitwa czarna, rybitwa rzeczna, rybitwa białoczelna, bączek, bielaczek, czapla biała, bocian czarny, kania czarna, kania ruda, bielik, błotniak stawowy, rybołów, derkacz, puchacz, płomykówka, kormoran czarny, orlik krzykliwy.
- Obszar Ujście Warty PLC080001, który swoimi granicami obejmuje również otulinę Parku Narodowego Ujście Warty i Park Krajobrazowy Ujście Warty, związany jest ekosystemalnie z doliną Warty w jej dolnym biegu i z doliną Odry, do której Warta uchodzi. Występują tam głównie siedliska przyrodnicze zależne od alimentacji fluwiogenicznej. Obszar objęty jest w części Konwencją Ramsar. W granicach tego obszaru wykazano 11 typów siedlisk przyrodniczych wymienionych w I Załączniku do

Dyrektywy Siedliskowej, wśród których kluczowe znacznie dla zachowania w skali Europy mają takie siedliska jak: 3150 Starorzecza i naturalne eutroficznych zbiorników wodnych z *Nymphaeion* oraz 3270 Zalewane muliste brzegi rzek. Główna jednak wartość tego obszaru Natura 2000 warunkowana jest awifauną. W obszarze występuje co najmniej 35 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Rady 79/409/EWG, takich jak ohar (10% populacji krajowej), gęgawa (ponad 7% populacji krajowej), płaskonosa (ponad 5% populacji krajowej), kropiatki (3-4% populacji krajowej), krakwy (ponad 2% populacji krajowej), czernicy, mewy małej, rybitwy białoczelnej (PCK), rybitwy białoskrzydłej (PCK), rybitwy czarnej, wodniczki (PCK; co najmniej 1% populacji krajowej), głowienki, kszczyka i śmieszki (około 1% populacji krajowej). W stosunkowo dużym zagęszczeniu występują: bocian biały, bocian czarny, derkacz, gąsiorek, jarzębatka, świergotek polny, podróżniczek, lerka i ortolan. Różnicowanie biocenotyczne obszaru Natura 2000 kształtują także inne gatunki związane bezpośrednio lub pośrednio ze środowiskiem wodnym, w tym: głowacz białopłetwy, koza, piskorz, różanka, kielb białopłetwy, boleń, minogi rzeczny i strumieniowy, kumak nizinny, trzepla zielona, czerwонецzyk nieparek, zalotka większa, wydra europejska i nietoperze.

- Obszar Łęgi Słubickie PLH080013 obejmuje dolinę rzeki Odra i ma kluczowe znaczenie dla ochrony leśnych siedlisk przyrodniczych w typie lasów łęgowych (91F0 i 91E0) oraz siedlisk zgniotka cynobrowego.
- Obszar Dolina Środkowej Odry PLB080004 obejmuje fragment doliny Odry od 408 km do 592 km (długość około 184 km, szerokość waha się od blisko 5 km do zaledwie kilkuset metrów). W obszarze występują kluczowe dla zachowania ptaków ekosystemy nieleśne, w mozaice z doskonale zachowanymi lasami łęgowymi i ekosystemami wodnymi. Obszar ważny w szczególności dla ochrony lęgowej i przelotnej populacji 14 gatunków ptaków, w tym 8 gatunków ujętych w załączniku I Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa.

Ponadto planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w sąsiedztwie obszarów Natura 2000 położonych na terytorium Republiki Federalnej Niemiec, tj. Obszarów Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000: Mittlere Oderniederung DE 3453-422 i Unteres Odertal DE 2951-302 oraz Specjalnych Obszarów Ochrony Siedlisk Natura 2000: Oderinsel Kietz DE 3453-301, Oder – Neisse Ergänzung DE 3553-308, Oderwiesen Nordlich Frankfurt DE 3151-302, Fledermausquartier Brauereikeller Frankfurt (Oder) DE 3653-304.

Zgodnie z KIP przedsięwzięcie będzie realizowane na terenie obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe i archeologiczne, m.in. w sąsiedztwie Odry zlokalizowane są takie obiekty jak Fasada z 1924 r. w Słubicach przy ul. Jedności Robotniczej 9 oraz Twierdza Kostrzyn.

Z ogólnie dostępnych danych wynika, iż realizacja inwestycji zlokalizowana jest w sąsiedztwie następujących miejscowości znajdujących się po stronie polskiej, tj.: Słubice, Czelin, Gozdowice, Kostrzyń nad Odrą oraz po stronie niemieckiej, tj. miasto Frankfurt nad Odrą oraz wsie: Hohensaaten, Hohenwutzen, Rudnitzer Ausbau, Güstebieser Loose, Bleyen oraz Küstrin Kietz, które zgodnie z KIP są narażone na emisję hałasu i zanieczyszczeń do powietrza w związku z realizacją inwestycji.

3. Rodzaj i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2.

Jak wynika z analizy przeprowadzonej w przedłożonej KIP, zagrożenia dla poszczególnych komponentów środowiska pojawią się w fazie realizacji jak i eksploatacji przedsięwzięcia. Biorąc powyższe pod uwagę, tutejszy organ przed wydaniem niniejszego postanowienia przeprowadził dokładną analizę w celu oszacowania bezpośrednich i pośrednich skutków planowanej inwestycji głównie pod względem uwarunkowań przyrodniczych, gospodarki odpadami, gospodarki wodno - ściekowej, a także emisji zanieczyszczeń do powietrza i hałasu.

Zgodnie z informacjami zawartymi w KIP, w trakcie realizacji prac modernizacyjnych dojdzie do naruszenia powierzchni ziemi i krajobrazu poprzez:

- prowadzenie prac budowlanych w obrębie koryta: przebudowa i budowa ostróg, tam, opasek brzegowych, ubezpieczeń brzegowych,
- bagrowania towarzyszące (usuwanie osadów dennych z koryta), zmiany położenia istniejących łąch rzecznych w wyniku bagrowania i naturalnego przemieszczania się, a także częściowa ich likwidacja w wyniku robót ziemnych i bagrowniczych;
- dojazd do miejsc wykonywania prac: powstanie tymczasowych dróg dojazdowych;
- karczowanie roślinności na istniejących łąkach rzecznych i budowlach regulacyjnych (ostrogi, tamy) wraz z ewentualną wycinką drzew w obrębie projektowanych konstrukcji;
- budowę nowych ostróg.

Natomiast skutki realizacji inwestycji mogą być widoczne dopiero po kilku latach, kiedy to rzeka ustabilizuje swoją równowagę morfologiczną na nowym poziomie. Jak wynika z KIP w wyniku realizacji inwestycji może dojść do zalądowania pól międzyostrogowych oraz powstania nowych łąch. Dodatkowo ograniczenie zalewania dna doliny podczas wezbrań będzie skutkowało mniejszym nanoszeniem osadów i wolniejszymi zmianami morfologii dna doliny. Ponadto w perspektywie długookresowej może dojść do zanikania starorzeczy (m.in. Rozlewiska Kostrzyńskiego k. Siekierok) oraz obniżenia poziomu wody w wyrobisku Bielinek. Zachodzić będzie zmiana ładu przestrzennego oraz zmiana fizjonomii krajobrazu. Oddziaływania długookresowe będą miały charakter transgraniczny, jako że Odra w obszarach planowanych zadań jest rzeką graniczną.

Biorąc powyższe pod uwagę, zakres i charakter przedsięwzięcia oraz uwarunkowania przyrodnicze terenu należy stwierdzić, iż największe zagrożenie inwestycja będzie stwarzała dla środowiska przyrodniczego.

Zgodnie z załącznikami graficznymi do materiałów podstawowych planów zadań ochronnych Doliny Dolnej Odry PLB320003 oraz Doliny Środkowej Odry PLB080004 na terenie objętym inwestycją oraz w jego sąsiedztwie znajdują się dogodne miejsca bytowania m.in. dla następujących gatunków ptaków będących przedmiotem ochrony w ww. obszarach Natura 2000, tj. zimorodka, rybitwy czarnej, rybitwy białoczelnej, rybitwy rzecznej, błotniaka stawowego, puchacza, derkacza, kani rudej, bielika oraz żurawia. Obecność tych gatunków wynika z charakteru obszaru. Wyżej wymienione gatunki związane są z wodą, w tym przypadku z rzeką Odra, terenami podmokłymi oraz terenami łąk i pastwisk, znajdującymi się w sąsiedztwie cieku, które stanowią ich miejsca lęgowe, bądź tereny żerowisk. Ekosystemy te pełnią szczególnie istotną funkcję w środowisku przyrodniczym i należą do ekosystemów charakteryzujących się najwyższą bioróżnorodnością.

Zgodnie z załącznikami graficznymi do materiałów podstawowych planów zadań ochronnych Doliny Odry PLH320037 oraz Łęgów Słubickich PLH080013 na terenie objętym inwestycją oraz w jego sąsiedztwie występują następujące siedliska przyrodnicze stanowiące przedmiot ochrony w ww. obszarach Natura 2000: 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albae*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródłiskowe), 3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne z *Nympheion* i *Potamion*, 6440 Łąki selernicowe ze związku *Cnidion dubii*, 3270 Zalewane muliste brzegi rzek, 6430 Ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*). Wśród gatunków zwierząt dla których powołano ww. obszary Natura 2000 swoje siedliska mają m.in.: bóbr, wydra, boleń, kumak nizinny.

Wyniki badań przedstawione w „Waloryzacji przyrodniczej województwa zachodniopomorskiego” (BKP, Szczecin 2010 r.) w stosunku do obszarów chronionych znajdujących się w granicach województwa zachodniopomorskiego potwierdzają występowanie ww. cennych elementów środowiska przyrodniczego.

Zgodnie z ogólnie dostępnymi danymi, w tym standardowym formularzem danych (SDF) na obszarze Natura 2000 Ujście Warty PLC080001 występują siedliska zależne od alimentacji fluwiogenicznej, czyli zasilane przez zalewy wezbraniowe rzek lub spływem powierzchniowym, wśród których kluczowe znacznie dla zachowania w skali Europy mają takie siedliska jak: 3150 oraz 3270. Obszar ten jest objęty Konwencją Ramsar, w związku z tym jest miejscem bytowania wielu cennych gatunków ptaków. Dodatkowo jest siedliskiem występowania gatunków zwierząt od wód zależnych, takich jak: głowacz białopłetwy, koza, piskorz, różanka, kielb białopłetwy, boleń, minogi rzeczny i strumieniowy, kumak nizinny.

Na potrzeby KIP przeprowadzono inwentaryzację przyrodniczą pod kątem występowania siedlisk przyrodniczych jak i gatunków chronionych roślin i zwierząt, w tym stanowiących przedmiot ochrony w obszarach Natura 2000. Zgodnie z jej wynikami na obszarze objętym inwestycją oraz w buforze 1000 m zidentyfikowano następujące gatunki zwierząt:

- ptaki: bąk, bielaczek, bielik, błotniak stawowy, bocian biały, derkacz, dzięcioł czarny, dzięcioł średni, czajka, czapla biała, czernica, gąsiorek, gęś białoczelna, gęś gęgawa, gęś zbożowa, głowienka zwyczajna, jarzębatka, kania ruda, kania czarna, kropiatka, krakwa, lelek, lerka, łabędź krzykliwy, mewa czarnogłowa, mewa mała, nurogęś, ohar, ogorzałka, ostrygojad, puchacz, rożeniec, rybitwa białowąsa, rybitwa białoczelna, rybitwa czarna, rybitwa rzeczna, wąsatka, zimorodek, żuraw,
- owady: zalotka większa, jelonek rogacz, pachnica dębowa, koziróg dębosz,
- płazy: kumak nizinny, traszka grzebieniasta,
- ssaków: bóbr europejski, nocek duży, nocek łydkowłosy, wydra.

W wyniku prowadzonych inwentaryzacji ichtiologicznych dla obu jednolitych części wód w polach ostrogowych stwierdzono obecność następujących przedstawicieli gatunków ryb dla których powołuje się obszary Natura 2000, tj. kozy, różanki, kielba białopłetwego oraz bolenia. Wśród siedlisk przyrodniczych zidentyfikowano takie siedliska jak: 3270 Zalewane muliste brzegi rzek, 6210 Murawy kserotermiczne (*Festuco-Brometea*), 6430 Ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*), 9110 Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagenion*), 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albae*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródłiskowe).

Analizując zakres i charakter przedsięwzięcia oraz jego lokalizację należy przypuszczać, iż podczas realizacji planowanego przedsięwzięcia ww. cenne siedliska przyrodnicze oraz

cenne gatunki i ich siedliska mogą być narażone na następujące oddziaływania: zwiększenie ilości zawiesin w wodach powierzchniowych w następstwie resuspensji osadów dennych, co może warunkować wyraźny wzrost mętności wody; zmiany naturalnej morfologii koryta rzeki i zaburzenia dynamiki spływów powierzchniowych; nieodwracalne zniszczenie pokrywy roślinnej i ryzyko zniszczenia stanowisk cennych gatunków fauny i flory wynikające z zajętości terenu w następstwie realizacji inwestycji; utratę roślinności wskutek uaktywnienia erozji wodnej powierzchniowej i wietrznej nieustabilizowanych roślinnością powierzchni terenu; możliwość zawleczenia allofitów oraz stworzenie sprzyjających warunków do wnikania gatunków flory inwazyjnej; możliwość zniszczenia siedlisk zwierząt na skutek przebudowy i budowy nowych obiektów; pogorszenie warunków lęgowych ptaków w sąsiedztwie realizowanej inwestycji; możliwość zanieczyszczenia wód powierzchniowych i gruntowych substancjami ropopochodnymi i zawiesiną, a tym samym obniżenie jakości refugium flory, zwłaszcza w sytuacjach katastrofalnych oraz w następstwie niewłaściwej lokalizacji miejsc składowania. Oddziaływania te mogą być długotrwałe.

Zgodnie z zapisami planu zadań ochronnych dla ww. ostoj ptasich (Dolina Dolnej Odry, Doliny Środkowej Odry oraz Ujście Warty PLC080001) wśród zidentyfikowanych istniejących i potencjalnych zagrożeń dla przedmiotów ochrony występujących na terenie oraz w sąsiedztwie inwestycji (w tym m.in. zimorodka, derkacza, rybitwy rzecznej i rybitwy czarnej, puchacza, kani rudej, bielika, żurawia), a mogących wynikać z realizacji inwestycji wymieniono m.in. zanieczyszczenia hałasem ze źródeł punktowych lub występujące nieregularnie H06.01.01, zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska J03.01, pojazdy zmotoryzowane G01.03. Zgodnie z PZO następstwem tych zagrożeń jest pogorszenie warunków siedliskowych gatunków chronionych (spowodowanych zmianą reżimu hydrologicznego rzeki oraz innych ekosystemów wodnych); płoszenie i niepokojenie ptaków w miejscach lęgowych i żerowiskowych wskutek niekontrolowanego ruchu pojazdów zmotoryzowanych czy zmniejszanie arealu lub utrata siedlisk lęgowych i żerowiskowych wskutek likwidacji zadrzewień nad brzegami rzek.

Natomiast zgodnie z zapisami w PZO dla ostoj siedliskowych (Dolna Odra PLH320037, Łęgi Słubickie PLH080013 oraz Ujście Warty PLC080001) do głównych zagrożeń dla przedmiotów ochrony występujących na terenie oraz w sąsiedztwie inwestycji (w tym min. dla następujących siedlisk przyrodniczych: 3150, 91E0, 6440, 3270, 6210 oraz gatunków zwierząt: bobra europejskiego, wydry, kumaka nizinnego) mogących wynikać z realizacji inwestycji jest m.in. zanieczyszczenie wód powierzchniowych H01, tamy i ochrona przeciwpowodziowa w śródlądowych systemach wodnych J02.12.02, bagrowanie/usuwanie osadów limnicznych J02.02.01, szlaki żeglugowe, porty, konstrukcje morskie D03, spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych J02, obce gatunki inwazyjne I01, regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych J02.03, zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska J03.01. Zgodnie z PZO następstwem tych zagrożeń jest brak kontaktu z wodami rzeczными, a w konsekwencji eutrofizacja i gromadzenie się osadów, zamulenie i zarastanie wyniku braku kontaktu z wodami rzeczными, zmniejszenie się dynamiki rzeki a co za tym idzie likwidację namulisk; uniemożliwienie powstania siedlisk odpowiednich dla terofitów namuliskowych i roślinności zalewowej wyniku faszynowania, okładania kamieniami i płytami betonowymi; zmiana warunków wilgotnościowych siedlisk na wskutek działań związanych z regulacją rzeki, jak i zmiana

stosunków wodnych zarówno odwodnienie jak i zabagnienie powodujące stagnowanie wód w dolinach.

Biorąc powyższe pod uwagę należy stwierdzić, iż planowana inwestycja może znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony ww. obszarów Natura 2000 oraz może nieść prawdopodobieństwo zaistnienia ryzyka wystąpienia negatywnego oddziaływania na pozostałe chronione gatunki. Zdaniem tutejszego organu eksploatacja inwestycji, może spowodować zakłócenie w funkcjonowaniu obszarów Natura 2000. Ponadto teren, na którym planowana jest inwestycja utraci dotychczasową wartość biocenotyczną. W wyniku realizacji inwestycji nastąpi zmiana istniejącego krajobrazu.

Należy podkreślić, iż realizacja inwestycji wiązała się będzie z nieodwracalnym przekształceniem terenu. Dlatego też, w celu oszacowania ewentualnych strat oraz wielkości wpływu tej inwestycji na ww. obszary Natura 2000, zasadnym jest przeprowadzenie oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary Natura 2000, która umożliwi ocenę i ewentualne wykluczenie możliwości negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na przedmioty ochrony obszarów Natura 2000.

Z uwagi iż prowadzone prace mogą powodować transgraniczne oddziaływanie na obszary Natura 2000 położone na terytorium Niemiec (co wynika z KIP), powyższą analizę należy również odnieść do tych obszarów.

Biorąc pod uwagę lokalizację, specyficzny charakter i skalę przedsięwzięcia, a także treść art. 33 ustawy o ochronie przyrody, szczególnie wnikliwej analizy wymaga wpływ inwestycji na obszary Natura 2000, w tym na ich przedmioty ochrony i integralność. W trakcie ww. analiz należy wziąć także pod uwagę spójność sieci Natura 2000, w związku z tym zbadania wymaga wpływ ww. inwestycji na ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych.

Należy przedstawić opis przewidywanych działań zapobiegających i minimalizujących negatywne oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w fazie jego realizacji i eksploatacji, w stosunku do przedmiotów i celów ochrony ww. form ochrony przyrody z ich szczegółowym opisem oraz lokalizacją. Natomiast w przypadku stwierdzenia *znacząco negatywnego wpływu* na przedmioty i cele ochrony ww. obszarów Natura 2000 przedstawić opis działań kompensacyjnych, uwzględniających: skalę i rodzaj znaczącego negatywnego oddziaływania, cel działań kompensacyjnych, lokalizację działań kompensacyjnych, z uwzględnieniem kwestii związanych z własnością terenu i jego zarządzaniem, harmonogram realizacji działań kompensacyjnych, termin realizacji działań kompensacyjnych oraz termin uzyskania celu tych działań, sposoby monitoringu realizacji i skuteczności działań kompensacyjnych, sposoby finansowania działań kompensacyjnych, podmiot odpowiedzialny za realizację działań kompensacyjnych, inne istotne informacje dotyczące ustalonego zakresu kompensacji przyrodnicze.

Zgodnie z KIP inwestycja zlokalizowana jest w bezpośrednim sąsiedztwie rezerwatu przyrody Łęgi koło Słubic, którego celem ochrony jest zachowanie siedlisk przyrodniczych (w tym 3150, 6440, 91E0) oraz gatunków zwierząt tam występujących (bielika, kumaka nizinnego, bobra europejskiego i wydry). Zgodnie z ustanowionym planem ochrony dla tego obszaru jako potencjalne zagrożenie wskazuje się: zmianę reżimu hydrologicznego Odry poprzez przedsięwzięcia hydrologiczne zmierzające do znacznego spłaszczenia fal powodziowych, regulacje Odry, poszerzenie szerokości koryta spływu kry. Pomimo faktu, iż realizacja inwestycji nie narusza granic ww. rezerwatu przyrody, to poprzez zmianę reżimu hydrologicznego może negatywnie wpłynąć na stan zachowania przedmiotów ochrony, tj.

łęgów oraz starorzeczy, co w konsekwencji może mieć wpływ na stan zachowania gatunków zwierząt i roślin tam występujących. Powyższe zagadnienie należy poddać również wnikliwej analizie w raporcie.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest na terenie otuliny Parku Narodowego Ujście Warty oraz w granicach Cedyńskiego Parku Krajobrazowego i Parku Krajobrazowego Ujście Warty, na obszarze których obowiązuje szereg zakazów. W związku z tym w raporcie należy przeanalizować wpływ inwestycji na przedmioty ochrony w ww. parkach ze szczególnym uwzględnieniem walorów krajobrazowych tych obszarów, jak również przedstawić analizę pod kątem zgodności realizacji inwestycji z zapisami aktów prawnych wprowadzających zakazy na tych obszarach.

Z uwagi na charakter terenu planowana inwestycja może również oddziaływać na pozostałe gatunki objęte ochroną prawną i ich siedliska, w odniesieniu do których wprowadzono szereg zakazów i uwarunkowań wymienionych w *rozporządzeniach Ministra Środowiska: z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U.2016, poz.2183), z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U.2014, poz. 1409), z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz.U.2014 poz.1408)*. W przypadku stwierdzenia konieczności trwałego niszczenia miejsc cennych przyrodniczo, w tym chronionych roślin oraz pozostałych chronionych gatunków i ich siedlisk, m.in. miejsc koncentracji (ichtiofauny, herpetofauny, ornitofauny, entomofauny, tj. miejsca rozrodu, żerowiska, godowiska, migracji itp.), a w związku z tym konieczności przeprowadzenia działań kompensacyjnych w rozumieniu *art. 3 ust. 8 oraz art. 75 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz.U. z 2017 r., poz. 519 ze zm.)* przedstawić zakres, lokalizację, terminy, sposoby i metody wyrównania strat wyrządzonych środowisku przyrodniczemu.

Celem rzetelnego opisu środowiska przyrodniczego w zasięgu przewidywanego wpływu budowy i funkcjonowania przedsięwzięcia w niniejszym postanowieniu określono szczegółowy zakres informacji, których pozyskanie uznano za niezbędne. Przedstawiono wymagania dotyczące prowadzenia badań przyrodniczych. Określono m.in. wymóg, aby opis środowiska został wykonany na podstawie aktualnych danych pozyskanych w trakcie badań terenowych, co powinno stanowić podstawę oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na przedmioty i cele ochrony obszarów Natura 2000. Dodatkowymi źródłami informacji na temat wyjściowego stanu środowiska powinny być m.in. dane literaturowe oraz dane pozyskane od właściwych urzędów. Celem inwentaryzacji przyrodniczej przeprowadzonej na potrzeby realizacji przedmiotowej inwestycji winno być ustalenie aktualnego składu gatunkowego i miejsc występowania przedstawicieli poszczególnych gatunków oraz określenie funkcji, jakie spełnia obszar dla danych gatunków.

W odniesieniu do siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i grzybów wprowadzono wymóg prowadzenia inwentaryzacji w terminach optymalnych, czyli obejmujących taki okres sezonu wegetacyjnego, w którym identyfikacja w terenie siedlisk oraz odszukanie gatunków roślin i grzybów będzie możliwe i najbardziej efektywne. Inwentaryzacja powinna umożliwić sporządzenie wykazu siedlisk przyrodniczych i innych zbiorowisk roślinnych, a także gatunków roślin i grzybów, których stanowiska zlokalizowane są na terenie inwestycji oraz w zasięgu jej oddziaływania. Podstawowym narzędziem identyfikacyjnym dla lądowych siedlisk przyrodniczych i tworzących je zbiorowisk roślinnych powinny być zdjęcia fitosocjologiczne uwzględniające gatunki charakterystyczne i

wyróżniające. W przypadku fauny zobowiązano inwestora do prowadzenia badań przez okres dostosowany do biologii i ekologii badanego gatunku/grupy gatunków, uwzględniając zróżnicowaną aktywność zwierząt w kolejnych okresach fenologicznych. Wymaga podkreślenia, aby badania objęły w miarę możliwości pełen cykl aktywności poszczególnych gatunków lub grup zwierząt, co umożliwi wyciągnięcie wniosków dotyczących m.in. występowania danego gatunku, stopnia jego aktywności lub liczebności.

Analiza oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze powinna uwzględniać aktualną powierzchnię i stan siedlisk przyrodniczych oraz stan populacji i siedlisk gatunków roślin, zwierząt i grzybów. Wskazane jest, aby przy ocenie stanu zachowania siedlisk przyrodniczych oraz populacji gatunków roślin i zwierząt wymienionych w Dyrektywie Siedliskowej uwzględnić parametry określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. Nr 34 z 2010 r., poz.186) oraz wskaźniki stosowane w pracach monitoringowych wykonywanych przez GIOŚ. Stan zachowania populacji pozostałych gatunków zwierząt oraz roślin i grzybów powinno się określić, porównując uzyskane wskaźniki z danymi dostępnymi dla innych obszarów występowania gatunków na terenie kraju, ich wymaganiami siedliskowymi, w oparciu o dane literaturowe i dane niepublikowane. Ponadto uzasadnione jest wskazanie najcenniejszych płatów siedlisk przyrodniczych na terenie objętym inwentaryzacją.

W powyższych analizach należy uwzględnić fizyczne (usunięcie gleby i pokrywy roślinnej, wycinki drzew i krzewów, przekształcenie, zniszczenie siedlisk, utworzenie bariery dla migracji i dyspersji organizmów itp.), chemiczne (takie jak zmiany poziomu substancji biogennych) oraz biologiczne (zmiany w obrębie populacji - takie jak zmniejszenie liczebności, zmiana zagęszczenia, struktury, czy zwiększenie presji ze strony inwazyjnych gatunków obcych) skutki realizacji planowanej inwestycji. Określając istotność oddziaływania na poszczególne komponenty środowiska, należy uwzględnić trendy zmian w środowisku, wrażliwość danego gatunku/siedliska na negatywne oddziaływanie, a także trendy zmian liczebności populacji gatunków, na które może wpływać planowana inwestycja.

Zwraca się uwagę na możliwość prowadzenia badań terenowych w oparciu o wypracowane dobre praktyki, poradniki metodyczne, wytyczne oraz standardy (w tym przewodniki metodyczne i wytyczne wydane przez GIOŚ). W celu uzyskania wiarygodnych danych oraz umożliwienia ich weryfikacji, niezbędne jest podanie w raporcie szczegółowych informacji o zastosowanych metodach inwentaryzacji środowiska przyrodniczego.

Zobowiązano inwestora do przedstawienia informacji w zakresie organizmów bentosowych z uwagi, iż organizmy te są istotnym elementem łańcucha pokarmowego, ale także faktem, iż ich jest wskaźnikiem biologicznym brany pod uwagę przy ocenie stanu ekologicznego wód, zgodnie z wymogami Ramowej Dyrektywy Wodnej.

W odniesieniu do ichtiofauny uznano za konieczne przedstawienie w opisie środowiska danych odnośnie składu gatunkowego, liczebności, biomasy, rozmieszczenia i zagęszczenia ichtiofauny, a także struktury wiekowej.

W raporcie należy także odnieść się do zagrożenia związanego z pojawianiem się i rozprzestrzenianiem inwazyjnych gatunków obcych fauny i flory, w rozumieniu rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1143/2014 z dnia 22 października 2014 r. w sprawie działań zapobiegawczych i zaradczych w odniesieniu do wprowadzania i rozprzestrzeniania inwazyjnych gatunków obcych (Dz. U. UE. L. 317/35 z 2014 r.). Dlatego

zasadne jest przedstawienie informacji pozyskanych w trakcie badań terenowych, dotyczących ich rozmieszczenia. Na podstawie tych danych oraz danych gromadzonych w ramach monitoringu środowiska należy przeanalizować, czy planowana inwestycja przyczyni się do nasilenia presji związanej z obecnością tych gatunków.

Ponadto w niniejszym postanowieniu zobowiązano do przedstawienia oceny różnorodności biologicznej badanego terenu, uwzględniającej bogactwo gatunkowe oraz zróżnicowanie siedlisk i ekosystemów. W analizie wpływu przedsięwzięcia na różnorodność biologiczną niezbędne jest uwzględnienie nie tylko oddziaływań negatywnych, ale także pozytywnych.

Wyniki inwentaryzacji przyrodniczej (m.in. lokalizację płatów siedlisk, stanowiska gatunków, szlaki migracji), o której mowa powyżej, należy przedstawić na mapach w odpowiedniej skali, umożliwiającej właściwe zaprezentowanie zebranych danych. Na mapach tych powinna być także widoczna lokalizacja poszczególnych elementów inwestycji oraz elementów infrastruktury towarzyszącej.

W związku z rodzajem oraz lokalizacją planowanego przedsięwzięcia istnieje możliwość kumulowania się oddziaływań z przedsięwzięciami o podobnym charakterze. Kumulujące się oddziaływania będą dotyczyć przede wszystkim emisji spalin i pyłów, emisji hałasu oraz wpływu na środowisko przyrodnicze. Zatem w raporcie analiza oddziaływań skumulowanych powinna zostać przeprowadzona w odniesieniu do innych przedsięwzięć istniejących lub przewidywanych do realizacji na terenie lub w sąsiedztwie projektowanego przedsięwzięcia z uwzględnieniem inwestycji realizowanych w ramach Projektu Ochrony Przeciwpowodziowej Dorzecza Odry i Wisły, przedsięwzięcia polegającego na rozbiorce istniejących i budowie nowych mostów nad rzeką Odrą i jej kanałem przeciwpowodziowym w ciągu linii kolejowej nr 6078 (nr linii kolejowej po stronie niemieckiej) i linii kolejowej nr 203 (nr linii kolejowej po stronie polskiej) w miejscowości Kostrzyn nad Odrą, przedsięwzięcia polegającego na przebudowie, ze zmianą sposobu użytkowania mostu kolejowego na most pieszo-rowerowy na działkach nr 279/7, 278/3 w obrębie Siekierki, gmina Cedynia, jak również inwestycji o podobnym charakterze zlokalizowanych po stronie niemieckiej.

Na etapie budowy niezbędne będą do wykorzystania surowce, materiały i paliwa, jak np.: energia elektryczna, paliwa do pojazdów i urządzeń mechanicznych, woda (do celów socjalno-bytowych i technologicznych) i inne. W raporcie zagadnienie to należy uwzględnić w analizach, bowiem takie informacje obrazują nie tylko skalę inwestycji, ale są jednym z „mierników” pozwalających na oszacowanie ilości powierzchni niezbędnej dla potrzeb bazy materiałowej, czy ilości środków transportu dowożących niezbędny materiał, itp., a w konsekwencji stanowią dane niezbędne w prowadzonej analizie środkowej.

W związku z wytworzeniem odpadów powstających podczas fazy budowy należy przeanalizować sposób ich magazynowania oraz zagospodarowania.

W fazie realizacji jak i eksploatacji inwestycji do środowiska mogą się przedostać substancje niebezpieczne w przypadku wypadków i zdarzeń, w których biorą udział pojazdy przewożące substancje niebezpieczne, mogące spowodować m.in. skażenie wód i gleb lub przedostać się do atmosfery oraz awarii ww. pojazdów w miejscach postoju. W przypadku zaistnienia takiej sytuacji niezbędne jest podjęcie działań zaradczych we współpracy z powołanymi do tego służbami. Zagadnienie związane z wystąpieniem takich sytuacji należy przeanalizować w raporcie wraz z ich potencjalnym wpływem na środowisko.

Istotne oddziaływania planowanego przedsięwzięcia wymagające szczegółowej analizy a które wystąpią na etapie realizacji inwestycji to oddziaływania w zakresie emisji hałasu i zanieczyszczeń do powietrza. Ich źródłem będą głównie prace budowlane i rozbiórkowe prowadzone w obrębie koryta rzeki. Zgodnie z KIP, niektóre elementy przedsięwzięcia zlokalizowane są w sąsiedztwie terenów zabudowanych znajdujących się po stronie polskiej (tj.: m. Słubice, Czelin, Gozdowice, Kostrzyń nad Odrą) jak i po stronie niemieckiej (miejscowości: Frankfurt nad Odrą, Hohensaaten, Hohenwutzen, Rudnitzer Ausbau, Güstebieser Loose, Bleyen oraz Küstrin Kietz). Dlatego też w niniejszym postanowieniu zostały zawarte wymogi odnośnie przedstawienia analizy oddziaływania przedsięwzięcia na stan jakości powietrza, z uwzględnieniem wszystkich źródeł emisji zorganizowanej i niezorganizowanej charakterystycznych dla procesu technologicznego oraz generowanych przez inne urządzenia i pojazdy używane w ramach realizacji przedsięwzięcia. Określono również wymogi w zakresie przedstawienia analizy oddziaływań hałasu na środowisko, generowanych przez przedsięwzięcie. Przy kwalifikacji obszarów stanowiących tereny podlegające ochronie akustycznej należy w pierwszej kolejności wziąć pod uwagę ich przeznaczenie określone w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego (m.p.z.p.), a w sytuacji ich braku faktyczne zagospodarowanie. W przypadku braku m.p.z.p. dla obszarów znajdujących się w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia, wymagane jest przedłożenie wiarygodnych danych dotyczących faktycznego zagospodarowania terenu (poświadczonych przez posiadające je organy), umożliwiających RDOŚ w Szczecinie ocenę oddziaływań akustycznych na ludzi. Analizy te powinny uwzględniać m.in. wszystkie źródła hałasu (wraz z podaniem poziomu mocy akustycznej), czas ich pracy oraz zmienności natężenia generowanego hałasu w porze dziennej i nocnej, charakterystyczne dla analizowanego etapu realizacji przedsięwzięcia.

Kolejnym komponentem środowiska podlegającym szczególnie istotnym oddziaływaniom planowanego przedsięwzięcia będą wody powierzchniowe i podziemne. W postanowieniu określono wymagania odnośnie ujęcia w raporcie ww. zagadnień, z uwzględnieniem także uwarunkowań geologicznych ściśle związanych z hydrologią i hydrogeologią obszaru. Formułując wymóg przedstawienia analizy oddziaływania przedsięwzięcia na wody powierzchniowe i podziemne RDOŚ w Szczecinie uwzględnił, że realizacja przedsięwzięcia wiąże się z koniecznością wykonania szeregu prac ziemnych i budowlanych, co może mieć wpływ na stosunki wodne obszaru. W analizie dotyczącej zmian stosunków wodnych należy wziąć pod uwagę także m.in. skutki usunięcia roślinności w tym drzew i krzewów, prac związanych z niwelacją terenu czy prac bagrowniczych. Należy przeanalizować wpływ na ich ciągłość ekologiczną i możliwość migracji organizmów wodnych. Przy analizie oddziaływań na wody powierzchniowe i podziemne należy również uwzględnić wpływ realizacji przedsięwzięcia na osiągnięcie celów środowiskowych ustalonych dla JCWP i JCWPd znajdujących się w zasięgu jego oddziaływania, jak również na GZWP oraz ujęć wód, wraz z ich strefami ochronnymi. Należy zaznaczyć, iż zgodnie z ustawą Prawo wodne, jeżeli część wód położona jest w obszarze chronionym, celem środowiskowym staje się osiągnięcie i utrzymanie norm i celów wynikających z przepisów, na podstawie których zostały one utworzone, a także zapobieganie ich pogorszeniu. W związku z tym te kwestie należy wnikliwie przeanalizować w raporcie. Ocenę aktualnego stanu ekologicznego/potencjału ekologicznego wód należy wykonać w oparciu o własne badania

terenowe, przy zastosowaniu metod prowadzenia pomiarów i badań stosowanych w pracach monitoringowych wykonywanych w ramach PMŚ.

Niezwyczajnie istotną kwestią jest przedstawienie wariantowania przedsięwzięcia. Przy czym wariant wnioskowany i realny wariant alternatywny (lub warianty) powinny zostać przedstawione i ocenione w raporcie w sposób umożliwiający dokonanie porównania wariantów. W niniejszym postanowieniu wskazano również na wariant polegający na niepodejmowaniu przedsięwzięcia.

Analizy przedstawione w raporcie powinny zawierać analizę ryzyka klimatycznego rozumianą jako ryzyko braku lub niedostatecznego poziomu odporności projektu na zmiany klimatu oraz, jako ryzyko znaczącego wpływu na klimat i jego zmiany. Konieczność uwzględniania łagodzenia zmian klimatu i adaptacji do jego zmian oraz różnorodności biologicznej w ocenie oddziaływania na środowisko wynika m. in. z aktów prawnych i dokumentów takich jak: ustawa OOS, ustawa Prawo ochrony środowiska, Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko, Dyrektywa 2014/52/UE z dnia 16 kwietnia 2014 r. zmieniająca dyrektywę 2011/92/UE w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko.

Skala przedsięwzięcia, kubatura oraz naturalny charakter środowiska skutkują koniecznością przedstawienia w raporcie oddziaływań inwestycji na krajobraz, w tym krajobraz kulturowy oraz zabytki.

Zgodnie z art. 66 ust. 3 ustawy OOS informacje podane w raporcie powinny uwzględniać także oddziaływania planowanego przedsięwzięcia poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. Natomiast obowiązek przygotowania części raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, która umożliwi państwu, na którego terytorium planowane przedsięwzięcie może oddziaływać, ocenę możliwego znaczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko wynika z art. 108 ust. 4 pkt. 4 ustawy OOS.

Obowiązek przetłumaczenia przez wnioskodawcę na język niemiecki części raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, która umożliwi państwu, na którego terytorium planowane przedsięwzięcie może oddziaływać, ocenę możliwego znaczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko jak również niniejszego postanowienia nakładającego obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, wraz z opiniami, o których mowa w art. 64 ust. 1 ustawy OOS, wynika z art. 108 ust. 1 pkt. 1 ustawy OOS.

Informacje zawarte w raporcie powinny zostać opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy, uwzględniać obecnie dostępne metodyki. Natomiast poszczególne zagadnienia określone w zakresie raportu należy przedstawić w formie graficznej i kartograficznej w skali odpowiadającej przedmiotowi i szczegółowości analizowanych w raporcie zagadnień oraz umożliwiającej kompleksowe przedstawienie przeprowadzonych analiz oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a także identyfikację i weryfikację zawartych w tych załącznikach informacji.

Zgodnie z art. 68 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy OOS uprawnieniem organu jest wskazanie, jakie rodzaje oddziaływań oraz elementy środowiska wymagają szczegółowej analizy w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, co w niniejszym postanowieniu zostało zrealizowane.

Celem wykonania raportu jest więc identyfikacja, udokumentowanie i określenie wpływu oraz uciążliwości dla środowiska przedmiotowego przedsięwzięcia oraz, jeśli to niezbędne, wskazanie możliwości i dodatkowych rozwiązań ograniczających niepożądane i ujemne skutki dla środowiska omawianej inwestycji. Bez raportu i bez przeprowadzenia pełnej oceny oddziaływania na środowisko, tut. organ nie ma możliwości:

- oszacowania bezpośrednich i pośrednich skutków oddziaływania przedmiotowej inwestycji na poszczególne komponenty środowiska, ze szczególnym uwzględnieniem środowiska przyrodniczego,
- określenia czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania,
- określenia oddziaływania skumulowanego z innymi planowanymi bądź istniejącymi przedsięwzięciami,
- określenia zasięgu oddziaływania planowanej inwestycji,
- oceny możliwego znaczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko.

W związku z tym, organ postanowił o obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko inwestycji i ustalił zakres raportu zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami.

Pouczenie

Na niniejsze postanowieni służy Stronie prawo wniesienia zażalenia do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia.



p.o. REGIONALNEGO DYREKTORA
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Szczecinie
Aleksandra Stodulna

Otrzymują:

1. Pani Krystyna Araszkiewicz- ZPO
Sweco Consulting Sp. z o.o.
ul. I. Łyskowskiego 16, 71-641 Szczecin
Pełnomocnik Dyrektora Regionalnego Zarządu
Gospodarki Wodnej w Szczecinie
2. Pozostałe strony zgodnie z art. 49 k.p.a.

Do wiadomości:

1. Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska - ePUAP
2. RDOŚ w Gorzowie Wlkp.-ePUP