

ZARZĄDZENIE
REGIONALNEGO DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA W SZCZECINIE
z dnia 14.10. 2019 r.

w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Jezioro Głębokie”

Na podstawie art. 19 ust. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 1614¹) zarządza się, co następuje:

§1. Ustanawia się plan ochrony dla rezerwatu przyrody „Jezioro Głębokie”, zwanego dalej „rezerwatem”.

§2.1. Celem ochrony przyrody w rezerwacie jest zachowanie jeziora lobeliowego z reliktowymi gatunkami roślin.

2. Przyrodniczymi i społecznymi uwarunkowaniami realizacji celu, o którym mowa w ust. 1 są:

- 1)ochrona unikatowych walorów biotopowych jeziora lobeliowego, w szczególności cech fizycznych i chemicznych wody i osadów;
- 2)zabezpieczenie populacji rzadkich, chronionych i zagrożonych wyginięciem gatunków roślin, w szczególności: poryblinu jeziornego *Isoëtes lacustris* i lobelii jeziornej *Lobelia dortmanna* oraz ochrona różnorodności biocenotycznej, w szczególności zbiorowisk charakterystycznych dla jezior lobeliowych;
- 3)położenie rezerwatu przyrody w granicach specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 Bobolickie Jeziora Lobeliowe PLH320001 oraz obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Ostoja Drawska PLB320019;
- 4)zabezpieczenie niezakłóconego przebiegu naturalnych procesów przyrodniczych;
- 5)wylimitowanie niekontrolowanej antropopresji, kłusownictwa wodnego.

§3. Identyfikację oraz określenie sposobów eliminacji lub ograniczania istniejących i potencjalnych zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych oraz ich skutków dla rezerwatu zawiera załącznik nr 1 do zarządzenia.

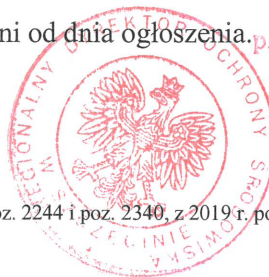
§4. Obszar rezerwatu objęty jest ochroną czynną.

§5. Określenie działań ochronnych z podaniem rodzaju, zakresu i lokalizacji tych działań przedstawia załącznik nr 2 do zarządzenia.

§6. Wprowadza się następujące ustalenia do studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Biały Bór, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gminy Biały Bór i planów zagospodarowania przestrzennego województwa zachodniopomorskiego, dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych:

- 1) należy utrzymać cały obszar jako wyłączony z możliwości lokalizacji wszelkiej nowej infrastruktury technicznej niezwiązanej z udostępnieniem i funkcjonowaniem rezerwatu;
- 2) należy utrzymać całość obszaru jako wyłączony z możliwości prowadzenia działań mogących wpływać negatywnie na cel ochrony przyrody rezerwatu i pozostałych form ochrony, w granicach których znajduje się rezerwat;
- 3) należy utrzymać cały obszar jako wyłączony z możliwości prowadzenia działań mogących przyczynić się do zmiany stosunków wodnych w sposób mogący negatywnie wpłynąć na rezerwat.

§7. Zarządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.



p.o. Zastępcy Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska
w Szczecinie
Regionalny Konserwator Przyrody

Jan Siedlecki
Marcin Siedlecki

¹ Zmiany do ustawy zostały opublikowane w Dz. U. z 2018 r. poz. 2244 i poz. 2340, z 2019 r. poz. 1696. 14.10.2019.

Identyfikacja oraz określenie sposobów eliminacji lub ograniczania istniejących i potencjalnych zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych oraz ich skutków.

Lp.	Identyfikacja istniejących i potencjalnych zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych	Sposób eliminacji lub ograniczania zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych
Zewnętrzne istniejące		
1.	Antropopresja, w tym: rekreacyjne wykorzystywanie zbiornika i zaśmiecanie obiektu przez turystów, spływ zanieczyszczeń z parkingu przy drodze krajowej nr 25 relacji Biały Bór – Bobolice.	Prawidłowe oznakowanie rezerwatu tablicami informującymi o nazwie rezerwatu i zakazach obowiązujących na obszarze rezerwatu oraz ich bieżące utrzymanie i konserwacja. Regularne usuwanie zaśmieceń z obszaru rezerwatu. Edukacja społeczności lokalnej w zakresie wartości i potrzeb ochrony przyrody rezerwatu. Wzmocniona kontrola Straży Leśnej w zakresie przestrzegania zakazów obowiązujących w obiekcie.
2.	Kłusownictwo rybackie i wędkarskie (nielegalne połowy ryb, wykorzystywanie narzędzi ciągnionych, zanęcanie powodujące eutrofizację, niszczenie roślinności przybrzeżnej, zaśmiecanie).	Wzmocniona kontrola Państwowej Straży Rybackiej i Straży Leśnej w zakresie przestrzegania zakazów obowiązujących w obiekcie, w tym zakazu połowu ryb. Prawidłowe oznakowanie rezerwatu tablicami informującymi o nazwie rezerwatu i zakazach obowiązujących na obszarze rezerwatu oraz ich bieżące utrzymanie i konserwacja. Rozbiórka i usunięcie nielegalnych elementów infrastruktury (pomostów i wiat) w strefie brzegowej jeziora. Regularne usuwanie zaśmieceń z obszaru rezerwatu. Utrzymanie wyłączenia jeziora z gospodarki rybackiej.
3.	Eutrofizacja i dystrofizacja (dopływ biogenów oraz substancji humusowych w wyniku rozkładu igliwia oraz spływów powierzchniowych) zmieniające specyfikę fizykochemiczną i powodujące ustępowanie wskaźnikowych izoetydów.	Monitoring hydrologiczny, hydrochemiczny i fitoplanktonu. Monitoring występowania roślin charakterystycznych dla jezior lobeliowych oraz budowanych przez nie zespołów. Stopniowe usuwanie świerka z drzewostanów w wydzieleniach leśnych ² bezpośrednio sąsiadujących z jeziorem, tj.: 478f, 477b, 508i. Zmodyfikowanie gospodarki leśnej poprzez niewprowadzanie w wydzieleniach leśnych ³ bezpośrednio sąsiadujących z jeziorem, tj.: 478f, 477b, 508i nasadzeń świerka oraz nieprowadzenie jednoczesnych zrębów w ww. wydzieleniach.
Wewnętrzne istniejące		
4.	Niekorzystne zmiany w składzie szaty roślinnej (ustępowanie wskaźnikowych izoetydów) rezerwatu wywołane procesami naturalnymi.	Częściowe ograniczenie zagrożenia w granicach rezerwatu polegające na usuwaniu płątów szuwaru niskiego i wysokiego.

² Zgodnie z Planem Urządzania Lasu dla Nadleśnictwa Miastko na lata 2017 – 2026.

³ Zgodnie z Planem Urządzania Lasu dla Nadleśnictwa Miastko na lata 2017 – 2026.

Załącznik nr 2 do zarządzenia
Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie
z dnia 4.10.2019 r.

Określenie działań ochronnych na obszarze ochrony czynnej, z podaniem rodzaju, zakresu i lokalizacji tych działań.

Lp.	Rodzaj zadań ochronnych	Zakres zadań ochronnych	Lokalizacja zadań ochronnych	Podmiot odpowiedzialny
1.	Usunięcie płatów szuwaru niskiego i wysokiego.	Wyrwanie lub koszenie w miarę potrzeb (płatów szuwaru z wyłączeniem roślinności charakterystycznej dla siedliska, np.: jeżogłówki pokrewnej, situ drobnego), najlepiej od momentu zakwitnięcia roślin, przed wytworzeniem owoców i nasion oraz zanim nastąpi rozsiewanie – od końca lipca przez kolejne lata, aż do zaniku fitocenozy.	Cały obszar rezerwatu.	RDOŚ w Szczecinie
2.	Uprzątnięcie terenu rezerwatu.	Rozbiórka i usunięcie nielegalnych elementów infrastruktury (pomostów i wiat) w strefie brzegowej jeziora.	Pomost wędkarski i budki dla zwierząt w północnej części jeziora. Wiata wędkarska w zachodniej części jeziora.	RDOŚ w Szczecinie
3.	Przestrzeganie przepisów rezerwatowych (zapobieganie kłusownictwu i nielegalnej penetracji).	Regularna kontrola Państwowej Straży Rybackiej i Straży Leśnej oraz edukacja społeczności lokalnej w zakresie wartości i potrzeb ochrony przyrody rezerwatu w celu ograniczania kłusownictwa i antropopresji.	Cały obszar rezerwatu.	RDOŚ w Szczecinie, Państwowa Straż Rybacka i Straż Leśna
4.	Monitoring populacji wybranych gatunków roślin chronionych, rzadkich i zagrożonych (poryblinu jeziornego, lobelii jeziornej, brzeżycy jednokwiatowej i sierpowca brudnego) oraz stanu zachowania budowanych przez nie zespołów, a także ekspansji płatów szuwarów wysokich i niskich oraz rdestu ziemnowodnego.	Raz na 5 lat, w okresie letnim, z wykorzystaniem techniki nurkowania.	Cztery transekty (jedne założony do celów PMŚ GIOŚ oraz dodatkowo w 3 transektach ulokowanych w innych częściach jeziora)	RDOŚ w Szczecinie
5.	Monitoring hydrologiczny, hydrochemiczny, fitoplanktonu.	Raz na 5 lat, w okresie letnim (lipiec – sierpień).	Powierzchnia wód jeziora Głębokiego.	RDOŚ w Szczecinie
6.	Oznakowanie rezerwatu tablicami informującymi o nazwie rezerwatu (2 sztuki) i zakazach obowiązujących na obszarze rezerwatu (2 sztuki) oraz ich bieżące utrzymanie i konserwacja.		Granice rezerwatu.	RDOŚ w Szczecinie
7.	Sprzątanie zaśmieceń z obszaru rezerwatu i ich wywóz poza granice chronionego obiektu – w terminach i z częstotliwością zależnymi od potrzeb.		Cały obszar rezerwatu.	RDOŚ w Szczecinie

Uzasadnienie

Na podstawie art. 19 ust. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 1614 z późn. zm.) regionalny dyrektor ochrony środowiska ustanawia dla rezerwatu przyrody plan ochrony, sporządzany zgodnie z art. 18 i 20 tej ustawy. Projekt planu sporządza się uwzględniając treść rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 maja 2005 r. w sprawie sporządzania projektu planu ochrony dla parku narodowego, rezerwatu przyrody i parku krajobrazowego, dokonywania zmian w tym planie oraz ochrony zasobów, tworów i składników przyrody (Dz. U. Nr 94 poz. 794). Plany ochrony rezerwatu przyrody w części pokrywającej się z obszarem Natura 2000 powinny uwzględniać zakres planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, o którym mowa w art. 28 ustawy o ochronie przyrody, albo zakres planu ochrony dla obszaru Natura 2000, o którym mowa w art. 29 tejże ustawy. Plan ochrony może być zmieniony, jeżeli wynika to z potrzeb ochrony przyrody. Plan ochrony sporządza się na okres 20 lat.

Rezerwat przyrody „Jezioro Głębokie” funkcjonuje na mocy zarządzenia Nr 19/2012 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dn. 07.09.2012 w sprawie rezerwatu przyrody Jezioro Głębokie (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego, poz. 2458). Powierzchnia rezerwatu wynosi 8,61 ha, a celem jego ochrony jest zachowanie jeziora lobeliowego z reliktowymi gatunkami roślin. Rezerwat wraz z otaczającymi go lasami położony jest na gruntach Skarbu Państwa.

Dokumentacją wyjściową dla opracowania przedmiotowego zarządzenia było opracowanie pn.: „Plan ochrony dla rezerwatu przyrody Jezioro Głębokie”, wykonane w 2018 r., w ramach projektu pt.: „Opracowanie dokumentacji planów ochrony dla wybranych rezerwatów przyrody w województwie zachodniopomorskim”, finansowanego ze środków NFOŚiGW w Warszawie (ESKADA, Wejherowo, Gdańsk, Szczecin, 2018 r.).

Obszar rezerwatu w całości znajduje się w granicach specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 Bobolickie Jeziora Lobeliowe PLH320001 (rezerwat przyrody Jezioro Głębokie stanowi siedlisko przyrodnicze 3110 jeziora lobeliowe) oraz w obszarze specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Ostoja Drawska PLB320019. Obydwa obszary Natura 2000 posiadają plany zadań ochronnych wobec powyższego, zgodnie z art. 19 ust. 6 ustawy o ochronie przyrody, niniejszy plan ochrony nie uwzględnia zakresu planu zadań ochronnych dla ww. obszarów Natura 2000.

Jezioro Głębokie jest zbiornikiem wytopiskowym, położonym w dnie rynny glacialnej. Jest to jezioro nieprzeływowe.

W rezerwacie zidentyfikowano 11 zbiorowisk roślinnych, w tym 10 w randze zespołu. Tworzą one kompleks zbiorowisk wodnych otoczony przez mieszane lasy bagienne. Roślinność wodna rezerwatu jest bardzo uboga, typowa dla jezior lobeliowych. Charakteryzuje się umiarkowanym stopniem naturalności i dobrym stanem zachowania. Najcenniejszymi fitocenozami ekosystemu jeziora będącymi głównym przedmiotem ochrony są płaty roślinności zespołu poryblinu jeziornego *Isoëtetum lacustris*, lobelii jeziornej *Lobelietum dortmannae*, zespołu wywłócznika skrętoległego i brzeżycy jednokwiatowej *Myriophyllo - Littorelletum* oraz zbiorowiska sierpowca brudnego *Drepanocladus sordidus*. Fitocenozy tych zespołów cechują się typowym składem gatunkowym, ale nieco węższym zasięgiem głębokości niż w dobrze zachowanych jeziorach lobeliowych, zajmują łącznie największą powierzchnię fitolitoralu i rezerwatu (około 9670 m², 51% powierzchni ogółu zbiorowisk wodnych). W jeziorze Głębokim poryblin jeziorny występuje na głębokości od 1 m do 3,5 – 4,0 m, w zachodniej i wschodniej części jeziora, tworząc zwarte płaty w przedziale głębokości od 2,5 m do 3,5 m. W płytkim litoralu jeziora (na około 0,8 m głębokości) poryblin rośnie sporadycznie wśród lobelii jeziornej *Lobelia dortmanna* oraz w towarzystwie rdestu ziemnowodnego *Polygonum amphibium*. W głębszych partiach jeziora poryblin tworzy jednogatunkowe agregacje o zwarcie od 50% do 80% w towarzystwie rdestu ziemnowodnego *Polygonum amphibium*. Łączna powierzchnia areału jego populacji wynosi około 5800 m². Obecnie największy wpływ na populację poryblinu mają

ograniczone warunki świetlne powodowane głównie przez rozwój glonów. W związku z dużą wrażliwością populacji poryblinu na zmiany warunków siedliskowych w jeziorze wskazany jest jej monitoring. Lobelia jeziorna *Lobelia dortmanna* w wodach jeziora Głębokiego rośnie płytko od 0,3 m do 1 m głębokości, przy wschodnim i zachodnim brzegu, gdzie tworzy płyty zespołu *Lobelietum dortmannae*. Lobelia nie występuje w plosie północnym jeziora. Lobelia występuje również w płatach zespołu *Myriophyllo – Littorelletum*. Łączna powierzchnia areału jej populacji wynosi około 3400 m². Populacja wymaga monitoringu, ze względu na zmniejszanie się jej zasięgu. W jeziorze Głębokim brzeżyca jednokwiatowa *Littorella uniflora* występuje z umiarkowaną liczebnością, przy wschodnim i zachodnim brzegu jeziora, gdzie tworzy płyty zespołu *Myriophyllo – Littorelletum*. Brzeżyca rośnie płytko od 0,3 m do 0,6 m głębokości, a powierzchnia areału jej populacji wynosi około 1500 m². Ze względu na trudny do określenia kierunek zmian populacji (możliwe jego ustępowanie) wskazany jest jej monitoring. W jeziorze Głębokim wywłócznik skrętoległy *Myriophylletum alterniflorii* występuje bardzo nielicznie we wschodniej części zbiornika. Nie tworzy samodzielnych fitocenoz. Pojedyncze osobniki współwystępują w płatach poryblinu jeziornego na głębokości około 1,5 m. W 2000 r. wskazano występowanie samodzielnych fitocenoz wywłócznika wokół całego jeziora (Kraska 2000), natomiast w 2018 r. stwierdzono niemal całkowitą ekstynkcję populacji o nieustalonej przyczynie. Sierpowiec brudny *Drepanocladus sordidus* w wodach jeziora Głębokiego występuje w bardzo luźnym skupisku o powierzchni około 2800 m², w południowej części jeziora, na głębokości około 1,5 m – 2 m. Nie tworzy on własnego zbiorowiska. Według danych literaturowych sierpowiec brudny w jeziorze Głębokim występował niegdyś bardzo licznie. Przyczyny wymierania populacji podwodnych mchów są nie do końca jasne. Najprawdopodobniej zjawisko to związane jest ze wzrostem poziomu wody, co przekłada się na zmianę warunków optycznych w profilu głębokościowym jeziora. Możliwe jest odbudowanie populacji podwodnych mchów, przede wszystkim z banku spor zdeponowanych w osadach. Z tego powodu wskazany jest monitoring populacji podwodnych mchów.

Głównym zagrożeniem dla zachowania przedmiotu ochrony w rezerwacie jest antropopresja. Składają się na nią niekontrolowana penetracja obiektu przez kłusowników i turystów. Powyższe związane jest bezpośrednio z lokalizacją przy granicy rezerwatu parkingu samochodowego (w odległości około 80 m od brzegów jeziora). Turyści wydeptują ścieżki przez pas szuwarów do toni jeziora, dodatkowo stwierdzono spływy powierzchniowe po stromych zboczach, zanieczyszczeń znajdujących się w rejonie parkingu. Negatywny wpływ na cały ekosystem mają również liczne odpady w postaci zużytych opon samochodowych, które zalegają w południowej części rezerwatu (jeziorze) oraz w lesie sąsiadującym z rezerwatem przyrody.

Kłusownictwo rybackie i wędkarskie również przyczynia się do obniżania jakości wody w jeziorze. Stosowanie narzędzi ciągnionych do połowu ryb powoduje mieszanie osadów i tym samym uwalnianie związków mineralnych, zwłaszcza fosforu do wody, a w konsekwencji jej użyźnienie. Stosowanie zanęt również powoduje użyźnianie zbiornika. Przeciwdziałaniem dla powyższych zagrożeń będzie właściwe oznakowanie granic obiektu tablicami regulaminowymi, urzędowymi i informacyjnymi, edukacja lokalnej ludności oraz wzmożone kontrole przestrzegania przepisów obowiązujących w granicach rezerwatów.

Istotnym zagrożeniem dla wód jeziora Głębokiego jest jego eutrofizacja i dystrofizacja spowodowana dopływem biogenów oraz substancji humusowych w wyniku rozkładu igliwia oraz spływów powierzchniowych wpływająca na zmianę specyfiki fizykochemicznej i w konsekwencji powodująca ustępowanie wskaźnikowych izoetydów. W 2018 r. w porównaniu do wcześniejszych badań, zaobserwowano spadek odczynu wody. Może to wskazywać na początki procesu zakwaszania (acydyfikacji) jeziora w związku z dostawą z kwaśnej i ubogiej zlewni jonów wodorowych, pochodzących z rozkładu materii organicznej. W trakcie wycinki lasu naruszają zostaje warstwa ściółki i podłoża, co w konsekwencji powoduje, że uwalniane są do wód jeziora lobeliowego duże

ilości kwasów humusowych, powodując ich bardzo silne zakwaszenie. W konsekwencji obniża się pH, co rzutuje na zanik szeregu gatunków fauny oraz flory typowej dla jezior lobeliowych. Drzewostany w zlewni jeziora stanowią lasy iglaste, miejscami z licznymi nasadzeniami świerka pospolitego. Substancje uwalniające się z rozkładającego się igliwia powodują zakwaszenie gleb, a w konsekwencji także wód jeziora. W związku z powyższym, specyfika flory rezerwatu jest umiarkowanie zagrożona. Negatywne oddziaływania na wielkość i areał populacji izoetidów mogą być również związane z konkurencją ze strony rdestu ziemnowodnego *Polygonum amphibium* (rozwijające się liście nawodne mogą ograniczać ilość docierającego do dna światła) oraz roślin szuwarowych (np.: turzycy dzióbkwatej *Carex rostrata*, turzycy sztywnej *Carex elata*, trzciny pospolitej *Phragmites australis*).

Działania ochronne ustanowione w granicach rezerwatu mają na celu przeciwdziałanie i eliminowanie wyżej wymienionych zagrożeń. Wśród najważniejszych działań wymienić należy usunięcie płatów szuwaru niskiego i wysokiego, rozbiórkę i usunięcie nielegalnych elementów infrastruktury (pomostów i wiat) w strefie brzegowej jeziora, usunięcie zalegających opon samochodowych oraz monitoring populacji wybranych gatunków roślin chronionych, rzadkich i zagrożonych (poryblinu jeziornego, lobelii jeziornej, brzeżycy jednokwiatowej i sierpowca brudnego), a także ekspansji płatów szuwarów wysokich i niskich oraz rdestu ziemnowodnego. Przeciwdziałać kłusownictwu i antropopresji należy poprzez regularne kontrole Państwowej Straży Rybackiej i Straży Leśnej oraz edukację społeczności lokalnej w zakresie wartości i potrzeb ochrony przyrody rezerwatu oraz poprzez oznakowanie rezerwatu tablicami informującymi o zakazach obowiązujących w jego granicach.

W granicach rezerwatu nie wskazuje się obszarów i miejsc udostępnianych dla celów naukowych, edukacyjnych, turystycznych, rekreacyjnych, sportowych, amatorskiego połowu ryb i rybactwa oraz nie określa się sposobów ich udostępniania oraz nie wskazuje się miejsc, w których może być prowadzona działalność wytwórcza, handlowa i rolnicza.

Ocena skutków regulacji (OSR) do projektu zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Jezioro Głębokie”.

- 1) Cel wprowadzenia zarządzenia - wypełnienie delegacji ustawowej zawartej w art. 19 ust. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1614 z późn. zm.).
- 2) Konsultacje społeczne - projekt został poddany konsultacjom społecznym. Lista uczestników konsultacji społecznych:
- 3) Starostwo Powiatowe w Szczecinku;
- 4) Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu;
- 5) Polski Związek Wędkarski Okręg w Koszalinie;
- 6) Nadleśnictwo Miastko;
- 7) Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Szczecinku;
- 8) Urząd Miejski w Białym Borze;
- 9) społeczeństwo – udział społeczeństwa na zasadach i w trybie określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (T.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2081; zm.: Dz. U. z 2018 r. poz. 1479.) poprzez wydanie:
 - a) obwieszczenia RDOŚ w Szczecinie z dnia 20 stycznia 2016 r., znak: WOPN-ON.6202.22.2016.AR o zamiarze przystąpienia do zmiany planu ochrony (podano do

publicznej wiadomości poprzez publikację w Biuletynie Informacji Publicznej RDOŚ, wydruk w prasie o zasięgu regionalnym, wywieszenie na tablicy ogłoszeń RDOŚ w Szczecinie oraz przesłanie obwieszczenia do właściwych miejscowo: Starostwa Powiatowego w Szczecinku, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu, Polskiego Związku Wędkarskiego Okręg w Koszalinie, Nadleśnictwa Miastko, Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinku, Urzędu Miejskiego w Białym Borze, Regionalnej Rady Ochrony Przyrody z prośbą o jego wywieszenie na tablicach ogłoszeń przez okres ponad 21 dni. Odnośnie zamierzenia nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski,

- b) obwieszczenia RDOŚ w Szczecinie z dnia 2019 r., znak: WOPN-ON.6202.3.2019.AS.EG w sprawie możliwości zapoznania się z projektem oraz o możliwości i terminie wnoszenia do niego propozycji i uwag - podano do publicznej wiadomości poprzez publikację w Biuletynie Informacji Publicznej RDOŚ, wydruk w prasie o zasięgu regionalnym, wywieszenie na tablicy ogłoszeń RDOŚ w Szczecinie oraz przesłanie do właściwych miejscowo: Starostwa Powiatowego w Szczecinku, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu, Polskiego Związku Wędkarskiego Okręg w Koszalinie, Nadleśnictwa Miastko, Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinku, Urzędu Miejskiego w Białym Borze z prośbą o ich wywieszenie zgodnie z art. 39 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081 z późn. zm.). W trakcie konsultacji uwagi i wnioski wniesione zostały przez:

- Generalną Dyrekcję Ochrony Środowiska e-mailem z dnia 07.05.2019 r., gdzie:

- ✓ zasugerowano wykreślenie z treści zarządzenia i zamieszczanie tylko w treści uzasadnienia do zarządzenia informacji dotyczących obszarów i miejsc udostępnianych dla celów naukowych, edukacyjnych, turystycznych, rekreacyjnych, sportowych, amatorskiego połowu ryb i rybactwa w przypadku, gdy te obszary i miejsca nie są w rezerwacie wskazywane – *odpowiedź: zmiany dokonano,*
- ✓ zasugerowano wykreślenie z treści zarządzenia i zamieszczanie tylko w treści uzasadnienia do zarządzenia informacji dotyczących miejsc do prowadzenia działalności wytwórczej, handlowej i rolniczej w przypadku, gdy te miejsca nie są w rezerwacie wskazywane – *odpowiedź: zmiany dokonano,*
- ✓ ze względu na konieczność sformułowania do dokumentów planistycznych ustaleń dotyczących eliminacji lub ograniczeń zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, zgodnie z art. 20 ust. 3 pkt 7 ustawy o ochronie przyrody zasugerowano zmianę zapisu - *dokonano zmian w zapisie zarządzenia i w treści uzasadnienia,*
- ✓ zasugerowano zmianę określenia „kłusownictwo wodne” w załączniku nr 1, lp. 2 do Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie na określenie „kłusownictwo rybackie i wędkarskie” – *odpowiedź: zmiany dokonano,*
- ✓ zasugerowano doprecyzowanie zapisu z załącznika nr 1 w lp. 3 do Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie „Zmodyfikowanie gospodarki leśnej poprzez niewprowadzanie w zlewni bezpośredniej nasadzeń świerka, nieprowadzenie jednoczesnych zrębów na dużych powierzchniach” – *odpowiedź: uwagę uwzględniono, zapis zmieniono: „Zmodyfikowanie gospodarki leśnej poprzez niewprowadzanie w wydzieleniach leśnych⁴ bezpośrednio sąsiadujących z jeziorem, tj.:*

⁴ Zgodnie z Planem Urządzania Lasu dla Nadleśnictwa Miastko na lata 2017 – 2026.

- 478f, 477b, 508i nasadzeń świerka oraz nieprowadzenie jednoczesnych zrębów w ww. wydzieleniach.”,
- ✓ zasugerowano doprecyzowanie i modyfikację zapisu z załącznika nr 1 do Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie w lp. 4 „Niekorzystne zmiany w składzie flory i szaty roślinnej rezerwatu wywołane procesami naturalnymi.” – *odpowiedź: zapis zmodyfikowano na: „Niekorzystne zmiany w składzie szaty roślinnej (ustępowanie wskaźnikowych izoetydów) rezerwatu wywołane procesami naturalnymi.”*,
 - ✓ zasugerowano doprecyzowanie zapisu z załącznika nr 2 do Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w lp. 1 „Wyrwanie lub koszenie w miarę potrzeb, najlepiej od momentu zakwitnięcia roślin, przed wytworzeniem owoców i nasion oraz zanim nastąpi rozsiewanie – od końca lipca przez kolejne lata, aż do zaniku fitocenozy.” – *odpowiedź: uwagę uwzględniono, dokonano doprecyzowania zapisu: „Wyrwanie lub koszenie w miarę potrzeb (płatów szuwaru z wyłączeniem roślinności charakterystycznej dla siedliska, np.: jeżogłówki pokrewnej, situ drobnego), najlepiej od momentu zakwitnięcia roślin, przed wytworzeniem owoców i nasion oraz zanim nastąpi rozsiewanie – od końca lipca przez kolejne lata, aż do zaniku fitocenozy.”*,
 - ✓ zasugerowano ponowną analizę stwierdzenia użytego w uzasadnieniu: „Najprawdopodobniej zjawisko to związane jest ze wzrostem poziomu wody, co przekłada się na zmianę warunków optycznych w profilu głębokościowym jeziora.” – *odpowiedź: uwagę uwzględniono, powyższe stwierdzenie usunięto z tekstu uzasadnienia*
 - ✓ zasugerowano zmianę wyrażenia „spadek odczynu ph” na „spadek odczynu wody” – *odpowiedź: uwagę uwzględniono – zapis zmieniono,*
- Regionalną Dyрекcję Lasów Państwowych w Szczecinku, w piśmie z dnia 24.05. 2019 r., gdzie:
- ✓ zasugerowano doprecyzowanie zapisu z załącznika nr 1 pkt 3 do Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie tj.: „Zmodyfikowanie gospodarki leśnej poprzez niewprowadzanie w zlewni bezpośredniej nasadzeń świerka, nieprowadzenie jednoczesnych zrębów na dużych powierzchniach” – *odpowiedź: uwagę uwzględniono, zapis zmieniono: „Zmodyfikowanie gospodarki leśnej poprzez niewprowadzanie w wydzieleniach leśnych⁵ bezpośrednio sąsiadujących z jeziorem, tj.: 478f, 477b, 508i nasadzeń świerka oraz nieprowadzenie jednoczesnych zrębów w ww. wydzieleniach.”*,
 - ✓ wskazano konieczność dodania informacji, jakie konkretnie przedmioty będą odpowiedzialne za realizację poszczególnych zadań ochronnych wymienionych w załączniku nr 2 do Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska – *odpowiedź – uwagę uwzględniono, podmioty dodano do załącznika nr 2,*
 - ✓ w treści uzasadnienia omyłkowo podano, że rezerwat przyrody znajduje się w zarządzie Nadleśnictwa Miastko, natomiast w zarządzie Nadleśnictwa Miastko znajdują się jedynie grunty otaczające jezioro Głębokie – *odpowiedź – uwagę uwzględniono, zapis usunięto,*
 - ✓ w treści OSR pkt 9 a) mylnie wymieniono RDLP w Szczecinie zamiast RDLP w Szczecinku – *odpowiedź: uwagę uwzględniono, zapis zmieniono na RDLP w Szczecinku,*
- Nadleśnictwa Miastko, w piśmie z dnia 24.05. 2019 r., gdzie:
- ✓ zasugerowano doprecyzowanie zapisu z załącznika nr 1 pkt 3 do Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie tj.: „Zmodyfikowanie gospodarki leśnej poprzez niewprowadzanie w zlewni bezpośredniej nasadzeń świerka, nieprowadzenie jednoczesnych zrębów na dużych powierzchniach” – *odpowiedź: uwagę uwzględniono, zapis zmieniono: „Zmodyfikowanie gospodarki leśnej poprzez*

⁵ Zgodnie z Planem Urządzania Lasu dla Nadleśnictwa Miastko na lata 2017 – 2026.

niewprowadzanie w wydzieleniach leśnych⁶ bezpośrednio sąsiadujących z jeziorem, tj.: 478f, 477b, 508i nasadzeń świerka oraz nieprowadzenie jednoczesnych zrębów w ww. wydzieleniach.”,

- ✓ w treści uzasadnienia omyłkowo podano, że rezerwat przyrody znajduje się w zarządzie Nadleśnictwa Miastko, natomiast w zarządzie Nadleśnictwa Miastko znajdują się jedynie grunty otaczające jezioro Głębokie – *odpowiedź – uwagę uwzględniono, zapis usunięto.*

Projekt zarządzenia, na podstawie art. 97 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r., poz. 1614 z późn. zm.), został pozytywnie zaopiniowany przez Regionalną Radę Ochrony Przyrody w Szczecinie, po uwzględnieniu uwag wniesionych przez:

- Pana Józefa Ciechanowicza - e-mailem z dnia 18 lipca 2019 r., gdzie:
 - ✓ zgłoszono uwagi dotyczące eliminacji zagrożeń dla rezerwatu, czyli wskazano na konieczność likwidacji parkingu samochodowego w pobliżu rezerwatu – *odpowiedź: nie leży to w kompetencjach Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie, w planie ochrony w załączniku nr 1 lp. 1 do zarządzenia wskazano przedmiotowy parking przy drodze nr 25 relacji Biały Bór – Bobolice jako zagrożenie istniejące zewnętrzne, a jako sposób ograniczenia zagrożenia wskazano na konieczność prawidłowego oznakowania rezerwatu tablicami informującymi o nazwie rezerwatu i zakazach obowiązujących na jego obszarze, regularne usuwanie zaśmieci z obszaru rezerwatu, edukację lokalnej społeczności w zakresie wartości i potrzeb ochrony przyrody rezerwatu oraz wzmoczoną kontrolę Straży Leśnej w zakresie przestrzegania zakazów obowiązujących w obiekcie;*
 - ✓ wskazano również na konieczność dążenia do dostosowywania składu gatunkowego istniejącego drzewostanu do preferowanego składu roślinności, istniejących lub potencjalnych siedlisk przyrodniczych przez stosowne zapisy w opracowywanych Planach Urządzania Lasu – *odpowiedź: w załączniku nr 1 lp. 3 zapisano: stopniowe usuwanie świerka z drzewostanów w wydzieleniach leśnych bezpośrednio sąsiadujących z jeziorem, tj.: 478f, 477b, 508i oraz zmodyfikowanie gospodarki leśnej poprzez niewprowadzanie w wydzieleniach leśnych bezpośrednio sąsiadujących z jeziorem, tj.: 487f, 477b i 508i nasadzeń świerka oraz nieprowadzenie jednoczesnych zrębów w ww. wydzieleniach;*
 - ✓ zwrócono uwagę na konieczność geodezyjnego wydzielenia powierzchni rezerwatu w odrębną działkę ewidencyjną oraz oznakowania granic rezerwatu w sposób nie budzący żadnych wątpliwości- *odpowiedź: wydzielenia działek ewidencyjnych dokonuje Starosta natomiast oznakowanie granic rezerwatu zostało wpisane do planu ochrony rezerwatu;*
- Pani dr hab. Marioli Wróbel – e – mailem z dnia 19 lipca 2019 r., gdzie:
 - ✓ w słowie transekty – zabrakło litery r – *odpowiedź – uwagę uwzględniono, zapis poprawiono;*
 - ✓ zamiast *Lobelietum* – było *Lobelium* – *odpowiedź – uwagę uwzględniono, zapis poprawiono;*
 - ✓ zamiast pH – było ph – *odpowiedź – uwagę uwzględniono, zapis poprawiono;*
 - ✓ zamiast isoetydów – było izoetydów – *uwagę uwzględniono, zapis poprawiono.*

Projekt zarządzenia, na podstawie art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2017 r., poz. 2234 z późn. zm.), został uzgodniony przez Wojewodę Zachodniopomorskiego pismem z dnia 12 września 2019 r.

- 10) Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego - zarządzenie będzie miało wpływ na wydatki budżetu państwa w zasobach Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie w związku z potrzebą utrzymania sprawności technicznej oznakowania rezerwatu oraz prowadzenia monitoringu. W

⁶ Zgodnie z Planem Urządzania Lasu dla Nadleśnictwa Miastko na lata 2017 – 2026.

przebiegu 20 lat obowiązywania planu ochrony wydatkowane zostanie na ten cel około 50000 zł.

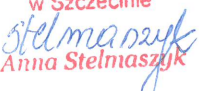
- 11) Wpływ regulacji na rynek pracy - zarządzenie będzie miało wpływ na rynek pracy w związku z realizacją monitoringu, którego wykonawcy wyłaniani będą na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.).
- 12) Wpływ regulacji na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki oraz na sytuację i rozwój regionów – brak.
- 13) Ocena pod względem zgodności z prawem Unii Europejskiej - zarządzenie nie narusza zapisów zawartych w dyrektywach unijnych.

Szczecin, dnia 14.10.2019 r.

p.o. Zastępcy Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska
w Szczecinie
Regionalny Konserwator Przyrody

Marcin Siedlecki

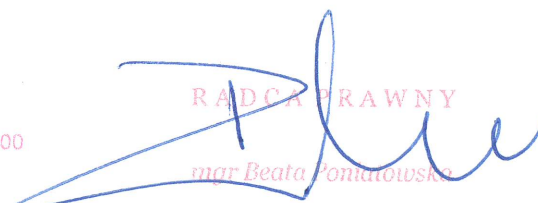
Sporządził

SPECJALISTA
Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
w Szczecinie

Anna Stelmaszyk

ASPIRANTKA WYDZIAŁU
Ochrony Przyrody i Obszarów Natura 2000
Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
w Szczecinie


Anieszka Antoniów

27 WRZ. 2019

RADCA PRAWNY

mgr Beata Poniatowska