

**ZARZĄDZENIE**  
**REGIONALNEGO DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA W SZCZECINIE**  
z dnia *17 grudnia* 2019 r.  
**w sprawie planu ochrony dla rezerwatu przyrody**  
**„Bielinek”**

Na podstawie art. 19 ust. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r., poz. 1614 z późn. zm.<sup>1</sup>) zarządza się, co następuje.

§ 1. Ustanawia się plan ochrony dla rezerwatu przyrody „Bielinek”, zwanego dalej „rezerwatem”.

§ 2.1. Celem ochrony przyrody w rezerwacie jest zachowanie ze względów naukowych i dydaktycznych zespołów leśno-stepowych na zboczach przełomowej doliny Odry ze stanowiskami rzadkich gatunków roślin, m.in. dębu omszonego *Quercus pubescens* występującego poza granicą zasięgu i na jedynym stanowisku w Polsce oraz gatunków śródziemnomorskich i pontyjskich.

2. Przyrodniczymi i społecznymi uwarunkowaniami realizacji celu, o którym mowa w ust. 1 są:

1) naturalna dynamika roślinności, która w warunkach braku ingerencji czynników naturalnych (erozja rzeczna i wietrzna, naturalne pożary) lub antropogenicznych (wypas, koszenie, wycinanie drzew i krzewów) powoduje zastępowanie zbiorowisk murawowych (stanowiących ważny przedmiot ochrony) roślinnością zaroślową i leśną;

2) obecność w granicach rezerwatu oraz jego sąsiedztwie inwazyjnej robinii akacjowej - powodującej niekorzystne zmiany w warunkach ekologicznych, polegające przede wszystkim na eutrofizacji siedlisk i trywializacji zbiorowisk roślinnych;

3) niewielka dostępność terenu rezerwatu i jego sąsiedztwa dla ruchu samochodowego, co w połączeniu z trudnodostępnymi, czasem ekstremalnie nachylonymi zboczami, wąwozami, pociąga za sobą stosunkowo niewielką penetrację płatów siedlisk, która ogranicza się do udostępnionych turystycznie szlaków i punktów widokowych;

4) zachowanie występujących w rezerwacie drzew o wymiarach pomnikowych oraz głązów narzutowych, charakterystycznych dla czołowo-morenowego krajobrazu rezerwatu;

5) występowanie rzadkich, chronionych i zagrożonych wyginięciem gatunków roślin, grzybów i zwierząt, w tym populacji dębu omszonego *Quercus pubescens*, omanu niemieckiego *Inula germanica*, nawrotu czerwonoślękitnego *Lithospermum purpureocaeruleum* (na jedynych stanowiskach w Polsce), ostnicy powabnej *Stipa pulcherrima*, wiśni karłowatej *Prunus fruticosa*, ożoty zwyczajnej *Linosyris vulgaris*, turzycy delikatnej *Carex supina*, turzycy niskiej *Carex humilis*, pajęcznicy liliowatej *Anthericum liliago*, stanowisk kozioroga dębosza *Cerambyx cerdo*;

6) występowanie w rezerwacie zagrożonych wymarciem w Polsce zbiorowisk roślinnych, tj. ciepłolubnej dąbrowy z dębem omszonym *Quercetum pubescenti-petraeae* oraz muraw kserotermicznych *Linosyrio-Stipetum pulcherrimae*, *Potentillo-Stipetum capillatae*, *Adonido-Brachypodietum pinnati*;

7) nieprzeciętne walory krajobrazowe, widokowe i estetyczne rezerwatu;

8) promowanie wiedzy o wartościach przyrodniczych rezerwatu oraz o podejmowanych zabiegach ochronnych wśród społeczności lokalnej;

9) zaangażowanie instytucji i stowarzyszeń naukowych do prac związanych z monitoringiem i badaniami naukowymi;

<sup>1</sup> zmiany do ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody zostały opublikowane w Dz. U. z 2018 r., poz. 2244, 2340 oraz z 2019 r. poz. 1696 i 1815

10) położenie rezerwatu w całości w granicach dwóch obszarów Natura 2000: Dolna Odra PLH320037, Dolina Dolnej Odry PLB320003.

§ 3. Identyfikację oraz określenie sposobów eliminacji lub ograniczania istniejących i potencjalnych zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych oraz ich skutków dla rezerwatu zawiera załącznik nr 1 do zarządzenia.

§ 4.1. Obszar rezerwatu objęty jest ochroną:

- 1) czynną na powierzchni 74,47 ha,
- 2) ścisłą na powierzchni 1,74 ha.

2. Lokalizację obszarów objętych ochroną czynną i ścisłą określa załącznik nr 2 do zarządzenia.

§ 5. Działania ochronne, z podaniem ich rodzaju, zakresu i lokalizacji, określa załącznik nr 3 do zarządzenia.

§ 6. Wprowadza się następujące ustalenia do studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Cedynia, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gminy Cedynia, planu zagospodarowania przestrzennego województwa zachodniopomorskiego dotyczących eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych:

- 1) utrzymać dotychczasowy sposób przeznaczenia i użytkowania gruntów na działkach ewidencyjnych należących do rezerwatu,
- 2) utrzymać całość obszaru jako wyłączony z możliwości lokalizacji wszelkiej nowej infrastruktury technicznej niezwiązanej z udostępnieniem i funkcjonowaniem rezerwatu,
- 3) utrzymać całość obszaru jako wyłączony z możliwości prowadzenia działań mogących wpływać negatywnie na cel ochrony przyrody rezerwatu i pozostałych form ochrony, w granicach których znajduje się rezerwat.

§ 7. Zarządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.



p.o. Zastępcy Regionalnego Dyrektora  
Ochrony Środowiska  
w Szczecinie  
Regionalny Konserwator Przyrody  
*Marcin Siedlecki*

**Załącznik nr 1 do zarządzenia  
Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie  
z dnia 17 grudnia 2019 r.**

Identyfikacja oraz określenie sposobów eliminacji lub ograniczania istniejących i potencjalnych zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych oraz ich skutków.

Lp.	Identyfikacja istniejących i potencjalnych zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych	Sposoby eliminacji lub ograniczania zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych oraz ich skutków
<i>Zagrożenia wewnętrzne istniejące</i>		
1.	Obecność i inwazja robinii akacjowej <i>Robinia pseudoacacia</i> zagrażająca zwłaszcza trwałości leśnych oraz nieleśnych ekosystemów rezerwatu.	Eliminacja robinii akacjowej <i>Robinia pseudoacacia</i> metodami mechaniczno-chemicznymi oraz usunięcie pozyskanej biomasy poza obszar rezerwatu.
2.	Nadmierne zacienianie płatów muraw kserotermicznych, zmniejszanie się ich arealu, spowodowane inwazją oraz ekspansją m.in.: wiązu polnego <i>Ulmus minor</i> , klonu polnego <i>Acer campestre</i> , klonu zwyczajnego <i>Acer platanoides</i> oraz krzewów: śliwy tarniny <i>Prunus spinosa</i> , głogu jednoszyjkowego <i>Crataegus monogyna</i> , głogu dwuszyjkowego <i>Crataegus laevigata</i> , róży dzikiej <i>Rosa canina</i> , szakłaka pospolitego <i>Rhamnus cathartica</i> .	Ograniczenie udziału ekspansywnych krzewów i drzew (wycinka w obrębie muraw oraz ciepłolubnych dąbrów, w tym usuwanie odrostów) oraz przycięcie gałęzi drzew gatunków rodzimych, za wyjątkiem dębu omszonego, zacieniających zbiorowiska murawowe.
3.	Utrudnione kiełkowanie gatunków murawowych na skutek tworzenia się wojłoku z zasuszonych pędów roślin – wpływającego niekorzystnie na warunki ekologiczne i skutkującego zwiększeniem wilgotności podłoża i brakiem dostępu	Wykaszenie muraw na odkrytych fragmentach zboczy i w obrębie ciepłolubnych dąbrów wraz z usunięciem pokosu poza teren rezerwatu, w okresie po wysianiu diaspor.

	światła do podłoża.	
4.	Inwazja niecierpka drobnokwiatowego <i>Impatiens parviflora</i>	Eliminacja niecierpka drobnokwiatowego <i>Impatiens parviflora</i> poprzez koszenie lub ręczne wrywanie roślin przed dojrzaniem pierwszych nasion, tj. do końca czerwca.
5.	Inwazja śnieguliczki białej <i>Symphoricarpus albus</i> , lilaka perskiego <i>Syringa persica</i>	Eliminacja śnieguliczki białej <i>Symphoricarpus albus</i> oraz ograniczenie udziału lilaka perskiego <i>Syringa persica</i> poprzez ręczną wycinkę i usunięcie pozyskanej biomasy poza obszar rezerwatu (lilak perski rozprzestrzenia się, ale na ograniczonym obszarze i stanowi swego rodzaju pamiątkę kultury leśnej i ochroniarskiej – został intencyjnie tu introdukowany – dlatego nie wskazana jest jego całkowita eliminacja).
6.	Tworzenie mieszańców międzygatunkowych dębów i zmniejszanie się populacji dębu omszonego z cechami właściwymi dla tego gatunku. Zmiany w obrębie puli genowej dębu omszonego.	Monitoring gatunku połączony z kontynuacją badań naukowych nad pulą genową. Realizacja zabiegów in situ i ex situ w oparciu o wyniki ww. monitoringu i badań.
7.	Nadmierny rozwój podszytu w drzewostanach stanowiących siedliska gatunków światłolubnych – kozioroga dobosza <i>Cerambyx cerdo</i> .	Eliminacja podrostu i podszytu w celu utrzymania lub powiększenia istniejących luk w drzewostanie i doświetlenia drzew rozwojowych kozioroga dębosza <i>Cerambyx cerdo</i> .
8.	Zmniejszanie zasobów i wzrost ryzyka ekologicznego dla najmniej zasobnych populacji gatunków zagrożonych (oman niemiecki <i>Imula germanica</i> , wiśnia karłowata <i>Prunus fruticosa</i> itp.)	Monitoring populacji, ochrona czynna stanowisk in situ (poprawa warunków świetlnych przez przycinanie i wycinanie drzew i krzewów), w razie zagrożenia istnienia populacji ewentualne zwiększenie zasobów ex situ poprzez utworzenie stanowisk zastępczych, w razie potrzeby także zasilenie populacji lokalnych.
<i>Zagrożenia wewnętrzne potencjalne</i>		
9.	Potencjalne zagrożenie trwałości i stanu zdrowotnego drzewostanów oraz zagrożenie dla ruchu drogowego (w pasie drogowym) oraz bezpieczeństwa ludzi w miejscach i na szlakach udostępnionych dla celów edukacyjnych i turystycznych oraz w	Usuwanie drzew, wywrotów i wiatrołomów opanowanych przez szkodniki owadzie w stopniu, który mógłby zagrozić trwałości drzewostanów w obiekcie – poprzez ich ścięcie i wywiezienie poza obszar rezerwatu. Usuwanie drzew zagrażających ruchowi drogowemu (w pasie drogowym) oraz bezpieczeństwu ludzi w miejscach i na szlakach udostępnionych dla celów edukacyjnych i turystycznych – poprzez ich ścięcie i pozostawienie do naturalnej dekompozycji, bez usuwania drewna poza obszar rezerwatu za wyjątkiem stoków i zboczy, gdzie wciągnięcie powalonych drzew grozi zerwaniem ściółki lub



	miejsowościach Markocin i Bielinek.	pozostawienie drewna grozi osunięciem się na drogi publiczne i posesje przyległe do rezerwatu.
<i>Zagrożenia zewnętrzne istniejące</i>		
10.	Wnikanie gatunków obcych dla flory polskiej z terenów bezpośrednio sąsiadujących z rezerwatem - głównie niecierpka drobnokwiatowego <i>Impatiens parviflora</i> i robinii akacjowej <i>Robinia pseudoacacia</i> , potencjalne ryzyko introdukcji gatunków inwazyjnych w takich warunkach (czeremchy późnej <i>Padus serotina</i> , dębu czerwonego <i>Quercus rubra</i> )	Eliminacja <i>Impatiens parviflora</i> poprzez koszenie i ręczne wyrywanie roślin przed dojrzaniem pierwszych nasion, tj. do końca czerwca. Ograniczanie udziału obcych gatunków drzew i krzewów w oddziałach leśnych sąsiadujących z rezerwatem. Zakaz ich wprowadzania przy odnawianiu drzewostanu.
11.	Penetracja rezerwatu związana z jego zaśmiecaniem, zbiorem owoców runa leśnego, kolekcjonerstwem, wydeptywaniem roślinności, owadów i ich siedlisk, płoszeniem zwierząt.	Ograniczenie zagrożenia w granicach rezerwatu polegające na prawidłowym oznakowaniu szlaków pieszo-rowerowych udostępnionych do celów edukacyjnych i turystycznych oraz uzupełnieniu i utrzymaniu sprawności technicznej (konserwacji) „małej” infrastruktury ustawionej na ich trasie. Wzmoczone kontrole służb leśnych oraz ochrony przyrody w zakresie przestrzegania zakazów obowiązujących w obiekcie.
<i>Zagrożenia zewnętrzne potencjalne</i>		
12.	Zagrożenie pożarowe	Utrzymanie sprawności technicznej (konserwacja) infrastruktury – leśnych dróg przeciwpożarowych. Kontrole terenu przez pracowników Nadleśnictwa Chojna w okresie zagrożenia pożarowego.

**Załącznik nr 2 do zarządzenia  
Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie  
z dnia 17.12.2019 r.**

Lokalizacja obszarów objętych ochroną czynną i ścisłą w rezerwacie.

Lp.	Nr działki	Gmina	Obręb	Obszar ochrony	Powierzchnia w rezerwacie [ha]
1.	22/1 (część)	Cedynia	Bielinek	czynnej	
2.	39 (część)	Cedynia	Piasek	czynnej	
3.	60 (część)	Cedynia	Piasek	czynnej	
4.	78/2 (część)	Cedynia	Piasek	czynnej	
5.	78/3 (część)	Cedynia	Piasek	czynnej	
6.	78/4 (część)	Cedynia	Piasek	czynnej	
7.	96 (część)	Cedynia	Piasek	czynnej	
					74,47
8.	22/1 (część)	Cedynia	Bielinek	ścisłej	1,74

Współrzędne punktów załamania granic obszaru ochrony ścisłej w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych PL - 1992.





Lp.	X	Y
1	5442902,898	5866921,392
2	5442901,067	5866922,184
3	5442900,567	5866922,679
4	5442882,919	5866940,148
5	5442861,479	5866939,972
6	5442856,297	5866941,9
7	5442844,214	5866946,406
8	5442830,096	5866958,871
9	5442816,609	5866970,788
10	5442808,703	5867000,174
11	5442807,504	5867016,157
12	5442805,893	5867037,696
13	5442804,649	5867039,59
14	5442799,805	5867046,981
15	5442800,571	5867052,576
16	5442800,838	5867054,509
17	5442792,864	5867058,189
18	5442790,46	5867059,3
19	5442787,94	5867074,563
20	5442781,155	5867114,49
21	5442781,532	5867115,224
22	5442778,338	5867136,215
23	5442787,598	5867132,608
24	5442824,34	5867102,87
25	5442831,099	5867104,429
26	5442870,249	5867059,891
27	5442884,43	5867042,706
28	5442891,122	5867024,683

29	5442898,583	5867019,765
30	5442902,502	5867014,639
31	5442902,724	5867006,904
32	5442908,837	5867004,983
33	5442912,654	5866995,768
34	5442912,961	5866988,658
35	5442919,942	5866990,009
36	5442921,999	5867001,384
37	5442948,557	5866985,721
38	5442946,122	5866971,252
39	5442933,103	5866963,839
40	5442933,301	5866950,618
41	5442928,834	5866942,962
42	5442937,97	5866915,756
43	5442952,755	5866916,071
44	5442956,905	5866908,265
45	5442949,634	5866901,163
46	5442902,898	5866921,392
47	5442902,898	5866921,392

## Lokalizacja obszarów ochrony ścisłej oraz czynnej.



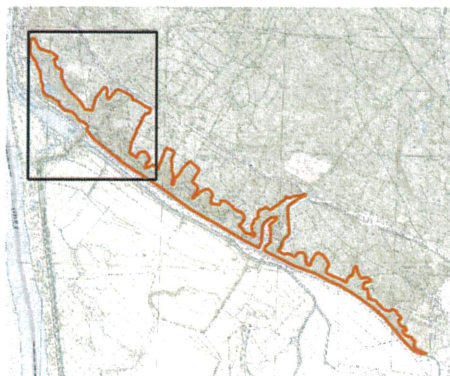
### Objaśnienia

-  granica rezerwatu
-  obszar ochrony ścisłej
-  obszar ochrony czynnej
-  granice wydziałów leśnych  
(wg PUL Nadleśnictwa Chojna na lata 2016-2025)

0 60 120 m

Układ współrzędnych: PL-1992





- Mapa topograficzna: Główny Urząd Geodezji i Kartografii, usługa przeglądania (16 X 2019); aktualność podkładu (08 VII 2013)
- Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii, usługa przeglądania (16 X 2019); aktualności podkładu (2017)







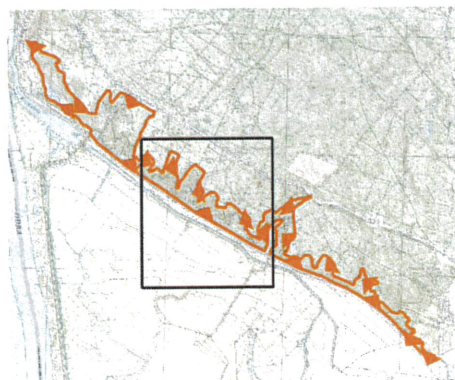
### Objaśnienia

-  granica rezerwatu
-  obszar ochrony ścisłej
-  obszar ochrony czynnej
-  granice wydziałów leśnych  
(wg PUL Nadleśnictwa Chojna na lata 2016-2025)

0 60 120 m

Układ współrzędnych: PL-1992





- Mapa topograficzna: Główny Urząd Geodezji i Kartografii, usługa przeglądania (16 X 2019); aktualność podkładu (08 VII 2013)
- Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii, usługa przeglądania (16 X 2019); aktualność podkładu (2017)







**Objaśnienia**

-  granica rezerwatu
-  obszar ochrony ścisłej
-  obszar ochrony czynnej
-  granice wydzieli leśnych  
(wg PUL Nadleśnictwa Chojna na lata 2016-2025)

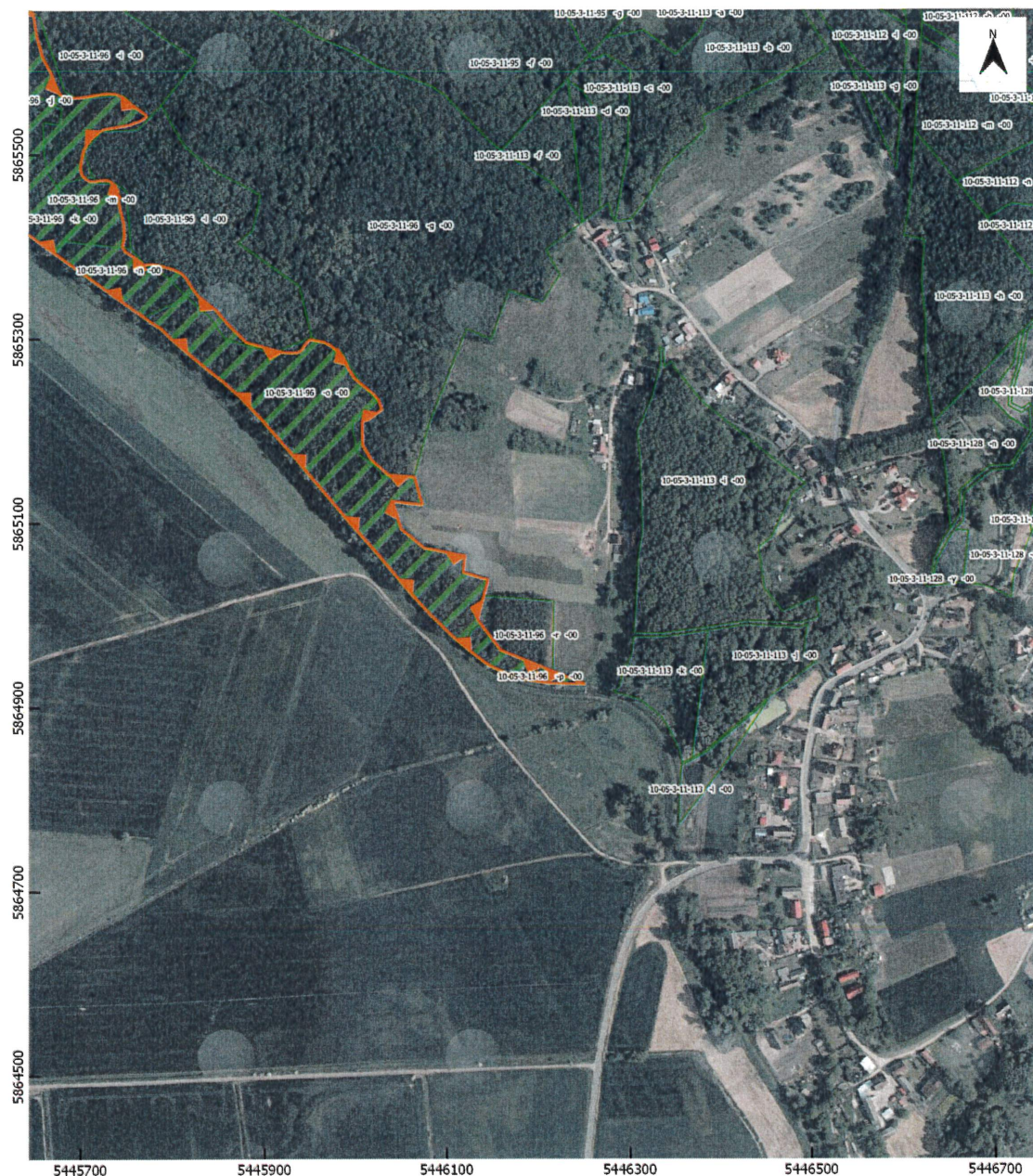
0 60 120 m

Układ współrzędnych: PL-1992





- Mapa topograficzna: Główny Urząd Geodezji i Kartografii, usługa przeglądania (16 X 2019); aktualność podkładu (08 VII 2013)
- Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii, usługa przeglądania (16 X 2019); aktualność podkładu (2017)







### Objaśnienia

-  granica rezerwatu
-  obszar ochrony ścisłej
-  obszar ochrony czynnej
-  granice wydzieleni leśnych  
(wg PUL Nadleśnictwa Chojna na lata 2016-2025)

0 60 120 m

Układ współrzędnych: PL-1992

- Mapa topograficzna: Główny Urząd Geodezji i Kartografii, usługa przeglądania (16 X 2019); aktualność podkładu (08 VII 2013)
- Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii, usługa przeglądania (16 X 2019); aktualność podkładu (2017)



**Załącznik nr 3 do zarządzenia  
Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie  
z dnia 17.07.2019 r.**

Działania ochronne na obszarze ochrony czynnej z podaniem rodzaju, zakresu i lokalizacji tych działań.

Lp.	Rodzaj działań ochronnych	Zakres działań ochronnych	Lokalizacja <sup>2</sup>
1.	Eliminacja <i>Robinia pseudoacacia</i> w zbiorowiskach leśnych bez usuwania pni i karpin.	Cięcia ochronne redukcyjne o umiarkowanej intensywności odpowiadające trzebieżom późnym. Przybliżona całkowita masa (w m <sup>3</sup> ) do pozyskania w okresie trwania planu: 39b – 95 39k – 40 39p (część) – 15 96c – 5 39g (część) – 230 39m – 115 60d – 55 96m - 25 78d – 75 78g – 70 78i – 55 78k – 95 78l - 65 Biomasę w miarę możliwości technicznych usunąć poza teren rezerwatu. Wykonywać co 5 lat w miarę potrzeb.	Ekosystemy leśne rezerwatu. N-ctwo Chojna: 39 b, 39 k, 39 p, 96c, 39 g, 39 m, 60d, 96 m, 78 d, 78 g, 78 i, 78 k, 78 l  Powierzchnia realizacji zabiegu: <b>21,79 ha</b>
2.	Stopniowa eliminacja <i>Robinia pseudoacacia</i> metodami mechaniczno-chemicznymi wraz z usunięciem pni i karpin.	Wycinanie robinii wraz z usuwaniem pni oraz karpin metodami mechaniczno-chemicznymi. Przybliżona całkowita ilość masy do usunięcia w okresie trwania planu to około 70m <sup>3</sup> /ha . Biomasę w miarę możliwości technicznych usuwać poza teren rezerwatu o ile pozwalają na to warunki (pozostawiać należy drzewa, których usunięcie wiązałoby się z istotną ingerencją w runo). Wykonywać co 5 lat w miarę potrzeb.	Ekosystemy leśne rezerwatu. N-ctwo Chojna: 22n, 96o  Powierzchnia realizacji zabiegu: <b>6,5 ha</b>
3.	Eliminacja <i>Impatiens parviflora</i> w zbiorowiskach leśnych.	Eliminacja <i>Impatiens parviflora</i> poprzez koszenie lub ręczne wrywanie roślin przed dojrzaniem pierwszych nasion, tj. do końca czerwca. Biomasę usunąć poza teren rezerwatu . Działania wykonywać w miarę potrzeb.  Przybliżone pokrycie <i>Impatiens parviflora</i> według stanu na 2018 rok: 39 g (część) - 10%; 39 m - 10%; 60 d (część) - 10%; 96 m - 10%. 22 t (część) - 20%; 39 j (część) - 10%; 60 g - 10%; 60 h - 20%; 60 i - 5%; 60 k - 5%; 60 l - 10%; 60 p - 30%;	Ekosystemy leśne rezerwatu. N-ctwo Chojna: 22n, 96o, 39 g, 39 m, 60 d, 96 m, 22 t, 39 j, 60 g, 60 h, 60 i, 60 k, 60 l, 60 p, 60 r, 60 t, 78 n, 96 d, 96 k, 78 d, 78 g, 78 i, 78 k, 78 l , 22 m, 39 d, 60 c, 78 h, 78 j  Powierzchnia realizacji zabiegu: <b>42,86 ha</b>

<sup>2</sup> w oddziałach leśnych Nadleśnictwa Chojna według Planu Urządzenia Lasu na lata 2016-2025

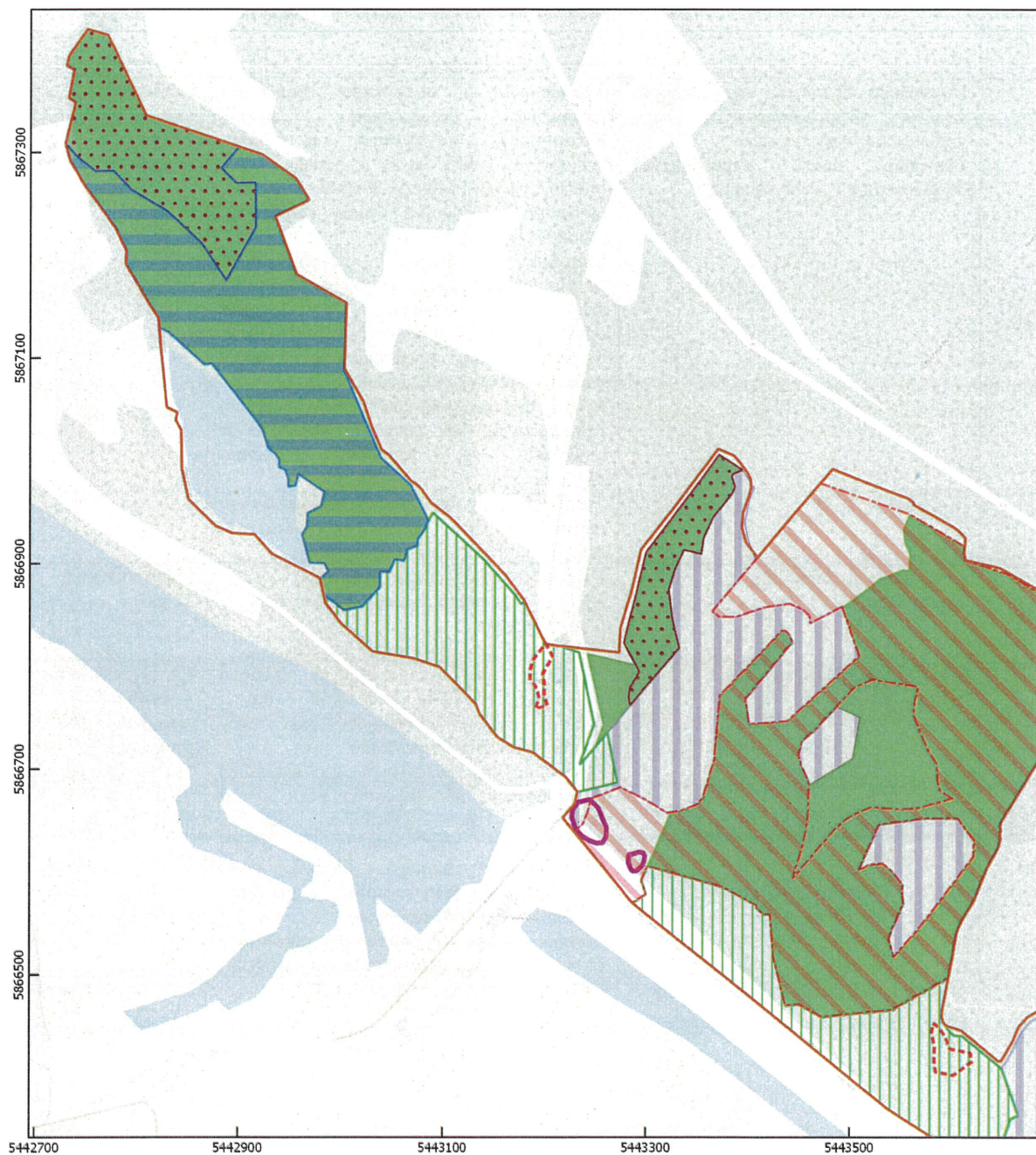


		<p>60 r (część) - 20%;  60 t - 10%;  78 n (część) - 20%;  96 d (część) - 10%;  96 k (część) - 10%.  78 d - 10%;  78 g - 10%;  78 i - 20%;  78 k - 10%;  78 l - 10%.  22 m - 20%;  60 c - 10%;  78 h - 10%;  78 j - 10%;  39 d - 20%;  22 n - 10%;  96 o - 10%.</p>	
4.	<p>Jesienna i wiosenna ręczna wycinka redukcyjna krzewów oraz odrostów m.in.: <i>Prunus spinosa</i>, <i>Crataegus monogyna</i>, <i>Crataegus laevigata</i>, <i>Rosa canina</i>, <i>Ulmus minor</i>, <i>Robinia pseudoacacia</i> i innych niepożądanych gatunków (w obrębie muraw kserotermicznych oraz płatów leśnych z najcenniejszą roślinnością ciepłolubną oraz w celu doświetlenia luk i drzew rozwojowych dla kozioroga dębosza). Wykazanie ręczne otwartych płatów muraw kserotermicznych oraz płatów roślinności kserotermicznej w obrębie zbiorowisk leśnych.</p>	<p>Ręczne wycinanie odrostów drzew oraz krzewów gatunków zacinających oraz ekspansywnych w obrębie płatów zbiorowisk leśnych z roślinnością kserotermiczną z usunięciem biomasy w miarę możliwości poza teren rezerwatu.  Wykazanie ręczne płatów otwartych muraw kserotermicznych oraz muraw w obrębie dąbrowy wraz z usunięciem pokosu oraz ręczne wygrabianie wojłoku (warstwy obumarłych szczątków roślin).  Koszenie wykonywać po owocowaniu większości gatunków, koncentrować się na płatach ze zwartym porostem traw (zwłaszcza kupkówka, rajgras, trzcinnik piaskowy, kłosownica pierzasta), płaty o luźniejszej darni zachowywać bez ingerencji, podobnie zachowywać bez koszenia nieliczne okazy gatunków rzadko spotykanych w płacie, typowych dla muraw. Płaty muraw opanowane przez zwarte darnie trzcinnika, rajgrasu i kupkówki kosić w miarę możliwości przed ich owocowaniem.  Biomasę w miarę możliwości technicznych usunąć poza teren rezerwatu.  Prace wykonywać w miarę potrzeb.</p>	<p>Ekosystemy murawowe oraz leśne rezerwatu.  N-ctwo Chojna:  22 s, 22 t, 22 ax, 39 g, 39 p, 60 d, 60 j, 60 s, 60 o, 78 f, 78 m, 78 n, 96 d, 96 f, 96 h, 96 n, 96 o  Powierzchnia realizacji zabiegów w obrębie zbiorowisk leśnych: <b>18,02 ha</b>  Powierzchnia realizacji zabiegów w obrębie muraw kserotermicznych: <b>0,95 ha</b></p>
5.	<p>Przebudowa leśnych zbiorowisk zastępczych z dominacją <i>Robinia pseudoacacia</i>.</p>	<p>Cięcia o dużej intensywności – przebudowa drzewostanów lub silna trzebież późna. Przebudowa drzewostanów robiniovych np. Rb IVd w kierunku zbiorowisk pożądanych – <i>Galio-Carpinetum/Violo odoratae -Ulmetum</i>. Ewentualne odnowienie i wspieranie gatunków właściwych dla potencjalnych zbiorowisk roślinnych (Dbsz, Dbb, Wzp, Gb, Js, Klp). Nieingerowanie w skład gatunkowy drzewostanu oraz podszytu (nie dotyczy eliminacji gatunków obcych i niepożądanych siedliskowo) zbiorowisk leśnych w sytuacji samoistnego, pożądanego ich odtwarzania (np. po przeprowadzeniu trzebieży). Monitorowanie efektów po realizacji każdego etapu cięć (rok po przeprowadzeniu zabiegu w okresie lipiec-wrzesień).</p>	<p>Ekosystemy leśne rezerwatu.  N-ctwo Chojna:  22 m, 39 d, 60 c  Powierzchnia realizacji zabiegu: <b>3,12 ha</b></p>

		<p>Przybliżona masa (w m<sup>3</sup>) do pozyskania w okresie trwania planu:  22m – 200-445 (w zależności od przyjętego do realizacji zabiegu dopasowanego do realnych możliwości)  39d – 70  60c – 145  Biomasę usunąć poza teren rezerwatu.  Wykonywać co 5 lat w miarę potrzeb.</p>	
6.	<p>Całkowita eliminacja <i>Symphoricarpus albus</i> oraz ograniczanie udziału lilaka perskiego <i>Syringa persica</i> w zbiorowiskach leśnych.</p>	<p>Jesienna i wiosenna ręczna wycinka redukcyjna śnieguliczki białej <i>Symphoricarpus albus</i> oraz lilaka perskiego <i>Syringa persica</i>. Wycinka lilaka perskiego w stopniu umożliwiającym jego zachowanie niezagrażające cennym ekosystemom rezerwatu.  Biomasę usunąć poza teren rezerwatu.  Prace wykonywać w miarę potrzeb.</p>	<p>Ekosystemy leśne rezerwatu.  N-ctwo Chojna:  22 ax, 39 k, 78 l, 78 m   Powierzchnia realizacji zabiegu:  <b>0,23 ha</b></p>
7.	<p>Monitorowanie i eliminacja gatunków obcych o niewielkiej intensywności.</p>	<p>Eliminacja gatunków obcych powszechnie stosowanymi metodami przyjętymi w rezerwacie (niecierpka drobnokwiatowego <i>Impatiens parviflora</i>, przymiotna kanadyjskiego <i>Conyza canadensis</i>, robinii akacjowej <i>Robinia pseudoacacia</i> i ew. innych stwierdzonych w trakcie monitoringu). Zabiegi o niewielkiej intensywności poprzedzone każdorazowo monitoringiem.  Biomasę w miarę możliwości technicznych usuwać poza teren rezerwatu.  Monitorowanie płatów oraz przeprowadzanie zabiegów w odstępach 5-letnich.</p>	<p>Ekosystemy leśne i zaroślowe rezerwatu.  N-ctwo Chojna:  22 ax, 39 c, 39 f, 39 g, 39 h, 39 i, 39 j, 39 s, 60 o, 60 r, 96 h, 96 j, 96 k   Powierzchnia realizacji zabiegu:  <b>8,48 ha</b></p>
8.	<p>Monitoring gatunku dębu omszonego <i>Quercus pubescens</i> połączony z kontynuacją badań naukowych nad pulą genową.</p>	<p>Badania genetyczne populacji oraz monitoring populacji prowadzony w cyklu wieloletnim (raz na 10 lat w całym rezerwacie).  Rekomendowane jest pozyskanie materiału siewnego po przeprowadzonych badaniach oraz monitoringu z możliwie wielu drzew o cechach typowego dębu omszonego i wprowadzenie go na stanowiska zastępcze w celu poprawy perspektyw zachowania populacji bez ryzyka utraty jej zróżnicowania genetycznego. Stanowiska zastępcze zlokalizować w tym samym mezoregionie, w zbliżonych warunkach siedliskowych, ale w dostatecznym oddaleniu od populacji macierzystej, by zminimalizować ryzyko przeniesienia między stanowiskiem chronionym i zastępczym ew. czynników zagrożenia biologicznego.</p>	<p>Cały obszar rezerwatu.</p>
9.	<p>Monitoring wybranych elementów środowiska przyrodniczego rezerwatu.</p>	<p>Prowadzenie inwentaryzacji przyrodniczych w zależności od potrzeb oraz monitoringu wybranych siedlisk przyrodniczych (z wyłączeniem 91I0 objętym PMS na 3 stanowiskach w rezerwacie), wybranych gatunków flory oraz entomofauny przez specjalistów z zakresu botaniki i zoologii.  Siedliska przyrodnicze oraz gatunki objęte monitoringiem:  6210, 91F0, 9170, kozioróg dębosz <i>Cerambyx cerdo</i> (na dodatkowych stanowiskach nieobjętych PMS), pachnica dębowa <i>Osmoderma eremita</i>, jelonek rogacz <i>Lucanus cervus</i>, oman niemiecki <i>Inula germanica</i>, nawrot czerwonoślękitny <i>Lithospermum purpurocaeruleum</i>, wiśnia karłowata <i>Cerasus fruticosa</i>, ostnica</p>	<p>Cały obszar rezerwatu.</p>










		<p>powabna <i>Stipa pulcherrima</i>, turzyca delikatna <i>Carex supina</i>, pajęcznica liliowata <i>Anthericum liliago</i>, zaraza przytulinowa <i>Orobanche caryophyllacea</i>.</p> <p>Nie rzadziej niż raz na 5 lat.</p>	
10.	<p>Utrzymanie drożności wyznaczonych szlaków pieszo-rowerowych oraz infrastruktury turystycznej.</p> <p>Usuwanie drzew zagrażających bezpieczeństwu turystycznemu.</p>	<p>Uzupełnianie i utrzymanie sprawności technicznej (konserwacja) „małej” infrastruktury turystycznej, tj.: wiat, ławostołów, ławek, koszy na śmieci, tablic informacyjnych (witaczy, kierunkowskazów, tablic przedstawiających walory rezerwatu), schodów, poręczy/barier.</p> <p>Usuwanie drzew zagrażających bezpieczeństwu ludzi w miejscach i na szlakach udostępnienia dla celów edukacyjnych i turystycznych – obszar ochrony czynnej obejmujący pas równy jednej wysokości drzewostanu.</p> <p>Ścięte drzewa pozostawić do naturalnej dekompozycji, bez usuwania poza obszar rezerwatu za wyjątkiem <i>Robinia pseudoacacia</i>.</p> <p>Termin zależny od potrzeb po corocznym monitoringu stanu drzew w sąsiedztwie szlaków i infrastruktury turystycznej.</p>	<p>Udostępnione szlaki oraz infrastruktura turystyczna w rezerwacie.</p>
11.	<p>Utrzymanie drożności linii energetycznej.</p>	<p>Usuwanie nalotów drzew i krzewów.</p> <p>Biomasę w miarę możliwości usuwać poza teren rezerwatu.</p> <p>Wykonywać co 5 lat w miarę potrzeb.</p>	<p>N-ctwo Chojna: 22 gx</p>
12.	<p>Usuwanie drzew zagrażających ruchowi drogowemu.</p>	<p>Usuwanie drzew zagrażających ruchowi drogowemu (w pasie drogowym) – obszar ochrony czynnej obejmujący pas równy jednej wysokości drzewostanu.</p> <p>Ścięte drzewa pozostawić do naturalnej dekompozycji, bez usuwania poza obszar rezerwatu za wyjątkiem <i>Robinia pseudoacacia</i> oraz sytuacji w której pozostawienie ściętego drzewa grozi osunięciem się jego na drogi publiczne i posesje przyległe do rezerwatu.</p> <p>Termin zależny od potrzeb po corocznym monitoringu stanu drzew w pasie drogowym.</p>	<p>Ekosystemy leśne rezerwatu (w sąsiedztwie pasa drogowego).</p> <p>N-ctwo Chojna: 78 d, 78 g, 78 i, 78 k, 78 l, 78h, 78j</p>
13.	<p>Usuwanie zaśmieceń z obszaru całego rezerwatu.</p>	<p>Prace wykonywać w miarę potrzeb.</p>	<p>Cały obszar rezerwatu.</p>

## Lokalizacja działań ochrony czynnej.



**LEGENDA:**

1-10 numer działań ochronnych określonych w załączniku nr 3 do zarządzenia

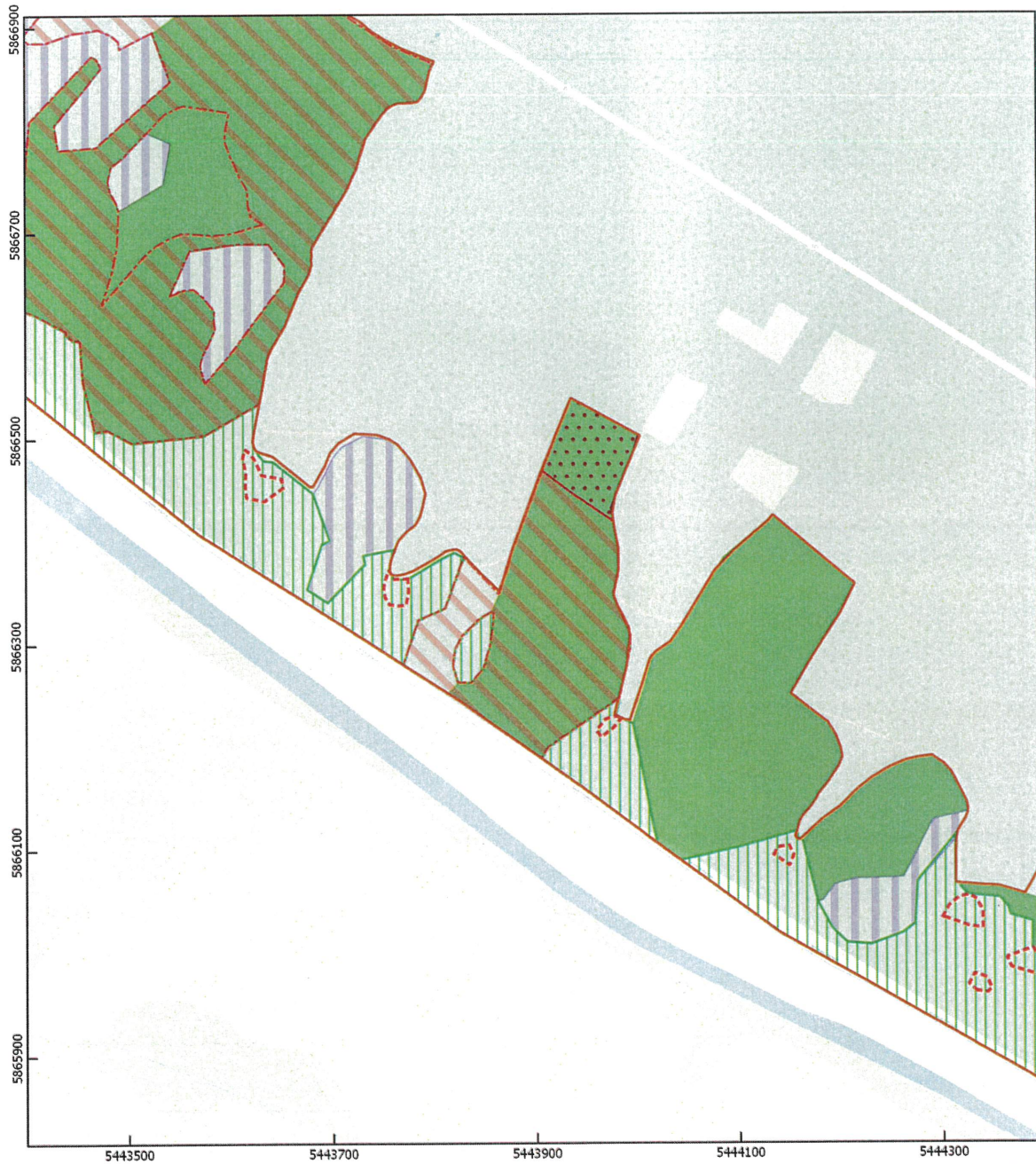
- |   |   |   |                       |
|---|---|---|-----------------------|
|  | 1 |  | 6                     |
|  | 2 |  | 7                     |
|  | 3 |  | murawy kserotermiczne |
|  | 4 |  | granica rezerwatu     |
|  | 5 |   |                       |

0 50 100 m

Układ współrzędnych: PL-1992
















LEGENDA:

1-10 numer działań ochronnych określonych w załączniku nr 3 do zarządzenia

- |   |   |   |                       |
|---|---|---|-----------------------|
|  | 1 |  | 6                     |
|  | 2 |  | 7                     |
|  | 3 |  | murawy kserotermiczne |
|  | 4 |  | granica rezerwatu     |
|  | 5 |   |                       |

0 50 100 m

Układ współrzędnych: PL-1992
















LEGENDA:

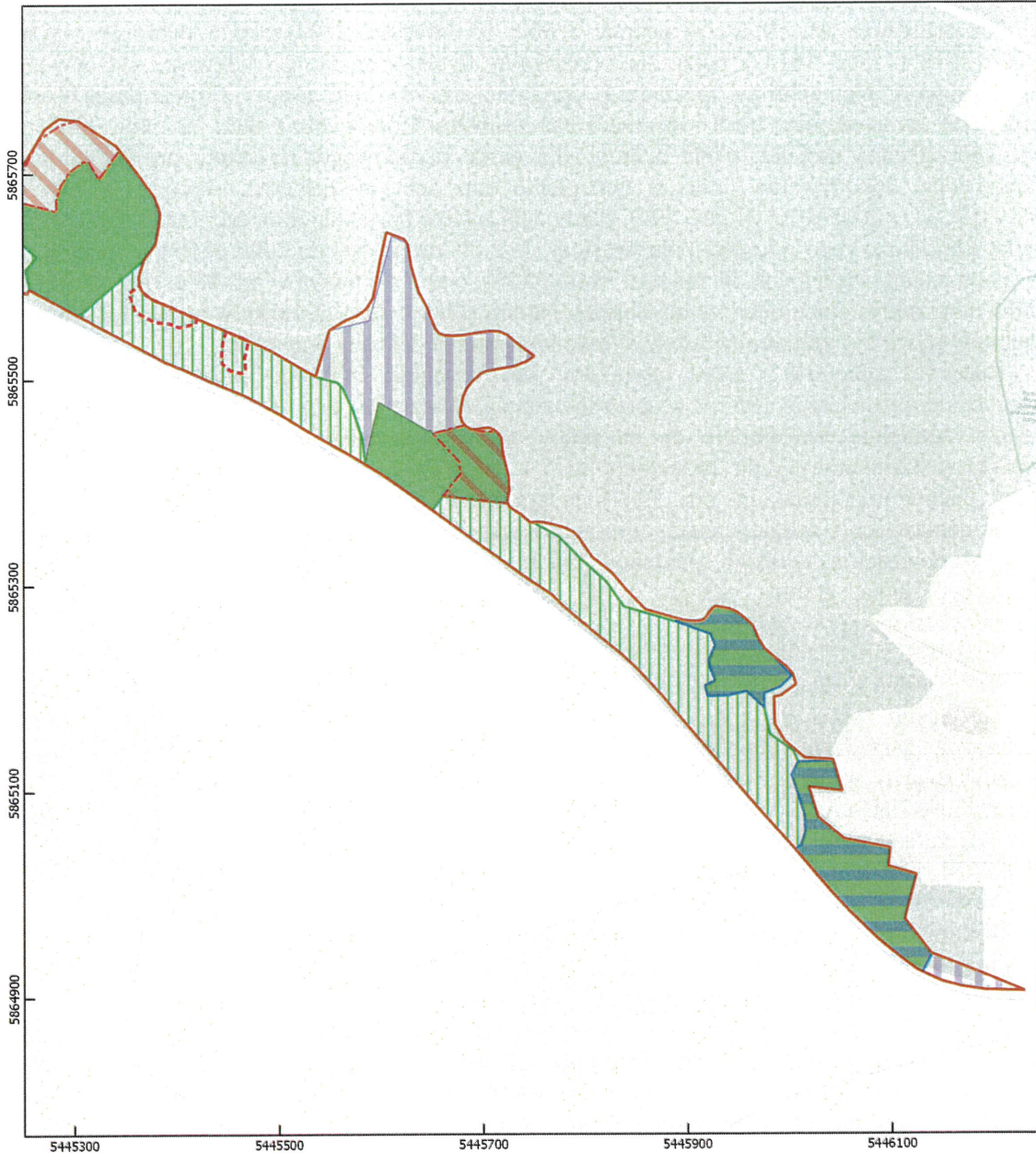
1-10 numer działań ochronnych określonych  
w załączniku nr 3 do zarządzenia

- |   |   |   |                      |
|---|---|---|----------------------|
|  | 1 |  | 6                    |
|  | 2 |  | 7                    |
|  | 3 |  | murawy kserotemiczne |
|  | 4 |  | granica rezerwatu    |
|  | 5 |   |                      |

0 50 100 m










Układ współrzędnych: PL-1992

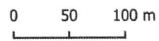




**LEGENDA:**

1-10 numer działań ochronnych określonych w załączniku nr 3 do zarządzenia

- |   |   |   |                       |
|---|---|---|-----------------------|
|  | 1 |  | 6                     |
|  | 2 |  | 7                     |
|  | 3 |  | murawy kserotermiczne |
|  | 4 |  | granica rezerwatu     |
|  | 5 |   |                       |



Układ współrzędnych: PL-1992





## Uzasadnienie

Na podstawie art. 19 ust. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r., poz. 1614 z późn. zm.) regionalny dyrektor ochrony środowiska ustanawia dla rezerwatu przyrody plan ochrony, sporządzany zgodnie z art. 18 i 20 tej ustawy. Projekt planu ochrony sporządza się uwzględniając treść rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 maja 2005 r. w sprawie sporządzania projektu planu ochrony dla parku narodowego, rezerwatu przyrody i parku krajobrazowego, dokonywania zmian w tym planie oraz ochrony zasobów, tworów i składników przyrody (Dz. U. z 2005 r. Nr 94 poz. 794). Plany ochrony dla parku narodowego, rezerwatu przyrody lub parku krajobrazowego w części pokrywającej się z obszarem Natura 2000 powinny uwzględniać zakres planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, o którym mowa w art. 28 ustawy o ochronie przyrody, albo zakres planu ochrony dla obszaru Natura 2000, o którym mowa w art. 29 tejże ustawy. Plan ochrony może być zmieniony, jeżeli wynika to z potrzeb ochrony przyrody.

Rezerwat „Bielinek” został utworzony Zarządzeniem Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 14 lutego 1957 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody (M.P. Nr 22 z 1957 r., poz. 162). Aktualnie funkcjonuje on na mocy zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 24 sierpnia 2017 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Bielinek” (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego poz. 3569), na łącznej powierzchni 76,21 ha, w celu zachowania ze względów naukowych i dydaktycznych zespołów leśno-stepowych na zboczach przełomowej doliny Odry ze stanowiskami rzadkich gatunków roślin, m.in. dębu omszonego *Quercus pubescens* występującego poza granicą zasięgu i na jedynym stanowisku w Polsce oraz gatunków śródziemnomorskich i pontyjskich.

Rezerwat zlokalizowany jest w całości w granicach obszarów Natura 2000: Dolna Odra PLH320037, Dolina Dolnej Odry PLB320003. Niniejszy plan ochrony nie uwzględnia zakresu planu zadań ochronnych (pzo) dla ww. obszarów Natura 2000, gdyż obszary ten posiadają aktualne zarządzenia tj.: zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 31 marca 2014 roku w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolna Odra PLH320037 (Dz. Urz. Woj. Zach. z 2014 r. poz. 1661, zm. z 2015 r. poz. 5419 oraz z 2016 r. poz. 4974), zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 30 kwietnia 2014 roku w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Odry PLB320003 (Dz. Urz. Woj. Zach. z 2014 r. poz. 1934, zm. z 2017 poz. 2183).

Dokumentacją wyjściową dla opracowania przedmiotowego projektu zarządzenia było opracowanie pn. „Materiały podstawowe do planu ochrony dla rezerwatu przyrody Bielinek” (Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej w Gorzowie Wielkopolskim 2018).

W trakcie opracowywania ww. dokumentacji zidentyfikowano istniejące i potencjalne zagrożenia zewnętrzne i wewnętrzne dla celu i przedmiotów ochrony rezerwatu. Zagrożenia istniejące związane są głównie z obecnością oraz ekspansją gatunków obcych (przede wszystkim robinii akacyjnej oraz niecierpka drobnokwiatowego), sukcesją w obrębie muraw kserotermicznych i ciepłolubnych dąbrów oraz tworzeniem się mieszańców międzygatunkowych dębów, ubożeniem różnorodności flory i fauny, presją turystyczną. Potencjalne zagrożenia dotyczą możliwości wystąpienia pożarów.

Dla celu i przedmiotów ochrony rezerwatu określono działania ochronne, adekwatne do zidentyfikowanych zagrożeń, ze wskazaniem obszarów ich wdrażania i zakresu prac do wykonania. Do zasadniczych działań ochrony czynnej zalicza się: eliminację gatunków obcych, hamowanie sukcesji drzew i krzewów w obrębie płatów z najcenniejszą roślinnością ciepłolubną, koszenie muraw kserotermicznych.

Nie stwierdzono potrzeby powiększania ani korekty granic administracyjnych rezerwatu oraz wyznaczenia otuliny. W przeważającej części rezerwatu zaproponowano ochronę czynną (74,47 ha), z uwagi na zidentyfikowane zagrożenia oraz potrzebę ich ograniczania i eliminacji. W niewielkiej części rezerwatu (1,74 ha), w obrębie znaturalizowanych ekosystemów wodnych i szuwarowych zaproponowano ochronę ścisłą. Dokonano ustaleń do dokumentów planistycznych (studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Cedynia, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gminy Cedynia, planu zagospodarowania przestrzennego województwa zachodniopomorskiego dotyczących eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych niezbędnych dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu



ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt objętych rezerwatem), utrzymania dotychczasowego przeznaczenia i użytkowania gruntów rezerwatu, a także wyłączenia całego obszaru rezerwatu z możliwości lokalizacji wszelkiej nowej infrastruktury technicznej niezwiązanej z udostępnieniem i funkcjonowaniem rezerwatu oraz prowadzenia działań mogących wpływać negatywnie na cel ochrony przyrody rezerwatu i pozostałych form ochrony, w granicach których znajduje się rezerwat.

Uwzględniając powyższe:

- rezerwat został objęty ochroną czynną oraz ścisłą,
- nie wyznaczono otuliny rezerwatu,
- nie wyznaczono w obrębie rezerwatu obszarów i miejsc udostępnianych dla celów sportowych, amatorskiego połowu ryb i rybactwa ze względu na brak uzasadnionej potrzeby ich wyznaczenia oraz sprzeczność ewentualnej działalności w tym zakresie z celami ochrony przyrody,
- nie wyznaczono w rezerwacie miejsc do prowadzenia działalności wytwórczej, handlowej i rolniczej ze względu na brak uzasadnionej potrzeby ich wyznaczenia oraz sprzeczność ewentualnej działalności w tym zakresie z celami ochrony przyrody.

**Ocena skutków regulacji (OSR)**  
**do projektu zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie**  
**w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Bielinek”**

- 1) Cel wprowadzenia zarządzenia - wypełnienie delegacji ustawowej zawartej w art. 19 ust. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r., poz. 1614 ze zm.).
- 2) Konsultacje społeczne - projekt został poddany konsultacjom społecznym. Lista uczestników konsultacji społecznych:
  - a) Nadleśnictwo Chojna,
  - b) Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Szczecinie,
  - c) Urząd Miejski w Cedyni,
  - d) Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego,
  - e) Zespół Parków Krajobrazowych Województwa Zachodniopomorskiego,
  - f) Starostwo Powiatowe w Gryfinie,
  - g) Regionalna Rada Ochrony Przyrody,
  - h) społeczeństwo – udział społeczeństwa na zasadach i w trybie określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2018 r., poz. 2081 ze zm.) poprzez wydanie:
    - obwieszczenia RDOŚ w Szczecinie z dnia 20 stycznia 2016 r., znak: WOPN-ON.6202.22.2016.AR o zamiarze przystąpienia do zmiany planu ochrony - podano do publicznej wiadomości poprzez publikację w Biuletynie Informacji Publicznej RDOŚ, wydruk w prasie o zasięgu regionalnym, wywieszenie na tablicy ogłoszeń RDOŚ w Szczecinie oraz przesłanie obwieszczenia do właściwych miejscowo: Nadleśnictwa Chojna, Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinie, Urzędu Miejskiego w Cedyni, z prośbą o jego wywieszenie na tablicach ogłoszeń przez okres ponad 21 dni. Odnosnie zamierzenia nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski,
    - obwieszczenia RDOŚ w Szczecinie z dnia 24 października 2019 r., znak: WOPN-ON.6202.31.2019.AS.EG w sprawie możliwości zapoznania się z projektem oraz o możliwości i terminie wnoszenia do niego propozycji i uwag - podano do publicznej wiadomości poprzez publikację w Biuletynie Informacji Publicznej RDOŚ, wydruk w prasie o zasięgu regionalnym, wywieszenie na tablicy ogłoszeń RDOŚ w Szczecinie oraz przesłanie do właściwych miejscowo: Nadleśnictwa Chojna, Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinie, Urzędu Miejskiego w Cedyni, Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego, Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Zachodniopomorskiego, Starostwa Powiatowego w Gryfinie z prośbą o ich wywieszenie zgodnie z art. 39 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o

środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081 z późn. zm.). W trakcie konsultacji uwagi i wnioski wniesione zostały przez:

- Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w e-mailu z dnia 06.11.2019 r., gdzie:

- ✓ w §2 ust. 2 projektu zarządzenia wśród uwarunkowań realizacji celu pominięto położenie rezerwatu w całości w obrębie dwóch obszarów Natura 2000 – *odpowiedź: informację uzupełniono,*
- ✓ w uzasadnieniu nie podano podstawy prawnej zarządzeń Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie w sprawie ustanowienia planów zadań ochronnych dla ww. obszarów – *odpowiedź: informację uzupełniono.*

- Zespół Parków Krajobrazowych Województwa Zachodniopomorskiego w e-mailu z dnia 19.11.2019 r., gdzie:

- ✓ w załączniku nr 1 do zarządzenia RDOŚ – Identyfikacja oraz określenie sposobów eliminacji oraz ograniczania istniejących i potencjalnych zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych oraz ich skutków - Zagrożenia wewnętrzne istniejące nr 2 – Nadmierne zacienianie płatów muraw kserotermicznych, zmniejszanie się ich areалу, spowodowane inwazją oraz ekspansją wiązu polnego *Ulmus minor*, klonu polnego *Acer campestre*, klonu zwyczajnego *Acer platanoides* oraz krzewów: (...) - w kolumnie: Sposoby eliminacji lub ograniczania zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych wskazano „Ograniczanie udziału ekspansywnych krzewów i drzew (wycinka w obrębie muraw oraz ciepłolubnych dąbrów, w tym usuwanie odrostów) oraz przycięcie gałęzi drzew gatunków rodzimych, (...)” Nie jest do końca jasne, czy wskazane przycinanie drzew gatunków rodzimych dotyczy tylko gatunków rodzimych wskazanych w kolumnie określającej zagrożenie, czy w ogóle wszystkich gatunków rodzimych – *odpowiedź: uwagę uwzględniono dodając w opisie zagrożenia przed wykazem gatunków drzew i krzewów skrót „m.in.”,*
- ✓ w załączniku nr 3, działanie nr 7 – monitorowanie i eliminacja gatunków o niewielkiej intensywności, kolumna – zakres działań ochronnych wpisano: „Eliminacja gatunków obcych powszechnie stosowanymi metodami przyjętymi w rezerwacie (...)”. Czy nie należałoby napisać, jakie to są metody lub wskazać, że metody te wynikają z np. z prowadzonego monitoringu. W punkcie tym nie wskazano także, czy należy usuwać biomasę poza rezerwat. Uszczegółowienie zapisu ułatwi opisywanie konkretnych zabiegów ochronnych do projektów w celu wykonywania ochrony czynnej na terenie rezerwatu - *odpowiedź: uwagę w części uwzględniono dodając w opisie działania informację o usunięciu biomasy w miarę możliwości poza teren rezerwatu, odnosząc się do metod usunięcia gatunków obcych zostały one szerzej opisane w innych punktach tego samego załącznika, dlatego użyto sformułowania o metodach przyjętych w rezerwacie. Tut. Organ nie widzi konieczności bardziej szczegółowego opisu tych metod, co pozwoli także na elastyczny dobór najbardziej efektywnego i możliwego do zastosowania sposobu eliminacji gatunków obcych. Nie wyklucza to także uwzględnienia sugestii wynikających z przeprowadzonego monitoringu.*

- Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Szczecinie w piśmie z dnia 19.11.2019 r., gdzie:

- ✓ wnosimy o niedokonywanie zmian powierzchniowych rezerwatu przyrody, gdyż nie wynikają one z pomiarów geodezyjnych w terenie a jedynie z zastosowanej graficznej metody obliczenia powierzchni – *odpowiedź: sporządzający projekt zarządzenia w sprawie planu ochrony nie dokonał zmiany powierzchni rezerwatu, jest ona zgodna z aktualnym Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 24 sierpnia 2017 roku w sprawie rezerwatu przyrody „Bielinek”, który stanowi podstawę prawną funkcjonowania rezerwatu,*
- ✓ w załączniku nr 3, lp. 2 proponujemy zmianę zapisu na: „wycinanie robinii wraz z usuwaniem odrośli, pochodzących z karpin po ściętych drzewach i odrośli z korzeni metodami mechaniczno-chemicznymi ...” - *odpowiedź: sporządzający projekt po konsultacji z wykonawcą materiałów podstawowych do POR nie dokonał zmiany*

przedmiotowego zapisu. Przedmiotowe wydzielenia stanowią swoisty bufor oddzielający najcenniejsze ekosystemy rezerwatu (z roślinnością ciepłolubną) od wpływów zewnętrznych (silnie zniekształconych wydzielen z dominacją robinii oraz gruntów antropogenicznych) dlatego zaproponowano w ich obrębie bardziej zdecydowane metody eliminacji robinii akacyjowej. Skład gatunkowy różnych warstw występującego tu zbiorowiska leśnego pozwala założyć, iż w wyniku tych stopniowych zabiegów nastąpi regeneracja i odbudowa naturalnego zbiorowiska leśnego o znikomym udziale robinii akacyjowej, co będzie miało także korzystny wpływ na przyległe cenne biochory,

- ✓ należy rozważyć zasadność, pod kątem ekonomicznym, działań ochronnych polegających na usuwaniu niecierpka drobnokwiatowego przy braku skutecznych sposobów eliminacji tego gatunku (dot. zał. nr 3, lp. 7) - *odpowiedź: sporządzający projekt ma świadomość pracochłonności i konieczności poniesienia określonych kosztów związanych z tymi zabiegami. Należy pamiętać, że rezerwat „Bielinek” jest jednym z najcenniejszych pod kątem szaty roślinnej obiektów chronionych w Polsce. Udokumentowane zagrożenie związane z ekspansją niecierpka drobnokwiatowego i związanej z nią trywializacją flory w zbiorowiskach leśnych wymaga pilnego podjęcia niezbędnych i w miarę możliwości najbardziej skutecznych działań. Przeglądu różnych metod eliminacji tego gatunku w Polsce wraz z oceną ich skuteczności dokonali m.in. Adamowski i Bomanowska (2016),*
  - ✓ zwrócono uwagę na brak wskazania podmiotów odpowiedzialnych za poszczególne działania ochronne wymienione w zał. nr 3 do w/w projektu - *odpowiedź: zgodnie ze stanowiskiem GDOŚ zazwyczaj nie wskazuje się podmiotu odpowiedzialnego za wykonywanie działań w rezerwacie. Takie dookreślenie jest konieczne w przypadku określania działań dla obszaru Natura 2000, jeśli plan ochrony zawiera zakres pzo. Zasadnicza odpowiedzialność za realizację działań w rezerwacie spoczywa na Regionalnym Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie we współpracy z zarządcą terenu tj. Nadleśnictwem Chojna zgodnie z jego kompetencjami.*
- Nadleśnictwo Chojna pismem z dnia 19.11.2019 r. gdzie:
- ✓ W nawiązaniu do uwag do projektu zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie w sprawie rezerwatu przyrody „Bielinek” poddanego konsultacjom poprzez wydanie obwieszczenia z dnia 22 czerwca 2017 r., znak WOPN-ON.6200.44.2017.AR, Nadleśnictwo Chojna podtrzymuje stanowisko odnośnie powierzchni rezerwatu, która zgodnie z obowiązującym Planem Urządzenia Lasu na lata 2016-2025, zatwierdzonym przez Ministra Środowiska pismem z dnia 09.02.2017 r. zn. spr. DL-1.611.4.2017, **wynosi 75,37 ha**. Swoje stanowisko w sprawie przedstawiliśmy w piśmie z dnia 10.07.2017 r. znak spr. ZG.7212.4.2017 o następującej treści: „w projekcie zarządzenia podana jest powierzchnia 76,21 ha, do której została wliczona działka nr 78/3 stanowiąca drogę powiatową do miejscowości Markocin. W zarządzie Nadleśnictwa pozostaje powierzchnia 75,37 ha, ponieważ w ramach porządkowania ewidencji gruntów droga powiatowa prowadząca do miejscowości Markocin ujęta wcześniej w powierzchni rezerwatu została wydzielona w odrębną działkę ewidencyjną nr 78/3 obrębu Piasek, gmina Cedynia i przekazana na rzecz Starostwa Powiatowego w Gryfinie. Ponadto powierzchnia rezerwatu nie może się zmienić o 0,66 ha z uwagi na to, że rezerwat stanowi wyłącznie części działek ewidencyjnych i powierzchnia gruntów w rezerwacie i poza rezerwatem musi zostać rozliczona w odniesieniu do powierzchni działek ewidencyjnych. Natomiast powierzchnie działek ewidencyjnych mogą się zmienić wyłącznie w oparciu o przeprowadzone prace geodezyjne, a nie wyliczoną powierzchnię o wyznaczone współrzędne punktów załamania granicy rezerwatu...” - *odpowiedź: sporządzający projekt zarządzenia w sprawie planu ochrony nie dokonał zmiany powierzchni rezerwatu, jest ona zgodna z aktualnym Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 24 sierpnia 2017 roku w sprawie rezerwatu przyrody „Bielinek”, który stanowi podstawę prawną funkcjonowania rezerwatu. (RDOŚ na tym etapie ustosunkował się szerzej do tej uwagi Nadleśnictwa Chojna)*

*Wszelkie uzasadnione zmiany dotyczące korekty powierzchni, ewidencji itp. mogą być dokonane najpierw poprzez zmianę zarządzenia, które stanowi podstawę funkcjonowania rezerwatu,*

- ✓ W załączniku nr 2 w poz. 9 proponujemy dodanie w kolumnie „Identyfikacja istniejących i potencjalnych zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych” również **miejsowości Bielinek**, jako miejsce występowania potencjalnego zagrożenia bezpieczeństwa ludzi. Doświadczenia lat ubiegłych wskazują na występowanie takich zagrożeń w wydzieleniach leśnych stanowiących rezerwat przyrody, graniczących bezpośrednio z posesjami w miejscowości Bielinek - *odpowiedź: omyłkowo wskazano załącznik nr 2 projektu zarządzenia (powinno być: załącznik nr 1), uwagę uwzględniono,*
- ✓ W załączniku nr 2 w poz. 12 w kolumnie „Sposoby eliminacji lub ograniczania zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych oraz ich skutków” proponujemy zmianę zapisu: „Regularne kontrole terenu przez Straż Leśną w okresie zagrożenia pożarowego tj. w okresie marzec-październik” na „**Kontrole terenu przez pracowników Nadleśnictwa Chojna w okresie zagrożenia pożarowego**”, Straż Leśna zawięza krąg osób sprawujących kontrolę nad ochroną przeciwpożarową, a okres marzec-październik odnosi się tylko do okresu akcji bezpośredniej w ochronie przeciwpożarowej obszarów leśnych, zagrożenie pożarowe z uwagi na zmieniający się klimat (bezsnieżne zimy, mała ilość opadów, susze) może trwać dłużej - *odpowiedź: omyłkowo wskazano załącznik nr 2 projektu zarządzenia (powinno być: załącznik nr 1), uwagę uwzględniono,*
- ✓ w załączniku nr 3 w poz. 2 w kolumnie „Zakres działań ochronnych” proponujemy zmianę zapisu: „Wycinanie robinii wraz z usuwaniem pni oraz karpin metodami mechaniczno-chemicznymi ...” na „**Wycinanie robinii wraz z usuwaniem odrośli, pochodzących z karpin po ściętych drzewach i odrośli z korzeni metodami mechaniczno-chemicznymi ...**” - *odpowiedź: sporządzający projekt po konsultacji z wykonawcą materiałów podstawowych do POR nie dokonał zmiany przedmiotowego zapisu. Przedmiotowe wydzielenia stanowią swoisty bufor oddzielający najcenniejsze ekosystemy rezerwatu (z roślinnością ciepłolubną) od wpływów zewnętrznych (silnie zniekształconych wydzieleni z dominacją robinii oraz gruntów antropogenicznych) dlatego zaproponowano w ich obrębie bardziej zdecydowane metody eliminacji robinii akacjowej. Skład gatunkowy różnych warstw występującego tu zbiorowiska leśnego pozwala założyć, iż w wyniku tych stopniowych zabiegów nastąpi regeneracja i odbudowa naturalnego zbiorowiska leśnego o znikomym udziale robinii akacjowej, co będzie miało także korzystny wpływ na przyległe cenne biochory,*
- ✓ W załączniku nr 3 w poz. 5 sugerujemy **wyłączenie oddz. 22 m** z lokalizacji działań ochronnych. Z uwagi na ekstremalne warunki, tj. ukształtowanie powierzchni (stroma zbocza i dostęp do powierzchni przez grunty obce) znacznie utrudniające prowadzenie prac, warunki wilgotnościowe (znikoma ilość odnowienia naturalnego), ewentualne prowadzenie przebudowy drzewostanów Ak wiąże się z koniecznością sztucznego wprowadzenia młodego pokolenia właściwego dla zbiorowiska roślinnego. Odnowienie sztuczne wiązałoby się z bardzo dużymi nakładami finansowymi, tj. będzie wymagać kosztownego pozyskania drewna z uzyskaniem zgód od właścicieli gruntów przyległych na zrywkę drewna, ręcznego przygotowania gleby, czasowego grodzenia, usuwania odrośli Ak i innych gatunków min. 2-3 razy w roku w okresie min. 5 lat. Ponadto proponujemy zmianę zapisu dot. terminów wykonywania działań ochronnych w oddz. 39 d i 60 c: „Wykonywać co 5 lat w miarę potrzeb na „**...Prace wykonywać w miarę potrzeb.**” - *odpowiedź: obszar działania objęty załącznikiem nr 3 poz. 5 jest niewralgiczny z punktu widzenia lokalizacji, gdzie ekspansja robinii jest istotna i stanowi zagrożenie dla przedmiotów ochrony w rezerwacie. Organ sporządzający plan ochrony założył w poz. 5 dużą elastyczność dotyczącą sposobu realizacji zabiegów, celowo nie wskazując jednego obligatoryjnego rozwiązania (także w kontekście odnowienia). Z uwagi na ew. możliwość realizacji przebudowy poprzez trzebież dla oddziału 22m podano szerszy zakres masy drewna do pozyskania w okresie trwania*



planu tj. od 200 do 445m<sup>3</sup>. Odstępy 5 – letnie realizacji działania w poz. 5 są zbieżne z innymi działaniami dotyczącymi przebudowy zbiorników leśnych oraz eliminacji robinii akacjowej (poz. 1, 2).

Ponadto we własnym zakresie, w związku z §120 ust. 5 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 roku w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. z 2016 r. poz. 283), dokonano korekty brzmienia tytułu zarządzenia polegającej na usunięciu wyrazu „ustanowienia”.

Projekt zarządzenia, na podstawie art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2017 r., poz. 2234 z późn. zm.), został uzgodniony przez Wojewodę Zachodniopomorskiego pismem z dnia 11 grudnia 2019 r., znak: P-1.0522.18.2019.KD.

- 3) Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego - zarządzenie będzie miało wpływ na wydatki budżetu państwa w zasobach m.in. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie w związku z potrzebą przeprowadzenia działań z zakresu ochrony czynnej, działań z zakresu monitoringu przyrodniczego oraz utrzymania infrastruktury turystycznej. W przeciągu 20 lat obowiązywania planu ochrony wydatkowane zostanie na ten cel około 1 300 000 zł.
- 4) Wpływ regulacji na rynek pracy - zarządzenie będzie miało wpływ na rynek pracy w związku z realizacją wskazywanych działań ochronnych, do których wykonawcy wyłaniani będą na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843).
- 5) Wpływ regulacji na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki oraz na sytuację i rozwój regionów – brak.
- 6) Ocena pod względem zgodności z prawem Unii Europejskiej - zarządzenie nie narusza zapisów zawartych w dyrektywach unijnych.

Szczecin, dnia 17 grudnia 2019 r.

Sporządził

p.o. Zastępcy Regionalnego Dyrektora  
Ochrony Środowiska  
w Szczecinie  
Regionalny Konserwator Przyrody

  
Marcin Siedlecki

w/z NACZELNIKA WYDZIAŁU  
Ochrony Przyrody i Obszarów Natura 2000  
Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska  
w Szczecinie

AY 16 GRU. 2019  
Agnieszka Antoniak

RADCA PRAWNY

  
mgr Beata Poniatowska

16.12.2019 v.

