



ZP.261.11.2020.DJ.23

Szczecin, dnia 11 kwietnia 2020 r.

WYKONAWCY

Zamawiający w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. **Wykonanie ekspertyz na potrzeby uzupełnienia stanu wiedzy wynikające z planów zadań ochronnych oraz koniecznego z punktu widzenia ochrony przyrody dla 24 przedmiotów ochrony w ramach projektu nr POIS.02.04.00-00-0191/16 pn. „Inwentaryzacja cennych siedlisk przyrodniczych kraju, gatunków występujących w ich obrębie oraz stworzenie Banku Danych o Zasobach Przyrodniczych”, dla 4 obszarów Natura 2000 zlokalizowanych na terenie województwa zachodniopomorskiego, w podziale na 11 części.** Numer ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej: 2020/S 042-099481, działając w myśl art. 92 ust. 1 ustawy *Prawo zamówień publicznych* z dnia 29 stycznia 2004r. (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843), zwanej dalej ustawą Pzp, informuje, że:

### **CZEŚĆ II**

Zamawiający działając na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp, unieważnia postępowanie, gdyż cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Uzasadnienie: w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego dla CZEŚCI II została złożona jedna oferta. Oferta złożone przez wykonawcę: Krzysztof Tatoj, ul. Cicha 1a, 43-520 Chybie na kwotę 38 000,00 zł brutto przekracza kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, tj. 27 232,00 zł brutto, a zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty. Zgodnie z dyspozycją art. 93 ust. 1 pkt 4 postępowanie o udzielenie zamówienia unieważnia się, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

### **CZEŚĆ V**

Zamawiający działając na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp, unieważnia postępowanie, gdyż cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Uzasadnienie: w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego dla CZEŚCI V została złożona jedna oferta. Oferta złożone przez wykonawcę: Krzysztof Tatoj, ul. Cicha 1a, 43-520 Chybie na kwotę 34 000,00 zł brutto przekracza kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć



Spełniamy wymagania EMAS – zarządzamy urzędem efektywnie, oszczędnie i prośrodowiskowo

ul. Teofila Firlika 20, 71-637 Szczecin, tel.: 91 43-05-200, fax: 91 43-05-201, sekretariat.szczecin@rdos.gov.pl, szczecin.rdos.gov.pl



**Fundusze Europejskie**  
Infrastruktura i Środowisko



**Unia Europejska**  
Fundusz Spójności



na sfinansowanie zamówienia, tj. 12 500,00 zł brutto, a zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty. Zgodnie z dyspozycją art. 93 ust. 1 pkt 4 postępowanie o udzielenie zamówienia unieważnia się, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

#### **CZEŚĆ VI**

Zamawiający działając na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp, unieważnia postępowanie, gdyż cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Uzasadnienie: w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego dla CZEŚCI VI została złożona jedna oferta. Oferta złożone przez wykonawcę: *Paludella* Pracownia Przyrodnicza Katarzyna Kiaszewicz, ul. Łąkowa 13, 66-235 Torzym na kwotę 41 820,00 zł brutto przekracza kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, tj. 22 500,00 zł brutto, a zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty. Zgodnie z dyspozycją art. 93 ust. 1 pkt 4 postępowanie o udzielenie zamówienia unieważnia się, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

#### **CZEŚĆ X**

Zamawiający działając na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp, unieważnia postępowanie, gdyż cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Uzasadnienie: w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego dla CZEŚCI X została złożona jedna oferta. Oferta złożone przez wykonawcę: Uniwersytet Szczeciński, al. Papieża Jana Pawła II 22a, 70-453 Szczecin na kwotę 35 000,00 zł brutto przekracza kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, tj. 11 000,00 zł brutto, a zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty. Zgodnie z dyspozycją art. 93 ust. 1 pkt 4 postępowanie o udzielenie zamówienia unieważnia się, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

p.o. REGIONALNEGO DYREKTORA  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
w Szczecinie

*Aleksandra Siadulna*

Zamawiający