



WYKONAWCY

Zamawiający w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. **Wykonanie ekspertyz na potrzeby uzupełnienia stanu wiedzy wynikające z planów zadań ochronnych oraz koniecznego z punktu widzenia ochrony przyrody dla 24 przedmiotów ochrony w ramach projektu nr POIS.02.04.00-00-0191/16 pn. „Inwentaryzacja cennych siedlisk przyrodniczych kraju, gatunków występujących w ich obrębie oraz stworzenie Banku Danych o Zasobach Przyrodniczych”, dla 4 obszarów Natura 2000 zlokalizowanych na terenie województwa zachodniopomorskiego, w podziale na 11 części.** Numer ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej: 2020/S 042-099481, działając w myśl art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, informuje, że:

CZEŚĆ I

Zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Krzysztof Tatoj, ul. Cicha 1a, 43-520 Chybie.

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a oferta nie podlega odrzuceniu.

W CZEŚCI I zostały złożone oferty przez czterech Wykonawców. Zamawiający ocenił oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

nr oferty	nazwa Wykonawcy	Łączna cena ofertowa brutto (zł) waga kryterium: 40%	Doświadczenie (D) waga kryterium: 60%	Razem
3.	Aqua Project Przemysław Czerniejewski, ul. Dzwonkowa 19, 71-804 Szczecin	35,00	25,71	60,71
4.	Krzysztof Tatoj, ul. Cicha 1a, 43-520 Chybie	40,00	60,00	100,00
5.	Gobio – Usługi Przyrodnicze Michał Mięsikowski, ul. Bażyńskich 38/50, 87-100 Toruń	33,48	20,00	53,48
7.	EPH Spółka z o.o., ul. Krótka 6b/13, 58-420 Lubawka	28,28	2,86	31,14



Spełniamy wymagania EMAS – zarządzamy urzędem efektywnie, oszczędnie i prośrodowiskowo

ul. Teofila Firlika 20, 71-637 Szczecin, tel.: 91 43-05-200, fax: 91 43-05-201, sekretariat.szczecin@rdos.gov.pl, szczecin.rdos.gov.pl



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Uzasadnienie:

Zamawiający w specyfikacji istotnych warunków zamówienia przewidział możliwość działania w postępowaniu przetargowym na podstawie art. 24aa, tj. najpierw dokona oceny ofert, a następnie zbada czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Oferta złożona przez Wykonawcę **Krzysztof Tatoj, ul. Cicha 1a, 43-520 Chybie**, została oceniona najwyżej. Następnie zbadano czy Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Na podstawie badania złożonych w toku postępowania dokumentów Zamawiający stwierdza, że Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

CZEŚĆ III

Zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Ekspertyzy Przyrodnicze Magdalena Bartoszewicz, ul. Szpitalna 2, 66-436 Słońsk.

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a oferta nie podlega odrzuceniu.

W CZEŚCI III została złożona oferta przez jednego Wykonawcę. Zamawiający ocenił ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

nr oferty	nazwa Wykonawcy	Łączna cena ofertowa brutto (zł) waga kryterium: 40%	Doświadczenie (D) waga kryterium: 60%	Razem
1.	Ekspertyzy Przyrodnicze Magdalena Bartoszewicz, ul. Szpitalna 2, 66-436 Słońsk	40	60	100

Uzasadnienie:

Zamawiający w specyfikacji istotnych warunków zamówienia przewidział możliwość działania w postępowaniu przetargowym na podstawie art. 24aa, tj. najpierw dokona oceny ofert, a następnie zbada czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Oferta złożona przez Wykonawcę **Ekspertyzy Przyrodnicze Magdalena Bartoszewicz, ul. Szpitalna 2, 66-436 Słońsk**, została oceniona najwyżej. Następnie zbadano czy Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Na podstawie badania złożonych w toku postępowania dokumentów Zamawiający stwierdza, że Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

CZEŚĆ VII

Zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Paludella Pracownia Przyrodnicza Katarzyna Kiaszewicz, ul. Łąkowa 13, 66-235 Torzym.

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a oferta nie podlega odrzuceniu.

W CZEŚCI VII została złożona oferta przez jednego Wykonawcę. Zamawiający ocenił ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

nr oferty	nazwa Wykonawcy	Łączna cena ofertowa brutto (zł) waga kryterium: 40%	Doświadczenie (D) waga kryterium: 60%	Razem
6.	Paludella Pracownia Przyrodnicza Katarzyna Kiaszewicz, ul. Łąkowa 13, 66-235 Torzym	40	60	100

Uzasadnienie:

Zamawiający w specyfikacji istotnych warunków zamówienia przewidział możliwość działania w postępowaniu przetargowym na podstawie art. 24aa, tj. najpierw dokona oceny ofert, a następnie zbada czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza nie podlega wykluczeniu

oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Oferta złożona przez Wykonawcę **Paludella Pracownia Przyrodnicza Katarzyna Kiaszewicz, ul. Łąkowa 13, 66-235 Torzym**, została oceniona najwyżej. Następnie zbadano czy Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Na podstawie badania złożonych w toku postępowania dokumentów Zamawiający stwierdza, że Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

CZEŚĆ VIII

Zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę: **Paludella Pracownia Przyrodnicza Katarzyna Kiaszewicz, ul. Łąkowa 13, 66-235 Torzym**.

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a oferta nie podlega odrzuceniu.

W CZEŚCI VIII została złożona oferta przez jednego Wykonawcę. Zamawiający ocenił ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

nr oferty	nazwa Wykonawcy	Łączna cena ofertowa brutto (zł) waga kryterium: 40%	Doświadczenie (D) waga kryterium: 60%	Razem
6.	Paludella Pracownia Przyrodnicza Katarzyna Kiaszewicz, ul. Łąkowa 13, 66-235 Torzym	40	60	100

Uzasadnienie:

Zamawiający w specyfikacji istotnych warunków zamówienia przewidział możliwość działania w postępowaniu przetargowym na podstawie art. 24aa, tj. najpierw dokona oceny ofert, a następnie zbada czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Oferta złożona przez Wykonawcę **Paludella Pracownia Przyrodnicza Katarzyna Kiaszewicz, ul. Łąkowa 13, 66-235 Torzym**, została oceniona najwyżej. Następnie zbadano czy Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Na podstawie badania złożonych w toku postępowania dokumentów Zamawiający stwierdza, że Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

CZEŚĆ IX

Zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę: **Paludella Pracownia Przyrodnicza Katarzyna Kiaszewicz, ul. Łąkowa 13, 66-235 Torzym**.

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a oferta nie podlega odrzuceniu.

W CZEŚCI VII została złożona oferta przez jednego Wykonawcę. Zamawiający ocenił ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

nr oferty	nazwa Wykonawcy	Łączna cena ofertowa brutto (zł) waga kryterium: 40%	Doświadczenie (D) waga kryterium: 60%	Razem
6.	Paludella Pracownia Przyrodnicza Katarzyna Kiaszewicz, ul. Łąkowa 13, 66-235 Torzym	40	60	100

Uzasadnienie:

Zamawiający w specyfikacji istotnych warunków zamówienia przewidział możliwość działania w postępowaniu przetargowym na podstawie art. 24aa, tj. najpierw dokona oceny ofert, a następnie zbada czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Oferta złożona przez Wykonawcę **Paludella Pracownia Przyrodnicza Katarzyna Kiaszewicz, ul. Łąkowa 13, 66-235 Torzym**, została oceniona najwyżej. Następnie zbadano czy Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału

w postępowaniu. Na podstawie badania złożonych w toku postępowania dokumentów Zamawiający stwierdza, że Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

CZEŚĆ XI

Zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Uniwersytet Szczeciński, al. Papieża Jana Pawła II 22a, 70-453 Szczecin.

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a oferta nie podlega odrzuceniu.

W CZEŚCI XI została złożona oferta przez jednego Wykonawcę. Zamawiający ocenił ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

nr oferty	nazwa Wykonawcy	Łączna cena ofertowa brutto (zł) waga kryterium: 40%	Doświadczenie (D) waga kryterium: 60%	Razem
2.	Uniwersytet Szczeciński, al. Papieża Jana Pawła II 22a, 70-453 Szczecin	40	60	100

Uzasadnienie:

Zamawiający w specyfikacji istotnych warunków zamówienia przewidział możliwość działania w postępowaniu przetargowym na podstawie art. 24aa, tj. najpierw dokona oceny ofert, a następnie zbada czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Oferta złożona przez Wykonawcę **Uniwersytet Szczeciński, al. Papieża Jana Pawła II 22a, 70-453 Szczecin**, została oceniona najwyżej. Następnie zbadano czy Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Na podstawie badania złożonych w toku postępowania dokumentów Zamawiający stwierdza, że Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

p.o. REGIONALNEGO DYREKTORA
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Szczecinie

Aleksandra Stodulna

.....
Zamawiający