



WYKONAWCY

Zamawiający w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. **Wykonanie ekspertyz na potrzeby uzupełnienia stanu wiedzy wynikające z planów zadań ochronnych oraz koniecznego z punktu widzenia ochrony przyrody dla 79 przedmiotów ochrony w ramach projektu nr POIS.02.04.00-00-0191/16 pn. „Inwentaryzacja cennych siedlisk przyrodniczych kraju, gatunków występujących w ich obrębie oraz stworzenie Banku Danych o Zasobach Przyrodniczych”, dla 14 obszarów Natura 2000 zlokalizowanych na terenie województwa zachodniopomorskiego, w podziale na 23 części, numer ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej: 2020/S 049-116376, działając w myśl art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, informuje, że:**

CZEŚĆ III

Zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę: **COEKO Maciej Duda, ul. Szkolna 7, 64-915 Jastrowie.**

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a oferta nie podlega odrzuceniu.

W CZEŚCI III zostały złożone oferty przez dwóch Wykonawców. Zamawiający ocenił oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

nr oferty	nazwa Wykonawcy	Łączna cena ofertowa brutto (zł) waga kryterium: 40%	Doświadczenie (D) waga kryterium: 60%	Razem
7.	Zachodniopomorskie Towarzystwo Przyrodnicze, ul. Wąska 13, 71-415 Szczecin	38,67	30,00	68,67
9.	COEKO Maciej Duda, ul. Szkolna 7, 64-915 Jastrowie	40	60	100

Uzasadnienie:

Zamawiający w specyfikacji istotnych warunków zamówienia przewidział możliwość działania w postępowaniu przetargowym na podstawie art. 24aa, tj. najpierw dokona oceny ofert, a następnie zbada czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Oferta złożona przez Wykonawcę **COEKO Maciej Duda, ul. Szkolna 7, 64-915 Jastrowie**, została oceniona najwyżej. Następnie zbadano czy Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Na podstawie badania złożonych w toku postępowania dokumentów Zamawiający stwierdza, że Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.



EMAS
Zweryfikowany system zarządzania środowiskowego
PL 2 32 005 74

Spełniamy wymagania EMAS – zarządzamy urzędem efektywnie, oszczędnie i prośrodowiskowo

ul. Teofila Firlika 20, 71-637 Szczecin, tel.: 91 43-05-200, fax: 91 43-05-201, sekretariat.szczecin@rdos.gov.pl, szczecin.rdos.gov.pl



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



CZEŚĆ IV

Zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Zachodniopomorskie Towarzystwo Przyrodnicze, ul. Wąska 13, 71-415 Szczecin.

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a oferta nie podlega odrzuceniu.

W CZEŚCI IV została złożona oferta przez jednego Wykonawcę. Zamawiający ocenił ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

nr oferty	nazwa Wykonawcy	Łączna cena ofertowa brutto (zł) waga kryterium: 40%	Doświadczenie (D) waga kryterium: 60%	Razem
7.	Zachodniopomorskie Towarzystwo Przyrodnicze, ul. Wąska 13, 71-415 Szczecin	40	60	100

Uzasadnienie:

Zamawiający w specyfikacji istotnych warunków zamówienia przewidział możliwość działania w postępowaniu przetargowym na podstawie art. 24aa, tj. najpierw dokona oceny ofert, a następnie zbada czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Oferta złożona przez Wykonawcę **Zachodniopomorskie Towarzystwo Przyrodnicze, ul. Wąska 13, 71-415 Szczecin**, została oceniona najwyżej. Następnie zbadano czy Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Na podstawie badania złożonych w toku postępowania dokumentów Zamawiający stwierdza, że Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

CZEŚĆ V

Zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Ekspertyzy Przyrodnicze Magdalena Bartoszewicz, ul. Szpitalna 2, 66-436 Słońsk.

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a oferta nie podlega odrzuceniu.

W CZEŚCI V zostały złożone oferty przez dwóch Wykonawców. Zamawiający ocenił oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

nr oferty	nazwa Wykonawcy	Łączna cena ofertowa brutto (zł) waga kryterium: 40%	Doświadczenie (D) waga kryterium: 60%	Razem
4.	Ekspertyzy Przyrodnicze Magdalena Bartoszewicz, ul. Szpitalna 2, 66-436 Słońsk	34,62	60	94,62
7.	Zachodniopomorskie Towarzystwo Przyrodnicze, ul. Wąska 13, 71-415 Szczecin	40	0	40

Uzasadnienie:

Zamawiający w specyfikacji istotnych warunków zamówienia przewidział możliwość działania w postępowaniu przetargowym na podstawie art. 24aa, tj. najpierw dokona oceny ofert, a następnie zbada czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Oferta złożona przez Wykonawcę **Ekspertyzy Przyrodnicze Magdalena Bartoszewicz, ul. Szpitalna 2, 66-436 Słońsk**, została oceniona najwyżej. Następnie zbadano czy Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Na podstawie badania złożonych w toku postępowania dokumentów Zamawiający stwierdza, że Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

CZEŚĆ VI

Zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Zachodniopomorskie Towarzystwo Przyrodnicze, ul. Wąska 13, 71 415 Szczecin.

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a oferta nie podlega odrzuceniu.

W CZEŚCI VI została złożona oferta przez jednego Wykonawcę. Zamawiający ocenił ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

nr oferty	nazwa Wykonawcy	Łączna cena ofertowa brutto (zł) waga kryterium: 40%	Doświadczenie (D) waga kryterium: 60%	Razem
7.	Zachodniopomorskie Towarzystwo Przyrodnicze, ul. Wąska 13, 71-415 Szczecin	40	60	100

Uzasadnienie:

Zamawiający w specyfikacji istotnych warunków zamówienia przewidział możliwość działania w postępowaniu przetargowym na podstawie art. 24aa, tj. najpierw dokona oceny ofert, a następnie zbada czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Oferta złożona przez Wykonawcę **Zachodniopomorskie Towarzystwo Przyrodnicze, ul. Wąska 13, 71 415 Szczecin**, została oceniona najwyżej. Następnie zbadano czy Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Na podstawie badania złożonych w toku postępowania dokumentów Zamawiający stwierdza, że Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

CZEŚĆ VII

Zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

COEKO Maciej Duda, ul. Szkolna 7, 64-915 Jastrowie.

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a oferta nie podlega odrzuceniu.

W CZEŚCI VII zostały złożone oferty przez dwóch Wykonawców. Zamawiający ocenił oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

nr oferty	nazwa Wykonawcy	Łączna cena ofertowa brutto (zł) waga kryterium: 40%	Doświadczenie (D) waga kryterium: 60%	Razem
7.	Zachodniopomorskie Towarzystwo Przyrodnicze, ul. Wąska 13, 71 415 Szczecin	40	30	70
9.	COEKO Maciej Duda, ul. Szkolna 7, 64 - 915 Jastrowie	30,77	60	90,77

Uzasadnienie:

Zamawiający w specyfikacji istotnych warunków zamówienia przewidział możliwość działania w postępowaniu przetargowym na podstawie art. 24aa, tj. najpierw dokona oceny ofert, a następnie zbada czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Oferta złożona przez Wykonawcę **COEKO Maciej Duda, ul. Szkolna 7, 64-915 Jastrowie**, została oceniona najwyżej. Następnie zbadano czy Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Na podstawie badania złożonych w toku postępowania dokumentów Zamawiający stwierdza, że Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

CZEŚĆ VIII

Zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Roman Wąsala, ul. Nasturcjowa 12/c7, 62-080 Tarnowo Podgórne.

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a oferta nie podlega odrzuceniu.

W CZEŚCI VIII została złożona oferta przez jednego Wykonawcę. Zamawiający ocenił ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

nr oferty	nazwa Wykonawcy	Łączna cena ofertowa brutto (zł) waga kryterium: 40%	Doświadczenie (D) waga kryterium: 60%	Razem
5.	Roman Wąsala, ul. Nasturcjowa 12/c7, 62-080 Tarnowo Podgórne	40	60	100

Uzasadnienie:

Zamawiający w specyfikacji istotnych warunków zamówienia przewidział możliwość działania w postępowaniu przetargowym na podstawie art. 24aa, tj. najpierw dokona oceny ofert, a następnie zbada czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Oferta złożona przez Wykonawcę **Roman Wąsala, ul. Nasturcjowa 12/c7, 62-080 Tarnowo Podgórne**, została oceniona najwyżej. Następnie zbadano czy Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Na podstawie badania złożonych w toku postępowania dokumentów Zamawiający stwierdza, że Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

CZEŚĆ X

Zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę: **COEKO Maciej Duda, ul. Szkolna 7, 64 - 915 Jastrowie**.

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a oferta nie podlega odrzuceniu.

W CZEŚCI X zostały złożone oferty przez dwóch Wykonawców. Zamawiający ocenił oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

nr oferty	nazwa Wykonawcy	Łączna cena ofertowa brutto (zł) waga kryterium: 40%	Doświadczenie (D) waga kryterium: 60%	Razem
7.	Zachodniopomorskie Towarzystwo Przyrodnicze, ul. Wąska 13, 71-415 Szczecin	40	30	70
9.	COEKO Maciej Duda, ul. Szkolna 7, 64-915 Jastrowie	35,90	60	95,90

Uzasadnienie:

Zamawiający w specyfikacji istotnych warunków zamówienia przewidział możliwość działania w postępowaniu przetargowym na podstawie art. 24aa, tj. najpierw dokona oceny ofert, a następnie zbada czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Oferta złożona przez Wykonawcę **COEKO Maciej Duda, ul. Szkolna 7, 64-915 Jastrowie** została oceniona najwyżej. Następnie zbadano czy Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Na podstawie badania złożonych w toku postępowania dokumentów Zamawiający stwierdza, że Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

CZEŚĆ XI

Zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę: **Zachodniopomorskie Towarzystwo Przyrodnicze, ul. Wąska 13, 71-415 Szczecin**.

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a oferta nie podlega odrzuceniu.

W CZEŚCI XI zostały złożone oferty przez dwóch Wykonawców. Zamawiający ocenił oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

nr oferty	nazwa Wykonawcy	Łączna cena ofertowa brutto (zł) waga kryterium: 40%	Doświadczenie (D) waga kryterium: 60%	Razem
2.	Krzysztof Tatoj, ul. Cicha 1a, 43-520 Chybie	39,38	30	69,38
7.	Zachodniopomorskie Towarzystwo Przyrodnicze, ul. Wąska 13, 71-415 Szczecin	40	60	100

Uzasadnienie:

Zamawiający w specyfikacji istotnych warunków zamówienia przewidział możliwość działania w postępowaniu przetargowym na podstawie art. 24aa, tj. najpierw dokona oceny ofert, a następnie zbada czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Oferta złożona przez Wykonawcę **Zachodniopomorskie Towarzystwo Przyrodnicze, ul. Wąska 13, 71-415 Szczecin**, została oceniona najwyżej. Następnie zbadano czy Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Na podstawie badania złożonych w toku postępowania dokumentów Zamawiający stwierdza, że Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

CZEŚĆ XVIII

Zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Zachodniopomorskie Towarzystwo Przyrodnicze, ul. Wąska 13, 71-415 Szczecin.

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a oferta nie podlega odrzuceniu.

W CZEŚCI XVIII została złożona oferta przez jednego Wykonawcę. Zamawiający ocenił ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

nr oferty	nazwa Wykonawcy	Łączna cena ofertowa brutto (zł) waga kryterium: 40%	Doświadczenie (D) waga kryterium: 60%	Razem
7.	Zachodniopomorskie Towarzystwo Przyrodnicze, ul. Wąska 13, 71-415 Szczecin	40	60	100

Uzasadnienie:

Zamawiający w specyfikacji istotnych warunków zamówienia przewidział możliwość działania w postępowaniu przetargowym na podstawie art. 24aa, tj. najpierw dokona oceny ofert, a następnie zbada czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Oferta złożona przez Wykonawcę **Zachodniopomorskie Towarzystwo Przyrodnicze, ul. Wąska 13, 71-415 Szczecin**, została oceniona najwyżej. Następnie zbadano czy Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Na podstawie badania złożonych w toku postępowania dokumentów Zamawiający stwierdza, że Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

p.o. REGIONALNEGO DZIAŁU
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Szczecinie

.....
Zamawiający

