



Szczecin, *M* marca 2020 r.

ZOOiI.042.1.2020.LK

dotyczy zapytania do składania ofert na świadczenie usług Systemu Informacji Prawnej dla Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie.

Pytanie:

Zasada trwałości umów wymaga zdaniem Wykonawcy od stron umów dążenia, aby umowy te były wykonywane a ich rozwiązywanie (odstępowanie od nich) było wyjątkiem stosowanym jedynie w szczególnych okolicznościach. Wykonawca postuluje zatem wprowadzenie reguły, w myśl której przed skorzystaniem z uprawnień przewidzianych w pkt 4 istotnych postanowień umowy Zamawiający zobowiązany będzie do wezwania Wykonawcy do prawidłowego wykonania umowy i wyznaczenia mu w tym celu dodatkowego odpowiedniego terminu nie krótszego niż 3 dni robocze.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację zapisu w pkt 11 ppkt 4, otrzymuje on następujące brzmienie:

„W przypadku wystąpienia nieprawidłowości w wykonywaniu przedmiotu umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, Zamawiający informuje o zaistniałym fakcie Wykonawcę oraz wyznacza dodatkowy termin na usunięcie nieprawidłowości, przy czym termin ten nie może być krótszy niż trzy dni. Jeżeli nieprawidłowości nie zostaną usunięte Zamawiający przewiduje odstąpienie od umowy. Powyższy zapis nie ma zastosowania w przypadku nieprawidłowości spowodowanych wyłącznie działaniem lub zaniechaniem osób trzecich, nie uczestniczących w wykonywaniu przedmiotu umowy, jeśli tych działań lub zaniechań nie można było przewidzieć ani uniknąć, albo siłą wyższą.”

Pytanie:

Wykonawca zwraca się z pytaniem, czy Zamawiający zgodziłby się na wprowadzenie postanowienia ograniczającego odpowiedzialność Wykonawcy do wysokości połowy wartości brutto Umowy.

Wiedzą powszechną jest bowiem, że nie istnieje program komputerowy czy publikacja elektroniczna, która funkcjonowałaby bezbłędnie, a zwłaszcza współdziałała poprawnie z każdym oprogramowaniem i sprzętem dostępnym w sprzedaży. Powyższe stwierdzenie znajduje uzasadnienie w stosowanych przez wielu uznanych dostawców aplikacji wyłączeniach odpowiedzialności za wady programu. Dostawcy ci, nie mogą przewidzieć jak zachowa się ich produkt w warunkach sprzętowych, jak i środowisku komputerowym,



oferowanych przez jego nabywców, z uwagi również na częste zmiany, którym warunki te ulegają (nowy sprzęt, nowe oprogramowanie), z reguły wyłączają w ogóle swoją odpowiedzialność, w tym w szczególności za szkody wynikłe z jego wad, z rzadka oferując odpowiedzialność ograniczoną do części wartości umowy.

W celu realizacji ww. postulatu Wykonawca proponuje naniesienie stosownych zmian treści pkt 6 istotnych postanowień umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie postanowienia ograniczającego odpowiedzialność Wykonawcy do połowy wartości brutto Umowy.

Pytanie:

W treści zapytania ofertowego nie wskazano precyzyjnie, na jakiej podstawie prawnej dojdzie do wykonania świadczeń. Wykonawca zwraca się zatem z prośbą o wskazanie, czy Zamawiający zamierza zawrzeć umowę na własnym wzorze umowy, czy też Zamawiający dopuszcza zawarcie umowy na standardowym wzorze umowy stosowanym powszechnie przez Wykonawcę (z uwzględnieniem zmian wymaganych w istotnych postanowieniach umowy). Wykonawca sugeruje przy tym zawarcie umowy na przedłożonym przez Wykonawcę wzorze umowy licencyjnej stosowanym powszechnie przez Wykonawcę, który uwzględnia specyfikę udostępniania oprogramowania, o którym mowa w zapytaniu ofertowym.

Jeśli zaś Zamawiający planuje posługiwać się własnym wzorem umowy Wykonawca wnosi o jego przedłożenie jeszcze przed terminem składania ofert, postulując jednocześnie umożliwienie Wykonawcy zadania pytań do przedłożonego wzoru.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zawarcie umowy na wzorze Wykonawcy, z zastrzeżeniem uwzględnienia w nim wymaganych przez Zamawiającego istotnych postanowień umowy.

Pytanie:

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z pytaniem, czy ze względu na fakt, że do programów stanowiących przedmiot umowy Wykonawca stosuje standardowe powszechnie (dla wszystkich jego klientów niebędących konsumentami) OWU, Zamawiający zgodziłby się na dostarczenie Mu i dołączenie takiego dokumentu do umowy jako załącznika do niej, z zastrzeżeniem, iż w razie sprzeczności ww. dokumentu z treścią umowy pierwszeństwo miałaby umowa. W razie potrzeby Wykonawca jest gotowy dostarczyć taki dokument na ręce Zamawiającego do akceptacji jeszcze przed podpisaniem umowy.

Wykonawca podkreśla, że dołączenie OWU leży w interesie samego Zamawiającego, nie tylko z uwagi na określenie minimalnego zakresu uprawnień względem korzystania z systemu i ochrony przed ewentualnymi roszczeniami, zwłaszcza podmiotów trzecich, ale również pod kątem należytej ochrony danych osobowych (OWU zawierają już odpowiednio zabezpieczające strony postanowienia dot. powierzenia przetwarzania danych osobowych, a danymi tymi są np. adresy e-mail użytkowników końcowych pełniące funkcje loginów –



REGIONALNA DYREKCJA OCHRONY ŚRODOWISKA W SZCZECINIE

w wyniku włączenia postanowień OWU do umowy nie ma konieczności zawierania dodatkowej umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych). Jest to bardzo istotna kwestia z perspektywy RODO.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza na dołączenie (po wcześniejszym jego zaakceptowaniu) w formie załącznika do umowy OWU z zastrzeżeniem, iż w razie sprzeczności ww. dokumentu z treścią umowy pierwszeństwo miałaby umowa.

Zamawiający przedłuża termin składania ofert do dnia 24.03.2020r..

Dyrektor
REGIONALNEGO DYREKTORA
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Szczecinie

Aleksandra Stodulna

