

SPIS TREŚCI

Spis tabel	5
Spis rysunków	5
Wprowadzenie, argumentacja, podstawa prawna i procedura	6
A Integracja Opiniującego Planowania Krajobrazu.....	6
A.1 Obszary o zasadniczym znaczeniu dla zapewnienia funkcji ekologicznych.....	7
A.2 Obszary o szczególnym znaczeniu dla zapewnienia funkcji ekologicznych.....	8
A.3 Obszary o szczególnym znaczeniu dla zapewnienia struktury wolnych przestrzeni	9
A.4 Obszary o szczególnym znaczeniu dla zapewnienia struktury wolnych przestrzeni	10
A.5 Obszary o regionalnym znaczeniu dla zapewnienia funkcji rekreacyjnej krajobrazu	10
B Ocena oddziaływania na środowisko	13
B.1 Treść i najważniejsze cele zmiany programu oraz powiązanie z innymi istotnymi planami i programami.....	13
B.1.1 Warunki ramowe wytyczenia obszarów priorytetowych pod siłownie wiatrowe na obszarze planistycznym.....	14
B.1.2 Treść zmiany programu; prezentacja obszarów priorytetowych pod siłownie wiatrowe na obszarze planistycznym	19
B.2 Istotne aspekty obecnego stanu środowiska i jego przewidywany rozwój w przypadku niewdrożenia zmiany programu	21
B.3 Aktualne problemy środowiskowe istotne dla regionu planistycznego ze szczególnym uwzględnieniem problemów odnoszących się do obszarów o specjalnym znaczeniu dla środowiska, takich jak obszary wymienione w dyrektywie 79/409/EWG i 92/43/EWG.....	31
B.4 Ustalone na poziomie międzynarodowym lub wspólnotowym lub na poziomie Republiki Federalnej Niemiec cele ochrony środowiska mające znaczenie dla regionu planistycznego oraz sposób uwzględnienia wspomnianych celów i aspektów środowiskowych przy opracowywaniu programu	31
B.5 Ocena wszystkich ustaleń zmienionego programu pod kątem znaczenia dla środowiska	33
B.5.1 Ocena ustaleń.....	34
B.5.1.1 Energia	35
B.5.1.2 Obszary priorytetowe pod siłownie wiatrowe	35
B.5.2 Podsumowanie wyników oceny zmienionych ustaleń pod kątem znaczenia dla środowiska	35

B.6 Szczegółowa ocena zmienionych ustaleń programu o potencjalnie istotnym oddziaływaniu na środowisko	36
B.6.1 Cechy środowiskowe obszarów potencjalnie objętych znaczącym zagrożeniem	36
B.6.1.1 Obszary priorytetowe pod silownie wiatrowe (OSW)	36
B.6.1.1.2 OSW nr 2/2015 Hugoldsdorf	36
B.6.1.1.3 OSW nr 3/2015 Franzburg	37
B.6.1.1.4 OSW nr 4/2015 Papenhagen	37
B.6.1.1.8 OSW nr 8/2015 Rakow	37
B.6.1.1.10 OSW nr 10/2015 Süderholz/Poggendorf	38
B.6.1.1.11 OSW nr 11/2015 Dersekow	38
B.6.1.1.12 OSW nr 12/2015 Düvier	39
B.6.1.1.14 OSW nr 14/2015 Behrenhoff	39
B.6.1.1.15 OSW nr 15/2015 Dambeck-Züssow	39
B.6.1.1.16 OSW nr 16/2015 Karlsburg	39
B.6.1.1.17 OSW nr 17/2015 Lüssow	40
B.6.1.1.18 OSW nr 18/2015 Bentzin-Jarmen	40
B.6.1.1.19 OSW nr 19/2015 Kruckow	40
B.6.1.1.20 OSW nr 20/2015 Kruckow-Alt Tellin	41
B.6.1.1.21 OSW nr 21/2015 Völschow	41
B.6.1.1.22 OSW nr 22/2015 Neetzow	42
B.6.1.1.24 OSW nr 24/2015 Blesewitz	42
B.6.1.1.25 OSW nr 25/2015 Iven-West	43
B.6.1.1.26 OSW nr 26/2015 Spantekow	43
B.6.1.1.29 OSW nr 29/2015 Boldekow/Borntin	43
B.6.1.1.31 OSW nr 31/2015 Neu Kosenow	44
B.6.1.1.32 OSW nr 32/2015 Ducherow-Altwigshagen	44
B.6.1.1.33 OSW nr 33/2015 Neuendorf A	44
B.6.1.1.34 OSW nr 34/2015 Lübs/Friedländer Große Wiese	45
B.6.1.1.36 OSW nr 36/2015 Torgelow	45
B.6.1.1.37 OSW nr 37/2015 Jatznick	45
B.6.1.1.38 OSW nr 38/2015 Groß Luckow/Klein Luckow	46
B.6.1.1.40 OSW nr 40/2015 Groß Luckow	46
B.6.1.1.42 OSW nr 42/2015 Rollwitz	47
B.6.1.1.43 OSW nr 43/2015 Fahrenwalde	47
B.6.1.1.44 OSW nr 44/2015 Bergholz-Rossow	48
B.6.1.1.45 OSW nr 45/2015 Löcknitz-Ramin	48
B.6.1.1.46 OSW nr 46/2015 Ramin	48
B.6.1.1.47 OSW nr 47/2015 Grambow-Krackow	49
B.6.1.1.48 OSW nr 48/2015 Glasow-Krackow	49
B.6.1.1.49 OSW nr 49/2015 Grambow	50
B.6.1.1.50 OSW nr 50/2015 Battinsthal	50
B.6.1.1.51 OSW nr 51/2015 Krackow-Nadrensee	50
B.6.1.1.52 OSW nr 52/2015 Nadrensee	50

B.6.1.1.53	OSW nr 53/2015 Penkun/Grünz	51
B.6.1.1.54	OSW nr 54/2015 Penkun	51
B.6.1.1.55	OSW nr N1/2017 Wittenhagen	52
B.6.1.1.56	OSW nr N2/2017 Tribsees	52
B.6.1.1.57	OSW nr N3/2017 Wussentin	52
B.6.1.1.58	OSW nr N4/2017 Neuenkirchen	53
B.6.1.1.59	OSW nr N5/2017 Rubkow	53
B.6.1.1.60	OSW nr N6/2017 Wolgast	53
B.6.1.1.61	OSW nr N2/2019 Richtenberg/Zandershagen	54
B.6.1.2	Obszar uprzywilejowany dla zabezpieczenia surowców nr 102 (Müssentin)	54
B.6.2	Opis potencjalnie istotnego oddziaływania na środowisko, działań mających na celu zapobieżenie, zmniejszenie oraz wyrównanie istotnego, negatywnego oddziaływania na środowisko jak również treść uzasadnienia wyboru przyjętych rozwiązań alternatywnych oraz opis sposobu oceny oddziaływania na środowisko	54
B.6.2.1	Obszary priorytetowe pod siłownie wiatrowe	54
B.6.2.2	Potencjalnie istotne oddziaływanie na dobra chronione	59
B.6.2.2.2	OSW nr 2/2015 Hugoldsdorf	59
B.6.2.2.3	OSW nr 3/2015 Franzburg	60
B.6.2.2.4	OSW nr 4/2015 Papenhagen	60
B.6.2.2.8	OSW nr 8/2015 Rakow	61
B.6.2.2.10	OSW nr 10/2015 Süderholz/Poggendorf	61
B.6.2.2.11	OSW nr 11/2015 Dersekow	61
B.6.2.2.12	OSW nr 12/2015 Düvier	62
B.6.2.2.14	OSW nr 14/2015 Behrenhoff	62
B.6.2.2.15	OSW nr 15/2015 Dambeck-Züssow	63
B.6.2.2.16	OSW nr 16/2015 Karlsburg	63
B.6.2.2.17	OSW nr 17/2015 Lüssow	64
B.6.2.2.18	OSW nr 18/2015 Bentzin-Jarmen	64
B.6.2.2.19	OSW nr 19/2015 Kruckow	65
B.6.2.2.20	OSW nr 20/2015 Kruckow-Alt Tellin	65
B.6.2.2.21	OSW nr 21/2015 Völschow	66
B.6.2.2.22	OSW nr 22/2015 Neetzow	66
B.6.2.2.24	OSW nr 24/2015 Blesewitz	67
B.6.2.2.25	OSW nr 25/2015 Iven-West	67
B.6.2.2.26	OSW nr 26/2015 Spantekow	68
B.6.2.2.29	OSW nr 29/2015 Boldekow/Borntin	68
B.6.2.2.31	OSW nr 31/2015 Neu Kosenow	68
B.6.2.2.32	OSW nr 32/2015 Ducherow-Altwigshagen	70
B.6.2.2.33	OSW nr 33/2015 Neuendorf A	70
B.6.2.2.34	OSW nr 34/2015 Lübs/Friedländer Große Wiese	70
B.6.2.2.36	OSW nr 36/2015 Torgelow	71
B.6.2.2.37	OSW nr 37/2015 Jatznick	71

B.6.2.2.38	OSW nr 38/2015 Groß Luckow/Klein Luckow.....	72
B.6.2.2.40	OSW nr 40/2015 Groß Luckow.....	72
B.6.2.2.42	OSW nr 42/2015 Rollwitz.....	73
B.6.2.2.43	OSW nr 43/2015 Fahrenwalde.....	73
B.6.2.2.44	OSW nr 44/2015 Bergholz-Rossow.....	74
B.6.2.2.45	OSW nr 45/2015 Löcknitz-Ramin.....	74
B.6.2.2.46	OSW nr 46/2015 Ramin.....	75
B.6.2.2.47	OSW nr 47/2015 Grambow-Krackow.....	75
B.6.2.2.48	OSW nr 48/2015 Glasow-Krackow.....	76
B.6.2.2.49	OSW nr 49/2015 Grambow.....	76
B.6.2.2.50	OSW nr 50/2015 Battinsthal.....	76
B.6.2.2.51	OSW nr 51/2015 Krackow-Nadrensee.....	77
B.6.2.2.52	OSW nr 52/2015 Nadrensee.....	77
B.6.2.2.53	OSW nr 53/2015 Penkun/Grünz.....	78
B.6.2.2.54	OSW nr 54/2015 Penkun.....	78
B.6.2.2.55	OSW nr N1/2017 Wittenhagen.....	78
B.6.2.2.56	OSW nr N2/2017 Tribsees.....	79
B.6.2.2.57	OSW nr N3/2017 Wussentin.....	79
B.6.2.2.58	OSW nr N4/2017 Neuenkirchen.....	80
B.6.2.2.59	OSW nr N5/2017 Rubkow.....	80
B.6.2.2.60	OSW nr N6/2017 Wolgast.....	80
B.6.2.2.61	OSW nr N2/2019 Richtenberg/Zandershagen.....	81
B.6.3	Zestawienie potencjalnie istotnych skutków dla środowiska.....	82
B.6.4	Ocena zgodności z dyrektywą siedliskową zmienionych wytyczeń/ustaleń o potencjalnie istotnym wpływie środowiskowym na obszary wspólnego zainteresowania.....	82
B.6.4.1	Uwagi wstępne.....	82
B.6.4.2	Ocena zgodności z dyrektywą siedliskową.....	83
B.6.4.3	Ocena zgodności z regulacjami o ochronie gatunków.....	101
B.7	Działania monitorujące (odpowiada literze i Załącznika I dyrektywy 2001/42/EG)...	103
B.8	Streszczenie nietechniczne (odpowiada literze c Załącznika I dyrektywy I 2001/42/EG).....	103
B.9	Wątpliwości i niewiadome.....	105
B.10	Warunki ochrony gatunków dużych ptaków w Brandenburgii i Rzeczpospolitej Polskiej.....	106
Spis skrótów.....		108

A Integracja Opiniującego Planowania Krajobrazu

Zgodnie z § 8 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym kraju związkowego Meklemburgia-Pomorze Przednie (LPIG M-V) regionalne programy rozwoju przestrzennego (RPRP) opracowywane są na podstawie Krajowego Programu Rozwoju Przestrzennego (KPRP M-PP), z kolei regionalne wymogi i działania w zakresie ochrony przyrody i krajobrazu w opiniujących krajobrazowych planach ramowych (OKPR).

Treści o znaczeniu przestrzennym zawarte w Opiniujących Krajobrazowych Planach Ramowych wymagają, po wyważeniu pozostałych interesów, włączenia do regionalnych programów rozwoju przestrzennego. W procesie integracji treści Opiniującego Krajobrazowego Planowania Ramowego planowanie przestrzenne ma do dyspozycji instrumenty w postaci celów i zasad.

Poniżej przedstawiono i przeanalizowano treści o znaczeniu przestrzennym aktualnych Opiniujących Krajobrazowych Planów Ramowych dla Pomorza Przedniego (OKPR PP) i Pojezierza Meklemburskiego (OKPR PM), istotnych dla Drugiej Zmiany RPRP PP.

Jeśli oddziaływanie na środowisko wynikające z Drugiej Zmiany Programu Rozwoju Przestrzennego będzie miało charakter transgraniczny i obejmie sąsiedni kraj związkowy, tj. Brandenburgię lub sąsiednią Rzeczpospolitą Polską, wówczas obszary znajdujące się pod wpływem oddziaływania zostaną uwzględnione w ocenie oddziaływania na środowisko jak również zostaną przedstawione wyniki badań.

A.1 Obszary o zasadniczym znaczeniu dla zapewnienia funkcji ekologicznych

OKPR PP (stan październik 2009) wytycza następujące „obszary o zasadniczym znaczeniu dla zapewnienia funkcji ekologicznych” oraz proponuje włączenie ich do RPRP PP jako obszary uprzywilejowane dla ochrony przyrody i krajobrazu:

1. Wskazane na podstawie celów związanych z gatunkami i siedliskami/potencjał gatunkowy i siedliskowy
Wody przybrzeżne i wybrzeże
Bagna i torfowiska
Siedliska podmokłe w głębi lądu
Cieki wodne
Jeziora
Otwarte murawy kserotermiczne
Lasy
Obszary o przewadze funkcji rolniczych
2. Wskazane na podstawie funkcjonalnego znaczenia dla sieci biotopów, o których mowa w § 21 federalnej ustawy o ochronie przyrody (BNatSchG), oraz dla spójnej europejskiej sieci ekologicznej Natura 2000
Tereny połączonych biotopów w wąskim znaczeniu na obszarze lądowym
3. Wskazane na podstawie kulis obszarów chronionych
Rezerваты przyrody
Parki narodowe (Jasmund, Krajobraz Zalewowy Pomorza Przedniego)
4. Pozostałe tereny
Pojedyncze tereny wyodrębnione (zgodnie z OPK)
Obszary centralne terenów o federalnym znaczeniu reprezentacyjnym (Krajobraz Doliny Rzeki Piany,

Krajobraz Zalewowy Wschodniej Rugii)
Tereny Narodowego Dziedzictwa Przyrodniczego (o powierzchni co najmniej 50 ha)

OKPR PP (stan czerwiec 2011) wytycza następujące „obszary o zasadniczym znaczeniu dla zapewnienia funkcji ekologicznych” oraz proponuje włączenie ich do RPRP PP jako obszary uprzywilejowane dla ochrony przyrody i krajobrazu:

1. Wskazane na podstawie celów związanych z gatunkami i siedliskami/potencjał gatunkowy i siedliskowy
Bagna i torfowiska
Siedliska podmokłe w głębi lądu
Cieki wodne
Jeziora
Otwarte murawy kserotermiczne
Lasy
Obszary o przewadze funkcji rolniczych
2. Wskazane na podstawie funkcjonalnego znaczenia dla sieci biotopów, o których mowa w § 21 federalnej ustawy o ochronie przyrody (BNatSchG), oraz dla spójnej europejskiej sieci ekologicznej Natura 2000
Tereny połączonych biotopów w wąskim znaczeniu
3. Wskazane na podstawie kulis obszarów chronionych
Rezerваты przyrody
Park Narodowy Müritz
4. Pozostałe tereny
Pojedyncze tereny wyodrębnione (zgodnie z OPK)
Obszary centralne terenów o federalnym znaczeniu reprezentacyjnym (Krajobraz Doliny Rzeki Piany)
Tereny Narodowego Dziedzictwa Przyrodniczego (o powierzchni co najmniej 50 ha)

Zgodnie z § 8 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym kraju związkowego Meklemburgia-Pomorze Przednie (LPIG M-V) wspomniane propozycje obszarów uprzywilejowanych dla ochrony przyrody i krajobrazu wynikające z danego OKPR należy uwzględnić przy opracowywaniu oraz zmianie regionalnych programów rozwoju przestrzennego. Zgodnie z powyższym do RPRP PP i RPRP PM włączono wymienione poniżej „obszary uprzywilejowane dla ochrony przyrody i krajobrazu”.

RPRP PP	RPRP PM
Parki Narodowe „Jasmund” i „Krajobraz Zalewowy Pomorza Przedniego”	Park Narodowy Müritz
Obszary centralne terenów o federalnym znaczeniu reprezentacyjnym „Dolina Piany” i „Wschodnia Rugia”	wyznaczone rezerваты przyrody zgodnie z § 23 federalnej ustawy o ochronie przyrody (BNatSchG)
Rezerваты przyrody	tymczasowo chronione rezerваты przyrody zgodnie z § 17 ustawy wykonawczej kraju związkowego M-PP do federalnej ustawy o ochronie przyrody (NatSchAG M-V) w ramach obszarów objętych programem Natura 2000
naturalne bagna i torfowiska	naturalne bagna i torfowiska zgodnie z OPK zgodnie z mapą V

Jako obszar uprzywilejowany ochrony przyrody i krajobrazu mogły być sklasyfikowane jedynie obszary, w przypadku których nie dostrzeżono już przestrzeni dla wyważenia interesów w zakresie prawa wykorzystania innego niż jako obszary ochrony przyrody i

krajobrazu. W przypadku istnienia przestrzeni dla wyważenia interesów, np. ekonomicznych i społecznych, podejmowanie ostatecznych decyzji na poziomie regionalnego planowania przestrzennego poprzez tworzenie obszarów uprzywilejowanych ochrony przyrody nie wydaje się właściwa.

Obszary uprzywilejowane są traktowane jako cele zagospodarowania przestrzennego. Na obszarach tych ochrona przyrody i krajobrazu stanowi wartość nadrzędną wobec innego wykorzystania o znaczeniu przestrzennym. Plany, działania i projekty niezgodne z interesami ochrony przyrody i krajobrazu podlegają wyłączeniu.

Ponieważ zakres kompetencji terytorialnej Stowarzyszenia Planowania Regionalnego Pomorza Przedniego nie obejmuje wód przybrzeżnych, kryteria dotyczące ustalenia obszarów uprzywilejowanych dla ochrony przyrody i krajobrazu odnoszą się jedynie do terenów lądowych. Wyznaczone zgodnie z Drugą Zmianą obszary priorytetowe pod siłownie wiatrowe nie są zlokalizowane bezpośrednio na obszarze przybrzeżnym, dlatego też analiza odnośnych kryteriów może zostać pominięta.

A.2 Obszary o szczególnym znaczeniu dla zapewnienia funkcji ekologicznych

OKPR PP wytycza następujące „obszary o szczególnym znaczeniu dla zapewnienia funkcji ekologicznych” oraz proponuje włączenie ich do RPRP PP jako obszary zastrzeżone dla ochrony przyrody i krajobrazu:

1. Wskazane na podstawie celów związanych z gatunkami i siedliskami/potencjał gatunkowy i siedliskowy
Wody przybrzeżne i wybrzeże
Bagna i torfowiska
Siedliska podmokłe w głębi lądu
Cieki wodne
Jeziora
Otwarte murawy kserotermiczne
Lasy
2. Wskazane na podstawie funkcjonalnego znaczenia dla sieci biotopów, o których mowa w § 21 federalnej ustawy o ochronie przyrody (BNatSchG), oraz dla spójnej europejskiej sieci ekologicznej Natura 2000
europejskie obszary specjalnej ochrony ptactwa
zgłoszone obszary objęte dyrektywą siedliskową
tereny połączonych biotopów w szerokim znaczeniu

OKPR PP dla wód przybrzeżnych i wybrzeża wytycza takie same „obszary o szczególnym znaczeniu dla zapewnienia funkcji ekologicznych” oraz proponuje włączenie ich do RPRP PM jako obszary zastrzeżone dla ochrony przyrody i krajobrazu.

Zgodnie z § 8 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym kraju związkowego Meklemburgia-Pomorze Przednie (LPIG M-V) wspomniane propozycje obszarów zastrzeżonych dla ochrony przyrody i krajobrazu wynikające z danego OKPR należy uwzględnić przy opracowywaniu oraz zmianie regionalnych programów rozwoju przestrzennego. Zgodnie z powyższym do RPRP PP i RPRP PM włączono wymienione poniżej „obszary zastrzeżone dla ochrony przyrody i krajobrazu”.

RPRP PP	RPRP PM
zgłoszone europejskie obszary specjalnej ochrony ptaków*1 oraz zgłoszone obszary objęte dyrektywą siedliskową	zgłoszone europejskie obszary specjalnej ochrony ptaków oraz zgłoszone obszary objęte dyrektywą siedliskową
słabo odwodnione torfowiska, torfowiska z priorytetową potrzebą regeneracji oraz głębokie torfowiska w dolinach rzek i dorzeczy (zgodnie z OPK),	słabo odwodnione torfowiska, torfowiska z priorytetową potrzebą regeneracji oraz głębokie torfowiska w dolinach rzek i dorzeczy (zgodnie z OPK),
naturalne jeziora i wody płynące (o najwyższej ocenie „niezakłócony rozwój” zgodnie z OPK)	naturalne jeziora i wody płynące (o najwyższej ocenie „niezakłócony rozwój” zgodnie z OPK)
tymczasowo chronione rezerваты przyrody	tymczasowo chronione rezerваты przyrody poza obszarem chronionym w ramach programu Natura 2000
naturalne odcinki wybrzeża (o najwyższej ocenie „niezakłócony rozwój” zgodnie z OPK)	tereny otwarte i miejsca postoju ptaków o ocenie „bardzo duży” zgodnie z OPK
słone łąki	

*1 z wyjątkiem terenów obszaru chronionego objętego dyrektywą ptasią DE 2350-401 „Puszcza Wkrzańska”, położonych na poligonie wojskowym Jägerbrück

Dalsze propozycje ochrony przyrody nie mogły zostać uwzględnione w RPRP, ponieważ odnosiły się do terenów położonych poza obszarem planowania (wody przybrzeżne), ze względu na stan danych nie osiągnęły poziomu kwalifikowanej możliwości zobrazowania przestrzennego lub z punktu widzenia zagospodarowania przestrzennego nie mogły zostać zastrzeżone dla ochrony przyrody względem innych form wykorzystania.

W przeciwieństwie do wytyczenia RPRP PP w RPRP PM wskazuje się, iż wyznaczone na mapie ogólnej (skala 1:100 000) obszary uprzywilejowane dla zabezpieczenia surowców oraz obszary priorytetowe pod siłownie wiatrowe są wyłączone z obszarów zastrzeżonych dla ochrony przyrody i krajobrazu. W ramach częściowej aktualizacji punktu 6.5 (5) „Obszary priorytetowe pod siłownie wiatrowe” oraz rozdziału 7 „Strategie wdrożenia” (RPRP PM) tereny zastrzeżone dla ochrony przyrody i krajobrazu zostały uznane za kryterium restrykcji przy wytyczaniu obszarów priorytetowych pod siłownie wiatrowe.

Na obszarach zastrzeżonych dla ochrony przyrody i krajobrazu szczególne znaczenie należy przypisać funkcjom przyrody i krajobrazu, co należy odpowiednio uwzględnić przy wyważaniu interesów dotyczących planów, działań oraz projektów o znaczeniu przestrzennym.

A.3 Obszary o szczególnym znaczeniu dla zapewnienia struktury wolnych przestrzeni

OKPR PP i PM zawierają dane kartograficzne na temat obszarów o szczególnym znaczeniu dla zapewnienia struktury wolnych przestrzeni. W planach przedstawiono obszary wolnych przestrzeni o regionalnym znaczeniu przestrzennym o powierzchni co najmniej 500 ha oraz ocenie funkcjonalnej co najmniej „wysokiej”¹. Są to jednocześnie tereny proponowane jako obszary zastrzeżone dla ochrony przyrody i krajobrazu, przy czym nie przypisano im ogólnej funkcji zastrzegającej, lecz jednoznaczną sektorową funkcję obszaru wolnego od zabudowań. Na wskazanych obszarach należy unikać zakłóceń funkcji obszaru wolnej przestrzeni w postaci fragmentacji, zwłaszcza przez elementy infrastruktury komunikacyjnej (drogi, trasy kolejowe), infrastrukturę techniczną (w tym siłownie wiatrowe) oraz rozwój

¹ Ze względu na dalszy rozwój metodyki w zakresie tworzenia krajobrazowych terenów wolnych przestrzeni w przypadku niektórych obszarów obserwuje się odchylenia od wytycznych określonych w programie krajobrazowym. Opisy zawarte w OKPR należy traktować w związku z tym jako aktualizację opisów zawartych w programie krajobrazowym, która w odniesieniu do metodyki uwzględnia jedynie stan tymczasowy.

osadnictwa.

A.4 Obszary o szczególnym znaczeniu dla zapewnienia struktury wolnych przestrzeni

OKPR zawierają dane kartograficzne na temat „kluczowych obszarów i działań mających na celu zapewnienie orz rozwój funkcji ekologicznych”, którym przypisano cel „(priorytetowa) regeneracja”. Pokrywają się one z obszarami o szczególnym i zasadniczym znaczeniu. Wyznaczone obszary kluczowe nadają się zasadniczo do implementacji działań kompensacyjnych oraz traktowane są jako proponowane obszary kompensacji i rozwoju. Jako dodatkowe kryterium wprowadzono lokalizację w ramach systemu połączonych biotopów.

OKPR RP wytycza następujące „obszary o szczególnym znaczeniu dla zapewnienia funkcji ekologicznych”:

1. Wskazane na podstawie celów związanych z gatunkami i siedliskami/pokrywanie się z planowaniem sieci biotopów
Wybrzeże
Bagna i torfowiska
Siedliska podmokłe w głębi lądu
Cieki wodne
Jezióra
Otwarte murawy kserotermiczne

Aż po wybrzeże wytyczenia zawarte w OKPR PM odpowiadają wytyczeniom określonym w OKPR PP.

A.5 Obszary o regionalnym znaczeniu dla zapewnienia funkcji rekreacyjnej krajobrazu

Trwałe zapewnienie walorów rekreacyjnych przyrody i krajobrazu należy zgodnie z § 1 ust. 1 zdanie 1 nr 3 federalnej ustawy o ochronie przyrody (BNatSchG) do zadań ochrony przyrody i krajobrazu. Zabezpieczenie funkcji rekreacyjnej w myśl federalnej ustawy o ochronie przyrody (BNatSchG) obejmuje również zapewnienie możliwości doświadczania walorów krajobrazu. W tym przypadku zabezpieczenie funkcji rekreacyjnej odnosi się do wypoczynku związanego z krajobrazem. Przy uzbrojeniu terenu i wykorzystaniu krajobrazu należy jednak w odpowiedni sposób uwzględnić wymogi ekologiczne.

OKPR zawiera werbalne i kartograficzne dane na temat obszarów o regionalnym znaczeniu dla zapewnienia funkcji rekreacyjnej krajobrazu.

OKPR PP wytycza następujące „obszary o regionalnym znaczeniu dla zapewnienia funkcji rekreacyjnej krajobrazu”:

Obszary o zasadniczym znaczeniu dla rekreacji krajobrazowej
części wybrzeża obszaru lądowego (obszary wybrzeża zalewu, wybrzeże zatoki)
półwysep Fischland/Darß/Zingst
rozległe obszary wyspy Rugia (z wyjątkiem stosunkowo słabo rozwiniętych pod względem strukturalnym części krajobrazu Środkowej Rugii i półwyspu Wittow)
wyspa Hiddensee
wyspa Uznam
Brohmer Berge

Obszary o szczególnym znaczeniu dla rekreacji krajobrazowej
wybrzeże zatoki pomiędzy Barth i Greifswald
Nizina Piany
pozostałe obszary wyspy Rugia
wszystkie duże torfowiska i bagna w dolinach rzecznych
północna część Puszczy Wkrzańskiej
bogate w niewielkie zbiorniki wodne i struktury obszary Uckermärkisches Hügelland
duże obszary leśne Vorpommersche Lehmplatten

OKPR PM wytycza następujące „obszary o regionalnym znaczeniu dla zapewnienia funkcji rekreacyjnej krajobrazu”:

Obszary o zasadniczym znaczeniu dla rekreacji krajobrazowej
Region wielkich jezior z jeziorami Müritz, Kölpinsee i Drewitzer See
Pojezierze Feldbergske
Pojezierze Neustrelitzkie
Szwajcaria Meklemburska z jeziorem Malchiner i jeziorem Kummerow
Jezioro Tollense i okolica
Obszar moreny czołowej Brohmer Berge
Dolina Tollensee na północ od Altentreptow
Ivenacker Tiergarten
Obszar wokół jeziora Kastorfer See
Dolina Lindebachtal na południowy-wschód od Neubrandenburg
Obszar wokół Haweli na południe od Ankershagen
Obszary o zasadniczym znaczeniu dla rekreacji krajobrazowej
Doliny rzek Tollense, Piany, Trebel oraz Kleiner i Großer Landgraben
Pojezierze na wschód i północ od Penzlin
Okolice doliny Schwingetals
Region pomiędzy jeziorem Tiefwareensee i jeziorem Torgelower See
Helpter Berge

Szczególnie atrakcyjne obszary krajobrazowe mające „zasadnicze znaczenie dla rekreacji krajobrazowej względnie funkcji rekreacyjnej krajobrazu” powinny być uzbrajane i rozwijane w sposób sprzyjający w równym stopniu spokojnej rekreacji krajobrazowej jak i zachowaniu wyjątkowości, różnorodności oraz piękna krajobrazu. W przypadku części krajobrazu, które oprócz walorów rekreacyjnych mają również szczególne lub zasadnicze znaczenie dla ochrony gatunków i siedlisk, wykorzystanie w celach rekreacyjnych należy dostosować do wymogów ochronnych. W pojedynczych przypadkach może zaistnieć potrzeba wprowadzenia specjalnych regulacji, zasad oprowadzania odwiedzających oraz ograniczeń, mających na celu trwałe zapewnienie funkcji rekreacyjnej krajobrazu oraz spełnienie wymogów ochrony gatunków i siedlisk. Opisywany region planistyczny jest bogaty w pomniki kultury, stanowiska archeologiczne i zabytki architektoniczne, które jako świadkowie historii krajobrazu i osadnictwa, istotnie wpływają na atrakcyjność turystyczną regionu. Możliwość doświadczania walorów krajobrazu oraz śledzenia jego historii są dobrami wartymi zachowania. Należy więc zachować oraz pielęgnować historyczne krajobrazy kulturowe.

Zgodnie z § 8 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym kraju związkowego Meklemburgia-Pomorze Przednie (LPIG M-V) wspomniane propozycje terenów zastrzeżonych wynikające z danego OKPR należy uwzględnić przy opracowywaniu oraz zmianie regionalnych programów rozwoju przestrzennego. Przy definiowaniu obszarów turystycznych opisanych w RPRP PP wzięto pod uwagę następujące kryteria zawarte w

KPRP M-PP, uwzględniające m. in. interesy ochrony przyrody i krajobrazu:

- obszary, które zgodnie z Opiniującym Programem Krajobrazowym w ocenie krajobrazu uzyskały ocenę „bardzo duży”,
- gminy z bezpośrednim dostępem do wybrzeża lub jezior > 10 km²,
- rezerваты biosfery,
- parki przyrody,
- oferta kulturalna o znaczeniu ogólnokrajowym (wybrane przez ekspertów zabytki,, stanowiska archeologiczne i muzea o istotnym znaczeniu turystycznym),

przy czym zakwalifikowanie do kategorii obszaru turystycznego wymaga spełnienia jednego z wymienionych kryteriów. RPRP PM wytycza jako kryterium zamiast rezerwatów biosfery obszary gmin na terenie Parku Narodowego Müritz.

Z obszarów turystycznych są wyłączone duże obszary o przeznaczeniu wojskowym oraz ustalone w Regionalnych Programach Rozwoju Przestrzennego obszary uprzywilejowane dla „ochrony przyrody i krajobrazu” oraz „zabezpieczenia surowców” jak również „obszary priorytetowe pod siłownie wiatrowe”.

Do RPRP PP i RPRP PM włączono następujące „kluczowe obszary turystyczne” i „obszary rozwoju turystyki”:

RPRP PP	RPRP PM
Kluczowe obszary turystyczne:	
Półwysep Fischland-Darß-Zingst	Region Müritz - region z jeziorami Müritz, Kölpinsee, Fleesensee i Plauer See
wyspa Hiddensee	Strelitzer Kleinseenplatte i Pojezierze Feldbergskie
Gminy położone na północnym wybrzeżu wyspy Rugia od półwyspu Wittow po półwysep Mönchgut	Szwajcaria Meklemburska z jeziorem Kummerow i Malchinsee oraz Krajobraz Rzeczny Pomorza Przedniego z rzekami Pianą, Tollense i Trebel
Gminy położone na wybrzeżu wyspy Uznam od Karlshagen do Heringsdorf	Region jeziora Tollense, Brohmer Berge
Obszary rozwoju turystyki:	
duża część wyspy Rugia położone nad Zatoką Achterwasser i Zalewem gminy wyspy Uznam gminy położone od strony lądu wzdłuż wód zatoki Achterwasser, Zalewu Szczecińskiego, cieśnin Strelasund i Piany Miasta hanzeatyckie Stralsund i Greifswald Gminy położone w atrakcyjnym krajobrazowo obszarze śródlądowym np. w dolinach rzek Trebel, Recknitz i Piany, Brohmer Berge, Puszcza Wkrzańska i Penkuner Seenlandschaft	W RPRP PM nie podano konkretnych obszarów rozwoju, lecz odesłano do opisu przedstawionego na mapie ogólnej (skala 1:1000 000), gdzie wspomniane obszary ustalono i wytyczono na podstawie przedstawionych powyżej kryteriów wytyczenia obszarów turystycznych. Ze względu na skalę mapy ogólnej nie uwzględniono obszarów gmin położonych na terenie Parku Narodowego Müritz, jednakże należy je traktować również jako „obszary rozwoju turystyki”.

Dalsze cele dla obszarów rekreacyjnych opisanych w OKPR zostały zdefiniowane w RPRP poprzez ustalenie wytycznych w zakresie turystyki w przyrodzie i krajobrazie (rozdział 5.2) oraz obszarów zastrzeżonych dla ochrony przyrody i krajobrazu.

B Ocena oddziaływania na środowisko

B.1 Treść i najważniejsze cele zmiany programu oraz powiązanie z innymi istotnymi planami i programami

RPRP są wiążące dla urzędów federalnych i związkowych, jednostek samorządu terytorialnego oraz zakładów i fundacji prawa publicznego. Skutki wiążące obejmują również osoby prawa prywatnego realizujące projekty o znaczeniu przestrzennym oraz wykonujące

zadania publiczne.

Wraz z RPRP PP, tj. od 2010 roku istnieje przekrojowe, interdyscyplinarne ramowe planowanie przestrzenne w skali 1:100 000 opracowane na podstawie ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym (ROG), ustawy o planowaniu przestrzennym kraju związkowego Meklemburgia-Pomorze Przednie (LPIG M-V) oraz Krajowego Programu Rozwoju Przestrzennego Meklemburgii-Pomorza Przedniego (LEP M-V, 2005). Ustalenia KPRP M-PP, których wpływ na środowisko zbadano i oceniono w sporządzonym w tym celu raporcie oddziaływania na środowisko, nie wymagają dalszej oceny na poziomie regionalnym. To samo dotyczy ustaleń zawartych w RPRP PP 2010, które również poddano stosownej, indywidualnej ocenie oddziaływania na środowisko.

Druga Zmiana RPRP PP 2010 stanowi reakcję Stowarzyszenia Planowania Regionalnego Pomorza Przedniego na wyzwania związane z transformacją energetyczną. Druga Zmiana RPRP PP odnosi się do aktualnego KPRP M-PP z 2016 r.

Druga Zmiana dotyczy zarówno wytyczenia terenów, jak również ustaleń merytorycznych w odniesieniu do obszarów priorytetowych dla energii wiatrowej (patrz rozdział B.5.1 Ocena ustaleń).

Wszystkie obszary priorytetowe pod siłownie wiatrowe przedstawione na mapie Regionalnego Programu Rozwoju Przestrzennego Pomorza Przedniego 2010 oraz w Pierwszej Zmianie Regionalnego Programu Rozwoju Przestrzennego Pomorza Przedniego 2013 uznaje się za uchylone wyrokiem Federalnego Sądu Administracyjnego z dnia 18.08.2015 ze względu na orzeczoną nieskuteczność punktu programu 6.5 (7) zdanie 1 krajowego rozporządzenia o Regionalnym Programie Rozwoju Przestrzennego Pomorza Przedniego z dnia 19 sierpnia 2010 roku. Ponadto uchyla się wszystkie obszary priorytetowe pod siłownie wiatrowe przedstawione dla obszarów administracyjnych Jarmen-Tutow i Peental/Loitz na mapie Regionalnego Programu Rozwoju Przestrzennego Pojezierza Meklemburskiego 2011. Cały obszar objęty programem poddano ponownemu planowaniu przestrzennemu przy zastosowaniu nowych kryteriów wyboru obszarów, w celu wytyczenia nowych obszarów priorytetowych pod siłownie wiatrowe. O ile wyraźnie nie wskazano inaczej, nadal obowiązują dotychczasowe ustalenia przestrzenne zawarte w tekście i na mapie Regionalnego Programu Rozwoju Przestrzennego Pomorza Przedniego 2010 względnie ustalenia dla obszarów administracyjnych Jarmen-Tutow i Peental/Loitz zawarte w Regionalnym Programie Rozwoju Przestrzennego Pojezierza Meklemburskiego 2011. Nie stanowią one treści Drugiej Zmiany Regionalnego Programu Rozwoju Przestrzennego Pomorza Przedniego.

Włączenie dwóch nowych punktów programu powoduje zmianę numeracji dotychczasowych punktów 6.5 (8) i (9) na 6.5 (10) i (11).

Istotny dla oceny oddziaływania na środowisko blok tematyczny B. obejmuje następujące kwestie:

1. Włączenie w sumie 48 obszarów priorytetowych pod siłownie wiatrowe o łącznej powierzchni ok. 5 182 ha.
Wraz z wytyczeniem nowych obszarów priorytetowych pod siłownie wiatrowe przestają obowiązywać dotychczasowe ustalenia przestrzenne dla wspomnianych terenów.
2. Zmniejszenie obszaru uprzywilejowanego dla zabezpieczenia surowców nr 102 (wskazanego w RPRP Pojezierze Meklemburskie) o 9 ha w związku z ustaleniem obszaru priorytetowego pod siłownie wiatrowe.

B.1.1 Warunki ramowe wytyczenia terenów priorytetowych pod siłownie wiatrowe na obszarze planistycznym

Wytyczne dotyczące działań mających na celu zapobieżenie, zmniejszenie lub wyrównanie istotnego, negatywnego wpływu na środowisko stosowane do wszystkich planów

W celu wykluczenia istotnego, negatywnego oddziaływania na środowisko przy identyfikacji obszarów priorytetowych należy wziąć pod uwagę wszystkie istotne interesy środowiskowe. Zasada kwalifikacji przestrzennej obejmuje powiązanie z innymi infrastrukturami technicznymi, jak również minimalną odległość od wrażliwych części krajobrazu, takich jak las, obszary chronione, wody, osiedla, siedliska zwierząt itd. Nieunikniona ingerencja w przyrodę i krajobraz wymaga określenia stosownych działań kompensacyjnych w ramach późniejszych procedur uzyskiwania pozwoleń (ocena oddziaływania na środowisko w planowaniu uwarunkowań i wytycznych zagospodarowania przestrzennego zgodnie z kodeksem budowlanym względnie procedurą uzyskiwania pozwoleń zgodnie z federalną ustawą o ochronie przed imisjami).

Wszystkie plany dotyczące budowy siłowni wiatrowych na obszarach priorytetowych podlegają lokalnym procedurom uzyskiwania pozwoleń zgodnie z przepisami o ochronie przed imisjami. W ramach wspomnianych administracyjnych procedur uzyskiwania pozwoleń oceniana jest aktualna sytuacja obszaru objętego zagospodarowaniem przestrzennym oraz jego wrażliwość na oddziaływanie na środowisko siłowni wiatrowych, tak że możliwe jest ewentualne ograniczenie możliwości wykorzystania danego obszaru priorytetowego pod budowę siłowni wiatrowych. Wyznaczone obszary priorytetowe nie zastępują jednak obowiązku uzyskania pozwolenia na budowę siłowni wiatrowych wynikającego z przepisów o ochronie przed imisjami.

Środowiskowe normy jakości i obowiązujące limity dla wszystkich zmienionych lub objętych nowym planowaniem przestrzennym obszarów priorytetowych pod siłownie wiatrowe

Do identyfikacji wszystkich obszarów priorytetowych objętych nowym planowaniem i zmianą w obszarze programu należy zastosować środowiskowe normy jakości i limity w odniesieniu do całej powierzchni. Dlatego też mogą być przedstawione zbiorczo dla wszystkich obszarów priorytetowych i obejmują one stosowanie do „dyrektywy o sporządzaniu, zmianie lub uzupełnianiu Regionalnych Programów Rozwoju Przestrzennego Meklemburgii-Pomorza Przedniego” z dnia 22.05.2012 aspekty ochrony przyrody, krajobrazu, zabytków, wód, ochrony przed imisjami oraz rozwoju osiedli i infrastruktury. Wymogi dotyczące terenów pod budowę siłowni wiatrowych określa w tym przypadku konieczność zagwarantowania zdrowych warunków mieszkalnych i pracy oraz ochrony przyrody i środowiska. Zgodnie z dyrektywą wyróżniono kryteria wykluczenia i restrykcji przyjęte przez organ planistyczny.²

Spójna, całościowa koncepcja planowania przestrzennego wymaga potwierdzenia, jakie aspekty decydują o pozytywnym przydziale lokalizacji, a jakie powody przemawiają za celowym wyłączeniem pozostałego obszaru planowania spod budowy siłowni wiatrowych. Opracowanie zgodnie z tymi wytycznymi koncepcji planistycznej jest realizowane etapowo. W pierwszym etapie zidentyfikowano jako „sfery tabu” te obszary (alternatywnie nazywane również obszarami wykluczenia), które nie są dostępne dla wykorzystania na potrzeby energii wiatrowej. Strefy tabu względnie obszary wykluczenia można podzielić na „twarde” i „miękkie”.

W przypadku obszarów wykluczenia chodzi o strefy tabu, które nie mogą być wykorzystywane pod siłownie wiatrowe.

Kryteria wykluczenia dzieli się na kryteria „twarde” i „miękkie” tabu.

²Komentarz do uzasadnienia i klasyfikacji kryteriów zawarto w tekście Drugiej Zmiany Regionalnego Programu Rozwoju Przestrzennego Pomorza Przedniego

Pojęcie kryteria „twarde” tabu służy do oznaczenia tych części obszaru planowania, które niezależnie od przyczyn nie wchodzi w grę, dlatego też nie nadają się do wykorzystania pod energię wiatrową. Pojęcie kryteria „miękkie” tabu obejmuje tereny obszaru planowania, w których zgodnie z wolą planisty budowa siłowni wiatrowych z różnych przyczyn od samego początku powinna być wykluczona.

Tabela 1: Przegląd kryteriów wykluczenia (kryteria twarde tabu):

Obszary priorytetowe pod siłownie wiatrowe - - kryteria twarde tabu -	Podstawa danych
Obszary o przeznaczeniu mieszkalnym, rekreacyjnym, turystycznym i zdrowotnym zgodnie z rozporządzeniem o wykorzystaniu budowlanym (BauNVO) w odległości do 400 m	ATKIS; konstrukcja geometryczna
Domy wolnostojące/osiedla pozamiejskie w odległości do 400 m	ATKIS; konstrukcja geometryczna
Parki narodowe, rezerваты przyrody	LINFOS
Rezerwat biosfery strefa chroniona I (strefa centralna) i II (strefa rozwoju i strefa ochrony)	rozporządzenie krajowe
Lotniska	Kataster zagospodarowania przestrzennego (ROK)
Obiekty wojskowe	Kataster zagospodarowania przestrzennego (ROK)

Tabela 2: Przegląd kryteriów wykluczenia (kryteria miękkie tabu):

Obszary priorytetowe pod siłownie wiatrowe - - kryteria miękkie tabu -	Podstawa danych
w przypadku obszarów o przeznaczeniu mieszkalnym, rekreacyjnym, turystycznym i zdrowotnym zgodnie z rozporządzeniem o wykorzystaniu budowlanym (BauNVO), wykraczająca poza kryteria twarde tabu dodatkowa odległość przewencyjna wynosząca 600 m	ATKIS; konstrukcja geometryczna
w przypadku domów wolnostojących/osiedli pozamiejskich wykraczająca poza kryteria twarde tabu dodatkowa odległość przewencyjna wynosząca 600 m	ATKIS; konstrukcja geometryczna
Strefa buforowa 1000 m od parków narodowych	LINFOS
Obszary uprzywilejowane dla zabezpieczenia surowców	RPRP PP
Obszary uprzywilejowane dla ochrony pasa przybrzeżnego	RPRP PP
Obszary uprzywilejowane dla wody pitnej	RPRP PP
Obszary uprzywilejowane dla działalności gospodarczej i przemysłu	RPRP PP
Kluczowe obszary turystyczne	RPRP PP
Krajobrazowe obszary wolnej przestrzeni o bardzo wysokich walorach wartych ochrony (poziom 4) zgodnie z oceną funkcjonalną	Opiniujący Krajobrazowy Program Ramowy Pomorza Przedniego, Opiniujący Krajobrazowy Program Ramowy Pojezierza Meklemburskiego
Potencjał krajobrazowy, poziom 4 - bardzo duży, w tym strefa buforowa 1000 metrów	Opiniujący Program Krajobrazowy M-PP, Ogólnokrajowa Analiza Potencjałów Krajobrazowych
Tereny leśne od 10 ha	Mapa przeglądowa terenów leśnych 1:25 000
Wody śródlądowe od 10 ha	Cyfrowa sieć hydrograficzna DLM 25W

Ustawowo chronione biotopy od 5 ha	LINFOS
Rezerваты biosfery strefa ochrony III (strefa harmonijnego krajobrazu rolniczego)	rozporządzenie krajowe
Cieki wodne I rzędu	Cyfrowa sieć hydrograficzna DLM 25W
Parki przyrody	Rozporządzenia o parkach przyrody
Naturalne bagna i torfowiska	LINFOS
Obszary centralne terenów o federalnym znaczeniu reprezentacyjnym dla ochrony przyrody	LINFOS
Europejskie obszary specjalnej ochrony ptaków, w tym sferą buforową 500 metrów	Rozporządzenie o obszarach ochrony ptaków kraju związkowego Meklemburgia-Pomorze Przednie (VSGLVO M-V)
Miejsca gniazdowania i tereny lęgowe dużego ptactwa - bielika zwyczajnego ze strefą buforową 2000 m - orlika krzykliwego z obszarem ochrony lasu i strefą buforową 3000 m - bociana czarnego z lasem jako siedliskiem lęgowym i strefą buforową 3000 m - rybołowa zwyczajnego, sokoła wędrownego, bociana białego ze strefą buforową 1000 m	LINFOS, zapytanie LUNG, UNB
Obszary ochrony lotnisk	Kataster zagospodarowania przestrzennego (ROK)
Obszar ochrony obiektów wojskowych	Kataster zagospodarowania przestrzennego (ROK)
Minimalna wielkość obszaru priorytetowego 35 ha	

Potencjalne tereny pozostające po odjęciu stref „twardych” i „miękkich” tabu, należy odnieść w dalszym etapie prac do konkurencyjnych form wykorzystania na pozostałym terenie (restrykcje), tj. interesy publiczne przemawiające przeciwko wytyczeniu obszaru krajobrazu jako strefy koncentracji należy rozważyć od kątem stworzenia szansy wykorzystania na potrzeby energii wiatrowej w miejscach priorytetowych, odpowiednio do jej uprzywilejowania zgodnie z § 35 ust. 1 nr 5 kodeksu budowlanego (BauGB)(por. Federalny Sąd Administracyjny, wyrok z dnia 11.04.2013 – 4 CN 2/12).

W obrębie obszarów objętych restrykcją może nastąpić indywidualne wyważenie interesów. Pod uwagę wzięto następujące kryteria:

Tabela 3: Przegląd kryteriów restrykcji:

Obszary restrykcji dla obszarów priorytetowych pod silownie wiatrowe	Podstawa danych
Strefa buforowa 500 m od obszarów uprzywilejowanych dla ochrony przyrody i krajobrazu (z wyłączeniem parków narodowych)	RPRP PP i PM
Obszary zastrzeżone dla ochrony przyrody i krajobrazu	RPRP PP i PM
Obszary zastrzeżone dla zabezpieczenia surowców	RPRP PP i PM
Obszary zastrzeżone dla ochrony pasa przybrzeżnego	RPRP PP
Obszary zastrzeżone dla działalności gospodarczej i przemysłu	RPRP PP
Obszary zastrzeżone dla kompensacji i rozwoju	RPRP PP
Obszary zastrzeżone dla korytarzy infrastrukturalnych	RPRP PP
Strefa buforowa 200 m od biotopów ustawowo chronionych o powierzchni od 5 ha	LINFOS

Strefa buforowa 500 m od rezerwatów biosfery	LINFOS
Strefa buforowa 500 m od parków przyrody	LINFOS
Obszary ochrony krajobrazu	Rozporządzenia o obszarach chronionych
Trasy migracyjne ptaków, strefa A – natężenie duże po bardzo duże	Tworzenie modelu natężenia migracji ptaków na podstawie opinii „Energia wiatrowa i ochrona przyrody”
Obszary postoju (ład) ptaków brodzących i wodnych o bardzo dużym znaczeniu - poziom 4 ze strefą buforową 500 m	
Instalacje kontroli ruchu lotniczego, w tym obszar ochronny lub oddziaływania	
Aspekty ochrony zabytków (ocena indywidualna)	Dane na temat zabytków Krajowego Urzędu Ochrony Zabytków oraz Powiatowych Niższych Organów Ochrony Zabytków
Obszar restrykcji w celu zapobieżenia istotnym, negatywnym skutkom okolenia osiedli	
Odległość minimalna 2,5 km pomiędzy obszarami priorytetowymi pod siłownie wiatrowe	

Do skutku w postaci ochrony środowiska (w odniesieniu do dóbr chronionych, takich jak człowiek, rośliny, zwierzęta, różnorodność biologiczna, gleba, woda, klimat, krajobraz) szczególnie nawiązują kryteria wymienione w Tabeli 4. Zamierzony skutek ilościowy i jakościowy obejmuje wykluczenie zakłóceń, zmniejszenie negatywnego oddziaływania, a w szczególności utrzymanie i wspieranie naturalnego środowiska życia roślin, zwierząt i człowieka.

Tabela 4: Wpływ wybranych kryteriów na dobra chronione:

Kryterium	Dobro chronione	Oddziaływanie
Obszary o przeznaczeniu mieszkalnym, rekreacyjnym, turystycznym i zdrowotnym zgodnie z rozporządzeniem o wykorzystaniu budowlanym (BauNVO) w odległości do 400 m	Człowiek, zdrowie	Wykluczenie i zmniejszenie zakłóceń
Domy wolnostojące/osiedla pozamiejskie w odległości do 400 m	Człowiek, zdrowie	Wykluczenie i zmniejszenie zakłóceń
Parki narodowe, rezerваты przyrody	Rośliny, zwierzęta, różnorodność biologiczna	Wykluczenie i zmniejszenie zakłóceń
Rezerwat biosfery strefa chroniona I (strefa centralna) i II (strefa rozwoju i strefa ochrony)	Rośliny, zwierzęta, różnorodność biologiczna, gleba, krajobraz	Wykluczenie i zmniejszenie zakłóceń
w przypadku obszarów o przeznaczeniu mieszkalnym, rekreacyjnym, turystycznym i zdrowotnym zgodnie z rozporządzeniem o wykorzystaniu budowlanym (BauNVO), wykraczająca poza kryteria twarde tabu dodatkowa odległość prewencyjna wynosząca 600 m	Człowiek, zdrowie	Wykluczenie i zmniejszenie zakłóceń, zapewnienie wolnych przestrzeni do wypoczynku w pobliżu miejsca zamieszkania

w przypadku domów wolnostojących/osiedli pozamiejskich wykraczająca poza kryteria twarde tabu dodatkowa odległość przewencyjna wynosząca 400 m	Człowiek, zdrowie	Wykluczenie i zmniejszenie zakłóceń, zapewnienie wolnych przestrzeni do wypoczynku w pobliżu miejsca zamieszkania
Strefa buforowa 1000 m od parków narodowych	Rośliny, zwierzęta, różnorodność biologiczna	Wykluczenie i zmniejszenie zakłóceń, zmniejszenie negatywnego oddziaływania
Obszary uprzywilejowane dla ochrony pasa przybrzeżnego	Woda, gleba, człowiek	Ochrona przewencyjna
Obszary uprzywilejowane dla wody pitnej	Woda, człowiek	Ochrona przewencyjna
Krajobrazowe obszary wolnej przestrzeni o bardzo wysokich walorach wartych ochrony (poziom 4) zgodnie z oceną funkcjonalną	Krajobraz	Wykluczenie i zmniejszenie zakłóceń i negatywnego oddziaływania, zapewnienie wolnych przestrzeni do wypoczynku w pobliżu miejsca zamieszkania
Potencjał krajobrazowy, poziom 4 - bardzo duży, w tym strefa buforowa 1000 metrów	Krajobraz	Wykluczenie i zmniejszenie zakłóceń i negatywnego oddziaływania, zapewnienie wolnych przestrzeni do wypoczynku w pobliżu miejsca zamieszkania
Tereny leśne od 10 ha	Rośliny, zwierzęta, różnorodność biologiczna, krajobraz, klimat	Wykluczenie i zmniejszenie zakłóceń i negatywnego oddziaływania, zmniejszenie negatywnego oddziaływania
Wody śródlądowe od 10 ha	Woda	Wykluczenie i zmniejszenie negatywnego oddziaływania
Ustawowo chronione biotopy od 5 ha	Rośliny, zwierzęta, różnorodność biologiczna	Wykluczenie zakłóceń, zmniejszenie negatywnego oddziaływania
Rezerваты biosfery strefa ochrony III (strefa harmonijnego krajobrazu rolniczego)	Rośliny, zwierzęta, różnorodność biologiczna, krajobraz	Wykluczenie zakłóceń, zmniejszenie negatywnego oddziaływania, zapewnienie wolnych przestrzeni do wypoczynku w pobliżu miejsca zamieszkania
Cieki wodne I rzędu	Woda	Wykluczenie negatywnego oddziaływania
Parki przyrody	Rośliny, zwierzęta, różnorodność biologiczna, krajobraz	Wykluczenie zakłóceń, zmniejszenie negatywnego oddziaływania, zapewnienie wolnych przestrzeni do wypoczynku w pobliżu miejsca zamieszkania
Naturalne bagna i torfowiska	Rośliny, woda, zwierzęta, różnorodność biologiczna, klimat	Wykluczenie negatywnego oddziaływania
Obszary centralne terenów o federalnym znaczeniu reprezentacyjnym dla ochrony przyrody	Rośliny, zwierzęta, różnorodność biologiczna	Wykluczenie zakłóceń, zmniejszenie negatywnego oddziaływania
Europejskie obszary specjalnej ochrony ptaków, w tym sferą buforową 500 metrów	Zwierzęta, różnorodność biologiczna	Wykluczenie i zmniejszenie zakłóceń, zmniejszenie negatywnego oddziaływania

Miejsca gniazdowania i tereny lęgowe dużego ptactwa - bielika zwyczajnego ze strefą buforową 2000 m - orlika krzykliwego z obszarem ochrony lasu i strefą buforową 3000 m - bociana czarnego z lasem jako siedliskiem lęgowym i strefą buforową 3000 m - rybołowa zwyczajnego, sokoła wędrownego, bociana białego ze strefą buforową 1000 m	Zwierzęta, różnorodność biologiczna	Wykluczenie i zmniejszenie zakłóceń, zmniejszenie negatywnego oddziaływania
---	-------------------------------------	---

Kryterium	Dobro chronione	Oddziaływanie
Strefa buforowa 500 m od obszarów uprzywilejowanych dla ochrony przyrody i krajobrazu (z wyłączeniem parków narodowych)	Rośliny, zwierzęta, różnorodność biologiczna, krajobraz	Wykluczenie zakłóceń, zmniejszenie negatywnego oddziaływania
Obszary zastrzeżone dla ochrony przyrody i krajobrazu	Rośliny, zwierzęta, różnorodność biologiczna, krajobraz	Wykluczenie zakłóceń, zmniejszenie negatywnego oddziaływania
Obszary zastrzeżone dla ochrony pasa przybrzeżnego	Woda, gleba, człowiek	Ochrona prewencyjna
Obszary zastrzeżone dla kompensacji i rozwoju	Rośliny, zwierzęta, różnorodność biologiczna	Ochrona prewencyjna
Strefa buforowa 200 m od biotopów ustawowo chronionych o powierzchni od 5 ha	Rośliny, zwierzęta, różnorodność biologiczna	Wykluczenie zakłóceń, zmniejszenie negatywnego oddziaływania
Strefa buforowa 500 m od rezerwatów biosfery	Rośliny, zwierzęta, różnorodność biologiczna, krajobraz	Wykluczenie zakłóceń, zmniejszenie negatywnego oddziaływania
Strefa buforowa 500 m od parków przyrody	Rośliny, zwierzęta, różnorodność biologiczna, krajobraz	Wykluczenie zakłóceń, zmniejszenie negatywnego oddziaływania
Obszary ochrony krajobrazu	Rośliny, zwierzęta, różnorodność biologiczna, krajobraz	Wykluczenie i zmniejszenie zakłóceń, zmniejszenie negatywnego oddziaływania
Trasy migracyjne ptaków, strefa A – natężenie duże po bardzo duże	Zwierzęta, różnorodność biologiczna	Wykluczenie zakłóceń, zmniejszenie negatywnego oddziaływania
Obszary postoju (ląd) ptaków brodzących i wodnych o bardzo dużym znaczeniu - poziom 4 ze strefą buforową 500 m	Zwierzęta, różnorodność biologiczna	Wykluczenie i zmniejszenie zakłóceń, zmniejszenie negatywnego oddziaływania
Obszar restrykcji w celu zapobieżenia istotnym, negatywnym skutkom okolenia osiedli	Człowiek, zdrowie	Wykluczenie zakłóceń, zmniejszenie negatywnego oddziaływania
Odległość minimalna 2,5 km pomiędzy obszarami priorytetowymi pod siłownie wiatrowe	Człowiek, zdrowie	Wykluczenie zakłóceń, zmniejszenie negatywnego oddziaływania

Niewymienione kryteria nie powodują bezpośredniego oddziaływania w zakresie ochrony środowiska i odnoszą się do kwestii technicznych i ekonomicznych, priorytetowych w stosunku do energii wiatrowej.

B.4 Ustalone na poziomie międzynarodowym lub wspólnotowym lub na poziomie Republiki Federalnej Niemiec cele ochrony środowiska mające znaczenie dla regionu planistycznego oraz sposób uwzględnienia wspomnianych celów i aspektów środowiskowych przy opracowywaniu programu

Bazując na federalnej ustawie o zagospodarowaniu przestrzennym oraz krajowej ustawie o planowaniu przestrzennym kraju związkowego Meklemburgia-Pomorze Przednie Stowarzyszenie Planowania Regionalnego Pomorza Przedniego wraz z opracowaniem RPRP PP 2010 przedstawiło przekrojowy, interdyscyplinarny plan ramowy dotyczący zrównoważonego rozwoju regionu planistycznego. Wraz z Drugą Zmianą RPRP Stowarzyszenie Planowania Regionalnego Pomorza Przedniego wprowadza zmianę w rozdziale „6.5 Energia” RPRP PP. Po reformie administracyjnej obszar planistyczny obejmuje część obszaru RPRP PM, którego również dotyczą zmiany.

Zmienione programy konkretyzują i podporządkowują zagospodarowaniu przestrzennemu cele i zasady zawarte w Krajowym Programie Rozwoju Przestrzennego kraju związkowego Meklemburgia-Pomorze Przednie ustalone na poziomie landu. Wspomniane cele i zasady zagospodarowania przestrzennego obejmują również cele ochrony środowiska ustalone na poziomie międzynarodowym, wspólnotowym i federalnym oraz integrują je w całościowe planowanie przestrzenne¹³.

Krajowy Program Rozwoju Przestrzennego w integracji nadrzędnych celów środowiskowych bazował na Opiniującym Programie Rozwoju Przestrzennego dla Meklemburgii-Pomorza Przedniego, w którym przedstawiono wymogi oraz działania w zakresie ochrony przyrody i krajobrazu landu. Opiniujący Program Krajobrazowy stanowi jednocześnie nadrzędny, szczegółowy plan ochrony przyrody dla regionalnych Opiniujących Krajobrazowych Planów Ramowych. Wspomniana zależność gwarantuje uwzględnienie międzynarodowych, wspólnotowych i członkowskich celów ochrony środowiska w regionalnym, szczegółowym planowaniu ochrony przyrody.

W przypadku zmiany RPRP należy zintegrować istotne pod względem przestrzennym treści OKPR dla regionu planistycznego Pomorze-Przednie po wyważeniu pozostałych interesów, względnie należy podać powody, dla których odstąpiono od treści OKPR.

Obok klasycznych zadań i treści regionalnego planowania krajobrazowego OKPR mają przyczynić się do realizacji międzynarodowych wytycznych i programów poprzez konkretyzację na poziomie regionalnym. Za szczególnie ważne uznaje się cele środowiskowe zawarte w następujących dyrektywach unijnych:

- dyrektywa siedliskowa,
- dyrektywa ptasia,
- ramowa dyrektywa wodna,
- dyrektywa w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko oraz
- dyrektywa w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko,
- ramowa dyrektywa w sprawie strategii morskiej oraz
- cele 6. programu Działań Unii Europejskiej w zakresie środowiska naturalnego (2002 - 2012) dotyczące następujących obszarów:
 - zmiany klimatyczne,
 - przyroda i różnorodność biologiczna,
 - środowisko, zdrowie i jakość życia,
 - bogactwa naturalne i odpady.

Kolejne cele ochrony środowiska wymagające uwzględnienia na poziomie regionalnym wynikają z następujących aktów prawnych:

¹³ Ministerstwo Energii, Infrastruktury i Rozwoju Kraju Związkowego Meklemburgia-Pomorze Przednie (wyd.): Program Rozwoju Przestrzennego kraju związkowego Meklemburgia-Pomorze Przednie. KPR, Schwerin 2016, s. 109.

- Porozumienie o ochronie nietoperzy w Europie (EUROBATS 1991)
- Konwencja Bońska (Konwencja o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt - CMS)
- dyrektywa w sprawie hałasu w środowisku (dyrektywa 2002/49/WE odnosząca się do oceny i zarządzania poziomem hałasu w środowisku)
- dyrektywa dotycząca zarządzania jakością wody w kąpieliskach (dyrektywa 2006/7/WE dotycząca zarządzania jakością wody w kąpieliskach z dnia 15 lutego 2006)
- Konwencja o różnorodności biologicznej (CBD, bioróżnorodność)
- federalna ustawa o ochronie przed imisjami i rozporządzenia
- federalna ustawa o ochronie przyrody oraz ustawa wykonawcza kraju związkowego M-PP do federalnej ustawy o ochronie przyrody (BNatSchAG M-V) wraz z wytycznymi w zakresie rozporządzeń o obszarach objętych ochroną na poziomie krajowym i międzynarodowym, sieć ekologiczna Natura 2000, stworzenie połączonych biotopów na co najmniej 10 % powierzchni landu, zapewnienie nieobjętych fragmentacją przestrzeni o niewielkim natężeniu ruchu, jak również ochrony gatunków
- - Narodowa Strategia Zrównoważonego Rozwoju przewidująca ograniczenie do 2020 roku średniego dziennego przejmowania terenów ze 105 ha/d (2002) do 30 ha, obniżenie emisji gazów cieplarnianych oraz zwiększenie do 2020 roku udziału energii odnawialnej w zużyciu energii pierwotnej do 10 % jak również zwiększenie udziału energii odnawialnych w ogólnym zużyciu energii do 2020 roku do poziomu od 25 % do 30 %
- wymagane zapewnienie obszarów o szczególnym znaczeniu dla doświadczania walorów krajobrazu i przyrody, jak również obszarów o szczególnym znaczeniu kulturowym i historycznym
- ustawa o ochronie zabytków kraju związkowego Meklemburgia-Pomorze Przednie (zapewnienie obszarów i pojedynczych obiektów o szczególnym znaczeniu konserwatorskim lub kulturowo-historycznym)
- plan działań na rzecz ochrony klimatu kraju związkowego Meklemburgia-Pomorze Przednie 2010
- koncepcja działań w zakresie adaptacji lasów kraju związkowego Meklemburgia-Pomorze Przednie do zmian klimatu
- Konwencja UNESCO w sprawie ochrony światowego dziedzictwa kulturowego wraz z kryteriami wpisu na listę światowego dziedzictwa.

Przestrzeganie przepisów o ochronie gatunków zawartych w § 44 federalnej ustawy o ochronie przyrody (BNatSchG) gwarantują procedury uzyskiwania pozwoleń, rejestracji i kontroli następujące po fazie planowania regionalnego, w trakcie których badane są konkretne dla danej lokalizacji warunki wdrożenia poszczególnych projektów oraz uwzględniane obowiązujące wymogi ochrony gatunków. Stąd też opinie na temat ewentualnych, koniecznych derogacji od przepisów o ochronie gatunków zgodnie z § 45 federalnej ustawy o ochronie przyrody (BNatSch) na poziomie regionalnym są możliwe dopiero po dostatecznym skonkretyzowaniu stanu planowania oraz zbadaniu danej lokalizacji pod kątem interesów ochrony gatunków. W przypadku istnienia sprawdzonych danych na temat interesów dotyczących ochrony gatunków, są one uwzględniane podczas oceny oddziaływania na środowisko oraz przy ustalaniu regionalnych celów i zasad. Ponadto uwzględniane są cele zdefiniowane w sektorowym instrumencie finansowym LIFE, koncentrujące się na utrzymaniu naturalnych siedlisk, nowych metodach ochrony oraz poprawie stanu środowiska.

Związek z międzynarodowymi, wspólnotowymi i członkowskimi celami ochrony środowiska wykazują zwłaszcza przedstawione kartograficznie obszary uprzywilejowane i zastrzeżone dla ochrony przyrody i krajobrazu wymienione w programie. Ściśle powiązane z celami środowiskowymi są również ustalenia dotyczące dóbr chronionych oraz informacje zawarte w wyjaśnieniach do oceny oddziaływania na środowisko sporządzonej w ramach programu.

Dzięki kartograficznemu ujęciu obszarów kompensacyjnych oraz obszarów rozwoju stworzono szczególne możliwości lokalnego przygotowania w celu umożliwienia wykorzystania wspólnotowych instrumentów finansowania dla osiągnięcia celów środowiskowych.

W przypadku Drugiej Zmiany RPRP PP 2010 dokonano integracji oceny oddziaływania na środowisko zgodnie z przepisami federalnej ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym.

B.5 Ocena wszystkich ustaleń zmienionego programu pod kątem znaczenia dla środowiska

Wspieranie wykorzystania energii wiatrowej i jego planistyczna koordynacja poprzez ustalenie obszarów priorytetowych pod siłownie wiatrowe stanowi przedmiot regulacji ustawowych. Ustalenia obszarów priorytetowych pod siłownie wiatrowe w ramach RPRP PP rozbudowują zawarte w KPRP M-PP 2016 zobowiązanie dotyczące przyjaznego dla środowiska przyporządkowania przestrzennego regionalnego wykorzystania energii wiatrowej. Ekologiczność wykorzystania energii wiatrowej jako takiej nie jest zatem przedmiotem oceny oddziaływania na środowisko w przypadku aktualizacji RPRP PP, lecz jedynie konkretnym przestrzennym przełożeniem na obszary priorytetowe pod siłownie wiatrowe.

Druga Zmiana programu przewiduje obejmującą cały obszar zmianę planowania zagospodarowania przestrzennego regionu planistycznego w zakresie wytyczenia obszarów priorytetowych pod siłownie wiatrowe przy zastosowaniu kryteriów przedstawionych w rozdziale B.1.1. Planowane jest włączenie w sumie 48 obszarów priorytetowych pod siłownie wiatrowe o łącznej powierzchni ok. 5 178 ha.

Wraz z wytyczeniem nowych obszarów priorytetowych pod siłownie wiatrowe przestają obowiązywać dotychczasowe ustalenia przestrzenne na wspomnianych terenach.

Propozycje obszarów priorytetowych pod siłownie wiatrowe podlegają ocenie pod kątem oddziaływania na środowisko.

Przedmiotem oceny oddziaływania na środowisko jest przewidywany wpływ planowanych obszarów priorytetowych na środowisko.

W toku oceny wpływu na środowisko zmienionego programu zbadano wprawdzie możliwe wzajemne oddziaływania z istniejącymi już wytyczeniami, jednak ze względu na stopień szczegółowości oraz skalę poziomu programu wspomniane wzajemne oddziaływania trudno jest usystematyzować. Ponieważ przedstawione w programie cele i zasady z reguły nie dają się przeliczyć na przepływy substancji i energii, przedstawienie ilościowe potencjalnych procesów wywołanych w gospodarce przyrodniczej na poziomie regionalnym nie wydaje się odpowiednie.

B.5.1 Ocena ustaleń

Druga Zmiana RPRP PP 2010 stanowi reakcję Stowarzyszenia Planowania Regionalnego Pomorza Przedniego na wyzwania związane z transformacją energetyczną. Druga Zmiana dotyczy zarówno wytyczenia obszarów, jak również ustaleń merytorycznych w odniesieniu do obszarów priorytetowych dla energii wiatrowej.

Chodzi tu o następujące bloki tematyczne:

- A. Włączenie nowych punktów programu wraz z uzasadnieniem do rozdziału 6.5 Energia dotyczących następujących tematów:
 - Ustalenie, zgodnie z którym dopuszczalna jest budowa siłowni wiatrowych, wymiana oraz modernizacja istniejących siłowni wyłącznie w ramach wytyczonych obszarów priorytetowych
 - Planistyczna klauzula otwarcia
 - Zapewnienie udziału mieszkańców i gmin

- B. Całkowicie nowe planowanie przestrzenne dla regionu planistycznego Pomorze Przednie w zakresie wytyczenia obszarów priorytetowych pod siłownie wiatrowe na podstawie nowych kryteriów (zmiana na mapie w skali 1:100 000 oraz zmiana uzasadnienia do rozdziału 6.5).

Blok tematyczny A. dotyczy wprowadzenia nowych punktów do rozdziału 6.5 Energia, które obejmują ustalenia na poziomie regionalnym. Ustalenia dotyczące zapewnienia udziału obywateli i gmin nie wymagają specjalistycznej oceny środowiskowej, ponieważ nie wynika z tego żadne oddziaływanie istotne dla środowiska. Dla oceny oddziaływania na środowisko istotne jest ustalenie, zgodnie z którym dopuszczalna jest budowa siłowni wiatrowych, wymiana oraz modernizacja istniejących siłowni wyłącznie w ramach wytyczonych obszarów priorytetowych. Wpływ tego ustalenia zostanie omówiony w bloku tematycznym B, obejmującym wytyczenie obszarów priorytetowych.

Należy przywrócić się również wpływowi na środowisko planistycznych klauzul otwarcia, ponieważ utrzymanie siłowni może prowadzić do skumulowanego oddziaływania na poszczególne dobra chronione.

Szczegółowo omówiono blok tematyczny B. Obejmuje on 48 obszarów priorytetowych pod siłownie wiatrowe o łącznej powierzchni ok. 5 178 ha wytyczone na podstawie nowych kryteriów, oraz uchylene dotychczasowych ustaleń przestrzennych na tych terenach. Ponadto przewiduje on zmniejszenie powierzchni obszaru uprzywilejowanego dla zabezpieczenia surowców (na podstawie RPRP Pojezierze Meklemburskie) w związku z ustaleniem obszaru priorytetowego pod siłownie wiatrowe.

Druga Zmiana RPRP może mieć wpływ na następujące punkty, względnie cele i/lub zasady zagospodarowania przestrzennego:

- obszary turystyczne (obszary rozwoju turystyki)
- środowisko i ochrona przyrody (obszary zastrzeżone dla ochrony przyrody i krajobrazu)
- turystyka w przyrodzie i krajobrazie (wzajemne oddziaływanie)
- rolnictwo, leśnictwo i rybołówstwo (obszar zastrzeżony dla rolnictwa)
- ochrona zasobów wody pitnej (obszar zastrzeżony dla wody pitnej)
- zabezpieczenie surowców (obszar zastrzeżony dla zabezpieczenia surowców)
- energia (nowe wytyczenie obszarów priorytetowych)

Ustalenia Drugiej Zmiany Programu zostaną następnie poddane ocenie oddziaływania na środowisko. Kolejność opisu wyników oceny wynika ze struktury podziału programu.

B.5.1.1 Energia

Zmienione ustalenia w tekście doprecyzowują oraz uzupełniają ustalenia zawarte w KPRP M-PP dla poziomu regionalnego programu. Wpływ ustaleń na środowisko został oceniony na poziomie krajowym w rozdziale B.V.1 raportu oddziaływania na środowisko KPRP M-PP. Wpływ ten został uznany za nieszkodliwy dla środowiska. Nie ma więc konieczności przeprowadzenia dogłębnej oceny na poziomie regionalnym.

B.5.1.2 Obszary priorytetowe pod siłownie wiatrowe

Druga Zmiana RPRP PP rozbudowuje zawarte w KPRP M-PP zobowiązanie dotyczące przyjaznego dla środowiska przyporządkowania przestrzennego regionalnego wykorzystania energii wiatrowej przy zastosowaniu opisanych powyżej kryteriów. Opis kartograficzny przedstawiono w skali 1:100 000.

Druga zmiana obejmuje:

1. włączenie w sumie 48 obszarów priorytetowych pod siłownie wiatrowe o łącznej

powierzchni ok. 5 178 ha; wraz z wytyczeniem nowych obszarów priorytetowych pod siłownie wiatrowe na wspomnianych terenach przestają obowiązywać dotychczasowe ustalenia przestrzenne;

2. Zmniejszenie obszaru uprzywilejowanego dla zabezpieczenia surowców nr 102 (wskazanego w RPRP Pojezierze Meklemburskie) o 9 ha w związku z ustaleniem obszaru priorytetowego pod siłownie wiatrowe.

Planowane obszary priorytetowe pod siłownie wiatrowe są rozmieszczone na terenie całego regionu planistycznego. Stosownie do kryteriów stosowanych przy ustalaniu odpowiednich terenów pod siłownie wiatrowe w przypadku wszystkich planowanych obszarów priorytetowych chodzi wyłącznie o tereny wykorzystywane głównie do celów rolniczych.

48 obszarów priorytetowych pod siłownie wiatrowe należy poddać szczegółowej ocenie. Jest to konieczne ze względu na istotny wpływ budowanych siłowni wiatrowych na dobra objęte ochroną.

W ramach oceny związanej z wytyczeniem obszarów priorytetowych pod siłownie wiatrowe zostanie przeprowadzona szczegółowa ocena oddziaływania na środowisko w związku ze zmniejszeniem powierzchni obszaru uprzywilejowanego dla zabezpieczenia surowców nr 102.

B.5.2 Podsumowanie wyników oceny zmienionych ustaleń pod kątem znaczenia dla środowiska

Nowe punkty bloku tematycznego A. zasadniczo wymagają przeprowadzenia specjalistycznej oceny środowiskowej w odniesieniu do klauzuli otwarcia.

Dla oceny oddziaływania na środowisko istotne jest ustalenie, zgodnie z którym dopuszczalna jest budowa siłowni wiatrowych, wymiana oraz modernizacja istniejących siłowni wyłącznie w ramach wytyczonych obszarów priorytetowych.

Dla oceny oddziaływania na środowisko istotny jest zwłaszcza blok tematyczny B, któremu towarzyszy szczegółowa ocena.

48 obszarów priorytetowych pod siłownie wiatrowe należy poddać szczegółowej ocenie. Szczegółowa ocena oddziaływania na środowisko w odniesieniu do zmniejszenia powierzchni obszaru uprzywilejowanego dla zabezpieczenia surowców nr 102 następuje w związku z oceną obszarów priorytetowych.

B.6 Szczegółowa ocena zmienionych ustaleń programu o potencjalnie istotnym oddziaływaniu na środowisko

Szczegółowa ocena oddziaływania na środowisko pod kątem skutków klauzuli otwarcia na poziomie Regionalnego Planu Rozwoju Przestrzennego jest możliwa z pewnymi zastrzeżeniami. Sytuacja dotycząca ingerencji i negatywnego oddziaływania jest uzależniona od woli planistycznej gmin, która w chwili obecnej nie jest znana. Należy założyć, że zastosowanie klauzuli otwarcia wymaga w każdym przypadku oceny interesów związanych z ochroną przyrody i środowiska oraz interesami człowieka i zdrowia. Wspomniana ocena powinna być przeprowadzona w ramach oddzielnej procedury. Na tej podstawie zostaje zagwarantowane uwzględnienie wspomnianych interesów.

Szczegółowa ocena oddziaływania na środowisko nowo wytyczonych obszarów priorytetowych pod siłownie wiatrowe jest konieczna, gdyż częściowo nie jest ona obligatoryjna w podporządkowanych procedurach uzyskiwania pozwoleń, jednakże należy zagwarantować, że wytyczone obszary priorytetowe będą przyjazne dla środowiska. Zgodnie z ustawą o ocenie oddziaływania na środowisko (UVPG) załącznik 1 formalna ocena oddziaływania na środowisko jest wymagana dopiero w przypadku farm wiatrowych

składających się z więcej niż 20 wiatraków. Również w planowaniu uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego przeznaczenie funkcjonalne obszarów priorytetowych nie jest przedmiotem oceny oddziaływania na środowisko. Zgodnie z § 1 (4) kodeksu budowlanego studia uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego należy dostosować do celów ładu przestrzennego. Przedmiotem oceny oddziaływania na środowisko w toku planowania uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego są jedynie miejscowe kwestie środowiskowe, o ile są istotne z punktu widzenia doprecyzowania w odniesieniu do skali układu terenu w planowaniu użytkowania terenu lub, o ile plan użytkowania terenu został już sporządzony, dla ustalenia poszczególnych miejsc lokalizacji wiatraków na wytyczonych obszarach priorytetowych. Dlatego też wymagana jest szczegółowa ocena zmienionych ustaleń RPRP PP w toku procedury decyzyjnej w sprawie zmiany RPRP PP. W tym przypadku może ona odbywać się jedynie na poziomie regionalnej skali planistycznej (skala: 1:100 000) oraz bez znajomości konkretnych parametrów dotyczących farm wiatrowych lub wiatraków. W przypadku oceny końcowej na poziomie udzielania pozwolenia zastosowanie mają przepisy zawarte w ustawie o ocenie oddziaływania na środowisko (UVPG).

B.6.1.1.34 OSW nr 34/2015 Lübs/Friedländer Große Wiese

Obszar priorytetowy o powierzchni 251 ha leży w powiecie Pomorze Przednie-Greifswald pomiędzy miejscowościami Ferdinandshof i Altwigshagen na terenie gmin Lübs i Altwigshagen.

Wspomniany obszar jest częścią krajobrazu rolniczego Pomorza Przedniego, który cechuje rolnictwo wielkoprzestrzenne. Obszar został obecnie wytyczony w RPRP PP jako obszar zastrzeżony dla rolnictwa oraz obszar rozwoju turystyki. Tereny planowanego obszaru priorytetowego są wykorzystywane wyłącznie jako użytki zielone. Biotopy chronione występują w postaci pojedynczych zagajników. Z południowego-wschodu na północny-zachód obszar priorytetowy mniej więcej pośrodku przecina linia kolejowa Berlin-Stralsund. Nie występują tu obszary objęte ochroną na mocy przepisów prawa o ochronie wód lub prawa o ochronie przyrody. W otoczeniu terenu wytyczenia nie występują obszary objęte ochroną na mocy przepisów unijnych (obszary objęte dyrektywą ptasią lub dyrektywą siedliskową). W sąsiednich miejscowościach Louisenhof, Altwigshagen i Ferdinandshof-Sägewerk (Almashof) znajdują się miejsca gniazdowania bociana białego. W przypadku wszystkich miejsc gniazdowania zachowano strefę buforową 1000 m od OSW.

W wielkoprzestrzennym otoczeniu obszaru priorytetowego znajdują się objęte ochroną zabytków budynki i elementy: zespół dworski Ferdinandshof (poz. UER 220) oraz kościół (Scharmützelkirche) (poz. UER 213).

B.6.1.1.36 OSW nr 36/2015 Torgelow

Obszar priorytetowy o powierzchni prawie 49 ha leży w powiecie Pomorze Przednie-Greifswald na północny-zachód od miejscowości Torgelow.

Wspomniany obszar jest częścią krajobrazu rolniczego Pomorza Przedniego, który cechuje rolnictwo wielkoprzestrzenne. Tereny planowanego obszaru priorytetowego są wykorzystywane wyłącznie jako tereny uprawne. W obrębie terenów występują różnorodne struktury zagajnikowe należące do biotopów ustawowo chronionych. Ponadto występuje kilka kanałów biegnących w układzie liniowym. Na wschodzie i południu obszar priorytetowy graniczy bezpośrednio ze strefą leśną. Na opisywanym terenie nie występują obszary chronione.

W wielkoprzestrzennym otoczeniu obszaru priorytetowego znajdują się objęte ochroną zabytków budynki i elementy: poz. 300 UER: Heinrichsruh - rezydencja z parkiem; poz. 953 UER: Torgelow - kościół (ewangelicki); poz. 954 UER: Torgelow - kościół (katolicki); poz. 943 UER: Torgelow - ruiny zamku

B.6.1.1.37 OSW nr 37/2015 Jatznick

Obszar priorytetowy leży w powiecie Pomorze Przednie-Greifswald na północ od Pasewalk, na południe od Jatznick pomiędzy Albertshof, Dargitz, Sandhof i przyległymi osiedlami „Ausbau“.

Obszar priorytetowy obejmujący powierzchnię prawie 72 ha należy do gminy Schönwalde i Jatznick.

Tereny planowanego obszaru priorytetowego są wykorzystywane głównie jako tereny uprawne i użytki zielone. Strukturę wspomnianych terenów tworzą kanały, a w części zachodniej obszaru priorytetowego występują z kolei różnego rodzaju biotopy chronione, takie jak małe zbiorniki wodne czy zagajniki, a przy drodze do wysypiska znajduje się aleja. Na północny-wschód od obszaru priorytetowego znajduje się zakład utylizacji i sortowania odpadów budowlanych. Na północnym-wschodzie na obszarze priorytetowym rozciąga się prawie ukończona instalacja fotowoltaiczna.

Obszar priorytetowy przecina linia wysokiego napięcia (110 kV) biegnąca w kierunku północ-południe. Część terenu została wytyczona jako obszar zastrzeżony dla zabezpieczenia surowców.

Nie występują tu obszary objęte ochroną na mocy przepisów prawa o ochronie wód lub prawa o ochronie przyrody. W otoczeniu terenu wytyczenia nie występują obszary objęte ochroną na mocy przepisów unijnych (obszary objęte dyrektywą ptasią lub dyrektywą

siedliskową).

W wieloprzestrzennym otoczeniu obszaru priorytetowego znajdują się objęte ochroną zabytków budynki i elementy: poz. 351 UER: Torgelow - kościół; poz. 286 UER: Groß Spiegelberg - zespół dworski z dworkiem, domem mieszkalnym, parkiem, oborą, domem inspektorów, stodołami z oborą; poz. 286 UER: Groß Spiegelberg - kościół; poz. 805 UER: Schönwalde - zespół dworski z dworkiem, dwoma domami pracowników rolnych, spichlerzem i stodołą; poz. 167 UER: Dargitz - kościół; poz. 47 UER: Belling – kościół

B.6.1.1.42 OSW nr 42/2015 Rollwitz

Obszar o powierzchni 157 ha obejmuje zarówno teren istniejącej farmy wiatrowej Rollwitz jak również pozostałe tereny. Obszar priorytetowy leży w powiecie Pomorze Przednie-Greifswald na południe od Pasewalk przy autostradzie BAB 20. Obszar jest położony pomiędzy Rollwitz, Züsedom i Damerow na terenie gminy Rollwitz. Na zachód od autostrady BAB 20 występują siłownie wiatrowe. Obszar priorytetowy obejmuje część istniejących siłowni oraz tereny położone na wschód od nich, gdzie wytyczenie wykracza poza autostradę.

Wspomniany obszar jest częścią krajobrazu rolniczego Pomorza Przedniego, który cechuje rolnictwo wielkoprzestrzenne. Obszar ten został obecnie wytyczony w RPRP PP jako obszar zastrzeżony dla rolnictwa. Tereny objęte wytyczeniem są obecnie wykorzystywane jako tereny uprawne. W obrębie terenów uprawnych występują struktury zagajnikowe, struktury wodne i struktury podmokłe oznaczone jako biotopy ustawowo chronione. Na południu obszar priorytetowy przylega do niewielkiego obszaru leśnego. Z południowego-wschodu na północny-wschód przez teren biegnie kanał Seegraben. W części zachodniej obszar priorytetowy przecinają dwie linie napowietrzne biegnące z północy na południe. Kolejna linia przecina mniej więcej pośrodku obszar objęty rozszerzeniem. Na południowy-zachód od Rollwitz znajduje się maszt nadawczy. W dalszym otoczeniu terenu objętego rozszerzeniem nie występują obszary objęte ochroną na mocy krajowych przepisów lub przepisów prawa unijnego (obszary objęte dyrektywą ptasią lub dyrektywą siedliskową). Na wschód od Damerow oraz na zachód od drogi B 109 na terenie Schmarsow wytyczono obszary ochrony wód, które jednak nie sięgają do obrębu obszaru priorytetowego.

W wielkoprzestrzennym otoczeniu obszaru priorytetowego znajdują się objęte ochroną zabytków budynki i elementy: poz. 735 UER: Rollwitz - kościół; poz. 598 UER: Pasewalk - kościół (St. Marien); poz. 599 UER: Pasewalk - kościół (St. Nikolai); poz. 600 UER: Pasewalk - kościół (St. Otto); poz. 644 UER: Pasewalk - fortyfikacje miejskie; poz. 802 UER: Schmarsow - zespół dworski ze stodołą, 2 oborami, dawną gorzelnią i szopą; poz. 803 UER: Schmarsow - kościół; poz. 512 UER: Nieden - kościół; poz. 148 UER: Bröllin - zespół dworski z dworkiem, spichlerzem, gorzelnią, oborami, parkiem z ogrodem kuchennym, murem i lodownią; poz. 149 UER: Bröllin - kościół; poz. 1129 UER: Züsedom - kościół; poz. 1128 UER: Züsedom - dworek; poz. 161 UER: Damerow - dom inspektorów, spichlerz, gorzelnia, stajnia dla osłów, obora dla krów, zespół dworski z parkiem; poz. 162 UER: Damerow - ruiny kościoła.

B.6.1.1.43 OSW nr 43/2015 Fahrenwalde

Obszar priorytetowy znajduje się w powiecie Pomorze Przednie-Greifswald na południe od Pasewalk i graniczy z landem Brandenburgia. Wspomniany obszar leży pomiędzy Züsedom, Fahrenwalde, Karlsruh oraz Neuenfeld (Bbg) i Strahmehl (Bbg) na terenie gminy Rollwitz. Obszar o powierzchni 187 ha obejmuje zasadniczo tereny istniejącej już farmy wiatrowej.

Wspomniany obszar jest częścią krajobrazu rolniczego Pomorza Przedniego, który cechuje rolnictwo wielkoprzestrzenne. Tereny objęte wytyczeniem są obecnie wykorzystywane jako tereny uprawne. W obrębie terenów uprawnych występują struktury zagajnikowe, struktury wodne i struktury podmokłe oznaczone jako biotopy ustawowo chronione. Na południe od obszaru (Brandenburgia) znajdują się liczne, także istniejące siłownie wiatrowe.

Na wschód od obszaru priorytetowego oraz na wschód od Fahrenwalde w większej odległości znajdują się obszary objęte ochroną na mocy przepisów krajowych o ochronie przyrody oraz przepisów unijnych (obszary objęte dyrektywą ptasią lub dyrektywą siedliskową). Chodzi o obszar objęty ochroną na mocy dyrektywy siedliskowej DE 2550-301 „Caselower Heide” oraz obszar specjalnej ochrony ptaków DE 2550-401 „Caselower Heide”.

W wielkoprzestrzennym otoczeniu obszaru priorytetowego znajdują się objęte ochroną zabytków budynki i elementy: poz. 200 UER: Fahrenwalde - kościół; poz. 1129 UER: Züsedom - kościół; poz. 1128 UER: Züsedom - dworek; poz. 148 UER: Bröllin - zespół dworski z dworkiem, spichlerzem, gorzelnią, oborami, parkiem z ogrodem kuchennym, murem i lodownią; poz. 149 UER: Bröllin - kościół; poz. 223 UER: Dworek Friedrichshof.

B.6.1.1.44 OSW nr 44/2015 Bergholz-Rossow

Obszar priorytetowy o powierzchni prawie 105 ha leży w powiecie Pomorze Przednie-Greifswald na północny-zachód od miejscowości Löcknitz przy drodze B104. Obszar jest położony pomiędzy miejscowościami Rossow, Bergholz oraz Löcknitz na terenie gmin Bergholz i Rossow. Na południe od drogi B 104 występują siłownie wiatrowe. Obszar priorytetowy obejmuje część istniejących już siłowni (obecnie 9 lokalizacji) oraz tereny położone na północ i wschód od nich, gdzie wytyczenie wykracza poza drogę federalną. Na południu z obszarem priorytetowym graniczy żwirownia Bergholz Nord. Wspomniany obszar jest częścią krajobrazu rolniczego Pomorza Przedniego, który cechuje rolnictwo wielkoprzestrzenne. Obszar ten został obecnie wytyczony w RPRP PP jako obszar zastrzeżony dla rolnictwa. Tereny objęte wytyczeniem są obecnie wykorzystywane jako tereny uprawne i użytki zielone. W obrębie terenów uprawnych występują struktury zagajnikowe, struktury wodne i struktury podmokłe oznaczone jako biotopy ustawowo chronione.

W dalszym otoczeniu terenu objętego rozszerzeniem nie występują obszary objęte ochroną na mocy krajowych przepisów lub przepisów prawa unijnego (obszary objęte dyrektywą ptasią lub dyrektywą siedliskową). Nie wytyczono tu obszarów ochronny wód.

Na obszarze priorytetowym znajdują się budynki i elementy objęte ochroną zabytków: poz. 48 UER: Bergholz - kościół; poz. 452 UER: Löcknitz - ruiny zamku; poz. 449 UER: Löcknitz - kościół; poz. 748 UER: Rossow - kościół; poz. 152 UER: dworek Caselow.

B.6.1.1.45 OSW nr 45/2015 Löcknitz-Ramin

Obszar priorytetowy leży w powiecie Pomorze Przednie-Greifswald na południowy-wschód od Löcknitz. Obszar znajduje się pomiędzy Löcknitz, Wilhelmshof, Schmagerow, Ramin i Retzin oraz osiedlem „Ausbau“ na obrzeżach Löcknitz.

Obszar priorytetowy obejmuje powierzchnię prawie 196 ha i należy do gmin Löcknitz i Ramin.

Na północnym-wschodzie obszar jest odgraniczony linią kolejową. W wielu miejscach obszar priorytetowy graniczy z terenami leśnymi. Na północnym-wschodzie teren graniczy z instalacją fotowoltaiczną na wolnej przestrzeni rozciągającą się po obu stronach trasy kolejowej. Tereny planowanego obszaru priorytetowego są wykorzystywane głównie jako tereny uprawne i użytki zielone. Strukturę wspomnianych terenów tworzą kanały. Na obszarze priorytetowym występują różnego rodzaju biotopy chronione, takie jak małe zbiorniki wodne oraz zagajniki. Na zachodzie przez obszar przebiega droga gminna. Nie występują tu obszary objęte ochroną na mocy przepisów prawa o ochronie wód lub prawa o ochronie przyrody. W otoczeniu terenu wytyczenia nie występują obszary objęte ochroną na mocy przepisów unijnych (obszary objęte dyrektywą ptasią lub dyrektywą siedliskową).

W wielkoprzestrzennym otoczeniu obszaru priorytetowego znajdują się objęte ochroną zabytków budynki i elementy: poz. 1100 UER: kaplica Wilhelmshof; poz. 696 UER: Ramin - zespół dworski z dworkiem, parkiem, spichlerzem i spichlerzem z oborą; poz. 697 UER: Ramin - kościół; poz. 705 UER: Retzin – kościół.

B.6.1.1.50 OSW nr 50/2015 Battinsthal

Obszar priorytetowy leży w powiecie Pomorze Przednie-Greifswald na zachód od Krackow. Obszar otaczają gminy Krackow, Battinsthal i Bagemühl po drugiej stronie granicy kraju związkowego Brandenburgia. Obszar priorytetowy obejmuje powierzchnię prawie 61 ha. Obszar leży na otwartej przestrzeni. Na zachód od obszaru priorytetowego znajduje się nizina Randow ze strukturami terenów zielonych i licznymi kanałami. Tereny planowanego obszaru priorytetowego są wykorzystywane głównie jako tereny uprawne. Wzdłuż wiejskiej drogi biegnie aleja. W najbliższym otoczeniu nie ma obszarów objętych ochroną na mocy przepisów krajowych i unijnych. Nie występują tu obszary objęte ochroną na mocy przepisów prawa o ochronie wód lub prawa o ochronie przyrody.

W wielkoprzestrzennym otoczeniu obszaru priorytetowego znajdują się objęte ochroną zabytków budynki i elementy: poz. 34 UER: Battinsthal – zespół dworski z dworkiem; poz. 35 UER: Battinsthal – kaplica cmentarna.

B.6.1.1.54 OSW nr 54/2015 Penkun

Obszar priorytetowy o powierzchni 145 ha leży w powiecie Pomorze Przednie-Greifswald i sięga częściowo bezpośrednio do granicy kraju związkowego Brandenburgia. Obszar jest położony na południe od Penkun na terenie gminy Penkun.

Na południu leży gmina Schönfeld (Bbg), na zachodzie Kirchenfeld i Sommersdorf, a na wschodzie Büssow.

Wspomniany obszar jest częścią krajobrazu rolniczego Pomorza Przedniego, który cechuje rolnictwo wielkoprzestrzenne. Tereny planowanego obszaru priorytetowego są wykorzystywane wyłącznie jako tereny uprawne. W obrębie terenów uprawnych występują różnorodne struktury zagajnikowe, struktury wodne i struktury podmokłe oznaczone jako biotopy ustawowo chronione. Na północny-wschód od obszaru priorytetowego, na wschód od Penkun leży obszar ochrony objęty dyrektywą siedliskową DE 2651-301 „Storko- wer Os i Wschodnie Bürgersee koło Penkun“. Os jest również ustawowo chronionym geotopem nr G2_559. W najbliższym otoczeniu nie wytyczono obszarów objętych ochroną na mocy przepisów krajowych i unijnych.

W wielkoprzestrzennym otoczeniu obszaru priorytetowego znajdują się objęte ochroną zabytków budynki i elementy: poz. 664 UER: Penkun - pałac z bramą wjazdową, przedbramiem, budynkiem mieszkalnym z oborą, murem, spichlerzem, spichlerzem z oborą i oborą; poz. 659 UER: Penkun - kościół; poz. 820 UER: Sommersdorf - kościół; poz. 847 UER: Storkow – kościół.

B.6.1.1.60 OSW nr N6/2017 Wolgast

Obszar priorytetowy o powierzchni 50 leży w powiecie Pomorze Przednie-Greifswald, w mieście Wolgast pomiędzy miejscowościami Wolgast i Groß Ernsthof. Droga powiatowa VG 22 biegnie w kierunku północ-południe przez północno-zachodni kraniec terenu, tworząc na południowym zachodzie zewnętrzną granicę OSW. Ulica jest obsadzona drzewami alejowymi. Na południu OSW przecina linia 110 kV. Centralną część obszaru priorytetowego zajmuje farma wiatrowa Wolgast. Spośród łącznie 19 instalacji 7 znajduje się w obrębie obszaru priorytetowego. Wspomniany obszar jest częścią krajobrazu rolniczego Pomorza Przedniego, który cechuje rolnictwo wielkoprzestrzenne. Obszar został obecnie wytyczony w RPRP PP jako obszar zastrzeżony dla rolnictwa oraz obszar rozwoju turystyki. Obszar jest wykorzystywany wyłącznie pod uprawę. Na zachodzie obszaru biegnie potok Ziese, do którego odpływa woda z kanałów obszaru priorytetowego. Około 1,6 km na wschód leży obszar ochrony ptaków DE 1949-401 „Piana i zatoka Achterwasser“. Najbliżej położony obszar ochrony siedlisk DE 2049-302 „Peeneunterlauf, Peenestrom, Achterwasser i Kleines Haff“ biegnie dopiero 2 km w kierunku wschodnim. W najbliższej okolicy nie występują inne obszary chronione na mocy przepisów krajowych lub unijnych. W Wolgast znajdują się objęte ochroną zabytków ratusz i kościoły.

B.6.2 Opis potencjalnie istotnego oddziaływania na środowisko, działań mających na celu zapobieżenie, zmniejszenie oraz wyrównanie istotnego, negatywnego oddziaływania na środowisko jak również treść uzasadnienia wyboru przyjętych rozwiązań alternatywnych oraz opis sposobu oceny oddziaływania na środowisko

B.6.2.1 Obszary priorytetowe pod siłownie wiatrowe

Zgodnie z Krajowym Programem Rozwoju Przestrzennego (KPRP 2016) w Regionalnych Programach Rozwoju Przestrzennego (RPRP) ustalane są obszary priorytetowe pod siłownie wiatrowe z uwzględnieniem jednolitych kryteriów krajowych, przy czym dokonuje się rozróżnienia na kryteria twarde i miękkie tabu oraz obszary restrykcji. Ministerstwo Energii, Infrastruktury i Rozwoju kraju związkowego Meklemburgia-Pomorze Przednie jako najwyższy krajowy organ planowania zgodnie z § 9 ust. 2 krajowej ustawy o planowaniu (LPIG) w załączniku 3 do dyrektywy o sporządzaniu, zmianie lub uzupełnianiu Regionalnych Programów Rozwoju Przestrzennego Meklemburgii-Pomorza Przedniego z dnia 22.05.2012 opisało wspomniane kryteria.

Stowarzyszenie Planowania Regionalnego Pomorza Przedniego na podstawie kryteriów rozważyło różne czynniki, decydujące o pozytywnym przydzieleniu lokalizacji oraz uzasadniające celowe wyłączenie pozostałego obszaru planowania spod wykorzystania pod siłownie wiatrowe. Przedstawiono je w wyjaśnieniu.

Ocena alternatyw ze względu na zastosowaną zasadę ostrożności planistycznej polega na wyborze terenów za pomocą zdefiniowanych i ustalonych kryteriów.

Prognozowane, prawdopodobne, istotne oddziaływanie na środowisko nowo wytyczonych i zmienionych obszarów priorytetowych:

Człowiek i zdrowie:

Siłownie wiatrowe emitują fale akustyczne, które poniżej pewnych, uzależnionych od lokalizacji odległości pomiędzy wiatrakami i obszarami wrażliwymi (obszary mieszkalne, obszary rekreacyjne) mogą powodować na obszarach godnych ochrony niedozwolone imisje w postaci hałasu. Negatywny wpływ na dobro chronione, jakim jest człowiek, mogą mieć ponadto bodźce optyczne (odbijane światło, cień rzucany przez wirniki). Zasięg krajobrazowych obszarów wolnej przestrzeni zostaje ograniczony.

Rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczna:

Istotny wpływ siłowni wiatrowych na środowisko, wynikający z czynników, takich jak konstrukcja, rodzaj instalacji i eksploatacja, obejmuje utratę oraz wykorzystywanie biotopów i przestrzeni życiowej zwierząt, budowanie barier i płoszenie zwierząt, zmianę warunków lokalizacji, utratę funkcji jako siedliska do żerowania, odpoczynku i wylęgu ptaków oraz zwiększenie ryzyka umieralności na skutek kolizji w fazie eksploatacji.

Gleba:

Na potrzeby budowy wież oraz instalacji towarzyszących zabezpieczone tereny podlegają zabudowie, z kolei gleby nienośne zostają usunięte i zastąpione nośnym materiałem ziemnym/warstwami nośnymi. Dzięki optymalizacji dróg oraz lokalnej adaptacji do wrażliwych i wartościowych obszarów gleby możliwe jest zminimalizowanie negatywnego oddziaływania na dobro chronione.

Woda:

Konstrukcje wież oraz instalacje towarzyszące powodują zabudowę terenów i uniemożliwiają odpływ oraz wsiąkanie wody deszczowej. W tym przypadku chodzi jednak z reguły o niewielkie tereny. Dzięki strukturze punktowej fundamentów wież nie obserwuje się istotnego wpływu na gospodarkę wód gruntowych na obszarach budowy wież. Drogi prowadzące do wież najczęściej są pokryte materiałem wiążącym wodę lub nawierzchnią z tłuczni, dlatego nie mają one istotnego wpływu na gospodarkę wodną.

Dla obszarów ochrony wód pitnych wiążące są szczególne regulacje ochronne.

Krajobraz:

Budowa siłowni wiatrowych ma istotny wpływ na odbiór krajobrazu. W zależności od wysokości, wyglądu pojedynczych siłowni oraz ich liczby następuje techniczne przekształcenie krajobrazu, które ze względu na specyficzną topografię lokalizacji może obejmować duże przestrzenie.

Klimat i powietrze:

Budowa siłowni wiatrowych nie ma istotnego wpływu na lokalne warunki klimatyczne. Ponieważ same siłownie nie emitują zanieczyszczających powietrze substancji, nie należy spodziewać się pogorszenia jakości powietrza.

Dobra kulturowe i materialne:

Siłownie wiatrowe mogą zakłócać dobra kulturowe i dobra materialne, na przykład poprzez ich zabudowę lub ograniczenie widoczności. Stąd też badanie lokalizacji pod kątem ewentualnie występujących lub wymagających uwzględnienia zabytków architektonicznych i archeologicznych stanowi obligatoryjną część decyzji podejmowanej w ramach procedury udzielania zezwolenia zgodnie z przepisami o imisjach. Na poziomie planowania regionalnego należy zbadać ponadregionalne oddziaływanie na środowisko.

Działania zapobiegające i ograniczające oddziaływanie:

Zastosowanie kryteriów opisanych w rozdziale B1.1. pozwala zapobiec istotnemu zakłóceniu obszarów mieszkalnych, ochronnych oraz dóbr chronionych.

Dalsze działania na rzecz zapobiegania i ograniczania oddziaływań, takie jak ograniczenie czasu budowy, czasu przestoju, zastosowanie roślinności pełniącej funkcję osłony itp. mogą okazać się konieczne w toku opisanej poniżej procedury uzyskiwania pozwolenia; wymagają również doprecyzowania.

Podstawy wyboru ocenianych alternatyw

W ramach Drugiej Zmiany jako uzupełnienie wytyczonych w RPRP PP 2010 i Pierwszej Zmianie do RPRP PP 2010 (1. Zmiana 2013) obszarów priorytetowych zaproponowano 26 obszarów priorytetowych, które poddano pierwszemu etapowi konsultacji. W wyniku konsultacji stwierdzono, że z zaproponowanych 26 obszarów priorytetowych trzy tereny muszą zostać usunięte ze względu na ochronę środowiska. Planista w swojej ocenie uznał i postanowił, że niezbędne jest wprowadzenie zmian planistycznych w regionie Pomorza Przedniego w odniesieniu do wytyczenia obszarów priorytetowych pod siłownie wiatrowe ze względu na zmienione kryteria. Propozycje nowych obszarów priorytetowych zidentyfikowano w toku wieloetapowego procesu poszukiwania, w trakcie którego dokonano podziału całej powierzchni regionu planistycznego Pomorza Przednie zgodnie z opisanymi powyżej kryteriami (por. rozdział B1.1 „Warunki ramowe wytyczenia obszarów priorytetowych pod siłownie wiatrowe na obszarze planistycznym“). W wyniku wspomnianego poszukiwania ustalono proponowane do wytyczenia obszary priorytetowe pod siłownie wiatrowe. Każde z wymienionych powyżej kryteriów (patrz rozdział B1.1) powoduje wyłączenie objętego nim terenu, co zasadniczo pozwala na wytyczenie przyjaznych dla środowiska obszarów priorytetowych stosownie do wspomnianych kryteriów. Kryteria dobrano w taki sposób, by możliwe było spełnienie wszystkich wymogów prawnych oraz wytyczenie miejsc zrównoważonej, chroniącej klimat produkcji energii.

W toku oceny stanowisk z 2. etapu konsultacji nastąpiły dalsze zmiany klasyfikacji obszarów. W ten sposób odpadły następujące obszary:

- 5/2015 Sundhagen/Groß Miltzow
- 6/2015 Sundhagen/Mannhagen
- 23/2015 Steinmocker
- 27/2015 Japenzin
- 28/2015 Müggenburg
- 39/2015 Strasburg

- 41/2015 Blumenhagen

Stosownie do decyzji ustawodawcy o uprzywilejowaniu wykorzystania energii wiatrowej planujący jest zobowiązany w istotny sposób stworzyć przestrzeń dla wykorzystania energii wiatrowej. Zgodnie ze wskazówkami z konsultacji i dalszą oceną zdefiniowanych kryteriów (por. Rozdział B1.1 „Warunki ramowe wytyczenia terenów priorytetowych pod siłownie wiatrowe na obszarze planistycznym“) po 2. etapie konsultacji do klasyfikacji terenów włączono sześć obszarów, których dotychczas nie zawarto w planowaniu:

- N1/2017 Wittenhagen
- N2/2017 Tribsees
- N3/2017 Wussentin
- N4/2017 Neuenkirchen
- N5/2017 Rubkow
- N6/2017 Wolgast

W trakcie dalszej procedury nastąpił 3. etap konsultacji. Konsultacji nastąpiły dalsze zmiany klasyfikacji obszarów. W ten sposób odpadły dodatkowo następujące obszary:

- 7/2015 Wendisch Baggendorf
- 9/2015 Süderholz/A20
- 35/2015 Wilhelmsburg
- 50/2015 Battinsthal
- N1/2017 Wittenhagen
- N6/2017 Wolgast

Ostatecznie nastąpił 4. Etap konsultacji, w wyniku którego włączono ponownie następujące tereny:

- 50/2015 Battinsthal
- N1/2017 Wittenhagen
- N6/2017 Wolgast
- N1/2019 Richtenberg/Zandershagen (zawarty pierwotnie w projekcie z 2014 r. do 1. etapu konsultacji)

Następujące obszary zostały skreślone:

- 1/2015 Gingst
- 13/2015 Dargelin
- 30/2015 Boldekow.

Aktualna klasyfikacja terenów jest wynikiem 4. etapu konsultacji.

Tabela 7: Podsumowanie zmian obszarów pod siłownie wiatrowe w wyniku 4. etapu konsultacji:

Obszar priorytetowy nr	Nazwa	Powierzchnia w ha	Wytyczne dotyczące zmiany planowania
1/2015	Gingst	0	Zniesienie obszaru ze względu na pokrycie się z obszarem ochrony wokół miejsc gniazdowania względnie terenów lęgowych chronionych gatunków ptaków
2/2015	Hugoldsdorf	96	Brak zmian po 4. etapie konsultacji
3/2015	Franzburg	35	Brak zmian po 4. etapie konsultacji
4/2015	Papenhagen	221	Brak zmian po 4. etapie konsultacji
5/2015	Sundhagen/Groß Miltzow	0	Brak ponownego uwzględnienia po 4. etapie konsultacji w celu uniknięcia istotnego negatywnego okolenia osiedli w przypadku dzielnicy Reinkenhagen

6/2015	Sundhagen/ Mannhagen	0	Brak ponownego uwzględnienia po 4. Etapie konsultacji ze względu na całkowite pokrycie się z obszarem ochrony wokół miejsc gniazdowania względnie terenów lęgowych chronionych gatunków ptaków oraz w celu uniknięcia istotnego negatywnego okolenia osiedli Reinkenhausen
7/2015	Wendisch Baggendorf	0	Brak ponownego uwzględnienia po 4. etapie konsultacji ze względu na całkowite pokrycie się z obszarem ochrony wokół miejsc gniazdowania względnie terenów lęgowych chronionych gatunków ptaków
8/2015	Rakow	119	Brak zmian po 4. etapie konsultacji
9/2015	Süderholz/A20	0	Brak ponownego uwzględnienia po 4. etapie konsultacji ze względu na całkowite pokrycie się z obszarem ochrony wokół miejsc gniazdowania względnie terenów lęgowych chronionych gatunków ptaków
10/2015	Süderholz/Poggendorf	66	Brak zmian po 4. etapie konsultacji
11/2015	Dersekow	121	Brak zmian po 4. etapie konsultacji
12/2015	Düvier	101	Brak zmian po 4. etapie konsultacji
13/2015	Dargelin	0	Zniesienie obszaru ze względu na pokrycie się z obszarem ochrony wokół miejsc gniazdowania względnie terenów lęgowych chronionych gatunków ptaków.
14/2015	Behrenhoff	156	Rozszerzenie obszaru po ponownym zbadaniu i dostosowaniu do strefy buforowej od osiedli w dzielnicy Müssow
15/2015	Dambeck-Züssow	216	Rozszerzenie obszaru. Dostosowanie do obszaru ochrony wokół miejsc gniazdowania względnie terenów lęgowych chronionych gatunków ptaków
16/2015	Karlsburg	77	Brak zmian po 4. etapie konsultacji
17/2015	Lüssow	56	Brak zmian po 4. etapie konsultacji
18/2015	Bentzin-Jarmen	63	Brak zmian po 4. etapie konsultacji
19/2015	Kruckow	127	Brak zmian po 4. etapie konsultacji
20/2015	Kruckow-Alt Tellin	92	Zmniejszenie obszaru na północnym zachodzie po dostosowaniu odległości osiedli od dzielnicy Borgwall oraz w celu spełnienia kryterium „minimalnej odległości 2,5 km” do OSW 19/2015
21/2015	Völschow	165	Brak zmian po 4. etapie konsultacji
22/2015	Neetzow	150	Brak zmian po 4. etapie konsultacji
23/2015	Steinmoeker	0	Brak ponownego uwzględnienia po 4. Etapu konsultacji z powodu niedotrzymania kryterium „minimalnej odległości 2,5 km” do OSW 22/2015 Neetzow oraz w celu zapobieżenia istotnym, negatywnym skutkom okolenia osiedli.
24/2015	Blesewitz	159	Rozszerzenie z uwagi na wyważenie istniejących w danym przypadku interesów kryterium restrykcji „Trasy migracyjne ptaków, strefa A – natężenie duże po bardzo duże
25/2015	Iven West	415	Brak zmian po 4. etapie konsultacji
26/2015	Spantekow	191	Brak zmian po 4. etapie konsultacji
27/2015	Japenzin	0	Brak ponownego uwzględnienia po 4. etapie konsultacji z powodu niedotrzymania kryterium „minimalnej odległości 2,5 km” do wyraźnie większego OSW 26/2015 Spantekow oraz w celu zapobieżenia istotnym, negatywnym skutkom okolenia osiedli dla dzielnicy Wegezin; pozostająca powierzchnia poniżej 35 ha.
28/2015	Müggenburg	0	Brak ponownego uwzględnienia po 4. etapie konsultacji ze względu na pokrycie się z obszarem ochrony wokół miejsc gniazdowania względnie terenów lęgowych chronionych gatunków ptaków; pozostająca powierzchnia poniżej 35 ha.
29/2015	Boldekow/Borntin	36	Nieznaczne zmniejszenie poprzez dostosowanie do obszaru ochrony wokół miejsc gniazdowania względnie terenów lęgowych chronionych gatunków ptaków; nieznaczne rozszerzenie w wyniku zniesienia obszaru 30/2015 Boldekow

30/2015	Boldekow	0	Zniesienie obszaru ze względu na pokrycie się z obszarem ochrony wokół miejsc gniazdowania względnie terenów lęgowych chronionych gatunków ptaków.
31/2015	Neu Kosenow	111	Brak zmian po 4. etapie konsultacji
32/2015	Ducherow-Altwigshagen	51	Brak zmian po 4. etapie konsultacji
33/2015	Neuendorf A	39	Brak zmian po 4. etapie konsultacji
34/2015	Lübs/Friedländer Große Wiese	251	Zmniejszenie z powodu dostosowania do obszaru ochrony wokół miejsc gniazdowania względnie terenów lęgowych chronionych gatunków ptaków
35/2015	Wilhelmsburg	0	Brak ponownego uwzględnienia po 4. Etapie konsultacji z przyczyn związanych z ochroną przyrody i ochroną gatunków (w szczególności miejsce postoju ptaków o istotnym znaczeniu).
36/2015	Torgelow	49	Brak zmian po 4. etapie konsultacji
37/2015	Jatznick	72	Nieznaczne rozszerzenie obszaru na południu. Obszar wytyczono przy drodze i przy żwirowni.
38/2015	Groß Luckow/Klein Luckow	35	Brak zmian po 4. etapie konsultacji
39/2015	Strasburg	0	Brak ponownego uwzględnienia po 4. etapie konsultacji w celu uniknięcia istotnego negatywnego okolenia osiedli w przypadku dzielnicy Karlsburg oraz z powodu niespełnienia kryterium minimalnej odległości od sąsiedniego OSW Milow (przedmiotowy plan częściowy „Wykorzystanie siły wiatru, zabezpieczenie i pozyskiwanie surowców” Stowarzyszenia Planowania Regionalnego Uckermark-Barnim 2016).
40/2015	Groß Luckow	154	Okolenie wzdłuż przebiegu granicy kraju na południowym wschodzie
42/2015	Rollwitz	157	Zmniejszenie obszaru na północy ze względu na pokrycie się z obszarem ochrony wokół miejsc gniazdowania względnie terenów lęgowych chronionych gatunków ptaków.
43/2015	Fahrenwalde	187	Nieznaczne zmniejszenie obszaru na wschodzie ze względu na pokrycie się z obszarem ochrony wokół miejsc gniazdowania względnie terenów lęgowych chronionych gatunków ptaków; nieznaczne rozszerzenie na północy.
44/2015	Bergholz-Rossow	105	Nieznaczne rozszerzenie obszaru na południowym wschodzie
45/2015	Löcknitz-Ramin	196	Rozszerzenie obszaru w kierunku północy z uwzględnieniem opinii przedsiębiorstw z powodu zmienionej granicy parku przyrody „Am Stettiner Haff” włącznie z jego buforem i rozpatrzenia konkretnego przypadku pod kątem kryterium restrykcji „Obszary zastrzeżone dla ochrony przyrody i krajobrazu”.
46/2015	Ramin	42	Brak zmian po 4. etapie konsultacji
47/2015	Grambow-Krackow	110	Brak zmian po 4. etapie konsultacji
48/2015	Glasow-Krackow	136	Brak zmian po 4. etapie konsultacji
49/2015	Grambow	88	Brak zmian po 4. etapie konsultacji
50/2015	Battinsthal	61	Ponowne włączenie po 4. etapie konsultacji w związku z udzieleniem w międzyczasie przez StaLU pozwolenia na mocy ustawy o ochronie przed imisjami (Blm-SchG) na siłownię wiatrowe dla Juwi AG na przewidzianym obszarze oraz po ponownej ocenie kryterium restrykcji w celu zapobieżenia istotnym, negatywnym skutkom okolenia osiedli
51/2015	Krackow-Nadrensee	48	Brak zmian po 4. etapie konsultacji
52/2015	Nadrensee	46	Brak zmian po 4. etapie konsultacji
53/2015	Penkun/Grünz	56	Brak zmian po 4. etapie konsultacji
54/2015	Penkun	145	Zmniejszenie i jednocześnie nieznaczne rozszerzenie obszaru na południowym wschodzie w celu dostosowania odległości od osiedla dotyczące Büssow, dzielnicy miasta Penkun

N1/2017	Wittenhagen	81	Ponowne włączenie po 4. etapie po zmianie klasyfikacji obszaru
N2/2017	Tribsees	48	Nieznaczące rozszerzenie obszaru. Dostosowanie do skontrolowanych odległości od osiedla.
N3/2017	Wussentin	69	Nieznaczące rozszerzenie obszaru. Dostosowanie do skontrolowanych odległości od osiedla.
N4/2017	Neuenkirchen	35	Nieznaczące zmniejszenie obszaru. Dostosowanie do odległości od osiedla
N5/2017	Rubkow	48	Brak zmian po 4. etapie konsultacji
N6/2017	Wolgast	50	Ponowne włączenie po 4. etapie konsultacji ze zmienionymi kulisami obszarów po ocenie odległości osiedli od obszarów, które zgodnie z rozporządzeniem o wykorzystaniu budowlanym (BauNVO) są przeznaczone do celów mieszkalnych, rekreacyjnych, turystycznych i zdrowotnych (tzw. obszar wewnętrzny zg. z § 34 BauGB) z odległością 1000 m i pod osiedla pozamiejskie (tzw. obszar zewnętrzny zg. z § 35 BauGB) z odległością 800 m od Wolgast i dzielnicy Groß Ernthof
N2/2019	Richtenberg/ Zandershagen	50	Ponowne włączenie po 4. Etapie konsultacji, po ocenie kryteriów powstał potencjalny teren przekraczający 35 ha

Rodzaj oceny oddziaływania na środowisko

Ocena oddziaływania na środowisko dla poszczególnych obszarów opiera się na zastosowaniu opisanych powyżej kryteriów wyboru, mających na celu identyfikację obszarów priorytetowych pod siłownie wiatrowe (por. rozdział B 1.1) (wybór i faza oceny 1), co umożliwiło uwzględnienie na wczesnym etapie identyfikacji terenów oddziaływania siłowni wiatrowych na środowisko. W drugim etapie oceny (faza oceny 2) dla każdego obszaru z osobna określono badania terenowe zasobu wszystkich dóbr chronionych na poziomie regionalnym oraz pod kątem zapisów zawartych w Opiniującym Programie Krajobrazowym kraju związkowego Meklemburgia-Pomorze Przednie. Wspomnianą indywidualną ocenę uzupełniono o wiedzę i dane, zebrane lub uzyskane w ramach publicznej procedury konsultacji.

Końcowa ocena oddziaływania na środowisko dla dobra chronionego, jakim jest człowiek i zdrowie, oraz dla wszystkich innych dóbr chronionych może zostać przeprowadzona dopiero w ramach procedury uzyskiwania pozwoleń zgodnie z przepisami o imisjach.

Dotyczy to również interesu ochrony gatunków, który ze względu na niewystarczającą ilość danych nie zawsze mógł być uwzględniony w ocenie końcowej.

B.6.2.2.34 OSW nr 34/2015 Lübs/Friedländer Große Wiese

Dobro chronione	Właściwości, cechy, specyfika	Oddziaływanie
<i>Człowiek i zdrowie:</i>	uwzględnienie kryteriów odległości	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczna:</i>	pojedyncze obszary zagajnikowe, ustawowo chronione biotopy (polne zagajniki), ptaki lęgowe, ptaki migrujące (zwłaszcza żurawie, siewka złota)	szczegółowa ocena pod kątem regulacji o ochronie gatunków,
<i>Gleba:</i>	częściowo torfowisko niskie częściowo piasek morsko-słonawy	torfowiska niskie
<i>Woda:</i>	wody powierzchniowe: kanały wody gruntowe: odstęp od lustra wody gruntowej częściowo < 2 m	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Krajobraz:</i>	Krajobraz: Vorpommersches Flachland potencjał krajobrazowy: „duży do bardzo duży“	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Dobra kulturowe i materialne:</i>	Ferdinandshof - zespół dworski i kościół	brak istotnego wpływu na środowisko

B.6.2.2.36 OSW nr 36/2015 Torgelow

Dobro chronione	Właściwości, cechy, specyfika	Oddziaływanie
<i>Człowiek i zdrowie:</i>	Uwzględnienie kryteriów odległości	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczna:</i>	otoczony przez las, zagajniki o przebiegu liniowym ewentualnie wykorzystanie jako teren żerowania bielika zwyczajnego	szczegółowa ocena pod kątem regulacji o ochronie gatunków,
<i>Gleba:</i>	piasek – morsko-słonawy	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Woda:</i>	wody powierzchniowe: kanały, małe zbiorniki wodne wody gruntowe: odstęp od lustra wody gruntowej częściowo < 2 m	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Krajobraz:</i>	Krajobraz: Vorpommersches Flachland potencjał krajobrazowy: „duży do bardzo duży“	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Dobra kulturowe i materialne:</i>	Heinrichsruh - rezydencja i zespół parkowy, Torgelow - kościoły i ruina zamku warownego	brak istotnego wpływu na środowisko

B.6.2.2.37 OSW nr 37/2015 Jatznick

Dobro chronione	Właściwości, cechy, specyfika	Oddziaływanie
<i>Człowiek i zdrowie:</i>	Uwzględnienie kryteriów odległości	brak istotnego wpływu na środowisko

<i>Rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczna:</i>	pojedyncze obszary zagajnikowe, chronione biotopy (murawy kserotermiczne i napiaskowe, naturalne krzaki i lasy kserotermiczne, podmokłe łąki porośnięte turzycą i sitem, naturalny las bagienny, torfowy, łąkowy, polne zagajniki), częściowo zagajniki o przebiegu liniowym	brak zabudowy biotopów chronionych, dlatego brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Gleba:</i>	piasek żwirowy i piasek sandrowy	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Woda:</i>	wody powierzchniowe: kanały, małe zbiorniki wodne wody gruntowe: odstęp od lustra wody gruntowej częściowo > 5-10 m, częściowo > 10 m	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Krajobraz:</i>	Krajobraz: Rückland der Mecklenburgischen Seenplatte potencjał krajobrazowy: „średni po duży“	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Dobra kulturowe i materialne:</i>	Jatznick - kościół; Groß Spiegelberg - zespół dworski z dworkiem, parkiem, szeregiem Budynków gospodarczych i domem inspektorów, kościołem; Schönwalde - zespół dworski z dworkiem; Dargitz - kościół; Belling - kościół	brak istotnego wpływu na środowisko

B.6.2.2.42 OSW nr 42/2015 Rollwitz

Dobro chronione	Właściwości, cechy, specyfika	Oddziaływanie
<i>Człowiek i zdrowie:</i>	Uwzględnienie kryteriów odległości	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczna:</i>	Przejście w skraj lasu, pojedyncze obszary zagajnikowe, biotopy chronione (polne zarośla, polne zagajniki, szuwały i sitowia, niewielkie zbiorniki wodne), zagajniki o przebiegu liniowym, względnie teren żerowania orlika krzykliwego	szczegółowa ocena wykorzystania jako terenu żerowania orlika krzykliwego
<i>Gleba:</i>	częściowo glina zwałowa i margiel zwałowy moreny dennej, częściowo Morena czołowa, częściowo piasek i piasek żwirowy	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Woda:</i>	wody powierzchniowe: kanały, małe zbiorniki wodne wody gruntowe: odstęp od lustra wody gruntowej częściowo > 10 m, częściowo bez zasobów wody gruntowej nadającej się do wykorzystania	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Krajobraz:</i>	Krajobraz: Rückland der Mecklenburgischen Seenplatte potencjał krajobrazowy: „mały po średni”	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Dobra kulturowe i materialne:</i>	Rollwitz - kościół; Pasewalk - kościoły i fortyfikacje miejskie; Schmarsow - zespół dworski i kościół; Nieden - kościół; Bröllin - Bröllin - zespół dworski z dworkiem, szeregiem budynków gospodarczych, parkiem z sadem, murem i kościołem; Züsedom - kościół i dworek; Damerow - dom inspektorów, spichlerz, gorzelnia, stajnia dla osłów, obora, zespół dworski z parkiem i ruiną kościoła.	brak istotnego wpływu na środowisko

B.6.2.2.43 OSW nr 43/2015 Fahrenwalde

Dobro chronione	Właściwości, cechy, specyfika	Oddziaływanie
<i>Człowiek i zdrowie:</i>	Uwzględnienie kryteriów odległości	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczna:</i>	pojedyncze obszary zagajnikowe, biotopy chronione (polne zarośla, polne zagajniki, sitowia i szuwały, naturalne torfowiska, małe zbiorniki wodne), zagajniki o przebiegu liniowym, miejsce gniazdowania orlika krzykliwego w odległości ponad 3 km, ewentualnie wykorzystanie jako teren żerowania	szczegółowa ocena wykorzystania jako terenu żerowania orlika krzykliwego
<i>Gleba:</i>	Glina zwałowa i margiel zwałowy moreny dennej	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Woda:</i>	wody powierzchniowe: kanały, małe zbiorniki wodne wody gruntowe: odstęp od lustra wody gruntowej częściowo > 10 m, częściowo bez zasobów wody gruntowej nadającej się do wykorzystania	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Krajobraz:</i>	Krajobraz: Rückland der Mecklenburgischen Seenplatte potencjał krajobrazowy: „mały po średni”	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Dobra kulturowe i materialne:</i>	Fahrenwalde - kościół; Züsedom - kościół i dworek; Bröllin - zespół dworski z dworkiem, szeregiem budynków gospodarczych, parkiem z sadem, murem i kościołem; dworek Friedrichshof	brak istotnego wpływu na środowisko

B.6.2.2.44 OSW nr 44/2015 Bergholz-Rossow

Dobro chronione	Właściwości, cechy, specyfika	Oddziaływanie
<i>Człowiek i zdrowie:</i>	Uwzględnienie kryteriów odległości	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczna:</i>	pojedyncze obszary zagajnikowe, biotopy chronione (polne zarośla, polne zagajniki, sitowia i szuwały, małe zbiorniki wodne, naturalne i niezabudowane odcinki strumieni i rzek, w tym roślinność brzegowa, naturalne lasy bagienne, torfowe i łąkowe, porośnięte turzycą i sitem podmokłe łąki), zagajniki o przebiegu liniowym miejsce gniazdowania orlika krzykliwego w promieniu 6 km, ewentualnie wykorzystanie jako teren żerowania	szczegółowa ocena występowania ptaków wędrownych, orlika krzykliwego
<i>Gleba:</i>	piasek - morsko-słonawy	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Woda:</i>	wody powierzchniowe: kanały, małe zbiorniki wodne wody gruntowe: odstęp od lustra wody gruntowej częściowo > 5-10 m, częściowo bez zasobów wody gruntowej nadającej się do wykorzystania	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Krajobraz:</i>	Krajobraz: Rückland der Mecklenburgischen Seenplatte potencjał krajobrazowy: „średni po duży“	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Dobra kulturowe i materialne:</i>	Bergholz - kościół; Löcknitz - ruiny zamku warownego; Löcknitz - kościół; Rossow - kościół; Caselow - dworek	brak istotnego wpływu na środowisko

B.6.2.2.45 OSW nr 45/2015 Löcknitz-Ramin

Dobro chronione	Właściwości, cechy, specyfika	Oddziaływanie
<i>Człowiek i zdrowie:</i>	Uwzględnienie kryteriów odległości	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczna:</i>	otacza obszary leśne, przylega do obszarów leśnych, pojedyncze obszary zagajnikowe, biotopy chronione (polne zarośla, polne zagajniki, małe zbiorniki wodne), zagajniki o przebiegu liniowym, nietoperz, miejsce gniazdowania orlika krzykliwego w odległości ponad 3 km, ewentualnie wykorzystanie jako teren żerowania <i>Zakłócenia obszaru zastrzeżonego dla ochrony przyrody i krajobrazu</i> → <i>spełnione kryterium restrykcji</i>	szczegółowa ocena występowania nietoperza i wykorzystania jako terenu żerowania orlika krzykliwego
<i>Gleba:</i>	częściowo glina zwałowa i margiel zwałowy moreny dennej częściowo torfowiska niskie częściowo piasek żwirowy i piasek sandrowy	torfowiska niskie
<i>Woda:</i>	wody powierzchniowe: kanały, małe zbiorniki wodne wody gruntowe: Odstęp od lustra wody gruntowej częściowo > 10 m	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Krajobraz:</i>	Krajobraz: Rückland der Mecklenburgischen Seenplatte potencjał krajobrazowy: częściowo „średni po duży“ i częściowo „duży po bardzo duży“	szczegółowa ocena wpływu na krajobraz
<i>Dobra kulturowe i materialne:</i>	Wilhelmshof- kaplica; Ramin - zespół dworski z dworkiem, Verwalterhaus, parkiem i budynkami gospodarczymi, kościół; Retzin - kościół	brak istotnego wpływu na środowisko

B.6.2.2.50 OSW nr 50/2015 Battinsthal

Dobro chronione	Właściwości, cechy, specyfika	Oddziaływanie
<i>Człowiek i zdrowie:</i>	Uwzględnienie kryteriów odległości	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczna:</i>	pojedyncze obszary zarośli, zagajniki o przebiegu liniowym	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Gleba:</i>	gлина zwałowa i margiel zwałowy moreny dennej	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Woda:</i>	wody powierzchniowe: kanały, małe zbiorniki wodne wody gruntowe: odstęp od lustra wody gruntowej częściowo > 10 m, częściowo bez zasobów wody gruntowej nadającej się do wykorzystania	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Krajobraz:</i>	Krajobraz: Rückland der Mecklenburgischen Seenplatte potencjał krajobrazowy: częściowo „średni po duży“ i częściowo „duży po bardzo duży“	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Dobra kulturowe i materialne:</i>	Battinsthal – zespół dworski z dworkiem; kaplica cmentarna	brak istotnego wpływu na środowisko

B.6.2.2.54 OSW nr 54/2015 Penkun

Dobro chronione	Właściwości, cechy, specyfika	Oddziaływanie
<i>Człowiek i zdrowie:</i>	Uwzględnienie kryteriów odległości	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczna:</i>	pojedyncze obszary zagajnikowe, biotopy chronione (polne zagajniki, murawy kserotermiczne i napiaskowe), zagajniki o przebiegu liniowym	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Gleba:</i>	glina zwałowa i margiel zwałowy moreny dennej Penkuner Os nr G2_559 na północ od OSW	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Woda:</i>	wody powierzchniowe: kanały, małe zbiorniki wodne wody gruntowe: odstęp od lustra wody gruntowej częściowo 5-10 m, częściowo > 10 m, częściowo bez zasobów wody gruntowej nadającej się do wykorzystania	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Krajobraz:</i>	Krajobraz: Rückland der Mecklenburgischen Seenplatte potencjał krajobrazowy: „średni po duży“	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Dobra kulturowe i materialne:</i>	Penkun - zespół zamkowy i kościół; Sommersdorf - kościół; Storkow - kościół	brak istotnego wpływu na środowisko

B.6.2.2.60 OSW nr N6/2017 Wolgast

Dobro chronione	Właściwości, cechy, specyfika	Oddziaływanie
<i>Człowiek i zdrowie:</i>	Uwzględnienie kryteriów odległości	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczna:</i>	Aleje, biotop chroniony (okresowy mały zbiornik)	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Gleba:</i>	Iły głębinowe lessowe/pseudogleje parabrnatne (pseudogleje parabrnatne); (moreny denne o silnym wpływie wody stojącej i/lub wód gruntowych)	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Woda:</i>	wody powierzchniowe: kanały, małe zbiorniki wodne wody gruntowe: odstęp od lustra wody gruntowej częściowo ≤ 2 m, częściowo 2-5 m, częściowo > 5-10 m odstęp od lustra zmniejsza się w kierunku zachodnim	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Krajobraz:</i>	Krajobraz: Potencjał krajobrazowy Ostseeküstenland: „średni po duży“	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Dobra kulturowe i materialne:</i>	Wolgast: ratusz, kościoły	brak istotnego wpływu na środowisko

B.6.3 Zestawienie potencjalnie istotnych skutków dla środowiska

W poniższym zestawieniu przedstawiono dobra chronione, które mogą być objęte potencjalnym, istotnym oddziaływaniem na środowisko.

Tabela 8: Potencjalne istotne oddziaływanie na środowisko:

Obszar priorytetowy nr	Arkusze mapy	Nazwa	Człowiek i zdrowie	Rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczna	Gleba	Woda	Krajobraz	Dobra kulturowe i materialne
2/2015	2	Hugoldsdorf	-	ew.	-	-	-	-
3/2015	2	Franzburg	-	ew.	-	-	-	-
4/2015	3	Papenhagen	-	ew.	-	-	-	-
8/2015	4	Rakow	-	ew.	-	-	-	-
11/2015	4	Dersekow	-	ew.	ew.	-	-	-
12/2015	4	Düvier	-	ew.	-	-	-	-
14/2015	6	Behrenhoff	-	ew.	-	-	-	-
15/2015	4	Dambeck-Züssow	-	ew.	ew.	-	-	-
16/2015	5	Karlsburg	-	ew.	-	-	-	-
17/2015	6	Lüssow	-	ew.	-	-	-	-
18/2015	6	Bentzin-Jarmen	-	ew.	ew.	-	-	-
19/2015	7	Kruckow	-	ew.	-	-	-	ew.
21/2015	6	Völschow	-	ew.	ew.	-	-	ew.
22/2015	6	Neetzow	-	ew.	-	-	-	-
24/2015	8	Blesewitz	-	ew.	-	-	-	-
25/2015	7	Iven West	-	-	ew.	-	-	-
26/2015	7	Spantekow	-	ew.	-	-	-	-
29/2015	8	Boldekow/Borntin	-	ew.	-	-	-	ew.
31/2015	8	Neu Kosenow	-	ew.	-	-	-	-
32/2015	9	Ducherow-Altwigshagen	-	ew.	ew.	-	-	-
33/2015	9	Neuendorf A	-	ew.	ew.	-	-	-
34/2015	9	Lübs/Friedländer Große Wiese	-	ew.	ew.	-	-	-
36/2015	9	Torgelow	-	ew.	-	-	-	-
42/2015	10	Rollwitz	-	ew.	-	-	-	-
43/2015	11	Fahrenwalde	-	ew.	-	-	-	-
44/2015	11	Bergholz-Rossow	-	ew.	-	-	-	-
45/2015	11	Löcknitz-Ramin	-	ew.	ew.	-	ew.	-
46/2015	11	Ramin	-	ew.	-	-	-	-
47/2015	11	Grambow-Krackow	-	ew.	-	-	ew.	-
49/2015	12	Grambow	-	-	ew.	-	ew.	-
51/2015	12	Krackow-Nadrensee	-	ew.	-	-	ew.	-
53/2015	12	Penkun/Grünz	-	ew.	-	-	ew.	-
N1/2017	3	Wittenhagen	-	ew.	-	-	-	-
N2/2019	2	Richtenberg/Zander shagen	-	ew.	-	-	-	-

B.6.4 Ocena zgodności z dyrektywą siedliskową zmienionych wytyczeń/ustaleń o potencjalnie istotnym wpływie środowiskowym na obszary wspólnego zainteresowania

B.6.4.1 Uwagi wstępne

W poniższych etapach oceny badany jest wpływ nowych względnie zmienionych wytyczeń opisanych w RPRP na obszary objęte dyrektywą ptasią i siedliskową oraz przeprowadzana ich ocena pod kątem zgodności z obowiązującymi celami w zakresie ochrony i zachowania gatunków. Podane są tu również odległości pomiędzy przedstawionymi graficznie na mapie w skali 1:100 000 wytyczeniami i odnośnymi obszarami chronionymi.

Specjalistyczne dane dotyczące obszarów objętych dyrektywą ptasią odnoszą się do rozporządzenia o obszarach ochrony ptaków kraju związkowego Meklemburgia-Pomorze Przednie (VSGLVO M-V) z dnia 06.08.2015 (GVOBl. M-V s. 230). Prezentacje dotyczące obszarów objętych dyrektywą siedliskową odnoszą się do wszystkich proponowanych obszarów kraju związkowego M-PP uznanych w latach 2004-2010 za obszary o znaczeniu wspólnotowym (OZW) na mocy decyzji Komisji Europejskiej opublikowanych w Dzienniku Urzędowym UE (w tym wszystkich informacji o zmianach).

Opisy dotyczące obszarów sieci NATURA 2000 na terenie Brandenburgii odnoszą się do informacji z lat 2011 i 2012 i opierają się danych Krajowego Urzędu ds. Środowiska Brandenburgii (mapy środowiskowe „OSIRIS“, stan sierpień 2017).

Opisy dotyczące obszarów sieci NATURA 2000 na terenie Polski są oparte na danych dostępnych na stronie internetowej <http://natura2000.eea.europa.eu/#> stan maj 2018.

W zawartych w dokumencie tabelach dotyczących poszczególnych obszarów objętych dyrektywą siedliskową podano powierzchnię obszaru w ha, typy siedlisk objętych dyrektywą siedliskową (kod UE) oraz gatunki objęte dyrektywą siedliskową zgodnie z danymi Krajowego Urzędu ds. Środowiska, Ochrony Przyrody i Geologii kraju związkowego Meklemburgia-Pomorze Przednie (stan styczeń 2014). Dane w tabelach z oznaczeniem “**” dotyczą priorytetowych typów siedlisk lub gatunków, o których mowa w dyrektywie siedliskowej.

Badania oddziaływania na środowisko zmian opisanych w RPRP dotyczą ustalonych urzędowo celów ochrony i zachowania gatunków poszczególnych obszarów objętych dyrektywą ptasią i dyrektywą siedliskową. O ile istnieją dla poszczególnych obszarów, opracowane zostaną na podstawie planów zarządzania dalsze cele ochrony i zachowania gatunków. W przypadku wspomnianej oceny można odnieść się wyłącznie do znanych już celów ochrony i zachowania gatunków.

Poniższe prezentacje zawierają wyciągi z urzędowej charakterystyki obszarów ochrony ptaków objętych unijną dyrektywą ptasią. Wyciągi obejmują krótki opis i wymogi ochrony obszarów, które mają znaczenie dla oceny oddziaływania na środowisko w ramach Drugiej Zmiany Programu.

Zawierają również wyciągi z urzędowej charakterystyki obszarów ochrony siedlisk objętych unijną dyrektywą siedliskową. Wyciągi obejmują krótki opis oraz wymogi ochrony ze standardowych formularzy danych obszarów, które mają znaczenie dla oceny oddziaływania na środowisko w ramach Drugiej Zmiany Programu.

Ocena treści ustaleń do rozdziału 6.5 Energia, który obejmuje nowe punkty programu, nie jest konieczna, gdyż nie są one istotne z punktu widzenia oceny zgodności z dyrektywą siedliskową.

B.6.4.2 Ocena zgodności z dyrektywą siedliskową

Cechy środowiskowe poszczególnych obszarów priorytetowych przedstawiono w rozdziale B.6.1.

Prezentacja planistyczna obszaru priorytetowego przewiduje zasadniczo możliwość zabudowy obszarów pod siłownie wiatrowe oraz ich eksploatację. Potencjalne oddziaływanie na środowisko danego obszaru priorytetowego jest ściśle związane ze strukturą oraz

przyszłą eksploatacją siłowni wiatrowych.

W celu wykluczenia możliwych istotnych negatywnych skutków dla środowiska przy identyfikacji obszarów priorytetowych uwzględniono ważne interesy środowiskowe poprzez ustalenie kryteriów dla obszarów wykluczenia oraz obszarów restrykcji. W przypadku obszarów wykluczenia uwzględniono obowiązujące już minimalne odległości od obszarów uprzywilejowanych dla ochrony przyrody i krajobrazu, obszarów objętych dyrektywą ptasią, jak również miejsca gniazdowania oraz miejsca lęgowe dużych ptaków. Ponadto uwzględniono kryteria dotyczące rzadkich lub nieznacznie zakłóconych siedlisk zwierząt (np. lasy o powierzchni od 10 ha, rolnicze obszary wolne od zabudowań zasługujące na wysoki poziom ochrony (poziom 4) zgodnie z oceną funkcjonalną, ustawowo chronione biotopy o powierzchni od 5 ha, wody śródlądowe od 10 ha i wody płynące kategorii I). Obszary spełniające wspomniane kryteria są zasadniczo wyłączone spod budowy i eksploatacji siłowni wiatrowych. Kryteria ustalone dla obszarów restrykcji uwzględniają również takie aspekty jak obszary uprzywilejowane i zastrzeżone dla ochrony przyrody i krajobrazu, obszary ochronne, biotopy ustawowo chronione, istotne obszary migracji i odpoczynku ptaków. Obszary restrykcji są oparte z zasady na kryteriach przemawiających wprawdzie przeciwko ustaleniu obszaru priorytetowego, w pojedynczych przypadkach mogą jednak przeważać interesy sprzyjające energii wiatrowej. W ramach obszarów restrykcji można i należy zawsze wyważyć istniejące w danym przypadku interesy.

Wspomniane wyważenie interesów w odniesieniu do obszarów i dóbr chronionych przedstawiono w rozdziale B.6.2, gdzie zbadano zasadnicze oddziaływanie na środowisko wytyczenia kwalifikujących się terenów. Szczególną ingerencję w przyrodę i krajobraz poszczególnych siłowni realizowanych w ramach danego projektu można ocenić dopiero w toku późniejszej procedury uzyskiwania pozwoleń (ocena oddziaływania na środowisko w planowaniu uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego zgodnie z kodeksem budowlanym względnie procedura uzyskiwania pozwoleń zgodnie z federalną ustawą o ochronie przed imisjami). Dlatego też wszystkie plany budowy siłowni wiatrowych na obszarach priorytetowych muszą przejść procedurę uzyskiwania pozwoleń dla danej lokalizacji przy uwzględnieniu przepisów dotyczących imisji. Wspomniane administracyjne procedury uzyskiwania pozwoleń obejmują ocenę aktualnych warunków lokalizacji obszarów objętych planowaniem oraz ich wrażliwość na oddziaływanie na środowisko zaplanowanych siłowni wiatrowych. To samo dotyczy oceny skutków dla obszarów o znaczeniu wspólnotowym. Również tu zgodnie z hierarchią planistyczną ocena jest możliwa jedynie na poziomie regionalnym, stąd też wymagane będzie ponowne przeprowadzenie oceny w odniesieniu do projektu i siłowni w ramach administracyjnej procedury uzyskiwania pozwoleń.

Na obszarze planowania Pomorze Przednie występuje wiele obszarów sieci NATURA 2000. Międzynarodowe obszary chronione ciągną się dalej na wschód od granicy i częściowo leżą na terenie Polski. Nie zauważa się negatywnego oddziaływania na dalsze obszary chronione, znajdujące się na wschód od granicy z Polską.

Na południe od regionu planowania należy uwzględnić obszary sieci NATURA 2000 położone na terenie Brandenburgii.

Poniższe rysunki pokazują położenie obszarów chronionych względem nowo wytyczonych obszarów pod siłownie wiatrowe:

B.6.4.3 Ocena zgodności z regulacjami o ochronie gatunków

Ustawową ochroną gatunków objęte są gatunki wymienione w załączniku IV do dyrektywy siedliskowej oraz wszystkie rodzime, europejskie gatunki ptaków. Zakazy wynikające z przepisów o ochronie gatunków w zakresie planowania dotyczą ochrony osobników, ochrony populacji przed istotnymi zaburzeniami, jak również ochrony miejsc rozrodu i odpoczynku względnie miejsc lokalizacji roślinności.

Dlatego też należy

- wskazać naruszenia przez projekt zakazów wynikających z przepisów o ochronie gatunków (§ 44 ust. 1 nr 1 do 4 w połączeniu z ust. 5 federalnej ustawy o ochronie przyrody (BNatSchG)) oraz
- gatunki objęte naruszeniem oraz
- przedstawić działania prewencyjne w celu zapobiegania naruszeniom zakazów.

Przestrzeganie przepisów § 44 federalnej ustawy o ochronie przyrody (BNatSchG) może zapewnić dopiero końcowa procedura uzyskiwania pozwoleń, procedura zgłoszeniowa oraz procedura oceny, następujące po planowaniu na poziomie regionalnym, które to pozwalają zbadać konkretne dla danej lokalizacji warunki wdrożenia projektu oraz uwzględnić wymogi ochrony gatunków.

W ramach niniejszej analizy środowiskowej przeprowadzono pierwszą ocenę spodziewanego potencjału konfliktu wynikającego z przepisów o ochronie gatunków w odniesieniu do nowych wytyczni obszarów priorytetowych pod siłownie wiatrowe. Wspomniana analiza opiera się na aktualnych, potwierdzonych przez urzędy i organy danych. Wyniki zostały uzupełnione o dane organizacji działających na rzecz ochrony przyrody. Wyniki obecnej oceny potencjału konfliktu dla poszczególnych obszarów przedstawiono poniżej.

Tabela 10: Przegląd potencjału konfliktu w zakresie prawa o ochronie gatunków

Obszar priorytetowy nr	Nazwa	Występowanie gatunków istotne dla prawa o ochronie gatunków	Prawdopodobny potencjał konfliktu w zakresie prawa o ochronie gatunków	Konsekwencje dla wytyczenia
2/2015	Hugoldsdorf	nietoperze, tereny żerowania orlika krzykliwego	skraj lasu, użytki zielone	-
3/2015	Franzburg	nietoperze, kania ruda, tereny żerowania orlika krzykliwego	skraj lasu, polne zarośla, użytki zielone	-
4/2015	Papenhagen	nietoperze, tereny żerowania orlika krzykliwego, prawdopodobnie miejsce gniazdowania orlika krzykliwego	skraj lasu, polne zarośla, użytki zielone	-
8/2015	Rakow	nietoperze, kania ruda, tereny żerowania orlika krzykliwego	skraj lasu	-
11/2015	Dersekow	tereny żerowania orlika krzykliwego	-	-
12/2015	Düvier	nietoperze, kania ruda, tereny żerowania orlika krzykliwego, żurawia zwyczajnego	skraj lasu	-
14/2015	Behrenhoff	tereny żerowania orlika krzykliwego	-	-
15/2015	Dambeck-Züssow	tereny żerowania orlika krzykliwego, kani rudej	-	-
16/2015	Karlsburg	orlik krzykliwy, nietoperze	skraj lasu, raster orlika krzykliwego	-
17/2015	Lüssow	orlik krzykliwy	raster orlika krzykliwego	-

18/2015	Bentzin-Jarmen	nietoperze, kania ruda, tereny żerowania bociana białego	skraj lasu, użytki zielone	-
19/2015	Kruckow	blotniak łąkowy	-	-
21/2015	Völschow	nietoperze, kania ruda	skraj lasu	-
22/2015	Neetzow	nietoperze, kania ruda, ptaki wędrowne	skraj lasu, w obrębie tras migracyjnych ptaków	-
24/2015	Blesewitz	kania ruda		-
25/2015	Iven West	kania ruda		-
26/2015	Spantekow	kania ruda		
29/2015	Boldekow/Born tin	nietoperze, kania ruda, podejrzenie występowania orlika krzykliwego	lasy, raster orlika krzykliwego do 2012	-
31/2015	Neu Kosenow	nietoperze, tereny żerowania orlika krzykliwego	pokrywanie się rastra orlika krzykliwego, znajdowane martwe nietoperze	-
32/2015	Ducherow-Altwigshagen	tereny żerowania orlika krzykliwego, kania rudej	-	-
33/2015	Neuendorf A	nietoperze orlik krzykliwy kania ruda	skraj lasu	-
34/2015	Lübs/Friedländer Große Wiese	ptaki migrujące i lęgowe	obszar postoju, ostatnie miejsce występowania kulika, żuraw, siewka złota	-
36/2015	Torgelow	tereny żerowania bielika zwyczajnego	-	-
42/2015	Rollwitz	duże ptaki na terenie „Damerower Teiche“	-	-
43/2015	Fahrenwalde	tereny żerowania orlika krzykliwego	-	-
44/2015	Bergholz-Rossow	tereny żerowania orlika krzykliwego	pomiędzy migracją ptaków i strefą buforową orlika krzykliwego	-
45/2015	Löcknitz-Ramin	nietoperze, tereny żerowania orlika krzykliwego, ptaki wędrowne i migrujące	las, użytki rolne	-
46/2015	Ramin	nietoperze	las	-
47/2015	Grambow-Krackow	ptaki wędrowne i migrujące	użytki rolne	-
51/2015	Krackow-Nadrensee	kania ruda, tereny żerowania bielika zwyczajnego	pokrywanie się ze strefą buforową bielika, polne zagajniki	-
53/2015	Penkun/Grünz	nietoperze orlik krzykliwy	-	-
54/2015	Penkun	orlik krzykliwy	-	-
N1/2017	Wittenhagen	nietoperze, kania ruda	-	-

(Źródło danych: LUNG; Krajowy Urząd ds. Środowiska, Brandenburgia; urzędy ds. ochrony przyrody niższego szczebla powiatów VG, VR; NABU; BUND; IPO)

Niezależnie od wyniku przeprowadzonej wstępnej oceny pod kątem zgodności z przepisami o ochronie gatunków należy w ramach procedur uzyskiwania pozwoleń na realizację danych projektów, następujących po planowaniu na poziomie regionalnym zapewnić, by przy budowie siłowni wiatrowych w obrębie wytyczonych obszarów priorytetowych dla danej lokalizacji zbadane zostały wszystkie istotne dla udzielenia pozwolenia wymogi dotyczące

aspektów prawnych ochrony przyrody i gatunków oraz by zostały one uwzględnione stosownie do obowiązujących przepisów ustawowych.

B.7 Działania monitorujące (odpowiada literze i Załącznika I dyrektywy 2001/42/EG)

W przypadku działań monitorujących odsyła się do stosownego fragmentu rozdziału B.7 „Działania monitorujące“ (odpowiada literze i Załącznika I do dyrektywy 2001/42/WE) raportu oddziaływania na środowisko do RPRP PP 2010. Druga Zmiana RPRP PP 2010 nie wymaga zmiany przytoczonych w niej wyjaśnień. Raport oddziaływania na środowisko jest dostępny na stronie <http://www.rpv-vorpommern.de/regionalplanung.html>.

B.8 Streszczenie nietechniczne (odpowiada literze c Załącznika I dyrektywy I 2001/42/EG)

Stowarzyszenie Planowania Regionalnego Pomorza Przedniego przyjęło projekt Drugiej Zmiany Regionalnego Programu Rozwoju Przestrzennego Pomorza Przedniego, który w rozdziale 6.5 „Energia” przewiduje nowe punkty programu. Ponadto nastąpi całkowita zmiana planowania przestrzennego dla regionu planistycznego Pomorze Przednie w zakresie wytyczenia obszarów priorytetowych pod siłownie wiatrowe. Zgodnie z ustawą o zagospodarowaniu przestrzennym przy opracowywaniu planów regionalnych (tu: Regionalny Programu Rozwoju Przestrzennego) należy sporządzić strategiczną ocenę oddziaływania na środowisko (SOOŚ).

W celu sporządzenia SOOŚ należy zbadać oddziaływanie planu na środowisko, którego istotne treści i wyniki zostały opisane w raporcie oddziaływania na środowisko i tu podsumowane.

Celem oceny oddziaływania na środowisko jest stwierdzenie przewidywanego istotnego wpływu planowanych obszarów priorytetowych na środowisko. Środowisko zostaje podzielone na poszczególne części, tak zwane dobra chronione („człowiek i zdrowie”, „zwierzęta, rośliny i różnorodność biologiczna”, „krajobraz”, „gleba”, „woda”, „klimat i powietrze” oraz „dobra kulturowe i pozostałe dobra materialne”).

Ocena skutków została dokonana na tle stanu środowiska w regionie planistycznym Pomorze Przednie i tendencji jego rozwoju w przypadku niewprowadzenia Drugiej Zmiany Programu Rozwoju Przestrzennego oraz na podstawie istotnych dla planu celów środowiskowych, zawartych w szeregu kluczowych dla planu konwencji, ustaw i innych przepisów. Katalog celów oraz metodologia oceny oddziaływania na środowisko zostały wcześniej uzgodnione w ramach procedury ustalania zakresu z organami, do których zakresu obowiązków należą te zagadnienia, oraz z organizacjami ekologicznymi. Także przeznaczone do wykorzystania do oceny dane organów zostały odpowiednio wybrane i uzgodnione. Chodzi tu o istniejące już dane dotyczące powierzchni dla obszaru regionu planistycznego.

Istotną część raportu oddziaływania na środowisko stanowi opis i ocena przewidywanego oddziaływania na środowisko określonych w projekcie Drugiej Zmiany obszarów priorytetowych pod siłownie wiatrowe (OSW). Dla potrzeb oceny tego oddziaływania

wykorzystano odnoszące się do dóbr chronionych, nawiązujące do celów środowiskowych i możliwe do przestrzennego przedstawienia kryteria, na podstawie których możliwe było opisanie znaczenie całego obszaru regionu planistycznego dla człowieka, przyrody i krajobrazu.

Następnie zidentyfikowano jako „sfery tabu” te obszary, które nie są dostępne dla wykorzystania na potrzeby energii wiatrowej. Te strefy tabu względnie obszary wykluczenia można podzielić na „twarde” i „miękkie”. Pojęcie kryteria „twarde” tabu służy tu do oznaczenia tych części obszaru planowania, które niezależnie od przyczyn nie wchodzi w grę, dlatego też nie nadają się do wykorzystania pod energię wiatrową. Pojęcie kryteria „miękkie” tabu obejmuje tereny obszaru planowania, w których zgodnie z wolą planisty budowa siłowni wiatrowych z różnych przyczyn od samego początku powinna być wykluczona.

Ustalenie OSW opiera się zatem na całościowej koncepcji planistycznej, w przypadku której uzgodniony wcześniej szkielet (system) kryteriów obejmuje szereg kryteriów istotnych ze względów środowiskowych.

Kolejna ocena oddziaływania na środowisko została dokonana równocześnie z opracowywaniem projektów terenów, dlatego możliwe było bezpośrednie uwzględnienie ich wyników przy wyodrębnianiu OSW lub wyborze możliwych ewentualnie do zrealizowania OSW.

W rezultacie wytyczono 14 OSW, w przypadku których można było stwierdzić, że zabudowa siłowniami wiatrowymi prawdopodobnie nie będzie się wiązała z istotnym oddziaływaniem na środowisko oraz że w przypadku 34 OSW nie można całkowicie wykluczyć istotnego oddziaływania, prawdopodobnie jednak w przypadku konkretnego planowania siłowni wiatrowych będzie można go uniknąć lub je skompensować.

NATURA 2000

Obok skutków Drugiej Zmiany Regionalnego Programu Rozwoju Przestrzennego na dobra chronione w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko oceniona zostanie także zgodność planu z celami zachowania gatunków obszarów objętych dyrektywą siedliskową i obszarów ochrony ptaków sieci ekologicznej NATURA 2000, o ile będzie to możliwe do przeprowadzenia z uwagi na treść i poziom szczegółowości planu.

Wszystkie obszary objęte dyrektywą ptasią, włącznie z buforem 500 m, zostały zdefiniowane jako tak zwane „strefy tabu” (obszary wykluczenia), które zgodnie z wolą planisty nie służą do wytyczania obszarów priorytetowych pod siłownie wiatrowe wzgl. od początku powinny zostać wykluczone („tabu miękkie”). Tak więc już w pierwszym kroku można całkowicie wykluczyć bezpośredni wpływ przejmowania terenów na te obszary.

W przypadku obszarów sieci NATURA 2000, na których występują gatunki zwierząt szczególnie wrażliwe na obecność elektrowni wiatrowych (gatunki ptaków i nietoperzy), których siedliska mogą wykraczać poza granice obszaru chronionego, należy szczegółowo zbadać możliwość występowania i unikania także potencjalnych pośrednich skutków oddziaływania z zewnątrz lub negatywnego oddziaływania wzajemnych powiązań między obszarami chronionymi.

Badanie zgodności z celami zachowania gatunków obszarów sieci NATURA 2000, które charakteryzuje obecność zagrożonych gatunków ptaków i nietoperzy, zostało przeprowadzone dla wszystkich zmienionych lub dopiero włączonych wyodrębnionych obszarów OSW. Na obszarze planowania Pomorze Przednie występuje wiele obszarów sieci NATURA 2000. Międzynarodowe obszary chronione ciągną się dalej na wschód od granicy i częściowo leżą na terenie Polski. Nie zauważa się negatywnego oddziaływania na dalsze obszary chronione, znajdujące się na wschód od granicy z Polską. Na południe od regionu planowania należy uwzględnić obszary sieci NATURA 2000 położone na terenie Brandenburgii. Ocenie zgodności z dyrektywą siedliskową na poziomie zagospodarowania przestrzennego (ocena wstępna) poddano w sumie 4 obszary objęte dyrektywą siedliskową i 4 europejskie obszary specjalnej ochrony ptactwa. W rezultacie budowa siłowni wiatrowych poza danym obszarem chronionym we wszystkich przypadkach prawdopodobnie nie spowoduje istotnych zakłóceń. W przypadku obszarów objętych dyrektywą siedliskową

zaleca się jednak w toku szczegółowego planowania na obszarach peryferyjnych zbadanie, czy może dojść do zakłócenia poszczególnych struktur. W takim przypadku należało by odpowiednio dostosować planowanie lokalizacji. W przypadku kolejnego obszaru objętego dyrektywą siedliskową występowanie mopka zachodniego wymaga pogłębionego badania, jeśli na dalszych etapach procedury uzyskiwania pozwoleń planowanie obszaru priorytetowego miałyby zostać skonkretyzowane.

Ogólna ocena

Celem Drugiej Zmiany Regionalnego Programu Rozwoju Przestrzennego Pomorza Przedniego jest ustalenie obszarów priorytetowych pod siłownie wiatrowe, na których w przyszłości należy skoncentrować istotne pod względem przestrzennym siłownie wiatrowe. Wytyczenie obszarów priorytetowych odbyło się na podstawie koncepcji planistycznej, w której zgodnie z kryteriami tabu i kryteriami restrykcji w znacznym stopniu uwzględniono także istotne dla planu cele środowiskowe. Dzięki ustaleniu obszarów możliwe jest zapobiegawcze unikanie niekorzystnych zakłóceń na obszarach o szczególnym znaczeniu dla ekosystemu, krajobrazu i człowieka. W sumie na tej podstawie ustalono 48 OSW. Przy ich ustalaniu w oparciu o ocenę oddziaływania na środowisko możliwe było zapewnienie, że - jak się przewiduje - w ramach planowania konkretnej siłowni wiatrowej nie wystąpi lub będzie można uniknąć istotnego oddziaływania na środowisko.

W sumie część „Wykorzystanie energii wiatrowej” Regionalnego Programu Rozwoju Przestrzennego korzystnie wpłynie na rozwój przyjaznego dla środowiska wykorzystania energii wiatrowych w regionie planistycznym.

B.10 Warunki ochrony gatunków dużych ptaków w Brandenburgii i Rzeczypospolitej Polskiej

Warunki ochrony gatunków dużych ptaków, wynikające z lokalizacji na granicy z krajem związkowym Brandenburgia, odnoszą się jako uzupełnienie kryteriów wykluczenia i restrykcji regionu Pomorze Przednie do faunistyczno-ekologicznych kryteriów odległości dla budowy elektrowni wiatrowych w Brandenburgii (TAK) (stan 15.09.2018). W tym przypadku wymienia się następujące obszary:

Bielik zwyczajny:

- obszar ochrony: zachowanie promienia 3000 m od miejsc gniazdowania;
- obszar restrykcji: Pozostawienie wolnego, na ogół bezpośredniego korytarza łączącego (szerokość 1000 m) pomiędzy miejscem gniazdowania i zbiornikiem(-ami) wodnym(i) stanowiącym główne źródło pożywienia w promieniu 6000 m wokół miejsca lęgowego.

Orlik krzykliwy:

- obszar ochrony: zachowanie promienia 3000 m od miejsc gniazdowania;
- obszar restrykcji: pozostawienie wolnych terenów żerowania oraz zagwarantowanie ich dostępności w promieniu do 6000 m wokół miejsca gniazdowania.

obszar ochrony:

- obszar ochrony: zachowanie promienia 3000 m od miejsc gniazdowania;
- obszar restrykcji: pozostawienie wolnych terenów żerowania oraz zagwarantowanie ich dostępności w promieniu do 6.000 m wokół miejsca gniazdowania.

Puchacz:

- obszar ochrony: zachowanie promienia 1000 m od miejsc gniazdowania;
- obszar restrykcji: niewznoszenie masztów kratowych w promieniu 3000 m wokół miejsc gniazdowania

Sokół wędrowny:

- obszar ochrony: zachowanie promienia 1000 m od miejsc gniazdowania;

Ponadto wskazuje się na miejsca rozmnażania i odpoczynku zagrożonych, wrażliwych na zakłócenia gatunków ptaków, objętych na mocy regulacji o odległości ochroną przed negatywnym oddziaływaniem siłowni wiatrowych.

Rybołów zwyczajny:

- obszar ochrony: zachowanie promienia 1000 m od miejsc gniazdowania;
- obszar restrykcji: pozostawienie wolnego, na ogół bezpośredniego korytarza łączącego (szerokość 1000 m) pomiędzy miejscem gniazdowania i zbiornikiem(-ami) wodnym(i) stanowiącym główne źródło pożywienia w promieniu 4000 m wokół miejsca lęgowego.

Błotniak stawowy:

obszar ochrony: zachowanie promienia 500 m od miejsc gniazdowania.

Błotniak łąkowy:

- obszar ochrony: zachowanie promienia 1000 m do regularnie wykorzystywanych miejsc lęgowych w centrach występowania błotniaka łąkowego zgodnie z mapą Krajowego Urzędu ds. Środowiska, Zdrowia i Ochrony Konsumentów

Bocian biały:

- obszar ochrony: zachowanie promienia 1000 m od miejsc gniazdowania;
- obszar restrykcji: pozostawienie wolnych terenów żerowania w promieniu od 1000 do 3000 m wokół miejsc gniazdowania oraz tamtejszych tras przelotu.

Żuraw zwyczajny:

obszar ochrony: zachowanie promienia 500 m od miejsc gniazdowania.

Bąk zwyczajny i bączek zwyczajny:

- obszar ochrony: zachowanie promienia 1.000 m od miejsc gniazdowania.

Kania ruda:

- obszar ochrony: zachowanie promienia co najmniej 1000 m od miejsca lęgowego.

Warunki ochrony gatunków dużych ptaków, wynikające z lokalizacji na obszarach granicznych z Polską określa się na podstawie ustalonych kryteriów wykluczenia i restrykcji regionu Pomorze Przednie.

Nie udało się określić konkretnego występowania gatunków dla celów oceny OSW.