



Szczecin, dnia 22 marca 2021 r.

ZP.261.45.2020.PR.119

**INFORMACJA O WYBORZE
NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: „Wykonanie ekspertyz na potrzeby uzupełnienia stanu wiedzy wynikającego z planów zadań ochronnych oraz koniecznego z punktu widzenia ochrony przyrody dla 98 przedmiotów ochrony w ramach projektu nr POIS.02.04.00-00-0191/16 pn. „Inwentaryzacja cennych siedlisk przyrodniczych kraju, gatunków występujących w ich obrębie oraz stworzenie Banku Danych o Zasobach Przyrodniczych”, dla 14 obszarów Natura 2000, zlokalizowanych na terenie województwa zachodniopomorskiego: Bagna Rozwarowskie PLB320001, Diabelskie Pustacie PLH320048, Dolina Wieprzy i Studnicy PLH 220038, Dolna Odra PLH320037, Dziczy Las PLH320060, Jeziora Czaplineckie PLH320039, Jeziora Szczecińskie PLH320009, Jezioro Lubie i Dolina Drawy PLH320023, Jezioro Śmiadowo PLH320042, Mirosławiec PLH320045, Ostoja Drawska PLB320019, Trzebiatowsko-Kołobrzeski Pas Nadmorski PLH320017, Wybrzeże Trzebiatowskie PLB320010, Wzgórza Bukowe PLH320020, w podziale na 27 części.”

Zamawiający na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 poz. 1843 ze zm.) zwanej dalej ustawą, informuje, że w przedmiotowym postępowaniu w częściach I, II, III, XIII, XIV, XV, XVII, XVIII, XXIII, XXIV, XXV, XXVII jako najkorzystniejszą wybrał:

CZEŚĆ I

Najkorzystniejsza Oferta nr 8 złożona przez Wykonawcę: COEKO Maciej Duda Sypniewo, ul. Szkolna 7, 64-915 Jastrowie

Uzasadnienie wyboru oferty: oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt zgodnie z kryteriami oceny ofert, określonymi w siwz.

Streszczenie i porównanie złożonych ofert w części I:

nr oferty	nazwa Wykonawcy	Cena brutto (zł) – max 60 pkt	Doświadczenie Eksperta – ilość ekspertyz – max 40 pkt	RAZEM liczba punktów – max 100 pkt
1	Krzysztof Tatoj	60 pkt	30 pkt	90 pkt
8	COEKO Maciej Duda	60 pkt	40 pkt	100 pkt

CZEŚĆ II

Najkorzystniejsza Oferta nr 1 złożona przez Wykonawcę: Krzysztof Tatoj Zaborze ul. Cicha 1a, 43-520 Chybie



Spełniamy wymagania EMAS – zarządzamy urzędem efektywnie, oszczędnie i prośrodowiskowo

ul. Teofila Firlika 20, 71-637 Szczecin, tel.: 91 43-05-200, fax: 91 43-05-201, sekretariat.szczecin@rdos.gov.pl, szczecin.rdos.gov.pl



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Uzasadnienie wyboru oferty: oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 90 pkt zgodnie z kryteriami oceny ofert, określonymi w siwz.

Streszczenie i porównanie złożonych ofert w części II:

nr oferty	nazwa Wykonawcy	Cena brutto (zł) –max 60 pkt	Doświadczenie Eksperta – ilość ekspertyz – max 40 pkt	RAZEM liczba punktów – max 100 pkt
1	Krzysztof Tatoj	60 pkt	30 pkt	90 pkt
8	COEKO Maciej Duda	22,50 pkt	40 pkt	62,50 pkt

CZEŚĆ III

Najkorzystniejsza Oferta nr 8 złożona przez Wykonawcę: COEKO Maciej Duda Sypniewo, ul. Szkolna 7, 64-915 Jastrowie

Uzasadnienie wyboru oferty: oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt zgodnie z kryteriami oceny ofert, określonymi w siwz.

Streszczenie i porównanie złożonych ofert w części III:

nr oferty	nazwa Wykonawcy	Cena brutto (zł) –max 60 pkt	Doświadczenie Eksperta – ilość ekspertyz – max 40 pkt	RAZEM liczba punktów – max 100 pkt
1	Krzysztof Tatoj	47,38 pkt	30 pkt	77,38 pkt
8	COEKO Maciej Duda	60 pkt	40 pkt	100 pkt
10	Ro-bird Robert Słomczyński Ekspertyzy Przyrodnicze	Oferta odrzucona		

CZEŚĆ XIII

Najkorzystniejsza Oferta nr 8 złożona przez Wykonawcę: COEKO Maciej Duda Sypniewo, ul. Szkolna 7, 64-915 Jastrowie

Uzasadnienie wyboru oferty: oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt zgodnie z kryteriami oceny ofert, określonymi w siwz.

Streszczenie i porównanie złożonych ofert w części XIII:

nr oferty	nazwa Wykonawcy	Cena brutto (zł) –max 60 pkt	Doświadczenie Eksperta – ilość ekspertyz – max 40 pkt	RAZEM liczba punktów – max 100 pkt
2	Roman Wąsala	60 pkt	0 pkt	60 pkt
8	COEKO Maciej Duda	47,76 pkt	40 pkt	87,76 pkt

CZEŚĆ XIV

Najkorzystniejsza Oferta nr 4 złożona przez Wykonawcę: ECO-EXPERT Sebastian Guentzel i Łukasz Sawicki Sp. J. ul. Dworcowa 2 lok. 317, 70-206 Szczecin

Uzasadnienie wyboru oferty: oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt zgodnie z kryteriami oceny ofert, określonymi w siwz.

Streszczenie i porównanie złożonych ofert w części XIV:

nr oferty	nazwa Wykonawcy	Cena brutto (zł) –max 60 pkt	Doświadczenie Eksperta – ilość ekspertyz – max 40 pkt	RAZEM liczba punktów – max 100 pkt
4	ECO-EXPERT Sebastian Guentzel i Łukasz Sawicki Sp. J.	60 pkt	40 pkt	100 pkt

CZEŚĆ XV

Najkorzystniejsza Oferta nr 3 złożona przez Wykonawcę: Analizy Przyrodnicze CALIDRIS Michał Jasiński Karsk 15F, 72-200 Nowogard

Uzasadnienie wyboru oferty: oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt zgodnie z kryteriami oceny ofert, określonymi w siwz.

Streszczenie i porównanie złożonych ofert w części XV:

nr oferty	nazwa Wykonawcy	Cena brutto (zł) –max 60 pkt	Doświadczenie Eksperta – ilość ekspertyz – max 40 pkt	RAZEM liczba punktów – max 100 pkt
3	Analizy Przyrodnicze CALIDRIS Michał Jasiński	60 pkt	40 pkt	100 pkt

CZEŚĆ XVII

Najkorzystniejsza Oferta nr 9 złożona przez Wykonawcę: Nietoperek Aneta Zapart ul. Komandorska 48/20, 81-232 Gdynia

Uzasadnienie wyboru oferty: oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt zgodnie z kryteriami oceny ofert, określonymi w siwz.

Streszczenie i porównanie złożonych ofert w części XVII:

nr oferty	nazwa Wykonawcy	Cena brutto (zł) –max 60 pkt	Doświadczenie Eksperta – ilość ekspertyz – max 40 pkt	RAZEM liczba punktów – max 100 pkt
9	Nietoperek Aneta Zapart	60 pkt	40 pkt	100 pkt

CZEŚĆ XVIII

Najkorzystniejsza Oferta nr 9 złożona przez Wykonawcę: Nietoperek Aneta Zapart ul. Komandorska 48/20, 81-232 Gdynia

Uzasadnienie wyboru oferty: oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt zgodnie z kryteriami oceny ofert, określonymi w siwz.

Streszczenie i porównanie złożonych ofert w części XVIII:

nr oferty	nazwa Wykonawcy	Cena brutto (zł) –max 60 pkt	Doświadczenie Eksperta – ilość ekspertyz – max 40 pkt	RAZEM liczba punktów – max 100 pkt
8	COEKO Maciej Duda	58,43 pkt	40 pkt	98,43 pkt
9	Nietoperek Aneta Zapart	60 pkt	40 pkt	100 pkt

CZEŚĆ XXIII

Najkorzystniejsza Oferta nr 5 złożona przez Wykonawcę: EIA PROJECT Biuro Analiz Środowiskowych Tomasz Klejdysz Ul. Miodowa 9, 62-035 Czembo

Uzasadnienie wyboru oferty: oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 90 pkt zgodnie z kryteriami oceny ofert, określonymi w siwz.

Streszczenie i porównanie złożonych ofert w części XXIII:

nr oferty	nazwa Wykonawcy	Cena brutto (zł) –max 60 pkt	Doświadczenie Eksperta – ilość ekspertyz – max 40 pkt	RAZEM liczba punktów – max 100 pkt
5	EIA PROJECT Biuro Analiz Środowiskowych	60 pkt	30 pkt	90 pkt

	Tomasz Klejdysz			
--	------------------------	--	--	--

CZEŚĆ XXIV

Najkorzystniejsza Oferta nr 1 złożona przez Wykonawcę: Krzysztof Tatoj Zaborze ul. Cicha 1a, 43-520 Chybie

Uzasadnienie wyboru oferty: oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 88,75 pkt zgodnie z kryteriami oceny ofert, określonymi w siwz.

Streszczenie i porównanie złożonych ofert w części XXIV:

nr oferty	nazwa Wykonawcy	Cena brutto (zł) –max 60 pkt	Doświadczenie Eksperta – ilość ekspertyz – max 40 pkt	RAZEM liczba punktów – max 100 pkt
1	Krzysztof Tatoj	58,75 pkt	30 pkt	88,75 pkt
8	COEKO Maciej Duda	Oferta odrzucona		

CZEŚĆ XXV

Najkorzystniejsza Oferta nr 3 złożona przez Wykonawcę: Analizy Przyrodnicze CALIDRIS Michał Jasiński Karsk 15F, 72-200 Nowogard

Uzasadnienie wyboru oferty: oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt zgodnie z kryteriami oceny ofert, określonymi w siwz.

Streszczenie i porównanie złożonych ofert w części XXV:

nr oferty	nazwa Wykonawcy	Cena brutto (zł) –max 60 pkt	Doświadczenie Eksperta – ilość ekspertyz – max 40 pkt	RAZEM liczba punktów – max 100 pkt
3	Analizy Przyrodnicze CALIDRIS Michał Jasiński	60 pkt	40 pkt	100 pkt
4	ECO-EXPERT Sebastian Guentzel i Łukasz Sawicki Sp. J.	52 pkt	40 pkt	92 pkt

CZEŚĆ XXVII

Najkorzystniejsza Oferta nr 6 złożona przez Wykonawcę: Janusz Golski

Uzasadnienie wyboru oferty: oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 89,60 pkt zgodnie z kryteriami oceny ofert, określonymi w siwz.

Streszczenie i porównanie złożonych ofert w części XXVII:

nr oferty	nazwa Wykonawcy	Cena brutto (zł) –max 60 pkt	Doświadczenie Eksperta – ilość ekspertyz – max 40 pkt	RAZEM liczba punktów – max 100 pkt
6	Janusz Golski	49,60 pkt	40 pkt	89,60 pkt
13	PROTE Technologie dla Środowiska Sp. z o.o.	Oferta odrzucona		
14	Tomasz Raczyński - Ekspertyzy Środowiskowe Rakus	Oferta odrzucona		