



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W SZCZECINIE**

WONS-OŚ.420.22.2020.KS

Szczecin, dnia 18 maja 2021 r.

**DECYZJA Nr 5/2021
o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735) – dalej Kpa, art. 75 ust. 1 pkt. 1 lit. c i art. 82 i 85, ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247 ze zm.) – dalej ustawa OoŚ, mając na uwadze § 2 ust. 2 pkt 1 w związku z § 2 ust. 1 pkt 34 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), po rozpatrzeniu wniosku Ł. G., Sweco Consulting Sp. z o.o., działającego z upoważnienia Zarządu Portów Morskich Szczecin i Świnoujście S.A., przedłożonego w tutejszym urzędzie w dniu 12.08.2020 r. w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. *Budowa nabrzeży głębokowodnych w porcie w Świnoujściu*.

ustalam środowiskowe uwarunkowania dla przedmiotowego przedsięwzięcia i jednocześnie określam:

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Planowane przedsięwzięcie polega na przebudowie istniejących nabrzeży w porcie w Świnoujściu na nabrzeża głębokowodne.

Celem przedsięwzięcia jest dostosowanie infrastruktury portowej do nowych parametrów toru wodnego i obsługi większych statków. Żeby wykorzystać parametry planowanego toru wodnego, a co za tym idzie możliwość przyjęcia większych statków, istniejące nabrzeża muszą zostać pogłębione do uzyskania głębokości technicznej 14,5 m, a ich linie cumownicze powinny być wydłużone i przystosowane do cumowania większych statków.

Planowane przedsięwzięcie realizowane będzie na działkach ewidencyjnych nr 7, 8, 9/1, 9/3, 20/3, 58, 59/2, 59/6, 59/7 obręb 0011 Warszów 11.

2. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

2.1 W zakresie środowiska gruntowo-wodnego:

- a. na podstawie rozpoznanych warunków hydrogeologicznych zaprojektować, zrealizować i eksploatować przedsięwzięcie w sposób wykluczający przedostawanie się zanieczyszczeń, szczególnie ropopochodnych do środowiska gruntowo-wodnego;
- b. technologia robót budowlanych nie powinna dopuszczać do skażenia wód i powierzchni gruntu odpadami stałymi i ciekłymi;
- c. zaplecze budowy zorganizować w oddaleniu od wód morskich;
- d. nawierzchnia terenu zaplecza budowy powinna być odpowiednio uszczelniona, wykluczając możliwość migracji zanieczyszczeń (szczególnie ropopochodnych) do gruntu i do wód;
- e. materiały budowlane magazynować na powierzchniach uszczelnionych;

- f. w fazie realizacji miejsca parkingowe dla maszyn i środków transportu zorganizować w ramach zaplecza budowlanego;
- g. do budowy należy wykorzystywać tylko materiały budowlane przyjazne dla środowiska naturalnego, powszechnie używane w budownictwie wodno-melioracyjnym, niestanowiące skażenia i zagrożenia dla otaczającego środowiska pośrednio i bezpośrednio, w tym szczególnie dla wód;
- h. materiały i odpady składować możliwie jak najdalej od obszaru wodnego;
- i. wszelkie prace prowadzone na obszarze wód morskich oraz w ich bezpośrednim sąsiedztwie powinny być prowadzone ze szczególną starannością, tak aby wykluczyć przedostanie się zanieczyszczeń (stałych i ciekłych) do środowiska gruntowo-wodnego
- j. prace związane z wykopami należy prowadzić możliwie w jak najkrótszym czasie, a wykopy zabezpieczać w miarę możliwości przed przedostawaniem się do nich wód opadowych i spływów z powierzchni terenu;
- k. zaplecze budowy wyposażać w środki sorpcyjne do zbierania ciekłych substancji chemicznych, w tym substancji ropopochodnych, w przypadku ich wycieku;
- l. w przypadku rozlewu produktów naftowych z maszyn i pojazdów, należy zastosować odpowiednie środki zabezpieczające przedostawanie się szkodliwych substancji do wód i do ziemi;
- m. w razie konieczności należy niezwłocznie i na bieżąco usuwać z powierzchni wody wszelkie zanieczyszczenia powstałe w związku z prowadzonymi pracami;
- n. w przypadku wycieku substancji ropopochodnych należy zastosować mechaniczne ich zbieranie z powierzchni wody oraz sorbenty;

2.2 W zakresie zapewnienia prawidłowej gospodarki odpadami:

- a. należy organizować prace budowlane w taki sposób, aby minimalizować ilość powstających odpadów;
- b. odpady wytworzone podczas realizacji przedsięwzięcia w miarę możliwości zagospodarować we własnym zakresie, a w przypadku braku takiej możliwości należy je selektywnie magazynować w sposób i w miejscach do tego przystosowanych i przekazać je podmiotom posiadającym odpowiednie uregulowania prawne w zakresie gospodarowania odpadami;
- c. w przypadku ewentualnego zanieczyszczenia gruntu paliwami, zanieczyszczony grunt zebrać do odpowiedniego pojemnika i przekazać do unieszkodliwienia uprawnionym podmiotom;
- d. odpady niebezpieczne gromadzić w miejscu do tego wyznaczonym i przystosowanym, w szczelnych, zamykanych pojemnikach odpowiednio oznaczonych oraz odpornych na działanie substancji niebezpiecznych;
- e. miejsca magazynowania odpadów oznakować oraz zabezpieczyć przed dostępem osób trzecich i zwierząt;
- f. należy zapewnić regularny odbiór wytworzonych odpadów, odpady przekazywać tylko podmiotom posiadającym stosowne uregulowania prawne w zakresie gospodarki odpadami;
- g. mieszanie odpadów niebezpiecznych różnego rodzaju lub odpadów niebezpiecznych z odpadami innymi niż niebezpieczne jest niedozwolone;
- h. urobek z robót czerpalnych zagospodarować zgodnie obowiązującymi przepisami prawa poprzez: przemieszczenie w obrębie morskich wód wewnętrznych (odłożony w celu załadownienia Basenu Trymerskiego oraz częściowo przy budowie nabrzeży), złożenie na polu refulacyjnym w Świnoujściu lub w Szczecinie, przemieszczenie w granicach wód morskich (złożony na wyznaczonym kłapowisku), wykorzystanie do budowy infrastruktury portowej.

2.3 W zakresie zminimalizowania emisji zanieczyszczeń pyłowych i gazowych do powietrza i ograniczenia emisji hałasu do środowiska:

- a. prace budowlane emitujące wysoki poziom hałasu należy prowadzić tylko w porze dziennej tj. między godziną 6.00 a godziną 22.00 i w miarę możliwości ograniczać takie prace w godzinach wieczornych;
- b. zaplecze budowy zlokalizować w oddaleniu od terenów chronionych akustycznie;
- c. stosować maszyny i pojazdy sprawne technicznie;
- d. stosować maszyny i urządzenia o możliwie niskim poziomie emisji hałasu;
- e. stosować odpowiedni system organizacji pracy i wyłączać silniki urządzeń niepracujących w danej chwili;

- f. w miarę możliwości technicznych stosować najmniej uciążliwą akustycznie technologię prac przygotowujących teren oraz technologię prac budowlanych;
- g. uważnie ładować materiały sypkie wykorzystywane podczas budowy oraz przykrywać je podczas transportu i składowania celem minimalizacji pylenia wtórnego.

2.4 W zakresie prawidłowego funkcjonowania gospodarki wodno-ściekowej:

- a. w trakcie budowy ścieki bytowe gromadzić w szczelnych, bezodpływowych zbiornikach typu TOI-TOI; zapewnić systematyczny wywóz nieczystości;
- b. wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych odprowadzać za pomocą zmodernizowanej kanalizacji deszczowej do wód powierzchniowych, po ich uprzednim podczyszczeniu w osadnikach i separatorach substancji ropopochodnych - przepustowość separatorów dobrać do aktualnej obliczeniowej ilości wód opadowych;
- c. ścieki sanitarne kierować do istniejącej sieci kanalizacyjnej;
- d. przeprowadzać przeglądy eksploatacyjne urządzeń oczyszczających wody opadowe.

2.5 W zakresie ochrony przyrody, w celu zminimalizowania znaczącego wpływu inwestycji na środowisko przyrodnicze oraz wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji:

- a. zaplecze budowlane, miejsca gromadzenia odpadów i materiałów zorganizować i prowadzić zapewniając oszczędne korzystanie z terenu i minimalne przekształcenie jego powierzchni, a po zakończeniu prac teren przywrócić do poprzedniego stanu;
- b. podczas realizacji przedsięwzięcia nie naruszać powierzchni gruntów poza terenem wyznaczonym do prowadzenia prac;
- c. podczas prac budowlanych nie zniszczyć roślinności znajdującej się poza terenem objętym inwestycją;
- d. niedopuszczalne jest magazynowanie na placu budowy niezabezpieczonych przed przedostawaniem się do gruntu materiałów zmieniających chemizm gleby oraz magazynowanie, rozsypywanie lub wylanie do gruntu odpadów, ścieków itp.;
- e. wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić poza sezonem lęgowym ptaków lub po uprzedniej kontroli ornitologicznej, wykluczającej przystępowanie do lęgów na egzemplarzach przewidzianych do wycinki, przeprowadzonej maksymalnie na 3 dni przed wycinką;
- f. prace inwestycyjne na wodach powierzchniowych prowadzić poza okresem od września do listopada; dopuszcza się możliwość prowadzenia prac w tym okresie wyłącznie pod nadzorem ichtiologicznym. Nadzór ichtiologiczny w tym okresie powinien polegać na obserwacjach podwodnych i nawodnych obszaru inwestycji przez specjalistę ichtiologa, w celu określenia czy miejsca prowadzonych prac, w szczególności obszar położony wzdłuż nabrzeży jest trasą migracji ryb wędrownych, w tym gatunków objętych ochroną;
- g. w pierwszym etapie Basen Trymerski zasypywać od strony najdalej oddalonej od Świny, aby umożliwić ucieczkę ewentualnie występującej tam ichtiofaunie;
- h. w odniesieniu do gatunków objętych ochroną należy przestrzegać zapisów art. 52 i 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r., poz. 55 ze zm.).

2.6. Ponadto:

- 1. Zgodnie z uzgodnieniem uzyskanym w toku postępowania od Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie, PGW WP:
 - a) Na wypływach z separatorów należy prowadzić badania jakości odpływających wód 2 razy do roku w ciągu pierwszego roku eksploatacji w odstępach co pół roku w okresie opadowym. Badania powinny obejmować odpowiednio:
 - dla separatorów obsługujących place składowe węgla: zawiesinę ogólną, substancje ropopochodne, WWA, OWO, azot ogólny, siarka i żelazo;
 - dla separatorów obsługujących place składowe rudy żelaza: zawiesinę ogólną, substancje ropopochodne, WWA, żelazo, aluminium, magnez, mangan, fosfor, sód, potas, cynk, siarka, węgiel i ołów;
 - dla separatorów obsługujących place składowe nawozów: zawiesinę ogólną, substancje ropopochodne, WWA, azot, fosfor, potas;
 - dla separatorów obsługujących place składowe kontenerów: zawiesinę ogólną, substancje ropopochodne, WWA.
- Jeżeli wylot obsługuje różne place składowe to zakres badań powinien być sumowany.

Wyniki badań należy przedłożyć w terminie 18 miesięcy od oddania obiektu do użytkowania do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie oraz do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w szczecinie PGW WP.

- b) Kontrolować, czy sposób odprowadzania wód opadowych i roztopowych do przebudowanej sieci kanalizacji deszczowej (w czasie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia) będzie zgodny z określonymi w posiadanych przez ZMPSZiŚ S.A. pozwoleniach wodnoprawnych.
(Pozostałe warunki znajdują odzwierciedlenie w pkt 2 orzeczenia niniejszej decyzji).
2. Zgodnie z uzgodnieniem uzyskanym w toku postępowania od Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie:
- a) Stosowanie środków innych niż mechaniczne do usuwania z powierzchni wód substancji ropopochodnych jest możliwe jedynie po każdorazowym uzyskaniu zgody Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie.
 - b) Zobowiązuje się Inwestora do każdorazowego powiadamiania Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie za pośrednictwem Kapitana Portu Świnoujście lub VTS (System Kontroli Ruchu Statków - *Vessel Traffic Services*) o zdarzeniach związanych z zanieczyszczeniem lub zagrożeniem zanieczyszczeniem morskich wód wewnętrznych
 - c) Realizacja przedsięwzięcia powinna spełniać wymogi ochrony środowiska wód morskich w kontekście zapisów wymagań wynikających z Ramowej Dyrektywy Wodnej;
 - d) Zobowiązuje się inwestora do przeprowadzenia badań urobku powstałego podczas prac pogłębiarskich, przeznaczonego do wybrania lub przemieszczenia oraz jego zagospodarowanie zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach. W przypadku odkładu urobku na obszarze morskim należy uzyskać na to zgodę właściwego dla miejsca odłożenia dyrektora urzędu morskiego
 - e) Zobowiązuje się inwestora do opracowania planu działania, który zawierać będzie wytyczne co do zakresu prac i czynności jakie powinny zostać podjęte przypadku wystąpienia katastrofy ekologicznej .
 - f) Przedsięwzięcie należy realizować i eksploatować w sposób niestwarzający zagrożenia dla ludzi i bezpieczeństwa żeglugi na obszarze morskim.
 - g) Zobowiązuje się inwestora do informowania Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie o terminach rozpoczęcia i zakończenia prac przez jednostki pływające na obszarze morskim w celu zapewnienia bezpieczeństwa żeglugi w tych rejonach. Warunki i harmonogram przeprowadzenia prac, w szczególności w aspekcie bezpieczeństwa na akwenu, należy uzgodnić z Urzędem Morskim w Szczecinie.
 - h) Przedsięwzięcie należy realizować i eksploatować zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tym: ustawy z dnia 16 marca 1995 r. o zapobieganiu zanieczyszczaniu morza przez statki (Dz. U. z 2017 r. poz. 2000, z późn. zm.), oraz zarządzeniem nr 3 Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie z dnia 26 lipca 2013 r. Przepisy Portowe (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2013 r. poz. 2932, z późn. zm.)
 - i) Podczas prowadzenia robót czerpalnych zobowiązuje się wykonawcę do selektywnego gromadzenia odpadów takich jak opony, opakowania metalowe, plastikowe wydobyte podczas operacji pogłębiania.
 - j) Inwestor przed przystąpieniem do planowanych robót powinien przekazać do Biura Hydrograficznego Marynarki Wojennej w Gdyni (BHMW), współrzędne geocentryczne geodezyjne przedsięwzięcia oraz powiadomić z wyprzedzeniem o rozpoczęciu prac, przewidywanym terminie ich zakończenia oraz zakresie robót, celem realizacji art. 25 ustawy o obszarach morskich. Ponadto, po zakończeniu robót budowlanych, Inwestor powinien przekazać do BHMW dokumentację powykonawczą, celem uaktualnienia map morskich i publikacji nautycznych.
 - k) Przed przystąpieniem do realizacji przedsięwzięcia na obszarze wód morskich, zgodnie z art. 27 r ust. 1 i ust. 2 ustawy o obszarach morskich, Inwestor powinien uzyskać zgodę Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie na zajęcie akwenu na czas prowadzenia robót. Wystąpienie z wnioskiem w tej sprawie poprzedzone powinno być zawarciem umowy użytkowania gruntów pokrytych morskimi wodami wewnętrznymi niezbędnych dla prowadzenia przedsięwzięcia.
 - l) Zgodnie z § 57 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 1 czerwca 1998 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać morskie budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 1998 r. Nr 101, poz. 645), przed wystąpieniem o pozwolenie na budowę Inwestor powinien opracować i uzyskać uzgodnienie Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie „Analizy nawigacyjnej” dla planowanych

nabrzeży oraz opracowanego na jej podstawie „Projektu oznakowania nawigacyjnego”, który określa zarówno oznakowanie docelowe, jak i oznakowanie wystawiane na czas prowadzenia prac hydrotechnicznych w trakcie budowy.

- m) Planowane przedsięwzięcie nie może w żaden sposób pogorszyć parametrów pracy oznakowania nawigacyjnego znajdującego się na terenie portu morskiego w Świnoujściu oraz zasilania energetycznego znaków nawigacyjnych, a także powodować ograniczeń w dostępie służb serwisowych do znaków nawigacyjnych. Dlatego też podczas prowadzonych prac należy zwrócić uwagę i zachować ostrożność w miejscach zakotwiczonych (pław) i stałych (staw) znaków nawigacyjnych oraz przebiegu podwodnych kabli. Inwestor powinien na bieżąco informować Urząd Morski w Szczecinie o wszelkich zmianach w funkcjonowaniu znaków nawigacyjnych, tj. o włączaniu/wyłączaniu z/do eksploatacji znaków nawigacyjnych, zmianach charakterystyki świecenia itp.
 - n) Przed oddaniem nabrzeży do eksploatacji Inwestor powinien wykonać plan sondażowy znajdującego się przy nich akwenu oraz uzyskać „Atest czystości dna” stwierdzający brak przeszkód podwodnych.
 - o) Inwestor powinien opracować „Plan bezpieczeństwa żeglugi na czas budowy nabrzeży głębokowodnych w porcie Świnoujście” i uzgodnić go z Dyrektorem Urzędu Morskiego w Szczecinie.
 - p) Planowane prace budowlane nie mogą naruszać interesów innych podmiotów w zakresie korzystania z morskich wód wewnętrznych.
 - q) Niezwłocznie po zrealizowaniu przedsięwzięcia Inwestor powinien przedstawić w Urzędzie Morskim w Szczecinie powykonawczą dokumentację geodezyjną nowowytwarzanych obiektów wraz z ich oznakowaniem nawigacyjnym. Współrzędne należy określić w układzie współrzędnych geocentrycznych geodezyjnych, a wysokość wzniesienia świateł nawigacyjnych powinna być podana w odniesieniu do średniego stanu wody w porcie Świnoujście.
 - r) Po zakończeniu realizacji przedsięwzięcia należy przekazać do Urzędu Morskiego w Szczecinie dokumentację powykonawczą nowego oznakowania nawigacyjnego.
- (Pozostałe warunki znajdują odzwierciedlenie w pkt 2 rozstrzygnięcia niniejszej decyzji).

3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt. 1-13 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247 ze zm.).

3.1. W opisie prowadzonych robót należy uwzględnić warunki zawarte w punkcie 2 decyzji.

3.2. Przedsięwzięcie należy zaprojektować w wariantcie wskazanym przez wnioskodawcę i wykonać zachowując następujące główne założenia projektowe:

- pogłębić nabrzeża portowe do głębokości technicznej 14,5 m wraz z wykonaniem umocnienia dna;
- załadowić nabrzeże Górników -Barkowe do linii eksploatowanego nabrzeża Górników, tak aby otrzymać linię cumowniczą nabrzeża Górników o łącznej długości ok. 467 m;
- załadowić basen Trymerski i w ten sposób wydłużyć linię cumowniczą nabrzeża Hutników do 390,6 m, wraz z wykonaniem umocnienia dna;
- przedłużyć nabrzeże Chemików do 364,9 m;
- przebudować nabrzeże Armatorskie oraz zbudować nowe nabrzeże GPK poprzez wysunięcie go na wodę i zlicowanie jego krawędzi z linią nabrzeża Armatorskiego, w wyniku czego powstanie dodatkowa linia nabrzeża o długości 54,9 m, wraz z wykonaniem umocnienia dna wzdłuż Nabrzeża Armatorskiego;
- załadowiony Basen Trymerski przeznaczyć na place składowe;

4. Stwierdzam konieczność zapobiegania, ograniczania oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w następującym zakresie:

1. Należy przeprowadzić właściwy odbiór techniczny całego przedsięwzięcia poprzez sprawdzenie zgodności wykonawstwa z projektem budowlanym.

2. Regularnie przeprowadzać przeglądy i kontrolować stan techniczny urządzeń podczyszczających wody opadowe.
3. Należy wykonać pomiary kontrolne emisji gazów i pyłów do powietrza w terminie 1 roku od momentu rozpoczęcia eksploatacji. Pomiary powinny zostać wykonane przez akredytowaną jednostkę, a wyniki pomiarów należy przedstawić w okresie miesiąca od ich wykonania Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Szczecinie oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Szczecinie.
4. Należy wykonać pomiary kontrolne emisji hałasu do środowiska w terminie 1 roku od momentu rozpoczęcia eksploatacji. Pomiary powinny zostać wykonane przez akredytowaną jednostkę, a wyniki pomiarów należy przedstawić w okresie miesiąca od ich wykonania Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Szczecinie oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Szczecinie.

5. Nie nakładam obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247 ze zm.).

Uzasadnienie

Do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie w dniu 12.08.2020 r. wpłynął wniosek Ł. G., Sweco Consulting Sp. z o.o., działającego z upoważnienia Zarządu Morskich Portów Szczecin i Świnoujście S.A., w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. *Budowa nabrzeży głębokowodnych w porcie w Świnoujściu.*

Zgodnie z art. 74 ust. 1 ustawy o oś, wnioskodawca przedłożył:

- wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,
- raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w czterech egzemplarzach wraz z jego zapisem na informatycznym nośniku danych,
- poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej,
- mapę z zaznaczonym terenem realizacji inwestycji wraz z buforem 100 m,
- wypisy z rejestru gruntów,
- upoważnienie do występowania w imieniu inwestora,
- dowód uiszczenia opłaty skarbowej,
- wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części lądowej,
- kopię informację nt. braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki morskiej.

Przedłożona dokumentacją sprawy nie spełniała wymagań podyktowanych art. 74 ustawy OOS, w związku z czym pismem z dnia 18.08.2020 r. wezwano do jej uzupełnienia. Uzupełnienie wpłynęło w dniu 20.08.2020 r.

Postępowanie dotyczy decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia realizowanego na obszarach morskich (dz.nr 59/6 obręb Warszów 11), w związku z czym zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt. 1 lit. c) ustawy OOS właściwym do jej wydania jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie.

Na podstawie § 2 ust. 2 pkt 1 w związku z § 2 ust. 1 pkt 34 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), przedmiotowa inwestycja zalicza się do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. W związku z kwalifikacją przedsięwzięcia, do wniosku o wydanie decyzji załączono raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W toku postępowania określono jego Strony oraz pismem z dnia 02.09.2020 r., znak: WONS-OŚ.420.22.2020.KS zawiadomiono o wszczętym postępowaniu.

W toku postępowania mając na uwadze art. 77 ustawy OOS, pismem z dnia 11.09.2020 r., przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wystąpiono o opinię i uzgodnienie warunków realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia do Państwowego Granicznego Inspektora Sanitarnego, Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie PGW WP oraz Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie.

W dniu 16.09.2020 r. do tutejszego organu wpłynęły dodatkowe materiały od wnioskodawcy, po czym pismem z dnia 22.09.2020 r. zostały przekazane organom biorącym udział w postępowaniu.

W dniu 05.10.2020 r. do tutejszego urzędu wpłynęło wezwanie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie PGW WP z dnia 01.10.2020 r., znak: SZ.RZŚ.4360.1.247.2020.PK. Mając to na uwadze pismem z dnia 08.10.2020 r. wezwano wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień w zakresie wskazanym przez Dyrektora RZGW.

Następnie w dniu 14.09.2020 r. do tutejszego urzędu wpłynęło postanowienie Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie z dnia 14.10.2020 r., znak: OW.52011.10.20.AZ(12) uzgadniające planowane przedsięwzięcie oraz określające warunki jego realizacji i eksploatacji. Wszystkie warunki z postanowienia znajdują swoje odzwierciedlenie w orzeczeniu niniejszej decyzji.

W dniu 22.10.2020 r. wpłynęła pozytywna opinia Państwowego Granicznego Inspektora Sanitarnego w Świnoujściu (pismo z dnia 22.10.2020 r., znak: ONS.ZNS.403.1.2020.UC), w której organ inspekcji sanitarnej nie określił warunków realizacji czy eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

W dniu 05.11.2020 r. do tutejszego urzędu wpłynęło uzupełnienie odnoszące się do kwestii poruszonych przez Dyrektora RZGW. Mając to na uwadze pismem z dnia 13.11.2020 r. tutejszy organ ponownie zwrócił się do organu odpowiedzialnego za ocenę wodnoprawną o uzgodnienie warunków realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Postanowieniem z dnia 26.11.2020 r. (data wpływu do tutejszego urzędu – 30.11.2020 r.) Dyrektor RZGW w Szczecinie PGW WP uzgodnił warunki realizacji i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Z uwagi na konieczność dokonania czynności administracyjnych i związanymi z nimi terminami wynikającymi z ustawy OOS, w tym m. in. przeprowadzenia postępowania z udziałem społeczeństwa, sprawa nie mogła zostać załatwiona w terminie wynikającym z obowiązujących przepisów. W związku z tym zawiadomieniem z dnia 10.12.2020 r. poinformowano strony o wyznaczeniu nowego terminu zajęcia stanowiska tj. do dnia 15.02.2021 r.

W związku z wątpliwościami, co do warunków zawartych w postanowieniu uzgadniającym Dyrektora RZGW, w dniu 21.12.2020 r. wnioskodawca przedłożył pismo, w którym wniósł o ustosunkowanie się do wskazanych w piśmie kwestii oraz wyjaśnienie nałożonych regulacji dotyczących gospodarki wodno-ściekowej. W piśmie podniesiono fakt, iż według inwestora błędnie zakwalifikowano wody opadowe jako ściek przemysłowy, a co za tym idzie niewłaściwie nałożono obowiązki wynikające z wprowadzania ścieków przemysłowych do wód powierzchniowych. Ponadto, jak słusznie podkreślono, zakres inwestycji nie obejmuje placów składowych portu, a nabrzeża, wobec czego brak było według inwestora podstaw do nakładania warunków w odniesieniu do elementów istniejącego przedsięwzięcia (port), którego nie dotyczy przedmiotowe postępowanie. W związku z tym tutejszy organ zwrócił się do organu uzgadniającego o ustosunkowanie się do podnoszonych przez wnioskodawcę kwestii. W dniu 03.02.2021 r. do tutejszego urzędu wpłynęło pismo Dyrektora RZGW z dnia 28.01.2021 r., w którym organ uzgadniający zinterpretował wcześniej określone zapisy swojego postanowienia, co do których powstały wątpliwości, bez zmiany ich treści, i w konsekwencji podtrzymał ówczesnie wydane stanowisko w przedmiotowej sprawie.

W związku z zaistniałą sytuacją oraz mając na uwadze konieczność zapewnienia pozostałych czynności administracyjnych w postępowaniu, tutejszy organ pismem z dnia 12.02.2021 r. zawiadomił strony o ponownej konieczności przedłużenia terminu na wydanie decyzji w przedmiotowej sprawie, do dnia 15.03.2021 r.

W toku postępowania ponownie wnioskodawca w piśmie z dnia 22.02.2021 r. wskazał brak zasadności nałożenia warunków wynikających z postanowienia organu uzgadniającego tj. Dyrektora RZGW oraz przedłożył dodatkowe wyjaśnienia w sprawie. W związku z powyższym tutejszy organ pismem z dnia 10.03.2021 r. ponownie zwrócił się do Dyrektora RZGW w Szczecinie o stosowne wyjaśnienie.

Konieczność wyjaśnienia tej kwestii skutkowałą ponownym wydłużeniem terminów administracyjnych postępowania, o czym strony zostały poinformowane w piśmie z dnia 15.03.2021 r. W dniu 29.03.2021 r. do tutejszego organu wpłynęło postanowienie uzgadniające Dyrektora RZGW w Szczecinie, w którym organ na nowo określił warunki realizacji i eksploatacji inwestycji. Wszystkie warunki znajdują swoje odzwierciedlenie w orzeczeniu niniejszej decyzji.

W ramach zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie, obwieszczeniem z dnia 10.12.2020 r. podał do publicznej wiadomości informację o prowadzonym postępowaniu w sprawie oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia. W obwieszczeniu podano wszystkie informacje, o których mowa w art. 33 ust. 1 ustawy OOS, w tym o możliwości składania uwag i wniosków, wskazując jednocześnie miejsce i 30 dniowy termin ich składania (od dnia 14.12.2020 r. do dnia 14.01.2021 r.). Podanie do publicznej wiadomości nastąpiło przez:

- udostępnienie informacji na stronie Biuletynu Informacji Publicznej organu właściwego do wydania decyzji – od dnia 14.12.2020 r.;
- ogłoszenie informacji w sposób zwyczajowo przyjęty tj. ogłoszenie na tablicy ogłoszeń, w siedzibie organu właściwego do wydania decyzji (w terminie od dnia 14.12.2020 r. do dnia 14.01.2021 r.);
- ogłoszenie w miejscu realizacji inwestycji tj. ogłoszenie informacji w sposób zwyczajowo przyjęty w gminie właściwej ze względu na przedmiot postępowania, tj. na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Świnoujście (od 14.12.2020 r. do dnia 15.01.2021 r.).

W okresie wskazanym w obwieszczeniu nie wpłynęły uwagi społeczeństwa.

Mając na uwadze zebrany materiał dowodowy, zgodnie z art. 10 ustawy Kpa, przed wydaniem wnioskowanej decyzji, pismem z dnia 06.04.2021 r., znak: WONS-OŚ.420.22.2020.KS organ zawiadomił strony o możliwości zapoznania się z przedłożoną i wypracowaną dokumentacją oraz o możliwości składania uwag i wniosków w przedmiotowej sprawie. Z uwagi na konieczność dochowania terminów wynikających z art. 10 ustawy Kpa dotyczących zapewnienia możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, organ na podstawie art. 36 ustawy Kpa wskazał nowy termin wydania decyzji tj. do dnia 18.05.2021 r., o czym poinformował strony w piśmie z dnia 04.05.2021 r.

W wyznaczonym terminie żadna ze stron postępowania nie zgłosiła się do tutejszego urzędu w celu zapoznania się ze zgromadzoną w przedmiotowej sprawie dokumentacją, nie zostały przedstawione również żadne uwagi do sprawy. W związku z powyższym niniejsza decyzja została wydana w oparciu o zebrany materiał dowodowy.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy OOS właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności planowanych działań z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Dla obszaru opracowania obejmującego działkę 9/6 obręb 0011 Warszów, tj. wewnętrzne wody morskie nie obowiązują ustalenia planistyczne. Dla lądowej części obszaru opracowania obowiązują ustalenia Uchwały Nr XX/158/2004 Rady Miasta Świnoujścia z dnia 19 lutego 2004 r. w sprawie „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Świnoujścia” (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego Nr 22, poz. 425). Przedsięwzięcie jest zgodne z zapisami aktu prawa miejscowego.

W przedłożonym raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko przeanalizowano wpływ planowanej inwestycji na poszczególne elementy środowiska w fazie realizacji i eksploatacji, na podstawie przedmiotowego dokumentu oraz istniejących uwarunkowań określono warunki realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia zawarte w orzeczeniu niniejszej decyzji.

Lokalizacja

Obszar objęty zamierzeniem inwestycyjnym znajduje się w Świnoujściu, w granicach portu morskiego. Planowane przedsięwzięcie realizowane będzie na działkach ewidencyjnych nr 7, 8, 9/1, 9/3, 20/3, 58, 59/2, 59/6, 59/7 obręb 0011 Warszów 11.

W najbliższym sąsiedztwie terenu przedsięwzięcia znajdują się tereny portu morskiego oraz wody rzeki Świna.

Teren objęty planowanym przedsięwzięciem obejmuje niżej wymienione nabrzeża w porcie morskim w Świnoujściu, tj.:

- Armatorskie (L=118,4 m, w budowie),
- Chemików Statkowe (L=284,4 m),
- Chemików Barkowe w Basenie Trymerskim (L=149,4 m),
- Północne w Basenie Trymerskim (L=17,9 m),
- Wschodnie w Basenie Trymerskim (L=74,8 m),

- Hutników Barkowe w Basenie Trymerskim (L=140,3 m),
- Hutników Statkowe (L=328,5 m),
- Górników Barkowe (L=156,1 m),
- Górników Statkowe (L=330,3 m),
- Górników Przejściowe (Południowe) (L=31,0 m),
- Portowców Postojowe (L=52,8 m),
- Portowców Pirs (L=240,4 m),
- Portowców Barkowe, Kanał Barkowy (L=252,1 m),
- Granicznego Punktu Kontrolnego (GPK) (L=54,5m).

Zakres przedsięwzięcia

Celem przedsięwzięcia jest dostosowanie infrastruktury portowej do nowych parametrów toru wodnego i obsługi większych statków. Żeby wykorzystać parametry planowanego toru wodnego, a co za tym idzie możliwość przyjęcia większych statków, istniejące nabrzeża muszą zostać pogłębione do uzyskania głębokości technicznej 14,5 m, a ich linie cumownicze powinny być wydłużone i przystosowane do cumowania większych statków.

W ramach niniejszej inwestycji planuje się:

- pogłębienie nabrzeży portowych w Świnoujściu do głębokości technicznej 14,5 m z dopuszczalnym zanurzeniem statków wynoszącym 13,5 m na długości od nabrzeża Armatorskiego do nabrzeża Portowców (z wyłączeniem nabrzeża dalbowego CPN-2), wraz z wykonaniem umocnienia dna,
- załadowanie nabrzeża Górników-Barkowe do linii eksploatowanego nabrzeża Górników i w ten sposób utworzenie jednolitej linii cumowniczej nabrzeża Górników o łącznej długości 476,2 m,
- wydłużenie, na skutek załadowania Basenu Trymerskiego, linii cumowniczej nabrzeża Hutników do 390,6 m, wraz z wykonaniem umocnienia dna,
- przedłużenie nabrzeża Chemików do 364,9 m (o część załadowanego Basenu Trymerskiego oraz o część zaadoptowanego nabrzeża Armatorskiego), co umożliwi obsługę statków o długości 300 m, wraz z wykonaniem umocnienia dna,
- przebudowę nabrzeża Armatorskiego oraz budowę nowego nabrzeża GPK polegającą na wysunięciu go na wodę i zlicowaniu jego krawędzi z linią nabrzeża Armatorskiego, w wyniku czego powstanie dodatkowa linia nabrzeża o długości 54,9 m, wraz z wykonaniem umocnienia dna wzdłuż Nabrzeża Armatorskiego,
- załadowanie Basenu Trymerskiego, w wyniku, czego powstanie obszar o powierzchni ok. 1,3 ha, z przeznaczeniem na place składowe.

W ramach planowanego przedsięwzięcia przewiduje się również modernizację/przebudowę instalacji:

- wodociągowej,
- kanalizacji deszczowej,
- kanalizacji przemysłowej (wylot kanalizacyjny dla potrzeb awaryjnego zrzutu ścieków przemysłowych (SCV) z Terminala LNG),
- elektroenergetycznej.

Analizowane warianty

Z uwagi na fakt, że planowane przedsięwzięcie polega na przystosowaniu i modernizacji istniejącej infrastruktury portowej, lokalizacyjnie jest ono ograniczone do miejsca, gdzie ta infrastruktura się znajduje. Wobec powyższego analizą wielokryterialną na etapie koncepcji przedsięwzięcia objęto dwa warianty:

- Wariant I: modernizacja nabrzeży bez załadowania Basenu Trymerskiego,
- Wariant II: modernizacja nabrzeży z załadowaniem Basenu Trymerskiego.

Kryteria analizy obejmowały następujące zagadnienia: dostęp do pogłębionego toru wodnego 14,5 m; bezpieczna nawigacja statków; rezultaty projektu inwestycyjnego; zaspokojenie popytu na usługi przeładunkowe; dostępność do infrastruktury portu, koszty adaptacji terenu i mediów; wpływ na środowisko.

Modernizacja nabrzeży według Wariantu I i Wariantu II obejmuje tradycyjne, od dawna eksploatowane obszary portu z ukształtowanym zagospodarowaniem przestrzennym i funkcjonalnym.

W obu przypadkach dojdzie do znaczącej ingerencji w basen. Do realizacji obu zakresów niezbędna jest praca ciężkich maszyn i urządzeń. W odniesieniu do hałasu oddziaływania wariantów będą podobne. Najbliżej położony teren chroniony akustycznie znajduje się w odległości ok. 500 m od basenu. Nie przewiduje się zatem negatywnego wpływu w tym zakresie. Podobnie w odniesieniu do wpływu na powietrze. W związku z wykorzystywaniem do realizacji obu zakresów ciężkiego sprzętu i maszyn należy spodziewać się podobnego obciążenia środowiska w zakresie emisji do powietrza. Zarówno w wyniku prac przy wariantach I jak i II dojdzie do zniszczenia/przekształcenia dna. Różnica polega na zmniejszeniu akwenu o teren basenu. Z uwagi na ubóstwo przyrodnicze wód basenu, działania te nie są istotne z punktu widzenia wpływu na przyrodę. W obu przypadkach dojdzie do płoszenia ewentualnie występujących tu ryb i zmętnienia wody. Z punktu widzenia wpływu na środowisko, dla obydwu rozpatrywanych wariantów realizacja inwestycji będzie miała takie same skutki dla środowiska naturalnego. Wobec powyższego inwestor wybierając wariant inwestycyjny kierował się względami eksploatacyjnymi. W wariantach II otrzymana na skutek modernizacji długość linii cumowniczej nabrzeży będzie większa i jednolita, przez co możliwe będzie cumowanie większych jednostek, co jest m.in. celem przedsięwzięcia. W odniesieniu do bezpieczeństwa nawigacyjnego należy stwierdzić, iż manewry statków przy cumowaniu/odcumowywaniu do nabrzeży o długiej linii cumowniczej są prostsze, przez co bezpieczniejsze. Obecnie Basen Trymerski pozostaje bezużyteczny i nie jest eksploatowany. Załadowanie tego terenu pozwoli inwestorowi na jego efektywne wykorzystanie.

Biorąc powyższe pod uwagę, mając na względzie kryteria analizy wariantowej, wybrany wariant jest korzystniejszy dla środowiska.

Proces technologiczny

Planowane przedsięwzięcie nie jest związane z prowadzeniem procesów produkcyjnych. Nabrzeża będą wykorzystywane w sposób tożsamy do istniejącego tj. załadunku i rozładunku statków i przewozu (dostarczeniu i odbiorze) produktów środkami transportu lądowego (kolej, samochody). Ich przebudowa umożliwi natomiast cumowanie większych jednostek (realizacja planowanego przedsięwzięcia umożliwi obsługę przez nabrzeża portowe statków o nośności do 200 tys. DWT). W wyniku realizacji przedsięwzięcia nie ulegnie zmianie rodzaj materiałów przeładunkowych. Zmianie podlegać może jedynie ilość przeładowywanych towarów oraz ewentualnie struktura przeładunków, która będzie dostosowana do koniunktury.

Oddziaływanie na środowisko przyrodnicze

Na potrzeby raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wykonano inwentaryzację przyrodniczą. Obszar inwestycji to antropogenicznie przekształcony teren portu morskiego w Świnoujściu, który nie przedstawia istotnej wartości przyrodniczej.

Na terenie przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma roślin rzadkich i zagrożonych wyginięciem. W lądowej części obszaru opracowania występuje pospolita roślinność ruderalna, związana z terenami przekształconymi. Stwierdzone gatunki drzew to topola biała, topola szara. Wśród krzewów zinwentaryzowano wierzbę szarą i rokitnika zwyczajnego. Zidentyfikowane rośliny zielne to m.in.: jasnota purpurowa, wyka ptasia, brodawnik zwyczajny, przetacznik ożankowy, pokrzywa zwyczajna, czosnaczek pospolity, chrzan pospolity, babka lancetowata, koniczyna różnoogonkowa, mniszek pospolity, wydmuchrzyca piaskowa, komosa biała, gwiazdnica pospolita, bluszcz kurdybanek, przytulia czepna. W wodzie, w części północnej, występuje natomiast trzcina pospolita. Przedmiotowe gatunki nie tworzą cennego siedliska przyrodniczego.

Działki inwestycyjne nie stanowią siedlisk płazów, gadów i ssaków i nie mają znaczenia dla ochrony takiej fauny. Poza granicami terenu inwestycyjnego, na północ stwierdzono jedynie ślady bytowania bobra (zgryzy). Siedliskiem płazów jest natomiast oddalona od miejsca inwestycji ok. 15 m fosa w Forcie Gerharda, w której stwierdzono występowanie żaby zielonej. Jednak w związku z faktem, że fosa w żaden sposób nie jest powiązana z zakresem przedsięwzięcia, nie dojdzie do ingerencji w siedlisko płazów. Stwierdzone w inwentaryzacji bezkręgowce to m.in. rusałka pawik, listkowiec cytrynek, złotka jasnotowa, żuk gnojowy, kowal bezskrzydły, kątnik domowy, padlinówka cesarska, lecicha pospolita. Należą one do gatunków pospolitych, niezagrożonych i nieobjętych ochroną.

Obszar inwestycji nie jest wykorzystywany przez ptaki w okresie lęgowym oraz nie stanowi miejsca ich stałego bytowania. Podczas inwentaryzacji terenu inwestycyjnego i jego sąsiedztwa od strony wody zidentyfikowano następujące gatunki ptaków: czapla siwa, krzyżówka, łabędź niemy, śmieszka,

mewa srebrzysta, wrona siwa, kormoran, dymówka. Ptaki były obserwowane na przelotach oraz podczas odpoczynku. W sąsiedztwie obszaru przedsięwzięcia w kierunku północnym, na terenie zadrzewionym i zakrzewionym stwierdzono natomiast: rudzika, wróbla, bogatkę, kosa, dzięcioła dużego, kowalika, ziębę, świergotka, sójkę i piecuszka. Jedyne 3 z nich wyprowadzały lęgi na tym terenie. W ramach realizacji przedsięwzięcia przewiduje się usunięcie 8 drzew i ok 100 m² krzewów. Drzewa przeznaczone do wycinki to topole szare i topole kanadyjskie. Wśród zinwentaryzowanych krzewów przeznaczonych do wycinki stwierdzono dwa gatunki wierzbę szarą i rokitnika zwyczajnego - gatunku podlegającego częściowej ochronie gatunkowej. Na usunięcie rokitnika wymagane jest uzyskanie zezwolenia na odstąpienie od czynności podlegających zakazom w stosunku do gatunków objętych ochroną zgodnie z art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Konieczność uzyskania stosownych zezwoleń została również uregulowana warunkiem niniejszej decyzji. Z uwagi na potencjalną możliwość wyprowadzania lęgów przez ptaki na drzewach i krzewach przeznaczonych do usunięcia, tutejszy organ nałożył warunek wykonania wycinki poza sezonem lęgowym, bądź po uprzedniej kontroli ornitologicznej.

Teren przedsięwzięcia położony jest poza granicami obszarowych form ochrony przyrody. W bezpośrednim sąsiedztwie obszaru opracowania znajduje się obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Natura 2000 Wolin i Uznam PLH320019. Inwestycja graniczy z nim na północnym skraju terenu przedsięwzięcia. Z uwagi na lokalizację przedsięwzięcia na terenach przekształconych, intensywnie wykorzystywanych, mając na uwadze brak ingerencji w siedliska przyrodnicze oraz siedliska gatunków, dla ochrony których powołano wyżej wymieniony obszar Natura 2000, uznano, iż inwestycja nie będzie miała wpływu na elementy środowiska przyrodniczego stanowiące przedmioty ochrony w tym obszarze.

Inwentaryzacja zawierała również dane na temat środowiska wodnego w zakresie zooplanktonu, zoobentosu i ichtiofauny. Na badanym terenie nie stwierdzono gatunków chronionych, ani gatunków będących przedmiotem ochrony obszarów Natura 2000. Inwentaryzacja wykazała, iż fauna bentosowa jest uboga, natomiast fauna litoralu cechuje się skrajnym ubóstwem, zarówno pod względem ilościowym jak i składu taksonomicznego. Na terenie bezpośrednio sąsiadującym z planowaną inwestycją nie ma miejsc rozrodu ryb. Nie stwierdzono również gatunków chronionych. Niemniej autor inwentaryzacji nie wykluczył, iż może tu występować okresowe przemieszczanie się w okresie jesiennym migrujących gatunków ryb objętych ochroną (minóg morski i rzeczny, łosoś, węgorz). W związku z powyższym, aby nie zakłócać potencjalnej migracji ryb, należy unikać prowadzenia prac inwestycyjnych w okresie od września do listopada lub prace w tym okresie wykonywać pod nadzorem ichtiologicznym. Ponadto wskazano, iż zasadnym jest rozpoczęcie zasypywania Basenu Trymerskiego od strony ładu (od ściany najdalszej od koryta rzeki), tak aby umożliwić ucieczkę przebywającej tam ichtiofaunie. Zostało to uregulowane warunkiem niniejszej decyzji.

Podsumowując, uznano, że z uwagi na fakt, iż teren inwestycyjny jest już przekształcony, poddany silnej antropopresji i nie przedstawia cennych walorów przyrodniczych, przedsięwzięcie zarówno w fazie realizacji jak i eksploatacji, przy spełnieniu warunków dotyczących ochrony środowiska przyrodniczego, określonych w niniejszej decyzji, nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przyrodę tego terenu.

Oddziaływanie na środowisko gruntowo-wodne

W trakcie fazy budowy zostaną podjęte prace, które będą się wiązały z ingerencją w środowisko gruntowo-wodne.

Potencjalne zagrożenie dla środowiska gruntowo-wodnego może być spowodowane:

- zaangażowaniem niesprawnych maszyn, urządzeń budowlanych i transportowych, awariami bądź kolizjami,
- nieprawidłowo prowadzonymi robotami ziemnymi,
- nieprawidłowo prowadzonymi robotami w obrębie wód morskich i ich sąsiedztwie,
- nieprawidłowo prowadzoną gospodarką sprzętową, ściekową i odpadową.

Prace związane z przedsięwzięciem realizowane będą z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań przyrodniczych, gruntowo-wodnych, istniejącej infrastruktury i zagospodarowania przestrzennego. Potencjalny wpływ na środowisko gruntowo-wodne z fazy realizacji będzie ograniczony w czasie.

Niniejsza decyzja zawiera szereg warunków, przy spełnieniu których oddziaływanie na środowisko gruntowo-wodne będzie zminimalizowane.

Przedsięwzięcie realizowane będzie w obszarze Dorzecza Odry na obszarze jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP) „Zalew Szczeciński” TWIWB8. Przedmiotowa JCWP to silnie zmieniona część wód charakteryzująca się słabym potencjałem ekologicznym, stanem chemicznym poniżej stanu dobrego oraz złym stanem ogólnym. Ponadto została ona określona jako zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych.

Zgodnie z uzyskanym stanowiskiem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie PGW WP, celem środowiskowym dla ww. JCWP jest osiągnięcie dobrego potencjału ekologicznego i dobrego stanu chemicznego. Termin na osiągnięcie wskazanego celu środowiskowego przedłużono dla przedmiotowej JCWP do roku 2027 z powodu kilkudziesięcioletniego oddziaływania antropogenicznego, które doprowadziło do zakumulowania w osadach JCW przejściowych i przybrzeżnych związków biogenych i substancji zanieczyszczających. Zanieczyszczenia te są usuwane z osadów, a dostawy z ładu także są kontynuowane. Okres 6 lat jest niewystarczający, by uzyskać dobry stan ekologiczny.

Przedsięwzięcie będzie realizowane również w granicach jednolitej części wód podziemnych GW60001. W Planie gospodarowania wodami dla przedmiotowej części GW60001, jej stan oceniono jako słaby, a ryzyko nieosiągnięcia celów jako zagrożone. Przyczyną słabego stanu niniejszej JCWPd jest min. asenizacja wód zasolonych z poziomu kredowego do poziomu czwartorzędowego w wyniku wysokiego poboru wód w ujęciach rejonu Świnoujścia oraz stwierdzonych trendów rosnących wartości PEW i Cl; przekroczenie zasobów odnawialnych, zniekształcenie stosunków wodnych. Celami środowiskowymi dla tej JCWPd jest osiągnięcie dobrego stanu chemicznego ilościowego. Termin na osiągnięcie wskazanych celów przedłużono do 2027 r. z powodu braku możliwości technicznych.

Analizowany teren leży poza obszarami Głównych Zbiorników Wód Podziemnych, poza obszarem ochronnym zbiorników śródlądowych, poza strefami ochronnymi ujęć wód powierzchniowych i podziemnych oraz poza obszarem wyznaczonym do celów rekreacyjnych.

Teren przedsięwzięcia leży poza obszarami zaliczonymi do Głównych Zbiorników Wód Podziemnych oraz poza obszarem ochronnym zbiorników śródlądowych, poza strefami ochronnymi ujęć wód powierzchniowych i podziemnych oraz poza obszarem wyznaczonym do celów rekreacyjnych. Natomiast częściowo zlokalizowany jest na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią.

W ramach prowadzonego postępowania uzyskano uzgodnienie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, który potwierdził brak negatywnego wpływu przedsięwzięcia na cele środowiskowe jednolitych części wód i przedstawił warunki niezbędne do uwzględnienia w decyzji, które zostały w całości ujęte w niniejszej decyzji.

Gospodarka wodno-ściekowa.

Wody opadowe w trakcie budowy będą spływały z placu budowy do gruntu w sposób naturalny – infiltracja. Woda do celów spożywczych dla pracowników dostarczana będzie w butelkach.

W trakcie fazy budowy powstawać będą ścieki bytowe, które będą gromadzone w przenośnych toaletach (toi-toi). Toalety będą opróżniane przez podmioty posiadające stosowne zezwolenia. Ilość ścieków bytowych wynosić będzie około $Q = 0,5 \text{ m}^3/\text{d}$. Woda do celów technologicznych na etapie realizacji przedsięwzięcia będzie dostarczana beczkowozami.

Wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych odprowadzane będą za pomocą zmodernizowanej kanalizacji deszczowej do wód powierzchniowych, po ich uprzednim podczyszczeniu w osadnikach i separatorach substancji ropopochodnych.

Przedsięwzięcie będzie tak jak dotychczas zaopatrywane w wodę z istniejącej sieci wodociągowej. Woda będzie pobierana przez jednostki pływające i będzie służyć do celów socjalno-bytowych.

Ścieki sanitarne jak dotychczas będą odprowadzane do istniejącej sieci kanalizacyjnej.

Obecnie eksploatacja istniejących nabrzeży powoduje wytwarzanie ścieków sanitarnych w ilości w przedziale od 20 do 200 $\text{m}^3/\text{miesiąc}$.

Eksploatacja przedmiotowej inwestycji nie wiąże się z wytwarzaniem ścieków przemysłowych. W nowoprojektowanym nabrzeżu Basenu Trymerskiego, będzie przedłużony istniejący wylot WP-SCV, którym potencjalnie (sytuacje awaryjne) mogą być wprowadzane ścieki przemysłowe z LNG. Przy czym należy podkreślić, iż ścieki te nie są i nie będą związane z eksploatacją przedsięwzięcia stanowiącego przedmiot wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Wody opadowe i roztopowe będą odprowadzane zgodnie z uwarunkowaniami określonymi w

posiadanych pozwoleń wodnoprawnych. W ramach planowanego przedsięwzięcia dojdzie do przebudowy i dostosowania istniejącej infrastruktury do nowych parametrów nabrzeża. Powstaną 3 nowe wyloty. Inne zostaną przebudowane. Istniejąca instalacja jest wyposażona w system podczyszczania wód (separator, osadniki). Nowoprojektowane wyloty zostaną również wyposażone w urządzenia podczyszczające wody opadowe i roztopowe.

Zgodnie z uzgodnieniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie PGW WP na inwestora został nałożony warunek dotyczący wykonania badań w zakresie ładunku jaki będzie wprowadzany z wodami opadowymi. To pozwoli na kontrolę rzeczywistego wpływu przedsięwzięcia na środowisko wodne w tym zakresie.

Gospodarka odpadami.

W fazie realizacji inwestycji powstawać będą następujące rodzaje odpadów (zgodnie z rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. z 2020 r., poz. 10)):

- 15 – odpady opakowaniowe,
- 17 – odpady z budowy i remontu obiektów budowlanych,
- 20 – odpady komunalne.

Wydobyta w trakcie realizacji przedsięwzięcia gleba zostanie wykorzystana do celów budowlanych w stanie naturalnym (np. zasypianie wykopów).

Powstające odpady będą tymczasowo magazynowane na terenie budowy w sposób selektywny w wyznaczonych do tego miejscach, w specjalnych, wielkowymiarowych pojemnikach, odpady o mniejszych gabarytach magazynowane będą w kontenerach, odpady niebezpieczne (jeżeli takie wystąpią) magazynowane będą w odrębnych, zamykanych pojemnikach/kontenerach, ustawionych na utwardzonej powierzchni. Miejsca magazynowania odpadów będą oznakowane i zabezpieczone przed dostępem osób trzecich (w szczególności w odniesieniu do odpadów niebezpiecznych), po zebraniu partii transportowej odpady będą przekazywane firmom specjalistycznym. Odbiorcami odpadów będą wyspecjalizowane jednostki, posiadające stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami, transport odpadów z placu budowy do odbiorców odpadów realizowany będzie przez podmioty posiadające stosowne uregulowanie w tym zakresie. Sposób postępowania z odpadami został uregulowany w warunkach niniejszej decyzji.

Podczas prac pogłębiarskich wytworzony zostanie urobek z pogłębiania – przewiduje się powstanie ok 100 000 m³ urobku. Urobek pochodzący z robót czerpalnych wykonywanych przy budowie nabrzeży głębokowodnych będzie zagospodarowany zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Nie przewiduje się magazynowania urobku na terenie budowy. Urobek ten może zostać przemieszczony w obrębie morskich wód wewnętrznych (odłożony w celu załadownia Basenu Trymerskiego oraz częściowo przy budowie nabrzeży), złożony na polu refulacyjnym w Świnoujściu lub w Szczecinie, przemieszczony w granicach wód morskich (złożony na specjalnie wyznaczonym kłapowisku), wykorzystany do budowy infrastruktury portowej. Wybór sposobu postępowania z urobkiem nastąpi na etapie realizacji inwestycji.

Podczas eksploatacji powstaną następujące rodzaje odpadów (zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. z 2020 r., poz. 10)): inne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe, odpady stałe z piaskowników i z odwadniania olejów w separatorach; szlamy z odwadniania olejów w separatorach; olej z odwadniania olejów w separatorach; zaolejona woda z odwadniania olejów w separatorach; opakowania z papieru i tektury; opakowania z tworzyw sztucznych; opakowania z metali; opakowania ze szkła; opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone; sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi (np. PCB); zużyte urządzenia inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 13; zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12; niebezpieczne elementy lub części składowe usunięte z zużytych urządzeń; elementy usunięte z zużytych urządzeń inne niż wymienione w 16 02 15; selektywnie gromadzony elektrolit z baterii i akumulatorów; odpady zawierające ropę naftową lub jej produkty; inne niewymienione odpady; zawartość piaskowników; niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne; zużyte urządzenia elektryczne i elektroniczne inne niż wymienione w 20 01 21 i 20 01 23 zawierające niebezpieczne składniki; zużyte urządzenia elektryczne i elektroniczne inne niż wymienione w 20 01 21 i 20 01 23 zawierające niebezpieczne składniki; zużyte urządzenia elektryczne i elektroniczne inne niż wymienione w 20 01 21, 20 01 23 i 20 01 35; baterie i akumulatory łącznie z bateriami i akumulatorami wymienionymi w 16 06 01, 16 06 02 lub 16 06 03

oraz niesortowane baterie, i akumulatory zawierające te baterie; odpady z czyszczenia ulic i placów; baterie i akumulatory inne niż wymienione w 20 01 33; szlamy ze zbiorników bezodpływowych służących do gromadzenia nieczystości.

Eksploatacja przedsięwzięcia będzie wiązała się również okresowo z wydobyciem urobku z pogłębiania dna przy nabrzeżach portowych. Będą to prace konserwacyjne związane z koniecznością utrzymania wymaganej rzędnej dna.

Zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 21 grudnia 2002 r. w sprawie portowych planów gospodarowania odpadami oraz pozostałościami ładunkowymi ze statków. (Dz.U. Nr 236, poz. 1989 z 2002r.) ZMPSiŚ S.A. opracował „Plan gospodarowania odpadami oraz pozostałościami ładunkowymi ze statków w porcie morskim w Szczecinie” oraz „Plan gospodarowania odpadami oraz pozostałościami ładunkowymi ze statków w porcie morskim w Świnoujściu”. Plany zostały uzgodnione z użytkownikami portu i zatwierdzone przez Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego decyzją wydaną dla portu morskiego w Szczecinie oraz dla portu morskiego w Świnoujściu.

Inwestor posiada również uregulowaną gospodarkę odpadową. Realizacja inwestycji nie wpłynie na zmianę rodzajów odpadów związanych z eksploatacją nabrzeży.

Emisja pyłów i gazów do powietrza.

W czasie robót budowlanych wystąpi nieorganizowana emisja gazów lub pyłów do powietrza powstająca podczas pracy silników wysokoprężnych napędzanych olejem napędowym. Największa intensywność emisji pochodzić będzie ze środków transportu i maszyn budowlanych. Ze względu na charakter prac możliwe jest wystąpienie następujących oddziaływań: zwiększona emisja zanieczyszczeń gazowych zawartych w spalinach (tlenki azotu, tlenek węgla, dwutlenek siarki, węglowodory aromatyczne i alifatyczne), zwiększona ilość pyłów, związana z transportem i wykorzystaniem na budowie materiałów oraz intensywniejszym ruchem pojazdów po terenie budowy. Emisja z fazy realizacji inwestycji będzie miała charakter przejściowy. Uciążliwości powstające na tym etapie ustaną po zakończeniu prowadzonych prac. Ponadto nałożono na inwestora warunki mające na celu minimalizację oddziaływań w tym zakresie.

Obecna eksploatacja istniejących nabrzeży planowanych do przebudowy/modernizacji nie jest związana ze znaczącą emisją gazów i pyłów do powietrza, czego dowodem jest aktualny stan jakości powietrza na obszarze realizacji przedsięwzięcia. Obecnie wartości stężeń substancji normatywnych na terenie planowanej inwestycji są znacznie niższe od obowiązujących.

Eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie związana z emisją do powietrza z produkcyjnych procesów technologicznych.

Mając powyższe na uwadze, nie przewiduje się, żeby funkcjonowanie zmodernizowanych nabrzeży miało znaczący wpływ na emisję gazów i pyłów do powietrza i w konsekwencji na jakość powietrza w rejonie inwestycji.

Należy wskazać, że zgodnie z art. 175 ust 3 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, w razie przebudowy drogi, linii kolejowej, linii tramwajowej, lotniska lub portu, zmieniającej w istotny sposób warunki eksploatacji, zarządzający jest obowiązany do przeprowadzenia pomiarów poziomów w środowisku substancji lub energii wprowadzanych w związku z eksploatacją tych obiektów. W związku z powyższym, Zarząd Morskich Portów Szczecin i Świnoujście S.A. prowadzi stosowne pomiary i jest zobowiązany prowadzić je w dalszym ciągu.

Niemniej jednak, sytuacja cumowania większych jednostek z uwagi na brak możliwości prognozowania co do ich ilości i rodzajów może przyczynić się do wprowadzania większych ilości gazów i pyłów do powietrza. Wobec tego nałożono na inwestora obowiązek wykonania pomiarów kontrolnych w terminie 1 roku od momentu rozpoczęcia eksploatacji. Pomiary powinny zostać wykonane przez akredytowaną jednostkę, a wyniki pomiarów należy przedstawić w okresie miesiąca od ich wykonania Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Szczecinie oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Szczecinie.

Emisja hałasu

Podczas realizacji inwestycji dojdzie do emisji hałasu do środowiska. Związane to będzie bezpośrednio z rodzajem wykonywanych prac. Główne źródło hałasu stanowić będzie praca maszyn budowlanych, pojazdów transportowych oraz innych urządzeń i narzędzi niezbędnych do wykonywania prac na placu budowy. Hałas powodowany pracą sprzętu budowlanego jest hałasem o natężeniu zmiennym w czasie w sposób nieregularny, zależnym od chwilowych uwarunkowań,

głównie od charakteru wykonywanych w danym momencie robót budowlanych. Wszelkie uciążliwości pochodzące z fazy budowy będą miały charakter okresowy i ustaną wraz z zakończeniem prowadzonych prac.

Wykonana na etapie opracowywania raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko analiza propagacji hałasu wykazała, że realizacja przedsięwzięcia, niezależnie od wybranego wariantu przy zastosowaniu działań minimalizujących, nie spowoduje przekroczenia wartości dopuszczalnych na terenach podlegających ochronie akustycznej.

Na podstawie art. 175 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, zarządzający drogą, linią kolejową, linią tramwajową, lotniskiem lub portem, z zastrzeżeniem ust. 2, jest obowiązany do okresowych pomiarów poziomów w środowisku substancji lub energii wprowadzanych w związku z eksploatacją tych obiektów.

Zgodnie z powyższym, Zarząd Morskich Portów Szczecin i Świnoujście S.A., jako zarządzający portem prowadzi (i jest zobowiązany prowadzić je nadal) stosowne pomiary w zakresie emisji hałasu. Obejmują one eksploatację portu morskiego jako całości i odnoszą się do funkcjonowania wszystkich podmiotów funkcjonujących w jego granicach.

Autorzy analizy akustycznej dokonali kwalifikacji akustycznej terenu mając na względzie zapisy miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz aktualne wykorzystywanie terenów sąsiednich. Najbliższym terenem podlegającym ochronie przed hałasem jest znajdująca się w odległości ok. 100 m od południowego fragmentu obszaru inwestycji i jest to zabudowa mieszkaniowo-usługowa. Pomiedzy terenem planowanego przedsięwzięcia a zabudową mieszkaniową istnieją inne obiekty, które w odniesieniu do oddziaływania akustycznego będą ekranować tą emisję.

Zgodnie z wynikami obliczeń nie stwierdza się przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach chronionych akustycznie zarówno w porze dnia jak i porze nocy podczas pracy portu.

Podobnie jak w odniesieniu do emisji zanieczyszczeń gazowo-pyłowych sytuacja cumowania większych jednostek z uwagi na brak możliwości prognozowania co do ich ilości i rodzajów może przyczynić się do emisji hałasu o większym natężeniu. Wobec tego nałożono na inwestora obowiązek wykonania pomiarów kontrolnych w terminie 1 roku od momentu rozpoczęcia eksploatacji. Pomiary powinny zostać wykonane przez akredytowaną jednostkę, a wyniki pomiarów należy przedstawić w okresie 1 miesiąca od ich wykonania Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Szczecinie oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Szczecinie.

Wpływ inwestycji na zabytki i krajobraz kulturowy

Obszar opracowania to teren przemysłowy (portowy), przekształcony antropogenicznie. Rejon inwestycji nie przedstawia ponadprzeciętnych walorów krajobrazowych.

Realizacja planowanej inwestycji nie wpłynie istotnie na zmiany krajobrazu w tym rejonie. Należy zaznaczyć, iż prace realizacyjne polegać będą na modernizacji i dostosowaniu już istniejącej infrastruktury.

W sąsiedztwie terenu inwestycyjnego występują obiekty objęte ochroną konserwatorską tj. Wschodni Fort Artyleryjski, latarnia morska, Park Kulturowy Świnoujskie Forty. W ramach realizowanego przedsięwzięcia nie wystąpi ingerencja w tereny, na których znajdują się wyżej wymienione obiekty zabytkowe. Mając powyższe na uwadze można prognozować, że w związku z realizowanym przedsięwzięciem nie wystąpi wpływ na zabytki

Podsumowując należy stwierdzić, iż realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko w zakresie oddziaływania na krajobraz, w tym na krajobraz kulturowy.

Oddziaływanie na klimat

Analizując oddziaływanie fazy budowy i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko stwierdza się, że oddziaływanie na klimat można rozpatrywać wyłącznie w skali lokalnej, tj. w odniesieniu do wyznaczonego obszaru i jego bezpośredniego sąsiedztwa.

W fazie eksploatacji przedsięwzięcia nie wystąpią oddziaływania na środowisko powodujące wzrost temperatury powietrza zarówno w skali krótkoterminowej, jak i długoterminowej.

Eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie przyczyniała się do negatywnych zmian atmosferycznych, szczególnie nie wystąpi uwalnianie gazów do atmosfery w ilościach mogących być przyczyną efektu cieplarnianego.

Mając powyższe na uwadze można prognozować, że w związku z realizacją przedsięwzięcia nie wystąpią zagrożenia dla klimatu zarówno w skali lokalnej, jak i regionalnej.

Obszar ograniczonego użytkowania.

Planowane przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii obiektów wymienionych w art. 135 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2021 poz. 779 ze zm.), dla których tworzy się obszar ograniczonego użytkowania.

Konflikty społeczne

W toku postępowania o poszczególnych czynnościach strony były informowane na każdym etapie postępowania. Przeprowadzono również udział społeczeństwa. W terminach wskazanych w zawiadomieniach nie wpłynęły żadne wnioski ani uwagi w przedmiotowej sprawie. Przez cały okres prowadzonego postępowania brak było zainteresowania zapoznaniem się z dokumentacją sprawy. Biorąc pod uwagę charakter przedsięwzięcia w kontekście jego lokalizacji i dotychczasowego wykorzystania terenu, nie przewiduje się wystąpienia sytuacji konfliktowych na dalszych etapach inwestycyjnych.

Sytuacje awaryjne

Planowana inwestycja w rozumieniu art. 248 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, nie należy do przedsięwzięć stwarzających ryzyko wystąpienia poważnej awarii.

Mając na uwadze powyższe, a zwłaszcza fakt, że planowane do realizacji przedsięwzięcie nie będzie związane z procesami przemysłowymi, magazynowaniem lub transportem, w których występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji, prowadzące do natychmiastowego powstania zagrożenia życia lub zdrowia ludzi lub środowiska lub powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem, można stwierdzić, że w związku z jego eksploatacją nie zachodzi ryzyko wystąpienia poważnej awarii.

Potencjalne sytuacje awaryjne mogą być spowodowane zaangażowaniem niesprawnych maszyn, urządzeń budowlanych i transportowych, nieprawidłowo prowadzonymi robotami ziemnymi, nieprawidłowo prowadzonymi robotami w sąsiedztwie wód morskich, czy nieprawidłowo prowadzoną gospodarką sprzętową, ściekową i odpadową. W niniejszej decyzji sformułowano szereg warunków, przy których spełnieniu zminimalizowane zostanie ryzyko wystąpienia sytuacji awaryjnych. Inwestor również deklaruje prowadzenie prac ze szczególną starannością, zgodnie ze sztuką, przy użyciu sprawnego sprzętu oraz z wykorzystaniem materiałów budowlanych przyjaznych dla środowiska, powszechnie używanych w budownictwie wodno-melioracyjnym.

Oddziaływanie transgraniczne.

Z uwagi na lokalny zasięg oddziaływania planowanej inwestycji nie wystąpi oddziaływanie o charakterze transgranicznym.

Wpływ na bioróżnorodność i zmiany klimatyczne

Z uwagi na lokalizację planowanej inwestycji w obszarze poddanym dużej presji antropogenicznej nie istnieje ryzyko zmniejszenia bioróżnorodności. Nie przewiduje się także, aby funkcjonowanie inwestycji miało znaczący wpływ na ogólną wielkość emisji gazów cieplarnianych, a tym samym na zmiany klimatu. Zgodnie z opinią Dyrektora RZGW w Szczecinie PGW WP część terenu inwestycji znajduje się na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią. W związku z tym konieczne będzie uwzględnienie tego faktu na etapie projektowania przedsięwzięcia w zakresie uwarunkowań określonych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Ocenia się, że postępujące zmiany klimatu i jego potencjalne skutki dla poszczególnych sektorów gospodarki nie będą miały wpływu na planowane przedsięwzięcie.

Oddziaływanie skumulowane

Autorzy raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dokonali analizy możliwej kumulacji oddziaływań.

Inwestycja będzie realizowana na terenach przemysłowych, na których obecnie funkcjonuje port morski. Ponadto pod kątem ewentualnej kumulacji oddziaływań brano pod uwagę inne przedsięwzięcia planowane do realizacji w rejonie przedsięwzięcia.

Z przedstawionych w raporcie informacji wynika, że dla terenu, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia zostały wydane niżej wymienione decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach:

- Decyzja WOS.6220.13.4.BZ.2012 z dnia 30 kwietnia 2013 r. dla przedsięwzięcia pn. „Budowa elewatora na terenie Nabrzeża Chemików w Porcie Handlowym Świnoujście”,

- Decyzja WOS.6220.2.5.2015.BZ z dnia 7 października 2015 r. dla przedsięwzięcia pn. „Budowa poletka osadowego i zasobni magazynowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą w Porcie Handlowym w Świnoujściu na dz. nr 20/3 obr. 11 Miasta Świnoujście”,
- Decyzja WOS.6220.1.5.2016.BZ z dnia 9 marca 2016 r. dla przedsięwzięcia pn. „Przebudowa nabrzeża Chemików w porcie w Świnoujściu na części działki o numerze ewidencyjnym 20/3 obr. 11”,
- Decyzja WOS.6220.5.9.2017.BZ z dnia 9 stycznia 2017 r. dla przedsięwzięcia pn. „Przebudowa, rozbudowa oraz zmiana sposobu użytkowania magazynu surowców chemicznych na elewator zbożowy wraz z budową infrastruktury technicznej załadunku i rozładunku, bocznicy kolejowej i dróg z placami manewrowymi oraz niezbędną infrastrukturą techniczną”.
- Decyzja nr 15/2017 z dnia 15 maja 2017 r., znak: WONS-OŚ.4211.18.2016.AC.8 dla przedsięwzięcia pn. „Rozbudowa i modernizacja infrastruktury technicznej w porcie w Świnoujściu”.

Należy mieć na uwadze, że wszystkie wyżej wymienione decyzje dotyczą portowych terenów przemysłowych i są wykorzystywane zgodnie z obowiązującymi uwarunkowaniami planistycznymi. Na podstawie art. 175 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, zarządzający drogą, linią kolejową, linią tramwajową, lotniskiem lub portem, z zastrzeżeniem ust. 2, jest obowiązany do okresowych pomiarów poziomów w środowisku substancji lub energii wprowadzanych w związku z eksploatacją tych obiektów.

Zgodnie z powyższym, Zarząd Morskich Portów Szczecin i Świnoujście S.A., jako zarządzający portem prowadzi stosowne pomiary w zakresie emisji hałasu oraz emisji gazów i pyłów do powietrza. Wyniki przedłożonych obliczeń wskazują, iż standardy jakości środowiska w tym zakresie są dotrzymywane. Również przeprowadzone prognozy nie wskazują na możliwość przekroczenia tych standardów po zrealizowaniu przedsięwzięcia.

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, iż mimo kumulacji oddziaływań, wobec charakteru planowanego przedsięwzięcia (przebudowa istniejącej infrastruktury), jego realizacja nie przyczyni się do znaczącego wzrostu zanieczyszczeń wprowadzanych do środowiska.

Mając na uwadze rodzaj i skalę, a także potencjalne uciążliwości związane z realizacją i eksploatacją planowanego przedsięwzięcia, stwierdzono, że przy spełnieniu warunków określonych w niniejszej decyzji, planowane przedsięwzięcie nie będzie w sposób znaczący negatywnie oddziaływać na środowisko.

Obowiązek uregulowania stanu formalno-prawnego w zakresie gospodarki odpadami wynika z ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2021 r., poz. 779 ze zm.).

Obowiązki dotyczące prowadzenia prac budowlanych w sposób uwzględniający ochronę środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności ochronę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych wynikają z art. 75 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2020 poz. 1219 ze zm.).

Zakaz pogarszania jakości wód gruntowych i zanieczyszczania środowiska gruntowo-wodnego, wymogi w zakresie pozwoleń wodnoprawnych wynikają z przepisów ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r., poz. 624 ze zm.).

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich.

Decyzję wydano w oparciu o:

- art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735), stwierdzający, iż w organ administracji załatwia sprawę przez wydanie decyzji,
- art. 82 i 85 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247 ze zm.), które mówią, co powinna zawierać decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach w przypadku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji.

Zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2020 r., poz. 1546 ze zm.) uiszczono opłatę skarbową.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem tutejszego organu w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.



REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Szczecinie

Aleksandra Stodulna

Otrzymaia:

1. Sweco Consulting Sp. z o.o. ZPO
ul. Łyskowskiego 16, 71-641 Szczecin
2. "Społem" Powszechna Spółdzielnia Spożywców w Świnoujściu ZPO
ul. J. Bema 1, 72-600 Świnoujście
3. Gmina Miasto Świnoujście ePUAP
ul. Wojska Polskiego 1/5, 72-600 Świnoujście
4. Polski Koncern Naftowy ORLEN S.A. ZPO
ul. Chemików 7, 09-411 Płock
5. Polskie Koleje Państwowe S.A. ZPO
ul. Szczęśliwicka 62, 02-237 Warszawa
6. Polskie LNG S.A. ZPO
ul. Ku Morzu 1, 72-602 Świnoujście
7. Urząd Morski w Szczecinie ePUAP
Plac Stefana Batorego 4, 70-207 Szczecin
8. Zarząd Morskich Portów Szczecin i Świnoujście S.A. ePUAP
ul. Bytomska 7, 70-603 Szczecin
9. Żegluga Świnoujska ZPO
ul. Wybrzeże Władysława IV 12, 72-600 Świnoujście

Do wiadomości:

1. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie ePUAP
Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie
ul. Tama Pomorzańska 13a, 70-030 Szczecin
2. Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny ePUAP
ul. Grunwaldzka 72, 72-600 Świnoujście
3. Dyrektor Urzędu Morskiego ePUAP
Plac Stefana Batorego 4, 70-207 Szczecin