

Koszalin, dnia 24 maja 2021 r.



# REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W SZCZECINIE

WST-K.420.14.2020.JC.13

## OBWIESZCZENIE

### REGIONALNEGO DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA W SZCZECINIE

z dnia 24 maja 2021 r.

Na podstawie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735 t.j.), zwanej dalej *Kpa*, w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247 ze zm.), zwanej dalej *ustawą o oś*, a także w myśl art. 85 ust. 3 tej ustawy, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie

#### zawiadamia strony postępowania,

że decyzją nr 7/2021 z dnia 21.05.2021 r., znak: WST-K.420.14.2020.JC.12, zmienił decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach nr 38/2017 z dnia 11.12.2017 r., znak: WST-K.4211.3.2017.JC.21, wydaną przez tut. Organ dla przedsięwzięcia pn. „Przebudowa wraz z rozbudową istniejącego systemu umocnień brzegowych na wysokości miejscowości Mielno”, w toku trwania postępowania administracyjnego prowadzonego na wniosek Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie z dnia 22.12.2020 r., znak: BDU-VI.518.3.20.PD(1).

Od niniejszej decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Jednocześnie informuję, że z dokumentacją zgromadzoną w przedmiotowej sprawie, strony postępowania mogą zapoznać się w Wydziale Spraw Terenowych w Koszalinie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie, przy ul. Mieszka I 24, w godzinach od 7.30 do 15.30. Z uwagi na panującą sytuację epidemiologiczną tut. Organ informuje, że rekomendowane jest udostępnianie akt za pośrednictwem systemów informatycznych (np. na adres e-mail), w zależności od technicznych możliwości zainteresowanego i urzędu. Celem określenia terminu oraz sposobu, udostępnienie akt każdorazowo (zarówno w wydziale, jak i w sposób zdalny) musi zostać wcześniej uzgodnione z osobą prowadzącą postępowanie pod nr tel. 94 34 00 307 lub poprzez e-mail: justyna.czyleko.szczecin@rdos.gov.pl. Sprawę prowadzi Pani Justyna Czyleko.

Niniejsze obwieszczenie stanowi zawiadomienie stron postępowania o podjętej czynności administracyjnej, którego doręczenie staje się skuteczne z upływem 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia, tj. od dnia 24.05.2021 r. Treść ww. decyzji stanowi załącznik do niniejszego obwieszczenia.



z up. Regionalnego Dyrektora  
NAPRZEMIELNIK  
Wydziału Spraw Terenowych w Koszalinie  
Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska  
w Szczecinie

Katolína Dondera

ul. Teofila Firlika 20, 71-637 Szczecin tel.: 91 43-05-200, fax: 91 43-05-201, e-mail: sekretariat.szczecin@rdos.gov.pl, szczecin.rdos.gov.pl/ 24. MAJ 2021



Art. 49 § 1 Kpa Jeżeli przepis szczególny tak stanowi, zawiadomienie stron o decyzjach i innych czynnościach organu administracji publicznej może nastąpić w formie publicznego obwieszczenia, w innej formie publicznego ogłoszenia zwyczajowo przyjętej w danej miejscowości lub przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej właściwego organu administracji publicznej.

Art. 49 § 2 Kpa Dzień, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej wskazuje się w treści tego obwieszczenia, ogłoszenia lub w Biuletynie Informacji Publicznej. Zawiadomienie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej.

Art. 74 ust. 3 ustawy ooś Jeżeli liczba stron postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, przekracza 10, stosuje się przepis art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Art. 85 ust. 3 ustawy ooś Organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, niezwłocznie po jej wydaniu, podaje do publicznej wiadomości informacje o wydanej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy, w tym z uzgodnieniami i opiniami organów, o których mowa w art. 77 ust.1, a także udostępnia na okres 14dni w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej obsługującego go urzędu treść tej decyzji. W informacji wskazuje się dzień udostępnienia treści decyzji. Przepis stosuje się odpowiednio do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej bez przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.





Koszalin, dnia 21 maja 2021 r.

**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W SZCZECINIE**

WST-K.420.14.2020.JC.12

**DECYZJA nr 7/2021**

Na podstawie:

- art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. c), art. 84 ust. 1, ust. 1a oraz ust. 2, a także art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247 ze zm.), zwanej dalej *ustawą ooś*,
- art. 104 i 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735 t.j.), zwanej dalej *Kpa*,
- § 3 ust. 1 pkt 69 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71), obowiązującego podczas złożenia pierwotnego wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zwanego dalej rozporządzeniem, w związku z § 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839),

po rozpatrzeniu wniosku Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie z dnia 22.12.2020 r., znak: BDU-VI.518.3.20.PD(1), w sprawie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nr 38/2017 z dnia 11.12.2017 r., znak: WST-K.4211.3.2017.JC.21, wydanej przez tut. Organ dla przedsięwzięcia pn. „Przebudowa wraz z rozbudową istniejącego systemu umocnień brzegowych na wysokości miejscowości Mielno”, uzupełnionego pod względem formalnym w dniu 16.02.2021 r.,

**orzekam**

**1. Zmienić ostateczną decyzję nr 38/2017 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie wydaną w dniu 11.12.2017 r., znak: WST-K.4211.3.2017.JC.21, dla przedsięwzięcia pn. „Przebudowa wraz z rozbudową istniejącego systemu umocnień brzegowych na wysokości miejscowości Mielno”, w następujący sposób:**

a) na str. 4, w pkt I ppkt 1, w akapicie 1 decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zapis w brzmieniu:

„Projektowana inwestycja polega na budowie 3 szt. opasek brzegowych, remoncie 36 szt. ostróg brzegowych i wykonaniu sztucznego zasilania plaży.”

**zastępuje się następującym brzmieniem:**

„Projektowana inwestycja polega na budowie opaski brzegowej na 3 odcinkach, rozbiorce zniszczonych ostróg brzegowych (ok. 36 szt.) i budowie ostróg brzegowych

(ok. 34 szt.), remoncie istniejącej opaski brzegowej, wykonaniu sztucznego zasilania plaży i budowie 1 zejścia na plażę.”;

- b) na str. 4-5, w pkt I ppkt 1, w akapicie 2 decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zapis w brzmieniu:

„Budowę opasek brzegowych zaplanowano na wybranych odcinkach brzegu morskiego pomiędzy km 297,7+301,0, tj.:

- modernizacja opaski brzegowej ze ścianką szczelną na wysokości istniejącej promenady (km 299,42+300,01 oraz 300,26+300,36),
- opaska brzegowa w miejscu istniejącej promenady, gdzie brak ścianki szczelnej (km 300,01+300,26), wykonana poprzez wbicie nowej ścianki szczelnej oraz jej zabezpieczenie antykorozyjne poprzez malowanie, przed ścianką obrzut z kamienia łamanego hydrotechnicznego o nachyleniu 1:3,
- opaska brzegowa pomiędzy km 297,70+299,42, obejmująca rejon przystani rybackiej, gdzie obecnie nie ma promenady – realizowana jako narzut kamienny oparty o istniejący skłon wydmy.”

**zastępuje się następującym brzmieniem:**

„Opaska brzegowa będzie wykonana z narzutu kamienia łamanego ułożonego na geowłókninie stanowiącej warstwę separacyjno-filtracyjną, zabezpieczonej warstwą ochronną ze żwiru. Zabezpieczenie stopy narzutu kamiennego stanowić będzie palisada drewniana wykonana z pali drewnianych skleszczonych przy pomocy wielootworowych płyt żelbetowych prefabrykowanych (JOMB). Opaskę brzegową zaplanowano na następujących 3 odcinkach brzegu morskiego pomiędzy km 297,892 - 300,600, tj.:

- odcinek po wschodniej stronie przystani rybackiej w Unieście km 297,892 do km 298,005 (113 m),
- odcinek pomiędzy przystanią rybacką w Unieście, a promenadą w Mielnie km 298,090 do km 299,390 (1300 m),
- odcinek po zachodniej stronie istniejących umocnień brzegowych Mielna km 300,350 do km 300,600 (250 m).

Ponadto planowany jest remont istniejącej opaski na wysokości miejscowości Mielno, na odcinku brzegu morskiego od km 299,400 do km 300,350 (950,0 m), poprzez uzupełnienie brakującego narzutu z gwiazdobloków.”;

- c) na str. 5, w pkt I ppkt 1 jako akapit 4 w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach  **dodaje się zapis:**

„W celu wypełnienia obowiązku dostępności plaży planuje się budowę nowego drewnianego zejścia na plażę w postaci schodów na przedłużeniu istniejącej drogi leśnej od km 300,485 do km 300,489.”

- d) na str. 5, w pkt I ppkt 1, w akapicie 4 decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zapis w brzmieniu:

„Prace związane z remontem i odtworzeniem ostróg brzegowych będą realizowane na wysokości miejscowości Mielno, w tym również osiedla Unieście i Mielenko. Wykonany zostanie remont 36 istniejących ostróg brzegowych drewnianych o długościach około 100 m w rozstawach około 80 – 90 m. Ostrogi będą wykonane z pali drewnianych.”

**zastępuje się następującym brzmieniem:**

„Prace związane z rozbiórką istniejących zniszczonych ostróg brzegowych (ok. 36 szt.) i budową ostróg brzegowych (ok. 34 szt.) będą realizowane na wysokości miejscowości Mielno, w tym również osiedla Unieście i Mielenko, na odcinku od km 297,700 do km 301,000. Wykonana zostanie budowa ok 34 szt. ostróg brzegowych w formie jednorzędowych palisad z drewnianych pali ustawionych możliwie prostopadle

do brzegu (długość ostróg ok. 100,0 m, rozstaw ostróg 90=110 m, dokładna ilość nowych ostróg wyniknie z projektu budowlanego).”;

- e) na str. 5, w pkt I ppkt 1, w akapicie 5 decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zapis w brzmieniu:

„Planowane w ramach przedmiotowej inwestycji sztuczne zasilanie brzegu morskiego zostanie wykonane w rejonie istniejącej Promenady Przyjaźni, gdzie plaża ma stosunkowo niewielką szerokość, na odcinku 299,42÷300,36 km. Realizacja sztucznego zasilania konieczna jest ze względów ochrony brzegu morskiego, jak i z uwagi na turystyczny charakter rejonu. Przyjęto wykonanie sztucznego zasilania zabezpieczającego w ilości około 100 tys. m<sup>3</sup>/km brzegu morskiego.”

**zastępuje się następującym brzmieniem:**

„Planowane w ramach przedmiotowej inwestycji sztuczne zasilanie brzegu morskiego zostanie wykonane na odcinku od km 298,170 do km 300,500 brzegu morskiego (2330 m). Realizacja sztucznego zasilania konieczna jest ze względów ochrony brzegu morskiego, jak i z uwagi na turystyczny charakter rejonu. Przyjęto wykonanie sztucznego zasilania w ilości około 256 tys. m<sup>3</sup> (ilość jednostkowa ok. 110 m<sup>3</sup>/m brzegu morskiego).”;

- f) na str. 6, pkt I ppkt 3, w akapicie 1 decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zapis w brzmieniu: „W ramach przedsięwzięcia wystąpi zapotrzebowanie na piasek w ilości około 450 tys. m<sup>3</sup> do sztucznego zasilania plaży (...).”

**zastępuje się następującym brzmieniem:**

„W ramach przedsięwzięcia wystąpi zapotrzebowanie na piasek w ilości około 256 tys. m<sup>3</sup> do sztucznego zasilania plaży (...).”;

- g) fragment charakterystyki przedsięwzięcia stanowiącej załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w brzmieniu:

„Projektowana inwestycja polega na budowie 3 szt. opasek brzegowych, remoncie 36 szt. ostróg brzegowych i wykonaniu sztucznego zasilania plaży. Usytuowanie przedsięwzięcia obejmować będzie obszar morskich wód terytorialnych RP oraz teren pasa technicznego na terenie dz. nr 298/8, 299/5, 300/2, 301/2 w obrębie Mielno i będzie zaczynać się na 297,70 km, a kończyć na 301,00 km względem długości brzegu morskiego. Budowę opasek brzegowych zaplanowano na wybranych odcinkach brzegu morskiego pomiędzy km 297,7÷301,0, tj.:

- modernizacja opaski brzegowej ze ścianką szczelną na wysokości istniejącej promenady (km 299,42÷300,01 oraz 300,26÷300,36),
- opaska brzegowa w miejscu istniejącej promenady, gdzie brak ścianki szczelnej (km 300,01÷300,26), wykonana poprzez wbicie nowej ścianki szczelnej oraz jej zabezpieczenie antykorozyjne poprzez malowanie, przed ścianką obrzut z kamienia łamanego hydrotechnicznego o nachyleniu 1:3,
- opaska brzegowa pomiędzy km 297,70÷299,42, obejmująca rejon przystani rybackiej, gdzie obecnie nie ma promenady – realizowana jako narzut kamienny oparty o istniejący skłon wydmy.

Na pozostałym odcinku brzegu morskiego, z uwagi na istniejący charakter brzegu (tereny zalesione, naturalny ekosystem wydmy białej), nie przewiduje się w chwili obecnej umocnień brzegu w postaci opasek. Prace związane z remontem i odtworzeniem ostróg brzegowych będą realizowane na wysokości miejscowości Mielno, w tym również osiedla Unieście i Mielenko. Wykonany zostanie remont 36 istniejących ostróg brzegowych drewnianych o długościach około 100 m w rozstawach około 80 – 90 m. Ostrogi będą wykonane z pali drewnianych. Długość pali w palisadzie będzie zróżnicowana ze względu na zróżnicowanie głębokości akwenu. Prace związane z remontem ostróg brzegowych wykonywane będą od strony lądu i z morza.

Planowane w ramach przedmiotowej inwestycji sztuczne zasilanie brzegu morskiego zostanie wykonane w rejonie istniejącej Promenady Przyjaźni, gdzie plaża ma stosunkowo niewielką szerokość, na odcinku 299,42÷300,36 km. Przyjęto wykonanie sztucznego zasilania zabezpieczającego w ilości około 100 tys. m<sup>3</sup>/km brzegu morskiego, jednak nie wyklucza się zwiększenia szacunkowych wielkości refulatu w związku z dynamicznymi zmianami linii brzegowej.”

**zastępuje się następującym brzmieniem:**

„Projektowana inwestycja polega na budowie opaski brzegowej na 3 odcinkach, rozbiórce zniszczonych ostróg brzegowych (ok. 36 szt.) i budowie ostróg brzegowych (ok. 34 szt.), remoncie istniejącej opaski brzegowej, wykonaniu sztucznego zasilania plaży i budowie I zejścia na plażę. Usytuowanie przedsięwzięcia obejmować będzie obszar morskich wód terytorialnych RP oraz teren pasa technicznego na terenie dz. nr 298/8, 299/5, 300/2, 301/2 w obrębie Mielno i będzie zaczynać się na 297,70 km, a kończyć na 301,00 km względem długości brzegu morskiego.

Opaskę brzegową, wykonaną z narzutu kamienia łamanego zaplanowano na następujących 3 odcinkach brzegu morskiego pomiędzy km 297,892 - 300,600, tj.:

- odcinek po wschodniej stronie przystani rybackiej w Unieściu km 297,892 do km 298,005 (113 m),
- odcinek pomiędzy przystanią rybacką w Unieściu, a promenadą w Mielnie km 298,090 do km 299,390 (1300 m),
- odcinek po zachodniej stronie istniejących umocnień brzegowych Mielna km 300,350 do km 300,600 (250 m).

Ponadto planowany jest remont istniejącej opaski na wysokości miejscowości Mielno, na odcinku brzegu morskiego od km 299,400 do km 300,350 (950,0 m), poprzez uzupełnienie brakującego narzutu z gwiazdobloków. Na pozostałym odcinku brzegu morskiego, z uwagi na istniejący charakter brzegu (tereny zalesione, naturalny ekosystem wydmy białej), nie przewiduje się w chwili obecnej umocnień brzegu w postaci opasek.

W celu wypełnienia obowiązku dostępności plaży planuje się budowę nowego drewnianego zejścia na plażę w postaci schodów na przedłużeniu istniejącej drogi leśnej od km 300,485 do km 300,489.

Prace związane z rozbiórką istniejących zniszczonych ostróg brzegowych (ok. 36 szt.) i budową ostróg brzegowych (ok. 34 szt.) będą realizowane na wysokości miejscowości Mielno, w tym również osiedla Unieście i Mielenko, na odcinku od km 297,700 do km 301,000.

Planowane w ramach przedmiotowej inwestycji sztuczne zasilanie brzegu morskiego zostanie wykonane na odcinku od km 298,170 do km 300,500 km brzegu morskiego (2330 m). Realizacja sztucznego zasilania konieczna jest ze względów ochrony brzegu morskiego, jak i z uwagi na turystyczny charakter rejonu. Przyjęto wykonanie sztucznego zasilania w ilości około 256 tys. m<sup>3</sup> (ilość jednostkowa ok. 110 m<sup>3</sup>/m brzegu morskiego), jednak nie wyklucza się zwiększenia refulatu w związku z dynamicznymi zmianami linii brzegowej”.

2. Określić następujące warunki realizacji przedsięwzięcia, chroniące środowisko gruntowo-wodne na etapie prowadzenia prac inwestycyjnych:
  - a) Projektowane zejście na plażę wykonać w formie stopni drewnianych i usytuować nad opaską brzegową, bez ingerencji w istniejącą wydmy.
  - b) Zachować szczególną ostrożność podczas stosowania wszelkiego rodzaju maszyn na placu budowy; sprawdzenia, czy używane do budowy maszyny i inne urządzenia techniczne spełniają ustalone wymagania ochrony środowiska dopuszczające je



do produkcji lub do obrotu; odpowiedniej organizacji robót, aby na skutek braku porządku, niewłaściwego zabezpieczenia materiałów, maszyn, urządzeń i samochodów przed awariami nie doszło do skażeń i zanieczyszczeń gruntu.

- c) Wyposażyć plac budowy w środki służące do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych, a w przypadku wystąpienia awaryjnego wycieku substancji ropopochodnych usunąć wyciek np. za pomocą sorbentów. Zużyty sorbent przekazać do utylizacji. W przypadku skażenia gruntu przeprowadzenia, za pośrednictwem wykwalifikowanej firmy, rekultywacji skażonego obszaru. Nie należy dokonywać naprawy sprzętu i urządzeń oraz uzupełniania paliwa na terenie budowy.
  - d) Wyposażyć budowę w przenośne sanitariaty, w których ścieki bytowe będą gromadzone w szczelnym zbiorniku bezodpływowym i które będą regularnie opróżniane przez uprawnione podmioty.
  - e) Odpady z terenu budowy należy gromadzić w wydzielonym miejscu posiadającym szczelne podłoże i regularnie oddawać do utylizacji.
3. Pozostała część decyzji nr 38/2017 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 11.12.2017 r., znak: WST-K.4211.3.2017.JC.21 oraz pozostała część charakterystyki przedsięwzięcia stanowiącej załącznik do ww. decyzji nie ulegają zmianie.
  4. **Nie nakładać obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla wnioskowanej zmiany decyzji nr 38/2017 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 11.12.2017 r., znak: WST-K.4211.3.2017.JC.21.**

#### UZASADNIENIE

W dniu 28.12.2020 r. do Wydziału Spraw Terenowych w Koszalinie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie wpłynął wniosek Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie z dnia 22.12.2020 r., znak: BDU-VI.518.3.20.PD(1), w sprawie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nr 38/2017 z dnia 11.12.2017 r., znak: WST-K.4211.3.2017.JC.21, wydanej przez tut. Organ dla przedsięwzięcia pn. „Przebudowa wraz z rozbudową istniejącego systemu umocnień brzegowych na wysokości miejscowości Mielno”. Przedmiotowy wniosek został uzupełniony pod względem formalnym w dniu 16.02.2021 r., wobec czego podstawę wszczęcia postępowania stanowiły następujące dokumenty:

1. Karta informacyjna przedsięwzięcia (Szczecin, luty 2021 r.) wraz z zapisem w wersji elektronicznej na informatycznym nośniku danych.
2. Mapa z zaznaczonym obszarem, obejmującym przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz z zaznaczonym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.
3. Poświadczona przez właściwy organ kopia mapy ewidencyjnej, obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmującej obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.
4. Zaświadczenie o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla dz. nr 298/8 i 299/5 (pismo Burmistrza Mielna z dnia 29.09.2020 r., znak: GPN.6727.586.2020.7).
5. Wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla dz. nr 301/2 i 300/2 (pismo Burmistrza Mielna z dnia 29.09.2020 r., znak: GPN.6727.585.2020.7).

6. Wypisy z rejestru gruntów dla działek inwestycyjnych oraz działek sąsiadujących z przedsięwzięciem.

Zgodnie z art. 21 ust. 2 pkt 9 *ustawy oos*, w dniu 29.12.2020 r. w publicznie dostępnym wykazie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie, zamieszczono zawiadomienie z dnia 29.12.2020 r., znak: WST-K.420.14.2020.JC, o złożeniu przez Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie wniosku o zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowej inwestycji. Planowana inwestycja obejmuje odbudowę oraz zabezpieczenie brzegu morskiego pomiędzy km 297,7, a km 301,0 wybrzeża Morza Bałtyckiego, na wysokości miejscowości Mielno i Mielenko, a projektowana zmiana zakresu inwestycji związana jest z koniecznością uszczegółowienia zakresu przewidywanych prac oraz zaplanowaniem dodatkowych elementów przedsięwzięcia, tj. budowy nowego zejścia na plażę od km 300,485 do km 300,489 i remont istniejącej opaski na wysokości m. Mielno od km 299,400 do km 300,350.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie dla przedsięwzięcia pn. „Przebudowa wraz z rozbudową istniejącego systemu umocnień brzegowych na wysokości miejscowości Mielno”, wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach nr 38/2017 z dnia 11.12.2017 r., znak: WST-K.4211.3.2017.JC.21. Ww. decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach została wydana na wniosek Dyrektora Urzędu Morskiego w Słupsku, którego kompetencje z dniem 01.04.2020 r. przejął Dyrektor Urzędu Morskiego w Szczecinie, będący aktualnie inwestorem przedsięwzięcia. Ww. decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia tutaj. Organ wydał zgodnie z właściwością na podstawie zapisów art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko obowiązujących podczas złożenia wniosku. Zgodnie z art. 155 ustawy *Kpa*, decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony. Tożsame ustalenia zawiera art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. p aktualnie obowiązującej *ustawy oos*, w myśl którego organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w przypadku przedsięwzięć polegających na zmianie lub rozbudowie przedsięwzięć, dla których do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy był regionalny dyrektor ochrony środowiska, jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie.

Niezbędnym do zmiany decyzji ostatecznej, na mocy której strona nabyła prawo, jest spełnienie następujących przesłanek:

- wyrażenie zgody na zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach – nie ulega wątpliwości, że sam fakt wystąpienia z wnioskiem o zmianę decyzji jest równoznaczny z wyrażeniem zgody na jej zmianę, ponadto wniosek o zmianę decyzji złożył ten sam podmiot, co wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach;
- brak przeciwwskazań w przepisach szczególnych – w tym przypadku przepisem szczególnym jest *ustawa oos*, której art. 87 stwierdza, że przepis art. 155 *ustawy Kpa* stosuje się odpowiednio, z zastrzeżeniem, że zgodę wyraża wyłącznie strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub podmiot, na którego została przeniesiona decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach. Z przytoczonego wyżej przepisu wynika, że dopuszcza on zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w trybie art. 155 *ustawy Kpa*, a ponadto wyłącza konieczność uzyskania zgody wszystkich stron biorących udział w postępowaniu, ograniczając wymóg do wyrażenia zgody przez podmiot, który złożył wniosek o jej wydanie;

- za jej zmianą przemawia interes społeczny lub słuszny interes strony – w przedmiotowej sprawie obie te przesłanki zostały spełnione, zmiana decyzji jest niezbędna dla wnioskodawcy do zrealizowania przedsięwzięcia polegającego na przebudowie i rozbudowie systemu umocnień brzegowych na wysokości m. Mielno (planowany zakres zmian umożliwi inwestorowi realizację większego zakresu przedsięwzięcia z wykorzystaniem środków finansowych na dotychczas zakładanym poziomie), a zamierzenie inwestycyjne będzie stanowić inwestycję celu publicznego.

W toku analizy przedłożonych materiałów stwierdzono, że przedmiotowa zmiana nie powoduje zmiany kwalifikacji inwestycji do katalogu przedsięwzięć wymienionych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71), obowiązującego podczas złożenia pierwotnego wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, tj. w § 3 ust. 1 pkt 69, tj. „przedsięwzięcia ochrony brzegów morskich oraz zabezpieczające przed wpływami morza, a także inne przedsięwzięcia powodujące zmianę strefy brzegowej, w tym wały, mola, pirsy, z wyłączeniem ich konserwacji lub odbudowy” (w aktualnie obowiązującym stanie prawnym: § 3 ust. 1 pkt 72 rozporządzenia z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko – Dz. U. z 2019 r., poz. 1839). Tym samym przedmiotową inwestycję zaliczono do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których istnieje obowiązek uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgodnie z art. 71 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (aktualnie: *ustawa o oś* Dz. U. z 2021 r., poz. 247 ze zm.).

Po zgromadzeniu dokumentacji kompletnej pod kątem formalnym, w dniu 01.03.2021 r., pismem znak: WST-K.420.14.2020.JC.3, tut. Organ zawiadomił strony postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie zmiany wydanej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanej inwestycji.

W oparciu o zgromadzone dokumenty tut. Organ stwierdził, uwzględniając niezmienny zasięg oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, iż krąg stron przedmiotowego postępowania nie uległ zmianie. Liczba stron prowadzonego postępowania zmierzającego do zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia przekracza 10, tym samym w przedmiotowym postępowaniu do zawiadamiania stron o czynnościach organu miał zastosowanie art. 49 *ustawy Kpa*, w związku z art. 74 ust. 3 *ustawy o oś*. Biorąc powyższe pod uwagę, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie zawiadomił strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla niniejszej inwestycji w sposób zwyczajowo przyjęty, tj. poprzez obwieszczenie z dnia 01.03.2021 r., znak: WST-K.420.14.2020.JC.4. Powyższe obwieszczenie umieszczono na tablicach ogłoszeń w siedzibie Wydziału Spraw Terenowych w Koszalinie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie, Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie, Urzędu Miejskiego w Mielnie oraz sołectwa Mielenko, jak również poprzez zamieszczenie informacji w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie. Poprzez ww. obwieszczenie zawiadomiono również strony postępowania, że kolejne obwieszczenia o podjętych przez tut. Organ czynnościach w przedmiotowej sprawie, publikowane będą wyłącznie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie.

W ramach konsultacji z właściwymi organami, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie wystąpił:

- na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 2 *ustawy o oś* pismem z dnia 09.03.2021 r., znak: WST-K.420.14.2020.JC.6, do Państwowego Granicznego Inspektora Sanitarnego w Szczecinie,
  - na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 4 *ustawy o oś* – pismem z dnia 09.03.2021 r., znak: WST-K.420.14.2020.JC.7, do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie,
  - zgodnie z art. 64 ust. 1a *ustawy o oś* – pismem z dnia 09.03.2021 r., znak: WST-K.420.14.2020.JC.8, do Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie,
- z zapytaniem o opinię w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania wnioskowanej zmiany przedsięwzięcia na środowisko. O powyższych czynnościach zawiadomiono strony postępowania w drodze obwieszczenia z dnia 09.03.2021 r., znak: WST-K.420.14.2020.JC.9.

Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny w Szczecinie zawiadomieniem z dnia 12.03.2021 r., znak: ONS.ZNS.401.1.2021, przekazał wniosek tut. Organu do rozpatrzenia przez Państwowego Granicznego Inspektora Sanitarnego w Świnoujściu. Natomiast w dniu 25.03.2021 r. Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny w Świnoujściu przedłożył tut. Organowi opinię z dnia 25.03.2021 r., znak: ONS.ZNS.403.3.2021.UC, zgodnie z którą dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie stwierdzono obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Pismem z dnia 16.03.2021 r., znak: OW.52010.5.21.AZ(8), Dyrektor Urzędu Morskiego w Szczecinie wyraził opinię, że w odniesieniu do obszaru morskiego dla planowanego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w postępowaniu zmierzającym do wnioskowanej zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W odpowiedzi na pismo wystosowane do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, w dniu 08.04.2021 r. do tut. Organu wpłynęła opinia Dyrektora Zarządu Zlewni w Koszalinie, znak: SZ.ZZŚ.2.4360.65.2021.DL, zgodnie z którą nie stwierdził on potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na stan zasobów wodnych i zagrożenie osiągnięcia celów środowiskowych. Jednocześnie ww. organ opiniujący określił warunki realizacji przedsięwzięcia chroniące środowisko gruntowo-wodne na etapie prowadzenia prac inwestycyjnych, które zostały uwzględnione w sentencji niniejszej decyzji, w pkt 2 lit b – e.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie, po dokonaniu analizy całości przedłożonej w sprawie dokumentacji oraz uzyskaniu opinii ww. organów, a także biorąc pod uwagę łącznie uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 *ustawy o oś*, w oparciu o szczegółową analizę potencjalnych zmian uwarunkowań środowiskowych realizacji przedsięwzięcia w zmienionym zakresie, niniejszą decyzją zmienił decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w zakresie wskazanym we wniosku Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie z dnia 22.12.2020 r. oraz dla wnioskowanych zmian zakresu przedsięwzięcia nie stwierdził obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Przed wydaniem niniejszej decyzji pismem z dnia 12.04.2021 r., znak: WST-K.420.14.2020.JC.10, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie zgodnie z art. 10 *Kpa* zawiadomił wnioskodawcę o możliwości zapoznania się z treścią wypracowanych i zgromadzonych dokumentów oraz wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów. Jednocześnie na podstawie art. 36 *Kpa* tut. organ poinformował o przedłużeniu terminu wydania wnioskowanej zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach do dnia 28.05.2021 r. Przedłużenie terminu podyktowane było koniecznością umożliwienia stronom postępowania wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów po skompletowaniu całości dokumentacji oraz przygotowania rozstrzygnięcia w przedmiotowej sprawie. Pozostałe strony postępowania zostały

o powyższym poinformowane poprzez obwieszczenie z dnia 12.04.2021 r., znak: WST-K.420.14.2020.JC.11.

We wskazanym terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski stron postępowania. W związku z powyższym tut. Organ, mając na uwadze art. 104 ustawy *Kpa*, wydał wnioskowaną decyzję w oparciu o zgromadzony materiał dowodowy.

O braku obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, przesądziły m.in.: rodzaj i skala projektowanej zmiany zakresu inwestycji, wielkość zajmowanej powierzchni, brak kumulacji oddziaływań na środowisko przedsięwzięć z projektowaną zmianą zakresu inwestycji, zasięg oddziaływań przedmiotowej zmiany zakresu przedsięwzięcia na środowisko.

Planowana zmiana obejmuje uszczegółowienie zakresu prac związanych z odbudową oraz zabezpieczeniem brzegu morskiego pomiędzy km 297,7, a km 301,0 wybrzeża Morza Bałtyckiego, na wysokości miejscowości Mielno i Mielenko. Przedmiotowa inwestycja pierwotnie polegać miała na budowie 3 szt. opasek brzegowych, remoncie 36 szt. ostróg brzegowych i wykonaniu sztucznego zasilania plaży, natomiast obecnie inwestor planuje budowę opaski brzegowej na 3 odcinkach (tożsamy z zakresem wskazanym w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach), rozbiórkę zniszczonych ostróg brzegowych (około 36 szt.) i budowę nowych ostróg brzegowych (około 34 szt.), wykonanie sztucznego zasilania plaży (w zakresie dostosowanym do aktualnego stanu wybrzeża), a także realizację dwóch dodatkowych elementów przedsięwzięcia.

W odniesieniu do budowy opasek brzegowych, wskazanych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w ilości 3 szt., w karcie informacyjnej przedsięwzięcia wskazano, że przedmiotowy element inwestycji dotyczy jednej opaski brzegowej, ale na trzech odcinkach, które są tożsame z odcinkami wskazanymi w ww. decyzji. Zmiana zakresu wykonania ostróg brzegowych, zlokalizowanych na analizowanym odcinku wybrzeża od km 297,700 do km 301,000, spowodowana jest ich złym stanem technicznym (zniszczenie pali drewnianych), co wymusza konieczność ich usunięcia i zastąpienie nowymi ostrogami. Zmianie ulegnie kilometr projektowanego zasilania plaży (pierwotnie od km 299,42 do km 300,36, obecnie od km 298,17 do km 300,50), ponadto zmniejszy się ilość piasku niezbędnego do realizacji tego elementu inwestycji, co wynika z określenia rzeczywistego ubytku plaży w terenie.

W ramach przedmiotowej zmiany dodatkowo zaplanowano remont istniejącej opaski brzegowej w m. Mielno od km 299,400 do km 300,350 i budowę jednego zejścia na plażę w km 300,485 do km 300,489 brzegu morskiego. Dodatkowe zadania nie będą jednak wymagały skomplikowanych działań inwestycyjnych, ponieważ remont opaski brzegowej będzie polegał na uzupełnieniu brakującego narzutu z gwiazdobloków, a budowa zejścia na plażę obejmie wykonanie drewnianych schodów na przedłużeniu istniejącej drogi leśnej, nad nowobudowaną opaską brzegową.

Projektowana zmiana nie wykracza poza obszar inwestycji określony we wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie wraz z rozbudową istniejącego systemu umocnień brzegowych na wysokości miejscowości Mielno. Zwiększeniu nie ulegnie również kilometr brzegu morskiego, na którym zaplanowano prace realizacyjne. W dalszym ciągu będzie to odcinek o długości około 3300 m, zlokalizowany pomiędzy km 297,70 i 301,00 brzegu morskiego.

Planowana zmiana pozwoli uniknąć wykonywania znaczącego zakresu robót rozbiórkowych, związanych z likwidacją konstrukcji żelbetowych istniejącej opaski brzegowej, której stan techniczny okazał się na tyle zadowalający, że przewiduje się jej zachowanie oraz dalsze, wieloletnie użytkowanie. Proponowane zmiany umożliwią inwestorowi zwiększenie zakresu zabezpieczenia ww. odcinka brzegu morskiego przy jednoczesnej minimalizacji kosztów projektu.

W związku z powyższym przedmiotowa zmiana zakresu przedsięwzięcia nie wpłynie znacząco na zasięg oddziaływania inwestycji na środowisko na etapie realizacji. Co więcej, z uwagi na zachowanie żelbetowych elementów istniejącej opaski brzegowej i rezygnację z prac kafarowych na potrzeby wykonywania ścianek szczelnych, rozbiórki opaski brzegowej i gwiazdobluków, a następnie budowę nowej ścianki z oczepem, wprowadzenie planowanych zmian w tym zakresie dotyczących wyłącznie uzupełnienia narzutu, znacząco zmniejszy emisję hałasu, zanieczyszczeń i wibracji pochodzących z pracy ciężkiego sprzętu oraz w dużym stopniu ograniczy ilość powstających na tym etapie odpadów. Działania realizacyjne i sposób prowadzenia prac zaplanowano z naciskiem na minimalizację ich wpływu na środowisko gruntowo-wodne, w tym morskie.

Przedmiotowa zmiana zakresu przedsięwzięcia na etapie eksploatacji pozostanie bez wpływu na skalę oddziaływania przedsięwzięcia, zarówno w aspekcie wpływu planowanych zmian na jakość powietrza atmosferycznego, akustyczną jakość środowiska oraz środowisko gruntowo-wodne.

Wpływ przedmiotowej zmiany na walory krajobrazowe będzie porównywalny do zakresu analizowanego na etapie procedury zmierzającej do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowej inwestycji. Z uwagi na skalę i zakres planowanych zmian, nie spowodują one znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia na klimat, w szczególności nie wpłyną na zmiany temperatur, opadów, prędkości wiatrów, czy nasilenia intensywności burz. Analizowany odcinek brzegu morskiego po zrealizowaniu przedsięwzięcia zostanie zabezpieczony przed skutkami niebezpiecznych zjawisk sztormowych, będących wynikiem postępujących zmian klimatycznych.

W oparciu o informacje przedstawione w karcie informacyjnej przedsięwzięcia nie przewiduje się skumulowanego oddziaływania planowanej zmiany zakresu inwestycji z innymi przedsięwzięciami, realizowanymi lub zrealizowanymi, mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko.

Projektowane zmiany zakresu przedsięwzięcia pozostaną również bez wpływu na środowisko przyrodnicze, w tym na graniczący z inwestycją od strony wschodniej obszar Natura 2000 pn. „Jezioro Bukowo” (PLH320041) i od strony północnej obszar Natura 2000 pn. „Zatoka Pomorska” (PLB990003). Projektowana inwestycja mająca na celu ochronę wybrzeża na odcinku 297,7+301,0 km przed niszczącymi skutkami abrazji morskiej i ochronę przed działaniami sztormowymi morza zminimalizuje potencjalne zagrożenie dla siedlisk leśnych i wydmych, zlokalizowanych od południowej strony przedsięwzięcia. Opaski z kamienia łamanego będą zlokalizowane na obszarze plaży, u podnóża wydmy, opierając się o istniejące podmywane zbocze wydmy, a projektowane dodatkowo zejście na plażę zostanie wykonane nad opaską brzegową. Elementy objęte przedmiotową zmianą będą stanowiły kontynuację istniejącej infrastruktury związanej z zabezpieczeniem wybrzeża poprzez poprawę jej funkcji. Proponowane rozwiązania nie tylko nie zaburzą nadmorskiego krajobrazu, ale korzystnie wpłyną na warunki krajobrazowe analizowanego terenu umożliwiając zachowanie szerokiej plaży, będącej jednym z podstawowych uwarunkowań rozwoju funkcji turystyczno-wypoczynkowej w miejscowościach nadmorskich.

Wskazane powyżej aspekty krajobrazowe mają istotne znaczenie z racji usytuowania przedmiotowej inwestycji w obszarze chronionego krajobrazu „Koszaliński Pas Nadmorski”. W odniesieniu do planowanych na terenie ww. obszaru przedsięwzięć obowiązuje zapis zawarty w § 3 ust. 1 pkt 2 oraz ust. 2 uchwały nr XXXII/375/09 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 15 września 2009 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Zach. z 2014 r., poz. 1637 ze zm.), zgodnie z którym na obszarze wskazanego obszaru chronionego krajobrazu obowiązuje zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu przepisów *ustawy o oś.* Powyższy zakaz nie dotyczy jednak realizacji inwestycji celu publicznego. Zgodnie z art. 6

ust. 4 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2020 r., poz. 1990 t.j.) celem publicznym jest m.in. budowa oraz utrzymywanie obiektów i urządzeń służących ochronie środowiska, zbiorników i innych urządzeń wodnych służących zaopatrzeniu w wodę, regulacji przepływów i ochronie przed powodzią, a także regulacja i utrzymywanie wód oraz urządzeń melioracji wodnych, będących własnością Skarbu Państwa lub jednostek samorządu terytorialnego. Przedmiotowa inwestycja, w tym zakres projektowanych zmian, mają na celu zmniejszenie oddziaływań hydrodynamicznych morza, zabezpieczających m.in. zaplecze plaży (w tym wydmy, kompleksy leśne, a pośrednio również zabudowę m. Mielno i Mielenko) przed erozją morską, wobec czego wpisuje się w listę celów publicznych w rozumieniu ww. ustawy. Z uwagi na powyższe, w myśl art. 24 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r., poz. 55 ze zm.) planowane przedsięwzięcie nie podlega również pozostałym zakazom obowiązującym na terenie „Koszalińskiego Pasa Nadmorskiego”, w tym m.in. zakazowi wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwsztormowym, przeciwpowodziowym lub przeciwoświszkowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych; dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka; lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 200 m od linii brzegów klifowych oraz w pasie technicznym brzegu morskiego. Niemniej, inwestycję zaplanowano w sposób możliwie najmniej ingerujący w środowisko oraz w analizowany obszar.

W granicach bezpośredniego i pośredniego oddziaływania przedmiotowej zmiany nie stwierdza się obszarów, na których w związku z planowaną inwestycją przekroczone zostałyby standardy jakości środowiska. Planowane przedsięwzięcie nie znajduje się na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne ani na terenach ochrony uzdrowiskowej. W związku z projektowaną zmianą zakresu przedsięwzięcia nie zmienia się lokalizacja inwestycji względem jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych.

Z uwagi na charakter planowej zmiany zakresu inwestycji, zasięg jej oddziaływania będzie ograniczony do działek objętych wnioskiem i ewentualnie do działek sąsiadujących z terenem przedsięwzięcia, w związku z czym będzie to zasięg lokalny. Analiza oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na poszczególne komponenty środowiska w zmienionym zakresie wskazuje, iż oddziaływanie przedmiotowej zmiany na środowisko występować będzie w fazie jej realizacji, natomiast po zrealizowaniu przedmiotowej inwestycji w wyniku planowanych zmian nie przewiduje się zmiany w wielkości, czy zasięgu oddziaływania całości przedsięwzięcia w odniesieniu do poszczególnych komponentów środowiska.

Ze względu na charakter, zakres oraz znaczącą odległość przedsięwzięcia od granic państwa, nie przewiduje się możliwości wystąpienia oddziaływań transgranicznych w związku z projektowaną zmianą przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 10 § 1 *Kpa*, przed wydaniem decyzji zmieniającej decyzję nr 38/2017 o środowiskowych uwarunkowaniach, powiadomiono inwestora zawiadomieniem z dnia 12.04.2021 r., znak: WST-K.420.14.2020.JC.11, a pozostałe strony postępowania obwieszczeniem z dnia 12.04.2021 r., znak: WST-K.420.14.2020.JC.11, o zebraniu materiału dowodowego oraz o możliwości wniesienia uwag lub zastrzeżeń w przedmiotowej sprawie. W wyznaczonym terminie do tut. Organu nie wpłynęły żadne uwagi ani wnioski w przedmiotowej sprawie. W związku z powyższym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie wydał niniejszą decyzję w oparciu o zgromadzony materiał dowodowy.

Biorąc pod uwagę konieczność zmiany zapisów decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w stosunku do jej zapisów w zakresie dostosowania zakresu przebudowy i rozbudowy istniejącego systemu umocnień brzegowych na wysokości miejscowości Mielno, niniejszą decyzją nadano warunki realizacji przedsięwzięcia wyszczególnione w sentencji niniejszego dokumentu. Analiza przedłożonych materiałów wskazuje, iż wnioskowana zmiana inwestycji nie będzie miała wpływu na pozostałe elementy środowiska analizowane w postępowaniu zakończonym decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach wydaną w dniu 11.12.2017 r.

**W związku z powyższym – orzeczono jak w sentencji.**

Od niniejszej decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji.

Zgodnie z art. 127a ustawy *Kpa*, w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania, strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Zgodnie z art. 130 § 4 ustawy *Kpa*, decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania.



op. kierownika Regionalnego Dyrektora  
Ochrony Środowiska  
Wydziału Spraw Obywatelskich w Koszalinie  
Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska  
w Szczecinie

Krzysztof Dąbrowski

21. MAJ 2021

**Otrzymują:**

1. [REDACTED] – list polecony zpo
2. Pozostałe strony postępowania – zgodnie z art. 49 *Kpa* w związku z art. 74 ust. 3 ustawy *oos*

**Do wiadomości:**

1. [REDACTED]  
[REDACTED] – list polecony zpo
2. [REDACTED]  
[REDACTED] – list polecony zpo