



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W SZCZECINIE**

Szczecin, dnia 11 czerwca 2021 r.

WONS-OŚ.420.6.2021.KK.9

**DECYZJA NR 7/2021
o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735) - zwanej dalej K.p.a., art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. k oraz art. 84 ust. 1, ust. 1a, ust. 2 i art. 85 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247 ze zm.), zwanej dalej ustawą OOS, § 3 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839) w związku z ustawą z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych, po rozpatrzeniu wniosku Polskich Sieci Elektroenergetycznych S.A. złożonego za pośrednictwem Pani [imię] o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. *Budowa stacji 400/220/110 kV Baczyna wraz z wprowadzeniem linii 400 kV Krajnik — Plewiska oraz linii 220 kV Krajnik — Gorzów w zakresie budowy wprowadzenia liniowego linii 400 kV relacji Krajnik — Baczyna do stacji elektroenergetycznej 400/220 kV Krajnik,*

stwierdzam

brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia i określam następujące istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, tj.:

- 1) realizować inwestycję pod nadzorem przyrodniczym, tj.: zapewnić nadzór ornitologa i botanika, celem kontrolowania przebiegu prowadzonych prac związanych z: wycinką drzew i krzewów, montażem słupa oraz demontażem linii, budową dróg tymczasowych i placów manewrowych, oznakowaniem linii i konieczności wskazania terminu oraz sposobu prowadzenia tych prac;
- 2) w przypadku konieczności wycinki drzew w sezonie lęgowym ptaków, tj. w okresie od 1 marca do 31 sierpnia, podyktowanej względami technologicznymi, ornitolog z nadzoru przyrodniczego powinien dokonać kontroli tych drzew na maksymalnie do 3 dni przed terminem ich wycinki, która potwierdzi brak obecności gniazd i lęgów ptaków; w przypadku stwierdzenia ich występowania, należy uzyskać stosowne zezwolenia na czynności podlegające zakazom w stosunku do tych gatunków, wydawanego na podstawie ustawy o ochronie przyrody;

- 3) przed oddaniem inwestycji do eksploatacji, należy oznakować przewody poprzez zawieszanie spirali na odcinku pomiędzy istniejącym słupem nr 2 a projektowanym słupem nr 1, co ok. 200 m pomiędzy nimi na każdym przewodzie odgromowym, z przesunięciem, co ok. 100 m na drugim przewodzie, co zapewni horyzontalną widoczność spirali, co ok. 100 m; zaleca się zastosowanie spirali, o długości możliwie zbliżonej do 100 cm i średnicy możliwie zbliżonej do 35 cm, wykonanych w kolorze zapewniającym dobrą dostrzegalność przez ptaki (tj. żółtym, pomarańczowym lub czerwonym);
- 4) sprawozdanie z czynności związanych z oznakowaniem przewodów odgromowych oraz z pozostałych czynności podjętych przez nadzór przyrodniczy, należy przedłożyć Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Szczecinie w terminie 3 miesięcy od zakończenia prac związanych z oznakowaniem linii;
- 5) prowadzić monitoring poinwestycyjny w zakresie kontroli stanu technicznego oznakowania przewodów odgromowych w postaci spirali, celem ewentualnej ich wymiany bądź uzupełnienia, w następujący sposób:
 - a) dwukrotnie w ciągu 10 lat, po oddaniu inwestycji do eksploatacji, (tj. po 5 oraz 10 roku),
 - b) wyniki badań monitoringowych wraz z ewentualnymi podjętymi działaniami (dot. np. uzupełnienia linii o spirale) przedstawić Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Szczecinie, w terminie 3 miesięcy od zakończenia tych prac;
 - c) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie na podstawie dostarczonych wyników monitoringu może podjąć decyzję, np. o zastosowaniu innych działań minimalizujących lub przedłużeniu okresu prowadzenia monitoringu.

Uzasadnienie

Spółka Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A., za pośrednictwem Pani [imię], wystąpiła z wnioskiem z dnia 25.01.2021 r. (data wpływu 29.01.2021 r.) w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. *Budowa stacji 400/220/110 kV Baczyzna wraz z wprowadzeniem linii 400 kV Krajnik — Plewiska oraz linii 220 kV Krajnik — Gorzów w zakresie budowy wprowadzenia liniowego linii 400 kV relacji Krajnik — Baczyzna do stacji elektroenergetycznej 400/220 kV Krajnik*.

Do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dołączono:

- kartę informacyjną przedsięwzięcia (dalej KIP) wraz z zapisem w formie elektronicznej,
- mapę ewidencyjną w wersji cyfrowej,
- mapę przedstawiającą przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmującą przewidywany obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie wraz z zapisem elektronicznym,
- pełnomocnictwa do występowania w imieniu inwestora,
- dowód uiszczenia opłaty skarbowej,
- kopię odpisu KRS PSE S.A.

W związku z faktem, iż w przesłanych materiałach stwierdzono braki formalne, tutejszy organ pismem z dnia 08.02.2021 r., znak: WONS.OŚ.420.6.2021.KK wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku o:

- poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej w postaci papierowej lub elektronicznej, obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz przewidywany obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie umożliwiającą zidentyfikowanie działek ewidencyjnych;

- mapę w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym całym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, wraz z zapisem mapy w formie elektronicznej, zgodnie z art. 74 ust. 1 pkt 3a ustawy OOŚ.
- przedstawienie wypisu z rejestru gruntów lub innego dokumentu, w postaci papierowej lub elektronicznej wykazującego, że liczba stron postępowania przekracza 10;
- przedstawienie wykazu działek ewidencyjnych objętych realizacją przedsięwzięcia, z podziałem na działki inwestycyjne oraz na działki będące w zasięgu oddziaływania, celem weryfikacji kręgu stron postępowania.

Stosowne uzupełnienie otrzymano w dniach: 23.02.2021 r. i 25.02.2021 r.

Planowane przedsięwzięcie jest związane z zamierzeniem inwestycyjnym pn. „Budowa linii elektroenergetycznej 400 kV Krajnik – Baczyna” i realizowane jest w oparciu o przepisy ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych.

W związku z powyższym, zastosowanie ma art. 74 ust. 1 pkt 5 ustawy OOŚ, zgodnie z którym wymogu przedłożenia wypisu i wyrysów z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego bądź informacji o jego braku nie stosuje się w przypadku wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych dla tego rodzaju inwestycji.

Z rozpoznania dokumentów dotyczących przedmiotowej sprawy wynika, że inwestycja należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839). Ze względu na to, że planowane przedsięwzięcie powiązane jest napowietrzną linią elektroenergetyczną 400 kV Krajnik Baczyna wskazaną w wykazie strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych, organem właściwym do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. k ustawy OOŚ, jest regionalny dyrektor ochrony środowiska. Właściwym miejscowo jest w tym wypadku Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie.

Jednocześnie, na podstawie art. 25 ust. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych, decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia wydana w wyniku rozpatrzenia przedmiotowego wniosku, podlega natychmiastowemu wykonaniu.

W przedmiotowym postępowaniu liczba stron przekracza 10, w związku z tym i stosownie do dyspozycji ustawowej określonej w art. 74 ust. 3 ustawy OOŚ, strony postępowania zawiadomione zostały o wszystkich czynnościach organu prowadzącego postępowanie na zasadach określonych w art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735) tj. w drodze obwieszczeń.

Po skompletowaniu wniosku o wydanie decyzji środowiskowej pod względem formalnym, zgodnie z art. 61 § 4 i art. 10 § 1 Kpa., obwieszczeniem z dnia 08.03.2021 r., znak: WONS.OŚ.420.6.2021.KK.2 tut. organ zawiadomił strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie. Powyższe obwieszczenie, zważywszy na terytorialny zasięg oddziaływania przedsięwzięcia, oprócz powiadomienia na tablicy ogłoszeń oraz w BIP Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie, upublicznione zostało również za pośrednictwem Urzędu Miasta i Gminy w Gryfinie. Jednocześnie w obwieszczeniu tym poinformowano strony postępowania, że kolejne zawiadomienia o podjętych czynnościach organu w przedmiotowej sprawie, publikowane będą wyłącznie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie.

Będąc w posiadaniu dokumentacji kompletnej pod względem formalnym, tut. organ przystąpił do oceny merytorycznej przedłożonej dokumentacji. Po analizie przedłożonych dokumentów, organ pismem z dnia 15.03.2021 r., znak: WONS-OŚ.420.6.2021.KK.4 wezwał inwestora do uzupełnienia przedłożonej dokumentacji o następujące kwestie:

- przedstawienie wpływu przedsięwzięcia na osiągnięcie celów środowiskowych ustalonych dla JCWP i JCWPd (wraz z wskazaniem tych celów), znajdujących się w zasięgu jego oddziaływania z uwzględnieniem m.in. prac ziemnych wykonywanych na etapie budowy oraz likwidacji, wraz ze wskazaniem zagrożeń dla środowiska gruntowo-wodnego (wynikających z konieczności wykonania wykopów, fundamentowania obiektów, organizacji placu/zaplecza budowy) oraz działań ograniczających negatywny wpływ na ustalone JCWP i JCWPd;
- przedstawienie w sposób graficzny oraz opisowy zakresu prac w stosunku do zlokalizowanego w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia siedliska przyrodniczego o kodzie 2330-1- napiaskowe murawy szcztlichowe *Spergulo vernalis-Corynephorretum* oraz siedliska gąsiorka *Lanius collurio*, wraz ze wskazaniem działań ograniczających negatywny wpływ inwestycji na ww. elementy środowiska przyrodniczego;
- przedstawienie w sposób graficzny oraz opisowy zakresu prac wymagających wycinki obszaru leśnego na powierzchni 4370,6 m² oraz pojedynczych drzew (4 sztuki), wraz z określeniem zbiorowiska leśnego oraz pełnej nazwy gatunków ww. 4 sztuk drzew kolidujących z inwestycją, z podaniem charakterystycznych parametrów, takich jak: obwód pnia, wiek i stan sanitarny;
- przedstawienie propozycji działań minimalizujących negatywny wpływ inwestycji na ornitofaunę celem zabezpieczenia planowanego do budowy odcinka linii na długości 0,46 km, realizowanego w ramach budowy linii elektroenergetycznej 400 kV Krajnik – Baczyzna, przed porażeniem ptaków, przy uwzględnieniu wszystkich elementów konstrukcyjnych inwestycji oraz zapisów w pkt. II.6 decyzji nr 45/2018 z dnia 16 października 2018 r. o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej dla przedsięwzięcia polegającego na budowie linii elektroenergetycznej 400 kV Krajnik – Buczyzna, wraz z jednoznacznym wskazaniem (z powołaniem się na fachową opinię w tym zakresie), czy proponowane działania w pełni zabezpieczą ww. elementy środowiska przyrodniczego przed negatywnym oddziaływaniem planowanego przedsięwzięcia.

Stosowne uzupełnienie przedłożono w dniach: 24.03.2021 r. i 25.03.2021 r.

W toku postępowania administracyjnego tutejszy organ zobligowany był do uzyskania stosownych opinii organów biorących na mocy obowiązujących przepisów udział w przedmiotowym postępowaniu. W związku z powyższym, na podstawie art. 64 ust. 1 pkt. 2 ustawy OOS, pismem z dnia 30.03.2021 r., znak: WONS.OŚ.420.6.2021.KK.5 wystąpiono o opinię w sprawie realizacji przedsięwzięcia do organu inspekcji sanitarnej, tj. Zachodniopomorskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Szczecinie. Organ ten pismem z dnia 13.04.2021 r., znak: NZNS.70..4.2.2021 nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Ponadto pismem z dnia 30.03.2021 r., znak: WONS.OŚ.420.6.2021.KK.6 zwrócono się o opinię w przedmiotowej sprawie do Dyrektora Zarządu Zlewni w Szczecinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. Organ ten zawiadomieniem z dnia 13.04.2021 r, znak: SZ.ZZŚ.4.4360.65.2021.JP., poinformował o późniejszym terminie wydania opinii w przedmiotowej sprawie, tj. do dnia 12.05.2021 r. i następnie w stanowisku przedłożonym w piśmie z dnia 05.05.2021 r. (data wpływu 07.05.2021 r.), nie stwierdził konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko pod warunkiem realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia zgodnie z treścią zawartą w przedłożonej karcie informacyjnej przedsięwzięcia i uzupełnieniach.

W toku prowadzonego postępowania, z uwagi na konieczność wykonania czynności wynikających z obowiązujących przepisów, w tym oczekiwania na opinię Dyrektora Zarządu Zlewni w Szczecinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (w związku z zawiadomieniem z dnia 13.04.2021 r.), obwieszczeniem z dnia 27.04.2021 r., powiadomiono o późniejszym terminie wydania decyzji środowiskowej, tj. do dnia 30.06.2021 r.

Po zebraniu materiału dowodowego, dającego możliwość wydania wnioskowanej decyzji zgodnie z art. 10 § 1 K.p.a., przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, obwieszczeniem z dnia 11.05.2021 r., znak: WONS-OŚ.420.6.2021.KK.8 powiadomiono strony o możliwości zapoznania się z aktami sprawy wraz z podaniem stosownego terminu. W wyznaczonym okresie, tj. od dnia 26.05.2021 r. do dnia 31.05.2021 r. nie wpłynęły żadne uwagi ani wnioski. W związku z powyższym tut. organ postanowił wydać niniejszą decyzję w oparciu o dotychczas zebrany w toku postępowania materiał dowodowy.

Niniejsza decyzja została wydana w oparciu o art. 104 ustawy K.p.a wskazujący, iż organ administracji załatwia sprawę przez wydanie decyzji. W podstawie prawnej przywołano również art. 84 i 85 ustawy o oś wskazujące odpowiednio zakres niezbędnych informacji wymaganych w rozstrzygnięciu decyzji oraz w jej uzasadnieniu.

Głównym dokumentem, na podstawie którego tutejszy organ przeprowadził analizy w zakresie wpływu planowanego przedsięwzięcia na poszczególne elementy, określił zasięg oddziaływania przedsięwzięcia oraz ustalił warunki niezbędne do zrealizowania na etapie budowy i eksploatacji przedsięwzięcia była karta informacyjna przedsięwzięcia wraz z jej uzupełnieniami. Po przeanalizowaniu przedmiotowego materiału dowodowego, tutejszy organ stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, o czym przesądziły następujące fakty.

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie jednorowego odcinka linii 400 kV o długości 0,46 km od słupa 2 obecnej linii Krajnik – Morzyczyn do bramki liniowej rozdzielni 400 kV w stacji elektroenergetycznej Krajnik (zwanej dalej SE Krajnik). Po zrealizowaniu przedmiotowego zamierzenia, przedsięwzięcie stanowić będzie napowietrzną linię elektroenergetyczną 400 kV Krajnik - Baczyna. W ramach inwestycji planowane jest również zdemontowanie odcinka linii 220 kV o długości ok. 0,7 km, przewidzianego do połączenia obecnej linii 400 kV Krajnik – Morzyczyn z rozdzielnią 220 kV w stacji elektroenergetycznej Krajnik.

Inwestycja zlokalizowana jest w województwie zachodniopomorskim, na terenie gminy Gryfino, na terenie działek: 254/4, 258/4, 261 obręb Krajnik; 191, 190 obręb Krzypnica oraz 41/1, 41/2, 41/3, 42/7, 38/1, 38/3, 39/5, 38/4, 37/2, 36/2, 32/4, 35/6, 36/4, 34/2 i 40/2 obręb Nowe Czarnowo.

Jak wynika z analizy przeprowadzonej w przedłożonej dokumentacji, zagrożenia dla poszczególnych komponentów środowiska pojawić się mogą w fazie realizacji jak i eksploatacji przedsięwzięcia. Biorąc powyższe pod uwagę, tutejszy organ przed wydaniem niniejszej decyzji przeprowadził dokładną analizę w celu oszacowania bezpośrednich i pośrednich skutków planowanej inwestycji zarówno pod względem uwarunkowań przyrodniczych, gospodarki odpadami, gospodarki wodno - ściekowej, a także emisji zanieczyszczeń do powietrza i hałasu oraz pola elektromagnetycznego do środowiska.

Podczas prac nastąpi lokalne przekształcenie powierzchni ziemi w związku z pracą sprzętu niezbędnego do likwidacji linii i montażu przewodów . Trwałe zajęcie terenu nastąpi w miejscu posadowienia jednego słupa. W przypadku konieczności przewiduje się wykonanie tymczasowych dróg dojazdowych i placów manewrowych niezbędnych do realizacji inwestycji. W przypadku likwidacji przedsięwzięcia, prace likwidacyjne będą polegały na demontażu przewodów, demontażu i wydobyciu fundamentów. Wszystkie elementy zdemontowanej linii zostaną wywiezione i zagospodarowane zgodnie z obowiązującymi przepisami. Po zakończeniu

prac powierzchnia ziemi zostanie uporządkowana i doprowadzona do stanu pierwotnego. Dla planowanej linii wydzielony zostanie pas technologiczny, którego szerokość wynosić będzie 70 m (po 35 m od osi linii), wymagający usunięcia fragmentu terenu leśnego. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia nie będą wykonywane prace budowlane. Zakres ingerencji ograniczy się jedynie do cyklicznych, prac konserwacyjnych (konserwacja powłoki malarskiej, wymiana uszkodzonych izolatorów, badanie rezystancji uziemień), celem kontroli stanu technicznego linii oraz wycinki drzew i krzewów w ramach konserwacji pasa technologicznego linii.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia woda wykorzystywana będzie na cele bytowe w ilości 60 dm³/dobę na jednego pracownika. Zaopatrzenie terenu budowy w wodę pitną do spożycia i do celów sanitarnych przewiduje się za pomocą beczkwozów lub w butelkach. Ścieki bytowe na etapie realizacji będą gromadzone w bezpieczny sposób, a ich ilość, ze względu na krótki czas potrzebny do realizacji zadania, będzie niewielka. W celu zagospodarowania ścieków bytowych zostaną ustawione bezodpływowe toalety przenośne, które będą gromadziły nieczystości. Wypiecjalizowany podmiot będzie odpowiedzialny za odbiór nieczystości i ich zagospodarowanie zgodnie z obowiązującymi przepisami. Eksploatacja napowietrznych linii przesyłowych nie wiąże się z zapotrzebowaniem na wodę oraz powstawaniem ścieków. Wody opadowe na etapie budowy i eksploatacji wsiąkać będą do gruntu w sposób naturalny — infiltracja.

Na etapie prowadzenia prac budowlano-montażowo-rozbiórkowych i konserwacyjnych istnieje możliwość wystąpienia sytuacji powodujących przedostanie się substancji niebezpiecznych do środowiska, co może w sposób pośredni przyczynić się do zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego. Są to jednak sytuacje niemożliwe do przewidzenia i prognozowania. Niemniej jednak inwestor zobowiązał się do kontrolowania stanu technicznego maszyn, urządzeń technicznych i pojazdów, w celu utrzymania ich w nienagannym stanie, utrzymywania porządku na terenie budowy i jego zaplecza, co pozwoli wyeliminować ewentualne rozlewy substancji ropopochodnych, a tym samym wyeliminuje wystąpienie negatywnego wpływu na gleby, wody powierzchniowe i podziemne. W przypadku wycieku olejów ze sprzętu budowlanego i transportowego zastosowane zostaną odpowiednie materiały sorpcyjne, w celu zneutralizowania zanieczyszczonej powierzchni ziemi czy też wody, a następnie zagospodarowanie zanieczyszczonego materiału, zgodnie z obowiązującymi przepisami.

W trakcie realizacji, eksploatacji oraz likwidacji przedsięwzięcia wystąpi okresowy wzrost zanieczyszczenia powietrza. Źródłami emisji zanieczyszczeń do powietrza będą silniki pojazdów i maszyn budowlanych uczestniczących w pracach transportowych, montażowych, rozbiórkowych oraz konserwacyjnych. W celu ograniczenia emisji gazów i pyłów do środowiska, inwestor wykona wszelkie prace przy użyciu wyłącznie nowoczesnego, sprawnego technicznie sprzętu, ograniczy czas pracy silników na najwyższych obrotach oraz prędkość jazdy pojazdów samochodowych w rejonie budowy. W związku z powyższym, etap realizacji i eksploatacji inwestycji wiązał się będzie z oddziaływaniem lokalnym, krótkotrwałym, które ustanie wraz z zakończeniem prac.

Realizacja inwestycji, jej dalsza eksploatacja jak również likwidacja może się wiązać z wytwarzaniem odpadów należących do grupy: 08, 15, 17 i 20 rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. z 2020, poz. 10). Są to odpady powstałe w trakcie prac budowlano – montażowych, z rozbiórki odcinka linii 220 kV, jak również prac konserwatorskich naprawczych czy remontowych obejmujących m.in. mieszaniny metali, żelazo, stal, materiały izolacyjne, odpady farb i lakierów, drewno, ziemię, opakowania: z drewna, z tworzyw sztucznych, z papieru i tektury, z metali. Ponadto powstaną odpady komunalne, związane z przebywaniem pracowników. W przypadku konieczności wytworzenia

ww. odpadów, zgodnie z KIP, ich wytwórca w pierwszej kolejności obowiązany jest poddać je odzyskowi – przewiduje się, że ziemia pozyskana z wykopu pod słup zostanie zagospodarowana w miejscu lokalizacji inwestycji. Pozostałe odpady zbierane będą w sposób selektywny, magazynowane w miejscach do tego przystosowanych, a następnie przekazywane wyspecjalizowanym firmom do odzysku lub unieszkodliwienia.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarami chronionymi, w tym obszarami Natura 2000. Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są:

- obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Dolnej Odry PLB320003, znajdujący się w odległości ok. 0,6 km od miejsca realizacji inwestycji, wyznaczony w celu ochrony populacji dziko żyjących gatunków ptaków wymienionych w załączniku I Dyrektywy Ptasiej oraz siedlisk warunkujących ich bytowanie,
- obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolna Odra PLH320037 znajdujący się w odległości ok. 1 km od miejsca realizacji inwestycji, wyznaczony w celu ochrony i zachowania lub odtworzenia siedlisk przyrodniczych i gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także zachowania spójności sieci obszarów Natura 2000 i różnorodności biologicznej w obrębie danego regionu.

Analizując wpływ realizacji przedsięwzięcia na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego, organ uwzględnił zakres prac ograniczający się jedynie do posadowienia jednego dodatkowego słupa oraz demontażu odcinka linii 220 kV. Mając na uwadze lokalizację inwestycji poza obszarami Natura 2000 oraz zakres inwestycji, nie przewiduje się aby prace te wpłynęły istotnie na przedmioty ochrony w zlokalizowanych w sąsiedztwie obszarach Natura 2000.

Jak wynika z KIP, w rejonie stacji 400/220 kV Krajnik, w sąsiedztwie prowadzonych prac, w granicach pasów technologicznych istniejących linii napowietrznych, znajdują się siedliska przyrodnicze, dla których powołuje się obszary Natura 2000 - są to ciepłolubne, śródlądowe murawy napiaskowe (*Koelerion glaucae*) o kodzie 6120 oraz wydmy śródlądowe z murawami szczytlichowymi o kodzie 2330-1. Celem uniknięcia zniszczenia ww. siedlisk inwestor zobowiązał się do prowadzenia prac budowlano-montażowych pod nadzorem przyrodniczym, którego zadaniem będzie m.in. kontrola przebiegu zamierzonych prac oraz sposobu prowadzenia prac poprzez odpowiednie wyznaczenie miejsc dojazdu i składowania materiałów w trakcie budowy.

Realizacja inwestycji wymaga wycinki terenu leśnego (składającego się z sosny i brzozy), znajdującego się w pasie technologicznym planowanej inwestycji, o powierzchni 4370,6 m² (fragment lasu pomiędzy istniejącym słupem nr 2 a drogą krajową nr 31 i w rejonie słupa nr 2 oraz w okolicy planowanego do budowy słupa nr 1 pomiędzy drogą krajową nr 31 a stacją 400/220 kV Krajnik - stanowiący pozostałość lasu po wycince wykonanej w ramach prac związanych z budową linii 400 kV Krajnik – Baczyna) oraz 4 sztuk drzew: 2 lipy drobnolistne o obwodzie pnia na wysokości 130 cm: 148 cm i 179 cm oraz sosny czarnej o obwodzie 28 cm i 18 cm. Drzewa objęte wycinką mogą stanowić potencjalne miejsce gniazdowania gatunków chronionych ptaków. W związku z tym inwestor zobowiązał się planowaną wycinkę drzew przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków, tj. w okresie od 1 września do końca lutego. Niemniej jednak dopuszcza się przeprowadzenie powyższej czynności w okresie lęgowym ptaków wyłącznie w przypadku braku możliwości uwzględnienia okresu ochronnego uzasadnionej względami technologicznymi. Jednocześnie warunkiem powyższego jest wykluczenie przez nadzór przyrodniczy, tj. ornitologa, miejsc występowania oraz rozrodu chronionych gatunków ptaków, a w przypadku ich stwierdzenia, uzyskania stosownych w tym zakresie zezwoleń, zgodnie z ustawą o ochronie przyrody.

W związku z powyższym nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia

podczas etapu budowy i demontażu na środowisko przyrodnicze.

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia głównym zagrożeniem dla ornitofauny jest kolizja ptaków z przewodami i konstrukcją słupów. Śmiertelność w wyniku kolizji z liniami może być przyczyną spadku liczebności lokalnych populacji, zwłaszcza gatunków rzadkich oraz o małym zasięgu terytorialnym. Mając na względzie fakt, iż realizacja przedmiotowej inwestycji powiązana jest z przedsięwzięciem pn. „Budowa linii elektroenergetycznej 400 kV Krajnik – Baczyna”, inwestor zobowiązał się do zastosowania rozwiązań ograniczających negatywny wpływ na ptaki, wskazanych w decyzji Nr 45/2018 o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie w dniu 16.10.2018 r., pod znakiem: WONS-OŚ.4202.1.2017.KK.41 dla ww. przedsięwzięcia, takich jak: zawieszanie spirali na odcinku pomiędzy istniejącym słupem nr 2 a projektowanym słupem nr 1, co ok. 200 m pomiędzy nimi na każdym przewodzie odgromowym, z przesunięciem, co ok. 100 m na drugim przewodzie, co zapewni horyzontalną widoczność spirali, co ok. 100 m. Zaleca się zastosowanie spirali, o długości możliwie zbliżonej do 100 cm i średnicy możliwie zbliżonej do 35 cm, wykonanych w kolorze zapewniającym dobrą dostrzegalność przez ptaki (tj. żółtym, pomarańczowym lub czerwonym). W ocenie organu oznakowanie przedmiotowej inwestycji poprawi widoczność funkcjonującej linii zarówno dla migrantów, jak i ptaków żerujących (ptaki szponiaste), co jednocześnie zminimalizuje ryzyko kolizji ptaków z przewodami. Powyższe działanie zostało uwzględnione w rozstrzygnięciu niniejszej decyzji. Ponadto organ wskazał na konieczność przeprowadzenia powyższych czynności przed oddaniem inwestycji do eksploatacji oraz przy udziale ornitologa, który wskaże najbardziej dogodny termin wykonania tych prac, jak również przedłożenia sprawozdania z ich wykonania w terminie 3 miesięcy od zakończenia prac związanych z oznakowaniem linii.

Dodatkowo należy wskazać, iż nałożono na inwestora konieczność prowadzenia monitoringu poinwestycyjnego w zakresie kontroli stanu technicznego oznakowania przewodów odgromowych, celem ewentualnej ich wymiany bądź uzupełnienia.

Z uwagi na powyższe, w ocenie organu, ograniczone zostało do minimum ryzyko porażen ptaków dla całego przebiegu linii.

W niniejszej decyzji przeanalizowano również wpływ inwestycji na funkcjonowanie korytarzy ekologicznych o znaczeniu lokalnym, regionalnym, subregionalnym oraz ponadregionalnym. Korytarze ekologiczne stanowią istotne z punktu widzenia funkcjonowania środowiska elementy przestrzeni, które gwarantują (poprzez zachowanie warunków migracji organizmów) utrzymanie możliwości wymiany i istnienia określonej puli genetycznej, liczebności osobników i gatunków, a w konsekwencji zachowanie różnorodności biologicznej środowiska. Zgodnie z informacjami znajdującymi się w tutajszym organie, inwestycja zlokalizowana jest poza wyznaczonymi korytarzami ekologicznymi. Zaznaczyć należy, że przedmiotowa inwestycja, z uwagi na sąsiedztwo istniejących i planowanych linii (w tym m.in. przebiegającej równoległe po stronie południowej linii 400 kV relacji Krajnik – Plewiska, linii 400 kV Krajnik – Baczyna, projektowanej po stronie północnej linii 400 kV relacji Krajnik – Morzyczyn), oraz stacji elektroenergetycznej Krajnik, nie tworzy nowej inwestycji liniowej związanej z możliwością powstania nowych oddziaływań na korytarze ekologiczne, jak również nie tworzy ciągłej bariery ekologicznej w przemieszczaniu się ssaków. Ponadto dzięki oznakowaniu przewodów, znacznie ograniczony zostanie wpływ inwestycji na ornitofaunę, a tym samym ograniczona zostanie kumulacja negatywnych oddziaływań z innymi istniejącymi czy planowanymi inwestycjami.

Zagadnieniami poddanymi wnikliwej analizie w niniejszym postępowaniu były również skutki realizacji inwestycji w zakresie wpływu na zdrowie i życie ludzi w kontekście oddziaływania pól elektromagnetycznych i hałasu.

Oddziaływanie inwestycji na ludzi związane będzie przede wszystkim z emisją hałasu na etapie realizacji oraz eksploatacji przedsięwzięcia. W trakcie realizacji planowanego przedsięwzięcia występować będzie oddziaływanie akustyczne związane z pracą maszyn i pojazdów transportowych oraz pracami prowadzonymi na terenie inwestycji z użyciem sprzętu transportowego i narzędzi ręcznych. Będzie to jednak hałas przejściowy i krótkotrwały, którego emisja przy pracach prowadzonych wyłącznie w porze dziennej oraz przy usytuowaniu lokalizacji zaplecza budowy w oddaleniu od terenów chronionych akustycznie, nie powinna spowodować przekroczenia standardów jakości środowiska w zakresie emisji hałasu.

Na etapie eksploatacji z kolei oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia w zakresie emisji hałasu związane będzie ze zjawiskiem tzw. ulotu z elementów linii znajdujących się pod napięciem (przewody fazowe), polegającym na mikrowyładowaniach elektrycznych, którym towarzyszy charakterystyczny szum pojawiający się wyłącznie w „złych” warunkach atmosferycznych (opady deszczu, wysoka wilgotność, sadź), przy mokrej lub zabrudzonej, uszkodzonej powierzchni przewodów fazowych linii, gdy maksymalne natężenie elektryczne na powierzchni przewodów jest wyższe od natężenia krytycznego.

Z analizy zawartej w przedłożonej karcie informacyjnej przedsięwzięcia wynika, iż w najbliższym otoczeniu planowanego przedsięwzięcia występują tereny podlegające ochronie przed hałasem o charakterze zabudowy mieszkaniowej, tj. zabudowa mieszkaniowa o charakterze siedliskowym, zlokalizowana w odległości ok. 100 m od istniejącego słupa nr 2 i za torami istniejącej linii kolejowej (budynek mieszkaniowy w odległości ok. 120 m od słupa nr 2). Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (j.t. Dz. U. z 2014 r. poz. 112), dla ww. terenów zabudowy siedliskowej obowiązują dopuszczalne wartości hałasu od linii elektroenergetycznych (tereny zabudowy mieszkaniowej jedno- i wielorodzinnej oraz zabudowy zagrodowej i zamieszkania zbiorowego), na poziomie 55 dB w porze dziennej i 45 dB w porze nocnej. Z dokonanych obliczeń zasięgu oddziaływania akustycznego przedsięwzięcia na etapie jego eksploatacji wynika, iż dla najbliższych terenów podlegających ochronie akustycznej (dwa punkty referencyjne zlokalizowane w miejscowości Nowe Czarnowo 22 i 23), wartości prognozowanego poziomu hałasu w porze dnia i nocy są niższe niż wartości dopuszczalne dla tego rodzaju zabudowy j. Przeprowadzone obliczenia wykazały nadto, że zasięg oddziaływania z akustycznego projektowanej linii 400 kV relacji Baczyna - Krajnik, nie przekroczy 12 m od osi linii. W związku z tym, iż równoległe do projektowanej linii 400 kV Baczyna Krajnik przebiega po stronie południowej linia 400 kV relacji Krajnik - Plewiska oraz projektowana po stronie północnej linia 400 kV relacji Krajnik - Morzyczyn (wprowadzenie do stacji elektroenergetycznej objęte osobnym opracowaniem), ocenie poddano również skumulowane oddziaływanie ww. linii elektroenergetycznych oraz dokonano obliczeń równoważnego poziomu dźwięku dla tych samych najbliższych terenów podlegających ochronie akustycznej, co wskazane powyżej. Z przeprowadzonych obliczeń wynika, iż prognozowany poziom hałasu w porze dnia i nocy również jest niższy niż wartości dopuszczalne dla ww. zabudowy mieszkaniowej. Jednocześnie, zasięg skumulowanego oddziaływania trzech linii 400 kV o wartości 45 dB obejmie maksymalnie obszar do 15 m od osi przedmiotowej linii po stronie północnej oraz do 70 m od strony południowej (nie przekroczy wartości 50 dB), Z przedstawionej w karcie informacyjnej przedsięwzięcia analizy akustycznej wynika nadto, że na etapie eksploatacji przedsięwzięcia, zasięg oddziaływania akustycznego o wartości 45 dB nie zostanie osiągnięty na terenach ww. zabudowy mieszkaniowej. Planowane przedsięwzięcie nie powinno zatem negatywnie oddziaływać negatywnie na środowisko akustyczne obszaru zabudowy mieszkaniowej zlokalizowanej w otoczeniu planowanej inwestycji.

Ponadto, z analizy przedłożonej dokumentacji wynika, że w żadnym miejscu

przedmiotowego przedsięwzięcia, natężenie pola elektrycznego nie przekroczy wartości dopuszczalnej dla miejsc dostępnych dla ludności $E = 10 \text{ kV/m}$ ($E = 10000 \text{ V/m}$), a natężenie pola magnetycznego nie przekroczy wartości dopuszczalnej dla miejsc dostępnych dla ludności oraz terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową $H = 60 \text{ A/m}$, określonych w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. z 2019 poz. 2448). Z analizy przedłożonej dokumentacji wynika również, że obszar, w którym natężenie pola elektrycznego może przekroczyć wartość $E = 1 \text{ kV/m}$ ($E = 1000 \text{ V/m}$), tj. wartość dopuszczalną dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową, na całej długości linii będzie w całości zawierał się w jej tzw. pasie technologicznym o szerokości 70 m (tj. po 35 m od osi linii w obie strony), gdzie nie stwierdza się zabudowy mieszkaniowej lub innej zabudowy związanej ze stałym pobytem ludzi.

Powyższe potwierdza również stanowisko organu współuczestniczącego w postępowaniu, tj. Zachodniopomorskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Szczecinie wyrażone w piśmie z dnia 13.04.2021 r., znak: NZNS.7040.4.2.2021.

Biorąc pod uwagę wyniki przeprowadzonych analiz w zakresie pól elektromagnetycznych oraz emisji hałasu należy stwierdzić, iż w rejonie inwestycji nie ma konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania, o którym mowa w art. 135 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska. Należy ponadto zaznaczyć, iż na podstawie art. 122a ust. 1 pkt 1 ww. ustawy prowadzący instalację lub użytkownik urządzenia emitującego pole elektromagnetyczne zobowiązany jest do przeprowadzenia pomiarów bezpośrednio po rozpoczęciu użytkowania instalacji lub urządzenia. Wyniki pomiarów obowiązany jest przekazać właściwym organom inspekcji ochrony środowiska i inspekcji sanitarnej.

W trakcie niniejszego postępowania, przeanalizowano także zgodność planowanej inwestycji z ustaleniami Ramowej Dyrektywy Wodnej 2000/60/WE (RDW) z dnia 23 października 2000 r., która zobowiązuje państwa członkowskie do racjonalnego wykorzystywania i ochrony zasobów wodnych w myśl zasady zrównoważonego rozwoju. Zgodnie z aktualnie obowiązującym Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2016 r. poz. 1967), teren inwestycyjny znajduje się w obszarze zlewni jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP): kod: RW60001719314 — Pniewa. Przedmiotowa JCWP to naturalna część wód charakteryzująca się dobrym stanem ogólnym z uwagi na co najmniej dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny. Dla przedmiotowej JCWP nie stwierdzono ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego. Przedmiotowa JCWP nie jest monitorowana. Celem środowiskowym dla ww. JCWP jest ochrona oraz utrzymanie ich dobrego stanu ekologicznego i chemicznego, a także zapobieganie pogorszeniu ich stanu ekologicznego i stanu chemicznego. Teren objęty wnioskiem znajduje się w jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) kod: PLGW60004. Przedmiotowa JCWPd charakteryzuje się dobrym stanem chemicznym i ilościowym, dla której nie stwierdzono ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego. Celem środowiskowym dla ww. JCWPd jest utrzymanie dobrego stanu ilościowego i dobrego stanu chemicznego. Jak wynika z przedłożonych dokumentów, planowane przedsięwzięcie na etapie eksploatacji i realizacji nie wpłynie na stan ekologiczny JCWP w rozbiciu na poszczególne jego elementy oraz na jej stan chemiczny, jak również nie wpłynie na stan chemiczny i ilościowy JCWPd. Przedmiotowa inwestycja zarówno w fazie budowy, jak i eksploatacji nie będzie kolidować z ustaleniami i celami środowiskowymi, zawartymi w aktualnym Planie Gospodarowania Wodami na Obszarze Dorzecza Odry (Dz. U. z 2016 r. poz. 1967) lub stwarzać ryzyka ich niedotrzymania.

Planowana inwestycja położona jest poza strefami ochronnymi ujęć wód, obszarem Głównego Zbiornika Wód Podziemnych oraz poza obszarem szczególnego zagrożenia powodzią.

W sąsiedztwie inwestycji nie występują jeziora.

Ponadto przedsięwzięcie swym zakresem nie narusza warunków określonych w rozporządzeniu:

- Nr 3/2014 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie z dnia 3 czerwca 2014 r. w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego (Dz. U. z 2014 r. poz. 2431 ze zm.),
- Nr 4/2017 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie z dnia 20 marca 2017 r. w sprawie ustalenia warunków korzystania z wód zlewni Międzyodrze — Zalew Szczeciński — wyspy Wolin i Uznam. (Dz. Urz. Woj. Zach. Z 2017 r., poz. 1224).

Powyższe potwierdza również stanowisko organu współuczestniczącego w postępowaniu, tj. Dyrektora Zarządu Zlewni w Szczecinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie wyrażone w piśmie z dnia 05.05.2021 r. stwierdzające brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

W związku z realizacją inwestycji nie przewiduje się wpływu na klimat. Przesądziły o tym następujące przesłanki:

- w trakcie funkcjonowania inwestycji nie będzie miała miejsca bezpośrednia emisja gazów cieplarnianych powodowanych przez przedsięwzięcie – linia napowietrzna w okresie eksploatacji nie emituje dwutlenku węgla, tlenków azotu, metanu lub innych gazów cieplarnianych;
- w trakcie działań towarzyszących przedsięwzięciu, w tym transportu materiałów nastąpi bezpośrednia emisja gazów cieplarnianych, niemniej jednak w skali, którą należy uznać za nieznaczającą - będą to zdarzenia krótkotrwałe oraz o umiarkowanej częstotliwości, które ustaną wraz z zakończeniem etapu realizacji przedsięwzięcia;
- w trakcie etapu realizacji i eksploatacji inwestycji nie będą występowały pośrednie emisje gazów cieplarnianych, związane z zapotrzebowaniem na energię.

Występowanie ekstremalnych zjawisk pogodowych typu huragany, ekstremalne oblodzenie czy intensywne burze, może doprowadzić do zwiększenia ryzyka uszkodzenia linii przesyłowych i elementów napowietrznych stacji elektroenergetycznych, a zatem ograniczenia w dostarczaniu energii do odbiorców. Najważniejsze zjawiska zwiększające ryzyko zniszczeń to: pożary, burze, w tym burze śnieżne, oblodzenie elementów sieci i silny wiatr. Niemniej jednak z uwagi na zastosowanie takich rozwiązań jak m.in. w odniesieniu do: pożarów - system zabezpieczeń umożliwiający w krótkim czasie wyłączenie linii spod napięcia; fali upałów -temperatury pracy przewodów fazowych wynoszące +80°C; nawałnych deszczy i burz - uwzględnienie podczas projektowania rygorystycznych norm technicznych linii; silnych wiatrów - zaprojektowanie linii zgodnie z przepisami i normami w sposób zapewniający prawidłową jej pracę w warunkach odpowiadających strefie obciążeń wiatrem; katastrofalnych opadów śniegu – zaprojektowanie linii w sposób zapewniający prawidłową jej pracę w warunkach odpowiadających strefie obciążeń oblodzeniem, przedsięwzięcie przystosowane jest do gwałtownych zjawisk naturalnych i tym samym prawdopodobieństwo uszkodzenia instalacji podczas ich wystąpienia jest znikome. Uwzględniając powyższe należy stwierdzić, iż sposób planowania, realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia, jest przystosowany do postępujących zmian klimatu, jak również nie spowoduje zwiększenia wrażliwości elementów środowiska na zmiany klimatu. Uwzględniając poszczególne etapy przedmiotowego przedsięwzięcia z jednoczesnym ujęciem jego charakteru należy stwierdzić, iż nie przyczyni się ono do pogłębiania zmian klimatu.

W niniejszym postępowaniu analizie poddano również oddziaływania związane z możliwością wystąpienia poważnej awarii. Zgodnie z zapisami ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r.

Prawo ochrony środowiska, poważną awarią jest zdarzenie, w szczególności emisja, pożar lub eksplozja, powstałe w trakcie procesu przemysłowego, magazynowania lub transportu, w których występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji, prowadzące do natychmiastowego powstania zagrożenia życia, zdrowia ludzi lub środowiska, lub powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem. Ze względu na charakter przedmiotowego przedsięwzięcia oraz zastosowanej technologii, na żadnym z etapów inwestycji nie istnieje ryzyko wystąpienia poważnej awarii. Zarówno w czasie normalnej pracy linii, jak i w awaryjnych stanach jej pracy nie występują zdarzenia, o których mowa powyżej (pożar, emisja lub eksplozja). Ponadto wykonywane na etapie eksploatacji inwestycji cykliczne prace konserwacyjne będą zapobiegały powstaniu awarii.

Przedmiotowe przedsięwzięcie z uwagi na lokalizację w bezpośrednim sąsiedztwie inwestycji o podobnym charakterze oraz stacji elektroenergetycznej nie będzie stanowiło nowego elementu przestrzennego w krajobrazie, zakłócającego jego strukturę ponieważ wykorzystuje dotychczasowe przekształcenie terenu. W związku z tym realizacja inwestycji nie spowoduje istotnych zmian w istniejącym krajobrazie.

Inwestycja zlokalizowana jest poza obszarami o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub architektoniczne, jak również poza terenami uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej. Ponadto inwestycja zlokalizowana jest poza obszarami wodno – błotnymi oraz innymi obszarami o płytkim zaleganiu wód podziemnych. Na terenie objętym inwestycją nie znajdują się również stanowiska archeologiczne.

Analizując przedłożone dokumenty nie stwierdzono możliwości znaczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko. Wynika to z charakteru przedsięwzięcia oraz jego lokalizacji w stosunku do granicy z Niemcami. Biorąc pod uwagę niewielki, ograniczony w większości przypadków do szerokości pasa technologicznego zasięg oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko oraz fakt, że inwestycja zlokalizowana jest w odległości około 5 km od granicy z Niemcami stwierdza się, iż realizacja inwestycji nie spowoduje transgranicznego oddziaływania na środowisko.

W ramach inwestycji posadowiony zostanie jeden dodatkowy słup w celu połączenia linii 400 kV Krajnik – Baczyna ze stacją Krajnik. Przedmiotowy odcinek linii zlokalizowany będzie pomiędzy istniejącym słupem 2 (linii 400 kV Krajnik – Baczyna) oraz bramką 400 kV na stacji 400/220 kV Krajnik. Z tego powodu nie przewiduje się realizacji innych wariantów trasy linii napowietrznej. Natomiast rozpatrywano warianty realizacji przedsięwzięcia w technologii kablowej, o długości trasy ok. 510 m. Ze względu jednak na większą ingerencję w pokrywe glebową, jak również możliwość wystąpienia awarii na głowicach kablowych i awarii na trasie kabla oraz bardzo długi czas jej usuwania, jako bardziej uzasadniony wariant realizacji inwestycji uznano budowę linii w systemie napowietrznym. W związku z tym wybrany wariant inwestycyjny charakteryzujący się najmniejszą ingerencją w środowisko wskazany został jednocześnie jako wariant najkorzystniejszy dla środowiska. Planowane do wykorzystania materiały, jak również przyjęta technologia jest bezpieczna dla środowiska naturalnego i przy prawidłowym jej przebiegu (postępowanie zgodne z przepisami prawa, stosowanie najnowszych dostępnych i uzasadnionych ekonomicznie technik oraz prawidłowej organizacji prac budowlanych) nie wpłynie negatywnie na środowisko przyrodnicze i nie będzie oddziaływać negatywnie na tereny zlokalizowane w sąsiedztwie inwestycji.

Podstawą niniejszego rozstrzygnięcia była ocena całego materiału dowodowego zgromadzonego w toku postępowania, czym organ spełnił warunki art. 75 § 1, 77 § 1 i art. 80 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego.

Przedłożone materiały dotyczące planowanego przedsięwzięcia oraz dane na temat elementów środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania przedsięwzięcia na

środowisko, pozwoliły ocenić w sposób wystarczający jego oddziaływanie na środowisko, w tym na środowisko przyrodnicze. W oparciu o informacje zawarte w ww. dokumentacji zostały zdefiniowane warunki realizacji oraz eksploatacji przedsięwzięcia zapewniające ochronę środowiska. W celu kontroli realizacji tych działań w fazie eksploatacji, w niniejszej decyzji określono zalecenia do monitoringu poinwestycyjnego na podstawie art. 84 ust. 1a ustawy OOŚ.

W związku z powyższym uwzględniając rodzaj, zakres i charakter planowanego przedsięwzięcia oraz warunki użytkowania terenu w fazie realizacji i eksploatacji stwierdzono brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, w tym na obszary Natura 2000.

Niniejszą decyzję wydano w oparciu przepisy ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, uwzględniając:

- wyniki opinii Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Szczecinie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Szczecinie PGW WP, jak również ustalenia zawarte w KIP,
- zakres merytoryczny i formalny, jaki powinien zostać określony w decyzji, zgodnie z art. 84 i 85 ustawy OOŚ.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

Integralną część niniejszej decyzji stanowi załącznik - Charakterystyka przedsięwzięcia.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy Stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska złożone za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. Zgodnie z art. 127 Kodeksu postępowania administracyjnego, w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania, strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Wnioskodawca dokonał opłaty skarbowej za wydanie niniejszej decyzji w kwocie 205 zł zgodnie z obowiązującą ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2020 r., poz. 1546 z późn. zm.).



p.o. Zastępcy Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska
w Szczecinie
Regionalny Konserwator Przyrody

Marcin Siedlecki

Otrzymują:

1. Pani

PSE S.A. Centralna jednostka Inwestycyjna
Wydział Spraw Środowiskowych
Aleje Jerozolimskie 132
02-305 Warszawa

2. Pozostałe strony za pośrednictwem obwieszczenia, zgodnie z art. 49 oraz art. 10 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego

Do wiadomości:

1. Zachodniopomorski Państwowy- Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Szczecinie
ul. Spedytorska 6/7, 70-632 Szczecin,
2. Dyrektor Zarządu Zlewni w Szczecinie
Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie
ul. Teofila Firlika 19