



Szczecin, dnia 17 września 2021 r.

## REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W SZCZECINIE

WST-K.420.7.2021.MCD.15

### DECYZJA O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH NR 13/2021

Na podstawie:

- art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021 r., poz. 735, ze zm.), dalej zwanej *Kpa*,
- art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. c, art. 75 ust. 7, art. 84 oraz art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2 i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247, ze zm.), zwanej dalej *ustawą oos*,
- § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 66 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r., poz. 1839),

po rozpatrzeniu wniosku Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie z dnia 12.03.2021 r., reprezentowanego przez pełnomocnika, tj. ██████████ uzupełnionego ostatecznie pod względem formalnym w dniu 11.06.2021 r., w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Przebudowa przystani rybackiej Jarosławiec. Etap I – dalba wyciągowa. Etap II – modernizacja przystani rybackiej”, po uzyskaniu opinii: Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie z dnia 21.07.2021 r., znak: OW.52010.13.21.AZ(3), Dyrektora Zarządu Zlewni w Koszalinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 27.07.2021 r., znak: SZ.ZZŚ.2.4360.171.2021.IW oraz Państwowego Granicznego Inspektora Sanitarnego w Świnoujściu z dnia 29.07.2021 r., znak: ONS.ZNS.403.6.2021.UC,

- I. Stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.
- II. Określam następujące warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony zasobów naturalnych:
  1. Prace rozbiórkowe i budowlano-montażowe prowadzić wyłącznie w porze dziennej, tj. w godzinach 6<sup>00</sup>-22<sup>00</sup>.
  2. Prace kafarowe oraz prace powodujące zmętnienie wody w obrębie terenu stanowiącego obszar morski wykonywać w okresie od 1 lipca do 31 października,

- tj. poza okresem tarła ryb i inkubacji ikry oraz poza okresem zimowania i odpoczynania w trakcie migracji oraz licznego występowania awifauny.
3. Zachować szczególną ostrożność podczas stosowania wszelkiego rodzaju maszyn na placu budowy, w tym sprawdzać czy używane maszyny i inne urządzenia techniczne spełniają ustalone wymagania ochrony środowiska dopuszczające je do produkcji lub obrotu, odpowiednio organizować roboty, aby na skutek braku porządku, niewłaściwego zabezpieczenia materiałów, maszyn, urządzeń i samochodów przed awariami nie doszło do skażeń i zanieczyszczeń środowiska gruntowo-wodnego.
  4. Wyposażyć plac budowy w sorbenty stosowane na powierzchniach stałych oraz na powierzchniach wód (np. rękawy, opaski, maty sorpcyjne, zapory przeciwolejewo), na wypadek ewentualnego wycieku substancji ropopochodnych do gruntu lub wód morskich. Stosowanie środków innych niż mechaniczne do usuwania z powierzchni wód morskich węglowodorów ropopochodnych dopuszczalne jest po uzyskaniu każdorazowej zgody Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie. Ze zużytymi środkami do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych postępować jak z odpadem niebezpiecznym i przekazywać do utylizacji. W przypadku skażenia gruntu rekultywację gruntu przeprowadzać za pośrednictwem wykwalifikowanej firmy. O zdarzeniach związanych z zanieczyszczeniem lub zagrożeniem zanieczyszczenia wód morskich należy każdorazowo powiadamiać Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie i Kapitanat Portu Darłowo.
  5. Naprawy i tankowanie sprzętu i urządzeń budowlanych prowadzić poza terenem budowy i poza terenem zaplecza budowlanego.
  6. Zaplecze budowy wyposażyć w przenośne i szczelne kabiny sanitarne na ścieki socjalno-bytowe, które należy systematycznie opróżniać za pośrednictwem uprawnionych podmiotów.
  7. Roboty czerpalne z refulacją urobku na plaży wykonywać po wcześniejszym uzgodnieniu z Dyrektorem Urzędu Morskiego w Szczecinie.
  8. Urobek wywozić na kłapowisko, po wcześniejszym uzgodnieniu z Dyrektorem Urzędu Morskiego w Szczecinie.
  9. Odpady powstające w ramach inwestycji magazynować selektywnie w zamkniętych, szczelnych i oznakowanych pojemnikach lub kontenerach, odpornych na działanie składników umieszczonych w nich odpadów, zlokalizowanych w wyznaczonym, ogrodzonym miejscu na utwardzonym podłożu, zabezpieczonym przed wpływem warunków atmosferycznych, a następnie przekazywać je do zagospodarowania uprawnionym jednostkom. Odpady niebezpieczne przekazywać uprawnionym odbiorcom do odzysku lub unieszkodliwienia, a miejsca ich magazynowania oznaczyć i zabezpieczyć przed wstępem osób nieupoważnionych i zwierząt.
  10. W celu ograniczenia emisji pyłu z terenu inwestycji powstającego podczas prowadzenia prac rozbiórkowych, budowlano-montażowych, jak i podczas transportu materiałów budowlanych, unikać rozsypywania materiałów pylistych na terenie budowy, osłaniać ewentualne składowiska kruszyw, piasku, zawierające drobne frakcje pyłowe przed działaniem wiatru, w dni słoneczne i wietrzne stosować zraszanie potencjalnych miejsc wtórnego pylenia za pomocą odpowiednich spryskiwaczy, do transportu materiałów pylistych stosować pojazdy ciężarowe wyposażone w systemy zabezpieczające przed rozwiewaniem transportowanych materiałów.

## UZASADNIENIE

Dnia 25.03.2021 r., do siedziby Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie, wpłynął wniosek z dnia 12.03.2021 r., Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie, reprezentowanego przez pełnomocnika, tj. ██████████ w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Przebudowa przystani rybackiej Jarosławiec. Etap I – dalba wyciągowa. Etap II – modernizacja przystani rybackiej”, uzupełniony ostatecznie pod względem formalnym w dniu 11.06.2021 r.

Uwzględniając informacje zawarte w przedłożonej dokumentacji, ustalono że przedmiotowe przedsięwzięcie, w myśl rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r., poz. 1839), wpisuje się w katalog przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 2 pkt 2, jako „polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu część realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile progi te zostały określone: w przypadku gdy jest to druga lub kolejna rozbudowa, przebudowa lub montaż, sumowaniu podlegają parametry tej rozbudowy, przebudowy lub montażu z poprzednimi rozbudowami, przebudowami lub montażami, o ile nie zostały one objęte decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach”, w związku z § 3 ust. 1 pkt 66 ww. rozporządzenia, czyli „porty lub przystanie morskie w rozumieniu art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 grudnia 1996 r. o portach i przystaniach morskich, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 34, lub infrastruktura portowa związana z tymi portami”. Zgodnie z ww. rozporządzeniem przedmiotowa inwestycja zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być wymagany. W myśl art. 71 ust. 2 pkt 2 *ustawy ooś*, dla przedmiotowego przedsięwzięcia istnieje konieczność uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W związku z tym, że planowana inwestycja realizowana będzie w części na obszarze stanowiącym morskie wody wewnętrzne, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla analizowanego przedsięwzięcia jest regionalny dyrektor ochrony środowiska, stosownie do zapisów art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. c i art. 75 ust. 7 *ustawy ooś*.

Biorąc powyższe pod uwagę w myśl art. 21 ust. 2 pkt 9 *ustawy ooś*, w dniu 11.06.2021 r. w publicznie dostępnym wykazie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie zamieszczono zawiadomienie znak: WST-K.420.7.2021.MCD.4, o złożeniu przedmiotowego wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W oparciu o informacje przedstawione we wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach tut. Organ ustalił, że liczba stron prowadzonego postępowania przekracza 10, wobec czego, zgodnie z art. 74 ust. 3 *ustawy ooś* oraz art. 49 § 1 Kpa, strony postępowania były informowane o każdym etapie prowadzonego postępowania w przedmiotowej sprawie poprzez obwieszczenie. Obwieszczenie o wszczęciu niniejszego postępowania zostało zamieszczone na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie i Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Postomino, jak również na tablicy ogłoszeń: Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie, Wydziału Spraw Terenowych w Koszalinie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie, Urzędu Gminy Postomino. W treści tego obwieszczenia powiadomiono strony o przyjętym sposobie dalszego informowania o czynnościach podejmowanych przez Organ w przedmiotowej sprawie, poprzez publikację obwieszczeń wyłącznie w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska

w Szczecinie na stronie podmiotowej tut. Organu. Tym samym zapewniono stronom możliwość udziału w postępowaniu.

Po merytorycznym przeanalizowaniu wniosku, stwierdzono braki i niejasności w przedłożonej dokumentacji, w związku z czym tut. Organ wezwał wnioskodawcę do złożenia uzupełnień i wyjaśnień. Stosownie do pisma otrzymano w dniu 12.07.2021 r.

Następnie w ramach współdziałania z właściwymi organami, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie pismem z dnia 16.07.2021 r., wystąpił na podstawie:

- art. 64 ust. 1 pkt 2 *ustawy oos* do Państwowego Granicznego Inspektora Sanitarnego w Świnoujściu,
- art. 64 ust. 1 pkt 4 *ustawy oos* do Dyrektora Zarządu Zlewni w Koszalinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie,
- art. 64 ust. 1a *ustawy oos* do Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie,

o wyrażenie opinii w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia.

Dyrektor Urzędu Morskiego w Szczecinie w piśmie z dnia 21 lipca 2021 r., znak: OWE.52010.13.21.AZ(3), wyraził opinię, w której w odniesieniu do obszaru morskiego nie stwierdził konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

W odpowiedzi na powyższe pismo organ właściwy do wydania opinii wodnoprawnej pismem z dnia 27 lipca 2021 r., znak: SZ.ZZŚ.2.4360.171.2021.IW, wyraził opinię, iż dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie stwierdza potrzeby przeprowadzenia oceny na stan zasobów wodnych i zagrożenie osiągnięcia celów środowiskowych, ustalając jednocześnie warunki realizacji przedsięwzięcia chroniące środowisko gruntowo-wodne, zostały uwzględnione w orzeczeniu niniejszej decyzji w pkt II ppkt 3-9.

Organ inspekcji sanitarnej w opinii z dnia 29.07.2021 r., znak: ONS.ZNS.403.6.2021.UC, również nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla analizowanego przedsięwzięcia.

W celu wypełnienia zapisów art. 10 *Kpa*, przed wydaniem niniejszej decyzji, zawiadomiono strony postępowania o możliwości zapoznania się z przedłożoną dokumentacją załączoną do wniosku o wydanie przedmiotowej decyzji oraz z dokumentacją zgromadzoną w trakcie prowadzonego postępowania, a także możliwości wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów w sprawie oraz zgłoszonych żądań, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. We wskazanym terminie, prawidłowo pouczone i poinformowane strony postępowania, nie wypowiedziały się i nie zapoznawały się z materiałami i dowodami zebranymi podczas prowadzonego postępowania administracyjnego. Również nie wpłynęły do tut. Organu żadne uwagi i wnioski do przedmiotowego postępowania.

Po przeprowadzeniu analizy przedłożonych w przedmiotowej sprawie dokumentów w kontekście uwarunkowań wynikających z art. 63 ust. 1 *ustawy oos*, a także uwzględniając stanowisko organu współdziałającego, tut. Organ zdecydował, że przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia objętego wnioskiem nie będzie konieczne, co zostało uargumentowane w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań, w przedstawiony poniżej sposób.

Zgodnie z przedstawionymi informacjami planowane przedsięwzięcie polega na przebudowie morskiej przystani rybackiej w Jarosławcu i podzielone zostało na dwa etapy, tj.:

- etap I obejmujący rozbiórkę istniejącej dalby i wykonanie nowej dalby wyciągowej wraz z wyposażeniem oraz przeprowadzenie w razie zaistnienia konieczności prac czerpalnych, które pogłębią dno w rejonie lokalizacji dalby w celu jej wbicia oraz bezpiecznego użytkowania;

- etap II przewidujący rozbiórkę oraz budowę nowego parterowego budynku maszynowni o konstrukcji stalowej z opierzeniem z blachy, przebudowę fundamentu wyciągu liniowego wraz z urządzeniami elektrycznymi i oprzyrządowaniem, remont kabestanów, z układem fundamentów, zmianę systemu zasilania energetycznego, utwardzenie nawierzchni części terenu przystani w bezpośrednim otoczeniu budynku, wykonanie oświetlenia zewnętrznego terenu przystani oraz wykonanie robót ziemnych w postaci uzupełnienia mas ziemnych z ich profilowaniem i zagęszczeniem.

Założono wykonanie dalby cumowniczej w nowej lokalizacji, tj. w odległości około 100 m od północnej granicy działki stanowiącej przystań, na głębokości dna minimum 2,5-3,0 m. Projektowana dalba o konstrukcji stalowej, jednopałowej, zostanie wyposażona w 3szt. kang cumowniczych, belki zamocowane na żelbetowym oczepie, drabinkę wyjściową z pałakiem i oznakowana przy pomocy odblaskowej powłoki malarskiej. Również zakłada się zainstalowanie uchwyty do zblocza wyciągowego od strony odlądowej.

Celem przedsięwzięcia jest poprawa warunków pracy oraz bezpieczeństwa rybaków morskich, których jednostki połowowe w liczbie 19 sztuk od lat stacjonują na terenie przystani oraz zapobieganie potencjalnym zanieczyszczeniom środowiska, jakie mogłyby mieć miejsce podczas rozładunku połowów rybackich bezpośrednio w wodzie. Projektowana trafostacja wraz z przyłączami zabezpieczy stałe dostawy energii elektrycznej do przystani, w tym dla maszynowni oraz boksów rybackich.

Zamierzenie inwestycyjne obejmie wody morskie oraz teren działek nr 255/12 i 255/13 obręb Jarosławiec. Na obszarze działki nr 255/13 znajduje się przystań morska, która obejmuje dalbę wyciągową oraz obiekty i infrastrukturę, na którą składa się: utwardzony plac, budynek maszynowni, fundamenty kabestanów oraz zaplecze techniczne (boksy). Zgodnie z ewidencją gruntów i budynków analizowane działki gruntowe stanowią inne tereny zabudowane (Bi), grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi (Wm), lasy (Ls) i nieużytki (N). Obszar objęty planowanymi pracami budowlano-montażowymi obejmie tylko teren zewidencjonowany jak Bi. Natomiast przez obszar działki nr 255/12 będą przebiegać liny wyciągowe łączące maszynownię oraz dalbę wyciągową. Całkowita powierzchnia nieruchomości gruntowych, na których planowane jest przedsięwzięcie wynosi 1,3267 ha, z czego obszar stanowiący inne tereny zabudowane zajmuje teren 0,3465 ha. Aktualnie powierzchnię wyłączoną z terenu biologicznie czynnego działki gruntowej 255/12, określono na poziomie 2550 m<sup>2</sup>. Całkowita powierzchnia terenu przeznaczona bezpośrednio pod prace wykonywane w części lądowej (w ramach etapu II) zajmie przestrzeń około 1250 m<sup>2</sup>. Powierzchnia dna morskiego przewidziana bezpośrednio pod lokalizację dalby oszacowana została na około 90 m<sup>2</sup>, przy czym planowane prace czerpalne w obrębie konstrukcji dalby mogą zająć obszar dna na powierzchni około 1600 m<sup>2</sup>.

W otoczeniu obszaru zainwestowania znajdują się: grunty orne, nieużytki, lasy, grunty zadrzewione, działki drogowe, inne tereny zabudowane. Najbliższy budynek mieszkalny zlokalizowany jest w odległości około 2,5 m i 17,0 m od lokalizacji przystani.

Materiały wykorzystywane podczas przebudowy przystani będą typowe dla tego typu prac budowlanych, takie jak np.: kruszywo, kostka betonowa, beton, stal. Wykorzystywane będą także paliwa i energia do napędu pojazdów, sprzętu mechanicznego, narzędzi i urządzeń budowlanych. Materiałochłonność i energochłonność prowadzonej przebudowy nie powinna odbiegać od analogicznych przedsięwzięć o podobnym profilu. W fazie użytkowania surowce i materiały mogą być jedynie wykorzystywane do celów konserwacji i utrzymania wybudowanej infrastruktury. Ilości i rodzaje tych środków podyktowane zostaną bieżącymi potrzebami.

Prace rozbiórkowe i budowlane będą powodować przede wszystkim uciążliwości akustyczne oraz emisje zanieczyszczeń. W rejonie przystani pracować będą maszyny przeznaczone do transportu i przemieszczania materiałów koniecznych do realizacji zadania,



urządzenia i sprzęt budowlany używany do prac rozbiórkowych i budowlano-montażowych. Na wielkość ww. emisji będzie miał wpływ czas realizacji procesu inwestycyjnego. Przewiduje się, że prace związane z I etapem przedsięwzięcia będą trwały około 2-4 tygodnie, natomiast prace związane z realizacją II etapu inwestycji potrwać około 3-4 miesiące. Ze względu na wielkość oraz charakter prac nie ma możliwości ich wyeliminowania. W celu ograniczenia emisji pyłu z terenu inwestycji powstającego podczas prowadzenia prac budowlanych, jak i podczas transportu materiałów budowlanych, w niniejszej decyzji, Organ wskazał, aby unikać rozsypywania materiałów pylistych na terenie budowy, osłaniać ewentualne składowiska kruszyw, piasku, zawierające drobne frakcje pyłowe przed działaniem wiatru, w dni słoneczne i wietrzne stosować zraszanie potencjalnych miejsc wtórnego pylenia za pomocą odpowiednich spryskiwaczy, do transportu materiałów pylistych stosować pojazdy ciężarowe wyposażone w systemy zabezpieczające przed rozwiewaniem transportowanych materiałów. Uwzględniając powyższe i mając na względzie specyfikę prac rozbiórkowych i budowlanych uznano, że emisje wystąpią lokalnie, będą miały charakter krótkotrwały, postępować będą wraz z przesuującym się frontem robót oraz ustąpią po zakończeniu prac realizacyjnych. Dotychczasowe doświadczenia z realizacji podobnych prac budowlanych wskazują, że emitowany hałas, pomimo okresowo wysokiego poziomu, nie jest odbierany jako uciążliwy dla środowiska, z uwagi na przejściowy charakter. Zaznaczyć należy, że wybrzeże charakteryzuje się specyficznym tłem akustycznym w postaci falowania morskiego, które w znacznym stopniu niweluje i rozprasza wszelkie odgłosy pracujących maszyn. Dogodne warunki atmosferyczne na obszarze zainwestowania, w tym wiejący wiatr, nie będą kumulować zanieczyszczeń w rejonie prowadzonych prac budowlanych. Jednakże z uwagi na położenie przedmiotowej inwestycji w sąsiedztwie zabudowy usługowej i mieszkaniowej, celem ograniczenia uciążliwości hałasowej w niniejszym postanowieniu nałożono warunek, aby roboty rozbiórkowe i budowlane prowadzić wyłącznie w porze dziennej, tj. w godzinach 6<sup>00</sup>-22<sup>00</sup>.

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia źródłem emisji hałasu do środowiska będą użytkownicy przystani oraz praca urządzeń wyciągowych. Hałas emitowany podczas eksploatacji będzie znacznie niższy od tła akustycznego, jakie występuje w rejonie zainwestowania. W fazie eksploatacji przebudowywanej przystani do powietrza emitowane będą produkty spalania paliw w silnikach jednostek pływających oraz pojazdów poruszających się po terenie przystani. Wpływ emisji pochodzącej ze spalania paliw w silnikach statków rybackich na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania jest niewielki, ze względu na małą częstotliwość łodzi przybrzeżnych korzystających z przystani (do 19 szt.) oraz krótki czas wykonywania manewrów odbijania i wyciągania na plażę jednostek pływających oraz rozładunek połowów rybackich. W związku z powyższym, tut. Organ stwierdził, że po zrealizowaniu przedsięwzięcia, kontynuacja działalności przystani rybackiej nie wpłynie na jakość powietrza w porównaniu do stanu istniejącego oraz nie będzie niekorzystnie oddziaływać na stan klimatu akustycznego w otoczeniu obszaru zainwestowania, w tym na najbliższą położoną zabudowę mieszkaniową.

Eksploatacja przystani oraz związane z nią emisje nie będą w znaczący sposób przyczyniać się do pogłębiania zmian klimatu, w tym do zwiększenia częstotliwości i skali ekstremalnych zjawisk pogodowych, a także nie spowoduje zwiększenia wrażliwości elementów środowiska na zmiany klimatu.

Etap realizacji przedsięwzięcia będzie wiązał się z również z wytwarzaniem pewnej ilości odpadów, powstających m.in. w wyniku: rozbiórki istniejących elementów infrastruktury przystani rybackiej, prowadzonych prac ziemnych, prac budowlanych przy nowym obiekcie i przebudowie innych elementów realizowanych w ramach inwestycji. Prace rozbiórkowe będą postępować etapowo, poprzez wyciąganie i ewentualnie podplukanie wodą pod ciśnieniem dalby oraz kucie, burzenie, cięcie i demontaż pozostałych elementów. Podczas

przeprowadzanych prac czerpalnych w obrębie projektowanej konstrukcji dalby zostanie wydobyty urobek, który po przeprowadzonych badaniach zostanie wywieziony na kłapowisko lub wykorzystany do refulacji, po wcześniejszym uzgodnieniu z Dyrektorem Urzędu Morskiego w Szczecinie. Na etapie eksploatacji inwestycji do odbioru i magazynowania odpadów stałych z łodzi rybackich będzie służył, jak dotychczas, zbiornik magazynowy o pojemności 1,1 m<sup>3</sup>, który zlokalizowany jest na terenie przystani. Ustalono, że gospodarowanie odpadami w kontekście realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia odbywać się będzie na zasadach określonych w aktualnie obowiązujących przepisach szczegółowych. Odpady te będą selektywnie zbierane i gromadzone w zamkniętych pojemnikach lub kontenerach usytuowanych, w wyznaczonych miejscach na terenie przedsięwzięcia. Po zgromadzeniu odpowiedniej ilości lub po zakończeniu prac budowlano-montażowych odpady zostaną przekazane firmom posiadającym stosowne uprawnienia w zakresie gospodarki odpadami. Zaplecze budowy wraz z miejscem na gromadzenie odpadów zostanie zlokalizowane na nieprzepuszczalnym podłożu, zabezpieczonym przed wpływem czynników atmosferycznych, zapobiegającym przedostaniu się do środowiska gruntowo-wodnego zanieczyszczonych substancji, co zostało uwzględnione w warunkach niniejszej decyzji.

Ustalono, że planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obszarze jednolitej części wód przybrzeżnych o kodzie CWIIIWB6W Rowy-Jarosławiec Zachód, sklasyfikowanej jako naturalna część wód. Jednolita część wód przybrzeżnych charakteryzuje się złym stanem ekologicznym i złym stanem ogólnym, a także zagrożona jest ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Termin osiągnięcia celów środowiskowych został wyznaczony na rok 2021, z uwagi na kilkudziesięcioletnie oddziaływanie antropogeniczne, które doprowadziło do zakumulowania w osadach jednolitych częściach wód przejściowych i przybrzeżnych związków biogenych i substancji zanieczyszczających. Zanieczyszczenia te są uwalniane z osadów, a dostawy z lądu są także kontynuowane. Okres 6 lat określono jako niewystarczający, by uzyskać dobry stan ekologiczny. Inwestycja położona jest również w obszarze jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) nr 10 i o kodzie PLGW60010. Dana część wód charakteryzuje się dobrym stanem ogólnym i nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Ustalono dla tej JCWPd cele środowiskowe to utrzymanie dobrego stanu chemicznego i ilościowego.

Na etapie realizacji przedmiotowej inwestycji przeciwdziałanie zagrożeniom dla wód powierzchniowych i podziemnych zostanie osiągnięte poprzez odpowiednią lokalizację i organizację zaplecza budowy, tj. na utwardzonym terenie, w sposób zabezpieczający podłoże przed zanieczyszczeniem, z zapewnieniem przenośnych sanitariatów do odprowadzania ścieków bytowych, środków do neutralizacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych. Naprawy i tankowanie pojazdów i maszyn budowlanych będą prowadzone poza terenem budowy i poza terenem zaplecza budowlanego. W okresie eksploatacji przystani, jak dotychczas, nie przewiduje się odbioru ścieków sanitarnych z łodzi rybackich. Do odbioru wód zaolejonych z łodzi rybackich będzie służył, jak dotychczas, zbiornik magazynowy o pojemności 1,5 m<sup>3</sup>, posiadający zakratowany otwór wlewowy z zamykaną pokrywą oraz rurociąg zdawczy wyposażony w złącze uniwersalne do odbioru tych wód przez autocysternę. Odebrane wody zaolejone transportowane będą do Stacji Wód Zaolejonych w Ustce, zgodnie z zatwierdzonym „Planem gospodarowania odpadami z łodzi rybackich dla przystani morskiej w Jarosławcu” z 2009 r.

Organ odpowiedzialny za ocenę wodnoprawną, biorąc pod uwagę, że inwestycja nie jest zlokalizowana na ciekach i nie wiąże się z wprowadzaniem ścieków bezpośrednio do wód i do ziemi uznał, że przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie jest konieczne. W przedstawionej argumentacji wskazano, że przedsięwzięcie nie naruszy warunków określonych w rozporządzeniu Nr 3/2014 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie z dnia

3 czerwca 2014 r. w sprawie ustalenia warunków korzystania z wód regionu wodnego Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego (Dz.U.Woj.Zach. z 2014 r., poz. 2431), zmienionym rozporządzeniem z dnia 22 grudnia 2017 r. (Dz.U.Woj. Zach. z 2017 r., poz. 5527, Dz.U.Woj. Pom. z 2017 r., poz. 4641, Dz.U.Woj. Lub. z 2017 r., poz. 2775). Ustalono, że realizacja inwestycji, w odniesieniu do osiągnięcia celów środowiskowych, nie spowoduje istotnych zmian w funkcjonowaniu jednolitych części wód, jak również nie wystąpią trwale, negatywne zmiany biologiczne, hydromorfologiczne oraz fizykochemiczne wód dla tego obszaru. Jednocześnie sposób zagospodarowania i użytkowania zlewni będzie utrzymany. Podczas realizacji przedsięwzięcia nie ulegnie zasadniczo zmiana sposobu regulacji stosunków wodnych na przedmiotowym obszarze. Inwestycja nie będzie oddziaływać negatywnie na potencjał ekologiczny i stan chemiczny wód na etapie przebudowy i dalszej eksploatacji przystani rybackiej w Jarosławcu. Jednocześnie stwierdzono, że cel przedsięwzięcia nie naruszy celu Ramowej Dyrektywy Wodnej.

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza: obszarami przylegającymi do jezior, obszarami górskimi, obszarami wodno-błotnymi oraz obszarami o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedlisk łągowy. Inwestycja znajduje się poza strefami ochronnymi ujęć wód i zbiorników wodnych, terenami uzdrowiska i obszarami ochrony uzdrowiskowej. Na terenie przedmiotowego obszaru nie występują również zabytki chronione na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, a także obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia. W związku z realizacją przebudowy i kontynuacją eksploatacji przystani morskiej, nie będzie zachodziła ingerencja w istniejące na terenie zainwestowania i zapleczu inwestycji obszary leśne.

Obszar objęty inwestycją zlokalizowany jest w granicach obszaru chronionego krajobrazu pn. „Pobrzeże na zachód od Ustki”. Zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 2 uchwały Nr XXXII/375/09 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 15 września 2009 r., w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz.U.Woj.Zach. z 2021 r., poz. 2091), na przedmiotowym obszarze obowiązuje m. in. zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu przepisów *ustawy o oś*, chyba że przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykaże brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu. Jednocześnie zakaz ten nie dotyczy realizacji inwestycji celu publicznego. Przedmiotowe przedsięwzięcie związane z przebudową przystani morskiej, zalicza się do inwestycji celu publicznego w rozumieniu art. 6 pkt 1c i pkt 1d ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. z 2020 r., poz. 1990, z późn. zm.), stąd projektowane przedsięwzięcie nie naruszy przepisów ww. uchwały w sprawie obszarów chronionego krajobrazu.

Uwzględniając zakres projektowanego przedsięwzięcia, który obejmuje przebudowę istniejącej infrastruktury przystani rybackiej oraz jego lokalizację na obszarze przekształconym antropogenicznie, stwierdzono, że inwestycja w żaden sposób nie zmieni przeznaczenia terenu, a sposób użytkowania terenu nie będzie odbiegać od istniejącego. Biorąc pod uwagę powyższe, uznano, że przedmiotowa inwestycja nie będzie oddziaływać negatywnie na walory krajobrazowe obszaru chronionego krajobrazu pn. „Pobrzeże na zachód od Ustki”.

Przedsięwzięcie również zlokalizowane jest w granicach obszaru Natura 2000 pn. „Przybrzeżne wody Bałtyku” (kod PLB990002), wyznaczonego w celu ochrony populacji dziko występujących gatunków ptaków, utrzymania i zagospodarowania ich naturalnych siedlisk zgodnie z wymogami ekologicznymi oraz przywracania zniszczonych biotopów oraz tworzenia biotopów. Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych dla ww. ostoi ptasiej (data aktualizacji 2020-10) przedmiotami ochrony obszaru jest 6 gatunków ptaków i ich



siedliska, tj.: alka zwyczajna, nurnik zwyczajny, lodówka, mewa srebrzysta, uhla zwyczajna, markaczka zwyczajna. W ww. dokumencie do najważniejszych oddziaływań i działalności mającej duży wpływ na obszar zaliczono inne rodzaje aktywności człowieka związane z urbanizacją, przemysłem etc.

Powyżej wymienione gatunki awifauny zimują wzdłuż Wybrzeża Bałtyku, a największe ich koncentracje przypadają na okres od początku listopada do końca kwietnia. Na uwadze należy mieć, że przedmiotową inwestycję zaplanowano w sposób możliwie najmniej ingerujący w środowisko wodne, a zakres planowanego przedsięwzięcia ograniczy się do obszaru morskiego na powierzchni do 1600 m<sup>2</sup>. Podczas prowadzenia robót wystąpi okresowa emisja hałasu generowana przez urządzenia budowlane (kafar, pływająca pogłębiarka), skutkiem czego może być czasowe płoszenie przelatującej i zimującej awifauny w pobliżu miejsca zainwestowania. Wpływ ww. prac nie spowoduje jednak istotnych zmian warunków bytowania lokalnych populacji zwierząt i migrujących ptaków, w tym ptaków stanowiących przedmioty ochrony w ww. ostoi, gdyż planowane do wykonania prace w obrębie terenu stanowiącego obszar morski wykonywane będą poza okresem zimowania i odpoczynania w trakcie migracji oraz licznego występowania awifauny, tj. poza okresem 1 listopada – 30 kwietnia, co zostało uwzględnione w warunkach określonych w niniejszej decyzji. Z uwagi na fakt, że uciążliwości akustyczne będą występować jedynie na etapie realizacji przedsięwzięcia (przez okres około 2-4 tygodni) i będą dotyczyć tylko niewielkiego obszaru morskiego, w ocenie tut. Organu należy spodziewać się powrotu tych gatunków do miejsc bytowania po zakończeniu prac realizacyjnych. Biorąc pod uwagę powyższe, stwierdzono, że przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne nie będzie stanowić zagrożenia dla przedmiotów ochrony ww. obszaru Natura 2000.

W miejscu realizacji planowanej inwestycji na obszarze lądowym i w części wodnej, nie stwierdzono występowania chronionych gatunków roślin i zwierząt oraz siedlisk przyrodniczych z załącznika I Dyrektywy Siedliskowej.

Mając na uwadze, że planowane do wykonania prace pogłębiarskie w obrębie planowanej do wymiany dalby mogą spowodować okresową emisję hałasu w toni wodnej, a także wzrost zmętnienia wody w wyniku naruszenia osadów dennych, w celu wykluczenia ewentualnego negatywnego wpływu etapu ww. prac na ichtiofaunę występującą w wodach morskich, nałożono na inwestora warunek wykonywania ich poza okresem tarła ryb i inkubacji ikry, tj. poza okresem od 1 marca do 30 czerwca.

Przy zastosowaniu określonych w niniejszej decyzji warunków realizacji przedmiotowej inwestycji, stwierdzono, że planowana do realizacji przebudowa przystani morskiej w Jarosławcu nie będzie miała negatywnego wpływu na bioróżnorodność analizowanego terenu.

Rodzaj przedsięwzięcia wyklucza ryzyko wystąpienia poważnej awarii o charakterze przemysłowym. Ewentualnym zagrożeniem dla środowiska podczas przebudowy przystani rybackiej może być wyciek paliwa w wyniku uszkodzenia jednostki pływającej spowodowany zdarzeniem z inną jednostką pływającą, uderzenia w dalbę lub inne zdarzenie losowe. Aby temu zapobiec, na etapie realizacji inwestycji zostanie zachowany reżim technologiczny, a teren budowy zostanie zaopatrzone w środki do neutralizacji przypadkowo rozlanych substancji ropopochodnych, tankowanie i postój pojazdów oraz sprzętu będzie prowadzone poza miejscem realizacji inwestycji. Powyższe działania będą zabezpieczać środowisko gruntowo-wodne przed ewentualnymi skutkami sytuacji awaryjnych.

W rejonie lokalizacji planowanej inwestycji najbardziej prawdopodobnymi i znaczącymi zjawiskami naturalnymi mogącymi doprowadzić do katastrofy naturalnej są: silne wiatry, intensywne opady atmosferyczne i powódzie. Obiekt kubaturowy przystani (budynek maszynowni) i infrastruktura jej towarzysząca (trafostacja, dalba wyciągowa z wyposażeniem, wyciąg linowy wraz z urządzeniami elektrycznymi i oprzyrządowaniem) zaprojektowane zostaną z uwzględnieniem lokalnych warunków klimatycznych. Zastosowane

rozwiązania konstrukcyjno-materiałowe zapewnić będą odporność obiektu i infrastruktury towarzyszącej przystani na działanie sztormowych wiatrów i warunków morskich.

Po zapoznaniu się z treścią przedłożonych materiałów ustalono, że w obszarze realizacji i oddziaływania przedsięwzięcia nie są realizowane oraz planowane do realizacji przedsięwzięcia, dla których wydano lub złożono wnioski o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Uwzględniając powyższe należy wykluczyć możliwość oddziaływania skumulowanego na poszczególne elementy środowiska.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest na obszarze wybrzeża Morza Bałtyckiego, w granicach pasa technicznego Urzędu Morskiego w Szczecinie, na wysokości 255 kilometra brzegu morskiego. Na podstawie przedłożonych dokumentów ustalono również, że projektowana dalba wyciągowa zlokalizowana zostanie na obszarze wód morskich. Usytuowanie inwestycji, jak i zakres prowadzonych prac, dotyczyć będzie obszaru o stosunkowo niewielkiej powierzchni, który położony jest w oddaleniu od terytoriów państw sąsiadujących. Nie przewiduje się zaistnienia niebezpieczeństwa dotyczącego wycieku substancji do morza, który miałby charakter transgraniczny. Realizacja przedmiotowej inwestycji nie będzie wywierać wpływu na kształt linii brzegowej sąsiednich państw. Nie przewiduje się również wystąpienia innego rodzaju oddziaływań inwestycji o charakterze transgranicznym.

Reasumując, analiza oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na poszczególne komponenty środowiska przeprowadzona w niniejszym postępowaniu wykazuje, że planowana przebudowa przystani rybackiej w Jarosławcu, nie pociągnie ze sobą zagrożeń dla środowiska i nie spowoduje naruszenia wymagań ochrony środowiska zawartych w obowiązujących przepisach.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 *ustawy o oś.*, właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po potwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. Z pisma Wójta Gminy Postomino z dnia 03.03.2021 r., znak: PPI.6724.76.2021.EP, wynika, że działki nr 255/12 i 255/13 obręb Jarosławiec, nie posiadają obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, a tym samym nie istnieje konieczność badania zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z zapisami aktu prawa miejscowego na ww. terenie. Obszar morski, na którym planuje się rozbiórkę istniejącej dalby oraz wykonanie nowej dalby wraz z wyposażeniem, objęty jest ustaleniami planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, na mocy rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 14 kwietnia 2021 r., w sprawie przyjęcia planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej w skali 1:200 000 (Dz.U. z 2021 r., poz. 935). Zgodnie z ww. planem analizowany teren położony jest w akwenu oznaczonym symbolem POM.27.B. W karcie dla ww. akwenu, jako funkcję podstawową, wskazano obronność i bezpieczeństwo państwa (B). Jako funkcje dopuszczalne wymieniono: badania naukowe (N), dziedzictwo kulturowe (D), funkcjonowanie portu lub przystani (Ip), infrastrukturę techniczną (I), ochronę brzegu morskiego (C), poszukiwanie, rozpoznawanie złóż kopalin oraz wydobywanie kopalin ze złóż (K), rybołówstwo (R), sztuczne wyspy i konstrukcje (W), transport (T), turystykę, sport i rekreację (S). W dokumencie w zakresie funkcjonowania portu lub przystani wyznaczono podakwen przeznaczony na utrzymanie funkcji portowych lub przystani morskich, tj. 27.310.Ip dla przystani morskiej w Jarosławcu. W podakwenu, z wyjątkiem oznakowania nawigacyjnego, ograniczono prowadzenie prac związanych z wprowadzaniem nowych elementów infrastruktury lub jej rozbudowę do sposobów: niezakłócających wojskowej obserwacji technicznej i wzrokowej oraz łączności radiowej; niezagrażających systemowi ochrony brzegu morskiego; niezagrażających ekologicznej funkcji tarlisk i przeżywalności wczesnych stadiów rozwojowych ryb (ikry i larw) gatunków komercyjnych; niewpływających znacząco

negatywnie na dobrostan ptaków zimujących i odpoczywających w trakcie migracji oraz w okresie ich licznego występowania od początku listopada do końca kwietnia. Uwzględniając zapisy ww. dokumentu dopuszczającego przebudowę istniejącej przystani rybackiej na analizowanym terenie oraz określony w niniejszej decyzji okres wykonywania prac kafarowych oraz powodujących zmętnienie wody w obrębie terenu stanowiącego obszar morski w okresie od 1 lipca do 31 października (tj. poza okresem tarła ryb i inkubacji ikry trwającym od 1 marca do 30 czerwca oraz poza okresem zimowania i odpoczywania w trakcie migracji oraz licznego występowania awifauny trwającym od 1 listopada do 30 kwietnia), stwierdzono, że zakres przedsięwzięcia planowany do realizacji nie naruszy ustaleń zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych.

Niniejsza decyzja została wydana w oparciu o art. 104 *Kpa*, stanowiący, że załatwienie sprawy przez organ administracji publicznej odbywa się przez wydanie decyzji, jak również w oparciu o art. 84 *ustawy ooś*, zgodnie z którym w przypadku gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia tej oceny, a załącznikiem do decyzji jest charakterystyka przedsięwzięcia.

### POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, złożone za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. Zgodnie z art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego, w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania, strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

#### Załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach:

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 *ustawy ooś*.



#### Otrzymują:

1. Dyrektor Urzędu Morskiego w Szczecinie za pośrednictwem pełnomocnika [REDACTED] – list polecony zpo
2. Pozostałe strony postępowania w trybie art. 49 *Kpa* w związku z art. 74 ust. 3 *ustawy ooś*.

#### Do wiadomości:

1. Dyrektor Zarządu Zlewni w Koszalinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, 75-601 Koszalin, ul. Zwycięstwa 111 – list polecony
2. Dyrektor Urzędu Morskiego w Szczecinie, 70-207 Szczecin, Pl. Stefa Batorego 4 – list polecony
3. Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny w Świnoujściu, 72-600 Świnoujście, ul. Grunwaldzka 72 – list polecony

