

UZASADNIENIE

Obszar Natura 2000 Wybrzeże Trzebiatowskie PLB 320010 został wyznaczony w związku z wypełnieniem zobowiązań Polski względem wymogów Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 79/409/WE z dnia 2 kwietnia 1979 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (tekst jednolity: Dz.U. UE, L20 z 26.1.2010), na podstawie aktu prawa krajowego tzn. rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. (Dz.U. Nr 25, poz. 133), poprzedzonego rozporządzeniem z dnia 5 września 2007 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 (Dz.U. Nr 179, poz. 1275) oraz rozporządzeniem z dnia 27 października 2008 r. (Dz.U. Nr 198, poz. 1226).

Na podstawie art. 131 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235, 1238), zwanej dalej ustawą OOS, do zadań regionalnego dyrektora ochrony środowiska, należy w szczególności ochrona i zarządzanie obszarami Natura 2000 na zasadach i w zakresie określonych ustawą z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r., poz. 627, 628 i 842), zwanej dalej ustawą o ochronie przyrody.

W związku z powyższym, regionalny dyrektor ochrony środowiska, jako organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000 na podstawie przepisu art. 27a ust. 2 ustawy o ochronie przyrody, oraz koordynujący w myśl przepisu art. 32 ust. 3 ww. ustawy, funkcjonowanie obszarów Natura 2000 na obszarze swojego działania, obowiązany jest do sporządzenia oraz przyjęcia środków ochrony, o których mowa w regulacji art. 28 ustawy o ochronie przyrody.

Zgodnie z dyspozycją art. 28 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, dla obszaru Natura 2000 sprawujący nadzór nad obszarem sporządza projekt planu zadań ochronnych na okres 10 lat; pierwszy projekt sporządza się w terminie 6 lat od dnia zatwierdzenia obszaru przez Komisję Europejską jako obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty lub od dnia wyznaczenia obszaru specjalnej ochrony ptaków. Na podstawie art. 28 ust. 5 ustawy o ochronie przyrody, regionalny dyrektor ochrony środowiska ustanawia, w drodze aktu prawa miejscowego w formie zarządzenia, plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, kierując się koniecznością ochrony populacji dziko występujących ptaków oraz utrzymanie ich siedlisk w nie pogorszonym stanie, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000.

Podstawowym celem opracowania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 jest jak najszybsze rozpoczęcie działań niezbędnych dla skutecznej ochrony obszaru, czyli zapewnienie, że stan siedlisk przyrodniczych i gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar nie zostanie pogorszony, a wręcz zapewnione zostanie dążenie do osiągnięcia właściwego stanu ochrony. Realizacja tak sformułowanego celu działań ochronnych, w szczególności na gruntach stanowiących własność prywatną, wymogła na ustawodawcy decyzje o nadaniu planu zadań ochronnych normy prawnej ustanawianej, w formie zarządzenia, jako akt prawa miejscowego.

Szczegółowy tryb sporządzania projektu planu zadań ochronnych oraz zakres prac koniecznych do wykonania na potrzeby przygotowania projektu planu, określa rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. z 2010 r. Nr 34, poz. 184 ze zm.), a także rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 17 kwietnia 2012 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie sporządzenia projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. z 2012 r. poz. 506).

Zgodnie z art. 28 ust. 10 ustawy o ochronie przyrody, projekt planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 zawiera:

- 1) opis granic obszaru i mapę obszaru Natura 2000;
- 2) identyfikację istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony;
- 3) cele działań ochronnych;
- 4) określenie działań ochronnych ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania, w tym w szczególności działań dotyczących:
 - a) ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk,
 - b) działań związanych z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania,
 - c) monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz monitoringu realizacji celów, o których mowa w pkt 3,
 - d) uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony;
- 5) wskazania do zmian w istniejących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, planach zagospodarowania przestrzennego województw oraz planach zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, jeżeli są niezbędne dla ochrony populacji dziko występujących ptaków będących przedmiotami ochrony w obszarze oraz utrzymania ich siedlisk w nie pogorszonym stanie;
- 6) wskazanie terminu sporządzenia, w razie potrzeby, planu ochrony dla części lub całości obszaru (art. 28 ust.10 ustawy).

Przy opracowaniu projektu planu zadań ochronnych dla obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Wybrzeże Trzebiatowskie PLB 320010, kierowano się także oprócz wyżej przytoczonych aktów prawa, wytycznymi Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska z dnia 12 grudnia 2012 r. w sprawie opracowania planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 oraz Instrukcją wypełniania Standardowego Formularza Danych obszaru Natura 2000 wersja 2012.1.

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 położonego na terenie więcej niż jednego województwa ustanawiają wspólnie na podstawie art. 28 ust. 8 ustawy o ochronie przyrody, w drodze aktu prawa miejscowego w formie zarządzenia, regionalni dyrektorzy ochrony środowiska, na których obszarze działania znajdują się części tego obszaru. W związku z powyższym, zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych ostoi, obszar Natura 2000 Wybrzeże Trzebiatowskie PLB 320010, mimo, iż obejmuje znaczną powierzchnię 31 757,6 ha, położony jest w całości w granicach administracyjnych województwa zachodniopomorskiego, przytoczony wyżej przepis prawa nie ma zastosowania w niniejszym postępowaniu.

Sporządzający projekt planu zadań ochronnych, zgodnie z przepisem art. 28 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody, ma obowiązek zapewnienia możliwości zainteresowanym osobom i podmiotom prowadzącym działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, udział w pracach związanych ze sporządzaniem tego projektu, a także z regulacją przepisu art. 28 ust. 4 ustawy, zapewnia możliwość udziału społeczeństwa, na zasadach i trybie określonym w ustawie OOS, w postępowaniu, którego przedmiotem jest sporządzenie projektu dokumentu.

W myśl przepisu art. 59 ust 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. Nr 31, poz. 206), projekt planu zadań ochronnych, wymaga uzgodnienia z właściwym miejscowo wojewodą.

W toku prac planistycznych związanych ze sporządzeniem projektu planu zadań ochronnych dla obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Wybrzeże Trzebiatowskie PLB 320010, dokonano następujących czynności:

- 1) Opisano granice obszaru Natura 2000 w oparciu o 2 981 punktów węzłowych, dla których podano długość i szerokość geograficzną w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych PUWG 1992 (PL-1992), zgodnie z wymogiem rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 15 października 2012 r. w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych (Dz. U. z 2012 r., poz. 1247).
- 2) W toku prac nad planem zadań ochronnych zweryfikowano informacje o obszarze Natura 2000 oraz zidentyfikowano następujące przedmioty ochrony:
 - A074 kania ruda *Milvus milvus*,
 - A084 błotniak łąkowy *Circus pygargus*,
 - A122 derkacz *Crex crex*,
 - A127 żuraw *Grus grus*,
 - A160 kulik wielki *Numenius arquata*,
 - A193 rybitwa rzeczna *Sterna hirundo*,
 - A222 uszatka błotna *Asio flammeus*,
 - A229 zimorodek *Alcedo atthis*,
 - A272 podróżniczek *Luscinia svecica*,
 - A307 jarzębatka *Sylvia nisoria*,
 - A338 gąsiorek *Lanius collurio*,
 - A039 gęś zbożowa *Anser fabalis*,
 - A041 gęś białoczelna *Anser albifrons*,
 - A043 (gęś) gęgawa *Anser anser*,
 - A048 ohar *Tadorna tadorna*,
 - A051 krakwa *Anas strepera*,
 - A179 (mewa) śmieszka *Larus ridibundus*,
 - A270 słowik szary *Luscinia luscinia*,
 - A371 dziwonia *Carpodacus erythrinus*.
- 3) Dokonano oceny stanu ochrony ww. przedmiotów ochrony dla których wyznaczono obszar Natura 2000 na podstawie parametrów określonych rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000.
- 4) Przeanalizowano istniejące i potencjalne zagrożenia dla utrzymania lub osiągnięcia właściwego stanu przedmiotów ochrony obszaru oraz oceny prawdopodobnych kierunków zmian uwarunkowań przyrodniczych, społecznych, gospodarczych i ich możliwego wpływu na parametry oceny stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków i ich siedlisk. Dokonana analiza wykazała, iż do najistotniejszych istniejących zagrożeń obszaru Natura 2000 należą: utrata siedlisk łągowych, utrata żerowisk, bariery zagrażające życiu oraz wymuszające zmiany tras migracji i miejsc postojowych/żerowiskowych jak również presja ze strony drapieżników. Potencjalne zagrożenia to przede wszystkim utrata siedlisk poprzez rozwój zabudowy i infrastruktury oraz utrata jakości tych siedlisk poprzez zmiany antropogeniczne (m.in. zmiany stosunków wodnych) oraz naturalne (m.in. naturalna sukcesja terenów otwartych). Kody zagrożeń (określonych załącznikiem nr 3 do zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony

Środowiska w Szczecinie z dnia 29 kwietnia 2014 r.) podano zgodnie z opracowaniem Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska „Podręcznik Platforma Komunikacyjno-Informacyjna. Plany zadań Ochronnych Natura 2000, jako narzędzie wspomagające tworzenie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000. Wersja 2013.2”.

- 5) Sformułowano cele działań ochronnych do osiągnięcia w okresie obowiązywania planu zadań ochronnych w sposób umożliwiający monitoring i weryfikację oraz postęp w realizacji. Dla przedmiotów ochrony wskazano utrzymanie lub przywrócenie naturalnego charakteru siedlisk przyrodniczych.
- 6) Ustalono działania ochronne zapewniające osiągnięcie celów działań ochronnych, a zwłaszcza monitoring przyjętych parametrów stanu ochrony przedmiotów ochrony w obszarze Natura 2000. Są to działania zmierzające do utrzymania bądź przywrócenia naturalnego funkcjonowania siedlisk łąkowych i żerowisk gatunków ptaków, oraz zapewnienie trwałości populacji poprzez ograniczenie niekorzystnych zmian (naturalnych i antropogenicznych).
- 7) Zaprojektowano działania dotyczące monitoringu stanu ochrony wszystkich przedmiotów ochrony obszaru oraz realizacji celów działań ochronnych zgodnie z wymogami ich ochrony. Przedmiotowy monitoring realizowany będzie zgodnie z obowiązującymi standardami metodycznymi stosowanymi w monitoringu siedlisk przyrodniczych i gatunków przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska w ramach realizacji Państwowego Monitoringu Środowiska. Realizacja tych działań umożliwi w przyszłości sprawującemu nadzór nad obszarem Natura 2000 wypełnienie przepisu art. 31 ustawy o ochronie przyrody.
- 8) Sformułowano wskazania do zmian w istniejących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin Dziwnów, Kamień Pomorski, Karnice, Kołobrzeg, Rewal, Świerżno i Trzebiatów.
- 9) W trakcie prac nad sporządzeniem projektu planu zadań ochronnych, ustalono brak potrzeby sporządzenia planu ochrony dla części lub całości obszaru Natura 2000.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie, wykonując dyspozycję określoną przepisem art. 28 ust. 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* oraz § 2 pkt 3 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. *w sprawie sporządzenia projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000*, a także art. 39 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, obwieszczeniem z dnia 07 listopada 2012 r. znak: WOPN-ZP.6320.7.2012.BG podał do publicznej wiadomości informację o zamiarze przystąpienia do sporządzenia projektu planu zadań ochronnych dla specjalnego obszaru ochrony siedlisk Wybrzeże Trzebiatowskie PLB 320010, mówiącą o:

- 1) przystąpieniu do opracowania projektu dokumentu i jego przedmiocie,
- 2) możliwości zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy oraz o miejscu, w którym jest ona wyłożona do wglądu,
- 3) możliwości składania uwag i wniosków, wskazując jednocześnie 21-dniowy termin ich składania,
- 4) a także wskazał organ właściwy do rozpatrzenia uwag i wniosków.

Obowiązek w zakresie podania ww. informacji do publicznej wiadomości wykonano zgodnie z czynnościami określonymi w przepisie art. 3 ust. 1 pkt 11 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, publikując w ustawowo przewidzianym

terminie wskazane wyżej informacje w formie obwieszczenia z dnia 07 listopada 2012 r. znak: WOPN-ZP.6320.7.2012.BG:

- 1) na stronie Biuletynu Informacji Publicznej (BIP) Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie,
- 2) na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie,
- 3) na tablicy ogłoszeń wszystkich jednostek samorządu terytorialnego objętych granicami obszaru Natura 2000,
- 4) w prasie o odpowiednim do rodzaju dokumentu zasięgu.

Powyższa procedura w trybie art. 39 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, zgodnie ze stanowiskiem Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska (pismo z dnia 22.11.2011 r. znak: DON-WP.082.1.25.2011.JM) została przeprowadzona zarówno na etapie przed przystąpieniem do opracowania projektu dokumentu, jak również na etapie sporządzonego projektu aktu normatywnego (tj. zarządzenia ustanawiającego plan zadań ochronnych).

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie, wykonując dyspozycję określoną przepisem art. 28 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody oraz art. 39 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (zwanej dalej OOS), obwieszczeniem z dnia 05 grudnia 2013 r. znak: WOPN-ZP.6320.6.2013.BG podał do publicznej wiadomości informację o przystąpieniu do konsultacji społecznych sporządzonego projektu zarządzenia ustanawiającego plan zadań ochronnych dla obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Wybrzeże Trzebiatowskie PLB 320010, zgodnie z czynnościami określonymi w art. 3 ust. 1 pkt 11 ustawy OOS.

Na etapie procedury konsultacji społecznych projektu zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Wybrzeże Trzebiatowskie PLB 320010 wpłynęły do organu uwagi i/lub wnioski ze strony społeczeństwa:

Lp.	Uwagi i/lub wnioski	Podmiot/osoba zgłaszająca	Sposób rozpatrzenia
1.	Wniosek o usunięcie zapisów dotyczących zagrożeń dla kani rudej (niedostateczna ochrona gniazd) i zimorodka (usuwanie zakrzewień i zadrzewień) oraz propozycje zmian zapisu działań ochronnych dla gęsi białoczelnej i zbożowej oraz gęgawy (niedopuszczenie do polowań na terenie całej ostoi...; niedopuszczenie do polowań na terenie rezerwatu...).	RDLP w Szczecinie	Rozparzono pozytywnie – dla kani rudej – zgodnie z informacją o objęciu wszystkich znanych/zgłaszanych gniazd ochroną – w działaniach ochronnych uzupełniono zapis: „Objęcie gniazd ochroną strefową zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12.10.2011 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt Dz.U.2011.237.1419 - ze względu na dynamikę gniazdowania kani rudej, konieczny jest systematyczny monitoring i uzupełnienie stanu wiedzy, a na tej podstawie - obejmowanie ochroną wszystkich nowych lokalizacji gniazd”. Dla zimorodka pozostawiona

			<p>zapis bez zmian, wskazane zagrożenie (zmniejszenie lub utrata określonych cech siedlisk, zakres: usuwanie zakrzewień i zadrzewień w związku z regulacją i obwałowaniem rzeki) dotyczy głównie terenów otwartych, a nie lasów.</p> <p>Dla gęsi pozostawiono zapis bez zmian, wskazane zagrożenie (zasypywanie terenu, melioracje, osuszanie) dotyczy głównie terenów otwartych, a nie lasów.</p> <p>Zmieniono zapis działania ochronnego dla gęsi na: ograniczenie polowania...</p> <p>Wykreślono „niedopuszczenie do polowań na terenie rezerwatu...” zgodnie z uwagą, że wynika to z prawa.</p>
2.	1. Uwagi dotyczące uprawnień właścicielskich w stosunku do wód na obszarze Wybrzeża Trzebiatowskiego oraz odpowiedzialności za wykonanie działania ochronnego „opracowanie programu gospodarowania wodami w obszarze” Dyrektora RZGW w Szczecinie.	RZGW w Szczecinie	Rozpatrzono pozytywnie. Wykreślono RZGW jako podmiot odpowiedzialny za wykonanie wskazanych działań ochronnych.
3.	Propozycja modyfikacji sformułowań dotyczących działań ochronnych określonych dla zimorodka, podrózniczka i słowika szarego.	ZZMIUW w Szczecinie	Rozpatrzono pozytywnie. Opisy uzupełniono o część zdania:...za wyjątkiem działań zgodnych z opracowanym programem gospodarowania wodami w obszarze, który określa kompromisowe rozwiązania między utrzymaniem właściwych warunków wodnych koniecznych dla użytkowania rolniczego terenu, a zachowaniem wartości przyrodniczych siedlisk gatunków..
4.	Uwagi dotyczące celowości i braku podstaw prawnych do wykluczenia lokalizacji elektrowni wiatrowych na obszarze ostoi oraz w odległości do 10 km od jej granicy, propozycja wprowadzenia jednostkowych ocen oddziaływania na środowisko oraz zastrzeżenia w stosunku do zaproponowanych metod monitoringu.	Polskie Stowarzyszenie Energetyki Wiatrowej	Częściowo rozpatrzono pozytywnie. W PZO i Załączniku nr 4 Zarządzenia zamieniono w celach działań ochronnych określenie „wstrzymanie dalszej rozbudowy farm wiatrowych...” na „ograniczenie dalszej rozbudowy i lokalizowania ...

			<p>zagospodarowania przestrzennego oraz w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miejsc pod budowę farm wiatrowych. Nie wprowadza się ograniczeń dotyczących pojedynczych małych elektrowni przydomowych o wysokości do 30m, zgodnych ze standardem BAT (Best Available Technology).</p> <p>Konieczne jest ograniczenie lokalizowania farm wiatrowych w ostojach ptasich Natura 2000 i ich sąsiedztwie, ze względu na potencjalne negatywne oddziaływanie na przedmioty ochrony, co wynika bezpośrednio z artykułu 33. ustawy o ochronie przyrody. Jak wykazują obszerne dane literaturowe farmy wiatrowe nie są obojętne dla wielu gatunków ptaków, w tym niektórych przedmiotów ochrony Ostoi. Dodatkowym zagrożeniem jest brak właściwego sposobu planowania lokalizowania farm wiatrowych. Powinno się ono odbywać w skali województwa, a nie pojedynczych gmin, jak to ma miejsce obecnie. Dlatego zapisy PZO muszą stać na straży właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony.</p>
5.	<p>1. Brak zgody na wprowadzenie strefy wolej od dalszej rozbudowy i stawiania nowych elektrowni wiatrowych.</p> <p>2. Podważenie zasadności wskazania 1,5 km pasa gruntów przylegających do pd-zach części jeziora Resko pod zagospodarowanie rolnicze.</p>	Burmistrz Trzebiatowa	<p>1. Ad. elektrowni wiatrowych – analogicznie jak w powyższej odpowiedzi na uwagi PSEW.</p> <p>2. W załączniku 5 Zarządzenia umieszczono po zmianie jedynie wskazanie do zapisu w Studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego – zapis wspólny dla wszystkich gmin: Studia uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, jak również zmieniane lub powstające miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego oraz inne dokumenty planistyczne, powinny uwzględniać informacje o przedmiotach ochrony, zawarte w Planie Zadań Ochronnych,</p>

			sporządzonym dla Ostoi „Wybrzeże Trzebiatowskie”
6.	Wskazanie na nieprecyzyjne wskazanie terenów istotnych dla ochrony gęgawy i jarzębatki.	Wójt Gminy Kołobrzeg	Szczegółowość map ze stanowiskami ptaków jest określona przez warunki funkcjonowania PIK. Bardziej szczegółowe materiały kartograficzne zostały przekazane dla RDOŚ w Szczecinie.
7.	Zarządzenie str. 1. pkt. 2. paragraf 4. i nagłówki w Załączniku 3, 5 i 6 - dla ostoi ptasiej – błędne wskazanie przedmiotów ochrony – jak w ostoi siedliskowej, tj. siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt i ich siedliska	J Balcerzak J Milczarek GDOŚ	Zarządzenie str. 1. pkt. 2. paragraf 4. i nagłówki w Załączniku 3, 5 i 6 - Błąd wynika z funkcjonowania PIK – w automatycznie wygenerowanym Zarządzeniu ten zapis jest nieedytowalny.
8.	Załącznik nr 3: 1. zmiana kolejności przedmiotów ochrony; 2. brak kodów zagrożeń; 3. ujednolicenie pisowni zagrożeń z małej/dużej litery 4. gatunki ptaków, nie będące przedmiotami ochrony wg starego SDF 5. wyjaśnienie: brak zagrożeń i nacisków	J Milczarek GDOŚ	Załącznik nr 3: 1, 2, 3 – problemy wynikają z funkcjonowania PIK – zapisy zostały tak wygenerowane automatycznie i są nieedytowalne! 4. Rozpoczęto procedurę aktualizacji SDF w zakresie nowych przedmiotów ochrony. Informacja szczegółowa o proponowanych zmianach SDF została wykazana w tabeli 10 dokumentacji PZO “Projekt weryfikacji SDF obszaru i jego granic” 5. Zapis taki pojawia się przy tych przedmiotach ochrony lub określonych stanowiskach, dla których konieczne jest uzupełnienie stanu wiedzy zaplanowane w działaniach ochronnych – uzupełniono opis: określenie zagrożeń po uzupełnieniu stanu wiedzy; taki zapis może pojawiać się nawet jeżeli są wymienione jakieś zagrożenia dla przedmiotu ochrony, ponieważ nie dotyczą one wszystkich stanowisk.
9.	Załącznik nr 4. 1. zmiana kolejności przedmiotów ochrony; 2. siedliska i gatunki, nie będące przedmiotami ochrony wg starego SDF 3. brak informacji o utrzymanie lub odtworzenie jakiej populacji gatunków chodzi – czy lęgowych, zimujących czy na migracjach?	J Milczarek GDOŚ	1. Problemy wynikają z funkcjonowania PIK – zapisy zostały tak wygenerowane automatycznie i są nieedytowalne! 2. Rozpoczęto procedurę aktualizacji SDF w zakresie nowych przedmiotów ochrony. Informacja szczegółowa o

	<p>4. czy samo opracowanie programu gospodarowania wodami poprawi stan ochrony kulika wielkiego?</p>		<p>proponowanych zmianach SDF została wykazana w tabeli 10 dokumentacji PZO "Projekt weryfikacji SDF obszaru i jego granic"</p> <p>3. Typ populacji wynika z zapisów w SDF. Tylko w przypadku jednego przedmiotu ochrony w Ostoi - gęgawy - występują trzy typy: rozrodcza, zimująca i przelotna. Uzupełniono opis o wskazanie, o którą z tych populacji chodzi – jeżeli było to zasadne.</p> <p>4. Dodano cel działań ochronne "nie dopuszczenie do zmiany przeznaczenia użytków rolnych - żerowisk kulika na przelotach".</p>
10.	<p>Załącznik nr 5.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. zmiana kolejności przedmiotów ochrony; 2. siedliska i gatunki, nie będące przedmiotami ochrony wg starego SDF 3. brak terminów monitoringu i realizacji celów działań ochronnych 4. czy ochrona gniazd błotniaka nie powinna być rozpisana bardziej szczegółowo, tak by nie stanowiła zagrożenia dla lęgów błotniaka. Może odwołanie do jakiejś publikacji, planu ochrony błotniaka? 5. odniesienie się do istniejących ferm nerek 6. działanie - polepszenie siedliska lęgowego derkacza należy podzielić na obligatoryjne i fakultatywne 7. działanie – polepszenie siedliska lęgowego jarzębatki trzeba podzielić na dwa: a) utrzymanie torfowisk, łąk i pastwisk (obligatoryjne i fakultatywne); b) pozostawienie zadrzewień i zakrzewień 8. uzupełni działanie ochronne dla kulika 	J Milczarek GDOŚ	<ol style="list-style-type: none"> 1. Problemy wynikają z funkcjonowania PIK – zapisy zostały tak wygenerowane automatycznie i są nieedytowalne! 2. Rozpoczęto procedurę aktualizacji SDF w zakresie nowych przedmiotów ochrony. Informacja szczegółowa o proponowanych zmianach SDF została wykazana w tabeli 10 dokumentacji PZO "Projekt weryfikacji SDF obszaru i jego granic" 3. Wynika z konstrukcji tabeli, automatycznie wygenerowanej przez PIK – dane takie są dostępne w PZO – tabela zostanie uzupełniona w miarę możliwości 4. Zapis jest zgodny z przyjętą metodyką, uzupełniono go jedynie o konieczność takiego grodzenia, aby uniemożliwiło on także podkopywanie się lisa i in. 5. Brak informacji o istniejących fermach. Przyjęto, że jeżeli są w Ostoi, to zgodnie z prawem - inwestycja została poprzedzona oceną oddziaływania na N2000 i prowadzony jest nadzór. 6. Zmieniono zgodnie ze wskazówką 7. Zmieniono zgodnie ze wskazówką 8. Dodano działanie „zachowanie siedliska – zakres: nie dopuszczenie do zmiany przeznaczenia użytków rolnych -

			żerowisk kulika na przelotach”.
11.	1.Zarządzenie str. 1. – wskazanie obowiązku lub braku obowiązku sporządzenia planu ochrony	Uwagi radcy prawnego GDOŚ	1.W automatycznie wygenerowanym Zarządzeniu brak jest możliwości wprowadzenia zapisu o obowiązku lub braku obowiązku sporządzenia planu ochrony – taka informacja jest w PZO.
12.	Załącznik nr 3 1. dodać lub doprecyzować opisy zagrożeń	Uwagi radcy prawnego GDOŚ	1. Uzupełniono tam, gdzie było to zasadne – nie we wszystkich przypadkach wydaje się to konieczne – często nazwa zagrożenia jest jednoznaczna i nie wymaga opisu.
13.	Załącznik nr 5 1. urzędy gmin nie mogą być adresatami obowiązków 2. niewłaściwe określenie obowiązku użytkownika gruntu	Uwagi radcy prawnego GDOŚ	1. Zmieniono na „ograny gmin” 2. Zapis usunięto
14.	Załącznik nr 6. Wskazania do zmian w dokumentach planistycznych	Uwagi radcy prawnego GDOŚ	W przypadku wszystkich gmin w obrębie Ostoi usunięto zapisy dotyczące propozycji zmian do już zatwierdzonych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. W załączniku 5 Zarządzenia umieszczono jedynie wskazanie do zapisu w Studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego – zapis wspólny dla wszystkich gmin: Studia uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, jak również zmieniane lub powstające miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego oraz inne dokumenty planistyczne, powinny uwzględniać informacje o przedmiotach ochrony, zawarte w Planie Zadań Ochronnych, sporządzonym dla Ostoi „Wybrzeże Trzebiatowskie”.

Podstawowym środkiem realizacji przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie obowiązku wynikającego z przepisu art. 28 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody, mającego na celu *zapewnienie możliwości udziału zainteresowanych osób i podmiotów prowadzących działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000*, było zorganizowanie i przeprowadzenie z udziałem Wykonawcy projektu planu, cyklu spotkań dyskusyjnych, na które zaproszone zostały wszystkie kluczowe z punktu widzenia ochrony obszaru grupy interesów. W ramach ww. procedury odbyło się 3 spotkania dyskusyjno-warsztatowe, które

zrealizowano do końca listopada 2013 r. Zaproszeni przedstawiciele organów, instytucji oraz podmiotów zainteresowanych ochroną obszaru, stworzyli tzw. Zespół Lokalnej Współpracy tj. grupę roboczą pracującą nad opracowaniem projektu planu. W skład zespołu dla obszaru o znaczeniu Wspólnotowym Wybrzeże Trzebiatowskie PLB 320010 weszli reprezentanci oraz przedstawiciele następujących grup interesu:

- 1) Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Szczecinie,
- 2) Uniwersytet Szczeciński,
- 3) Stowarzyszenie "Ekologiczny Kołobrzeg",
- 4) Klub Przyrodników,
- 5) Park Mirocice-Kołobrzeg,
- 6) Gmina Miasto Kołobrzeg,
- 7) Urząd Miejski w Kamieniu Pomorskim,
- 8) ENEA Operator Sp. z o.o., Oddział Dystrybucji Szczecin,
- 9) ENEA Operator Sp. z o.o., Oddział Dystrybucji Poznań,
- 10) ENEA Operator Sp. z o.o., Oddział Dystrybucji Gorzów Wlkp.,
- 11) ARiMR Oddział Zachodniopomorski,
- 12) RDLP Szczecin,
- 13) Zachodniopomorski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych OT/Szczecin.

Celem spotkań dyskusyjnych było wypracowanie przez ich uczestników wspólnej wizji ochrony obszaru Natura 2000 uwzględniającej zarówno obowiązki ochrony przedmiotów ochrony przy wykorzystaniu wiedzy naukowej, jak i przy wykorzystaniu lokalnej wiedzy na temat obszaru oraz potrzeb i aspiracji osób oraz podmiotów korzystających z obszaru do zrównoważonego rozwoju. Jednocześnie udostępniono skrzynkę mailową o adresie: pzo.szczecin@rdos.gov.pl., na którą zarówno członkowie ZLW jak i inni interesariusze związani z obszarem mieli możliwość kierowania swoich uwag do tworzonego dokumentu. Na stronie internetowej <http://szczecin.rdos.gov.pl/> w zakładce „Plany zadań ochronnych” publikowano wszelkie informacje oraz materiały dotyczące prowadzonych prac nad planem. Zgłaszane na bieżąco w trakcie prac Zespołu Lokalnej Współpracy uwagi i wnioski członków grupy miały realny wpływ na ostateczną treść przyjętego dokumentu.

Projekt planu zadań ochronnych zgodnie z dyspozycją przepisu art. 97 ust. 3 pkt 2 ustawy o ochronie przyrody, uzyskał na posiedzeniu w dniu 12 lutego 2014 r. pozytywną opinię Regionalnej Rady Ochrony Przyrody, działającej przy Regionalnym Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie.

Wojewoda Zachodniopomorski pismem z dnia 21 marca 2014 r., znak: NK-3.0522.3.2014.KD, działając na podstawie art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie, uzgodnił projekt zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Wybrzeże Trzebiatowskie PLB 320010, nie wnosząc żadnych uwag.

Realizacja działań ochronnych i monitoringowych, zawartych w niniejszej regulacji prawnej finansowana będzie zgodnie z przepisem art. 39 ustawy o ochronie przyrody, m.in. ze środków Unii Europejskiej, a w zakresie nie objętym finansowaniem przez Wspólnotę, ze środków budżetu państwa, a także z budżetów jednostek samorządu terytorialnego oraz ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej i wojewódzkich funduszy ochrony środowiska i gospodarki wodnej. Szacuje się, że koszt realizacji działań ochronnych oraz monitoringowych dla przedmiotów ochrony zawartych w niniejszym akcie normatywnym w okresie obowiązywania planu

wyniesie łącznie 61 822 000 zł, z wyłączeniem kosztów zadań których wielkość wynikać będzie z bieżących potrzeb.

Ze względu na specyfikę prac przyjęto kombinacje wynikające z łączenia poszczególnych usług:

- działania związane z ochroną czynną – 88 000 zł
- działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych – 70 000 zł,
- działania dotyczące monitoringu stanu ochrony przedmiotów ochrony – 265 000 zł
- uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony – 47 000 zł.

Do ww. kosztów doliczyć należy wydatki związane z działaniami związanymi z ochroną czynną, których wysokość zostanie określona w trakcie trwania planu. Są to zadania obejmujące m.in.:

- ogradzanie siatką gniazd błotniaka łąkowego – koszt jednostkowy na dzień dzisiejszy = 300-500 zł/gniazdo;

- wykonanie nor lęgowych dla ohara – koszt jednostkowy na dzień dzisiejszy = 400 zł/2 nory.

Uzyskane koszty należy traktować bardzo orientacyjnie, gdyż ze względu na specyfikę prac i terenu mogą się znacznie różnić u różnych wykonawców. Należy wziąć także pod uwagę ewentualny wzrost cen usług i materiałów. Szczegółowa wielkość poniesionych kosztów oszacowywana będzie na bieżąco, najwcześniej w rok poprzedzający wykonanie działań.

Zarządzenie nie będzie miało wpływu na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki.

Zarządzenie nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionów.

Zarządzenie nie narusza zapisów zawartych w:

- Dyrektywie Rady 79/409/EWG z dnia 2 kwietnia 1979 roku w sprawie ochrony dzikich ptaków tzw. Dyrektywa Ptasia (Dz. Urz. UE L 103 z 25.04.1979 r., str. 1-18, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t.1, str. 98 z późn. zm.);
- Dyrektywie Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 roku w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory tzw. Dyrektywa Siedliskowa (Dz. Urz. L 206 z 22.07.1992 r., str. 7—5 z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 2, str. 102 z późn. zm.);
- Dyrektywie 2004/35/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 21 kwietnia 2004 r. w sprawie odpowiedzialności za środowisko w odniesieniu do zapobiegania i zaradzania szkodom wyrządzonym środowisku naturalnemu (Dz. Urz. L 143, 30/04/2004 P. 0056 - 0075) tzw. Dyrektywy Odpowiedzialnościowej.

Zarządzenie nie zawiera przepisów technicznych i nie podlega notyfikacji zgodnie z przepisami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).