

Zarządzenie Nr 3 /2015
Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie
z dnia 03 lutego 2015 r.
w sprawie ustanowienia zadań ochronnych dla rezerwatu przyrody
„Wrzosiec”

Na podstawie art. 22 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r. poz. 627 z późn. zm.¹) zarządza się, co następuje.

§ 1. Ustanawia się na trzy lata zadania ochronne dla rezerwatu przyrody „Wrzosiec”, zwanego dalej „rezerwatem”.

§ 2. Zadania ochronne, o których mowa w § 1, obejmują:

- 1) identyfikację i ocenę istniejących i potencjalnych zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych oraz sposoby eliminacji lub ograniczania tych zagrożeń i ich skutków;
- 2) opis sposobów ochrony czynnej ekosystemów, z podaniem rodzaju, rozmiaru i lokalizacji poszczególnych zadań;
- 3) wskazanie obszarów objętych ochroną czynną.

§ 3. Identyfikacja i ocena istniejących i potencjalnych zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych oraz sposoby eliminacji lub ograniczania tych zagrożeń i ich skutków określone zostały w załączniku nr 1 do zarządzenia.

§ 4. Opis sposobów ochrony czynnej ekosystemów, z podaniem rodzaju, rozmiaru i lokalizacji poszczególnych zadań określony został w załączniku nr 2 do zarządzenia.

§ 5. Obszar rezerwatu objęty jest ochroną czynną.

§ 6. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.



ZASTĘPCA REGIONALNEGO
DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA
Regionalny Konservator Przyrody
w Szczecinie
Sylvia Jurzyk-Nordlöw
Sylvia Jurzyk-Nordlöw

¹ zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2013 r. poz. 628, poz. 842, M.P. z 2014 r. poz. 835 i z 2014 r. poz. 805, poz. 850 i poz.1002.

**Załącznik nr 1 do zarządzenia Nr 3 /2015
Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie
z dnia 03 lutego 2015 r.**

Identyfikacja i ocena istniejących i potencjalnych zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych oraz sposoby eliminacji lub ograniczania tych zagrożeń i ich skutków.

Lp.	Identyfikacja i ocena istniejących i potencjalnych zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych	Sposoby eliminacji lub ograniczania istniejących i potencjalnych zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych i ich skutków
1.	Zmiany w składzie flory i szaty roślinnej rezerwatu wywoływane procesami naturalnymi, a w szczególności sukcesją zadrzewień i krzewów wkraczających na obszar mszaru.	Brak możliwości przeciwdziałaniu zagrożeniu. Regularny monitoring występowania w rezerwacie rzadkich, chronionych i zagrożonych gatunków roślin związanych ze zbiorowiskami charakterystycznymi dla mszaru i śródtorfowiskowego jeziora.
2.	Spadek poziomu wód w rezerwacie.	Montaż urządzeń monitorujących oraz prowadzenie regularnego monitoringu warunków hydrologicznych w chronionym obiekcie. Dostosowanie rodzaju i zakresu prac melioracyjnych oraz cięć i prac pielęgnacyjnych w wydzieleniach leśnych graniczących bezpośrednio z rezerwatem, tj. 310g, h, i, k, l, 311b, d, f, j, l, m, 312g, h, f, b, j, k ² do aktualnego stanu stosunków wodnych w kompleksie mszaru wrzoścowego ze śródtorfowiskowym w granicach chronionego obiektu.
3.	Penetracja rezerwatu przez lokalną ludność podczas zbioru owoców runa leśnego oraz zaśmiecanie obiektu.	Kontrolowanie rezerwatu przez Straż Leśną i służby ochrony przyrody. Prawidłowe oznakowanie obiektu.

**Załącznik nr 2 do zarządzenia Nr 3 /2015
Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie
z dnia 03 lutego 2015 r.**

Opis sposobów ochrony czynnej ekosystemów, z podaniem rodzaju, rozmiaru i lokalizacji poszczególnych zadań.

Lp.	Rodzaj zadań ochronnych	Rozmiar zadań ochronnych	Lokalizacja zadań ochronnych
1.	Montaż urządzeń do pomiarów poziomu wód oraz prowadzenie monitoringu poziomu wód w rezerwacie.	Montaż 6 piezometrów oraz 1 łąty wodowskazowej najpóźniej w drugim roku obowiązywania zadań ochronnych. Utrzymanie sprawności technicznej ww. urządzeń i ich ewentualna wymiana – w zależności od potrzeb. Monitoring przy użyciu ww. urządzeń. Zczytywanie wyników z minimalną częstotliwością - 2 razy w roku.	Punktowo w wydzieleniach 310j, 311c, k, 312i, d ³ .

² Nadleśnictwa Nowogard według Planu Urządzenia Lasu Na lata 2011-2020.

³ Nadleśnictwa Nowogard według Planu Urządzenia Lasu Na lata 2011-2020.

2.	<p>Monitoring:</p> <ul style="list-style-type: none"> • populacji wybranych gatunków roślin chronionych, rzadkich i zagrożonych; • stanu zbiorowisk roślinnych charakterystycznych dla mszaru wrzoścowego i śródtorfowiskowego jeziora; • populacji wybranych chronionych, rzadkich i zagrożonych gatunków zwierząt (kręgowych i bezkręgowych). 	<p>Corocznie w sezonie wegetacyjnym. Uwzględnić: aktualną liczbę okazów monitorowanych gatunków, ich kondycję i żywotność, choroby i aktualne zagrożenia dotyczące ich kondycji fitosanitarnej.</p>	<p>Cały obszar rezerwatu. Powierzchnia 14,28 ha.</p>
3.	<p>Utrzymanie sprawności technicznej (konserwacja) oznakowania rezerwatu, tj. dwóch kompletów tablic regulaminowych i urzędowych oraz jego ewentualna wymiana. Działanie realizowane na bieżąco – w stosunku do potrzeb.</p>		<p>Granice rezerwatu.</p>
4.	<p>Sprzątanie zaśmieci i ich wywóz z obszaru rezerwatu. Działanie realizowane na bieżąco – w stosunku do potrzeb.</p>		<p>Cały obszar rezerwatu. Powierzchnia 14,28 ha.</p>

ZASTĘPCA REGIONALNEGO
DOKUMENTA OCHRONY ŚRODOWISKA
Regionalny Konserwator Przyrody
w Szczecinie

Sylwia Jurzyk-Nordlów

Sylwia Jurzyk-Nordlów

Uzasadnienie

Zadania ochronne dla rezerwatu przyrody zostały opracowane na podstawie art. 22 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r. poz. 627 z późn. zm.), zgodnie z art. 22 ust. 3 tej ustawy. Przez zadania ochronne rozumie się wyszczególnienie ustalonych działań ochronnych, które wynikają z potrzeby przeciwdziałania stwierdzonym zagrożeniom i utrzymaniu celu ochrony rezerwatu.

Rezerwat „Wrzosiec” powstał na mocy zarządzenia Nr 16/2010 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 2 kwietnia 2010 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody „Wrzosiec” (Dz. Urz. Woj. Zach. Nr 70, poz. 1294). Obiekt objęty został ochroną prawną w celu zachowania mszaru wrzoścowego ze śródtorfowiskowym jeziorem oraz unikalnych zbiorowisk roślinnych reprezentujących różne siedliska podlegające prawnej ochronie, a także gatunki roślin chronionych, rzadkich i zagrożonych. Przedmiotowy obiekt jest unikalnym ekosystemem mszaru wrzoścowego z serią sukcesyjną różnych zbiorowisk roślinnych zasiedlających silnie zróżnicowane nisze ekologiczne reprezentujące zarówno siedliska roślinności wodnej, w różnej fazie rozwoju pła mszarne, fitocenozy leśne, a także siedliska mezotroficzne i eutroficzne z różnorodną roślinnością szuwarową, leśną i zaroślową.

Głównym przedmiotem ochrony rezerwatu są gatunki roślin podlegające prawnej ochronie, ale także gatunki rzadkie i zagrożone we florze Pomorza, w tym: kilkanaście gatunków torfowców *Sphagnum sp.*, turzyca bagienna *Carex limosa*, rosiczka okrągłolistna *Drosera rotundifolia*, bagno zwyczajne *Ledum palustre*, modrzewnica zwyczajna *Andromeda polifolia*, bażyna czarna *Empetrum nigrum*, przygielka biała *Rhynchospora alba*. Występowanie tych taksonów związane jest ze zróżnicowaniem siedliskowym ekosystemu. Stąd na obszarze torfowiska występuje duża różnorodność fitosocjologiczna zbiorowisk roślinnych, wśród których wiele fitocenoz reprezentują siedliska, w tym:

- starorzecza i inne naturalne, eutroficzne zbiorniki wodne (3150) – reprezentowane przez fitocenozy *Potametum natantis*, *Nupharo-Nymphaeetum albae*, *Polygonetum natantis*;
- naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne (3160) – reprezentowane przez fitocenozy *Sparganietum minimi*;
- torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe) oraz zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji (7110, 4120) – reprezentowane przez fitocenozy *Erico-Sphagnetum medii*, *Sphagnetum magelanici*, zb. *Eriophorum vaginatum-Sphagnum fallax*;
- torfowiska przejściowe i trzęsawiska (7140) – reprezentowane przez fitocenozy *Caricetum lasiocarpae*;
- obniżenia dolinkowe i pła mszarne (7150) – reprezentowane przez fitocenozy *Caricetum limosae*, *Rhynchosporietum albae*, *Eriophoro angustifolii-Sphagnetum recurvi*;
- bory i lasy bagiennie (91D0) – reprezentowane przez fitocenozy *Vaccinio uliginosi-Pinetum*.

Zagrożenia rezerwatu związane są głównie ze zmienną sytuacją hydrologiczną na całym obszarze chronionego obiektu. Na chwilę obecną, w zasobach Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, nie znajdują się szczegółowe wyniki pomiarów ww. zmian, umożliwiające zaplanowanie dodatkowych działań ochronnych związanych przykładowo z mechanicznym usuwaniem części drzew i krzewów wkraczających na obszar torfowiska. Niezwykle istotny będzie więc regularny monitoring poziomu wód, którego wyniki stanowiąc będą wyjściową do opracowywanych projektów oraz dostarczą informacji, czy też należy podjąć dodatkowe działania. Potencjalne zagrożenie w tym przypadku mogą stanowić masowe cięcia oraz prace melioracyjne w bezpośrednim sąsiedztwie rezerwatu. Dlatego też, niezbędne jest dostosowanie rodzaju i zakresu prac melioracyjnych oraz cięć i prac pielęgnacyjnych w strefie buforowej wokół rezerwatu, tj. wydzieleniach 310g, h, i, k, l, 311b, d, f, j, l, m, 312g, h, f, b, j, k Nadleśnictwa Nowogard do aktualnego uwodnienia siedlisk wymienionych powyżej.

Ponadto, zidentyfikowanie zagrożeń wynikających ze spontanicznych procesów rozwojowych zachodzących w zbiorowiskach roślinnych oraz szczegółowe metody zapobiegania im zostaną ustalone na podstawie prowadzonego monitoringu populacji wybranych gatunków roślin i zwierząt chronionych, rzadkich i zagrożonych oraz stanu zbiorowisk roślinnych charakterystycznych dla siedlisk wymienionych powyżej.

W obszarze ochrony czynnej, ze względu na antropopresję (zbiór owoców runa leśnego oraz zaśmiecanie obiektu), niezbędne jest utrzymanie sprawności technicznej oznakowania rezerwatu - tablicami urzędowymi i regulaminowymi.

Nie wyznacza się w rezerwacie obszarów objętych ochroną ścisłą i krajobrazową. Mając na uwadze aktualny stan uwodnienia siedlisk w rezerwacie, konieczne jest objęcie jego obszaru ochroną czynną.

Opis sposobów czynnej ochrony gatunków roślin i zwierząt określony został w załączniku nr 2 do zarządzenia.

Szczecin, dnia 2 lutego 2015 r.
Sporządził:

SPECJALISTA
w Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska
w Szczecinie

Agnieszka Raclawska

Wnioskodawca:

MAJENIK
Wydział Ochrony Przyrody
i Obszarów Natura 2000
w Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska
w Szczecinie

Marcin Drąbka

Ocena skutków regulacji (OSR)
do zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie
w sprawie ustanowienia zadań ochronnych dla rezerwatu przyrody „Wrzosiec”

1. Cel wprowadzenia zarządzenia

Celem wprowadzenia regulacji jest wypełnienie delegacji ustawowej zawartej w art. 22 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r. poz. 627 z późn. zm.).

2. Konsultacje społeczne

Projekt został poddany konsultacjom społecznym.

Lista uczestników konsultacji społecznych:

- 1) Nadleśnictwo Nowogard;
- 2) Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Szczecinie;
- 3) Urząd Gminy Osina;
- 4) Starostwo Powiatowe w Goleniowie;
- 5) społeczeństwo – udział zagwarantowany poprzez wydanie obwieszczenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 28 listopada 2014 r., znak: WOPN-ON.6201.20.2014.AR w sprawie możliwości zapoznania się z projektem oraz o możliwości i terminie wnoszenia do niego propozycji i uwag (podano do publicznej wiadomości poprzez publikację w Biuletynie Informacji Publicznej RDOŚ oraz wywieszenie na tablicach ogłoszeń RDOŚ w terminie 28.11.2014 r. – 29.12.2014 r., Urzędu Gminy Osina (dostarczono listownie do siedziby w dniu 01.12.2014 r.), Starostwa Powiatowego w Goleniowie w terminie 01.12.2014 r. – 02.01.2015 r., Nadleśnictwa Nowogard w terminie 02.12.2014 r. – 29.12.2014 r., RDLP w Szczecinie w terminie 01.12.2014 r. – 29.12.2014 r. Do projektu zarządzenia nie wniesiono żadnych uwag i wniosków.

3. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego

Zarządzenie, w przypadku braku możliwości pozyskania środków finansowych z funduszy zewnętrznych dofinansowujących ochronę środowiska, będzie miało wpływ na wydatki budżetu państwa związane z wykonaniem zaplanowanych działań ochronnych (utrzymaniem sprawności technicznej oznakowania obiektu, uprzątnięciem zaśmieceń, zakupem, montażem i utrzymaniem sprawności technicznej urządzeń do pomiaru poziomu wód w rezerwacie). Wysokość powyższych kosztów szacowana będzie bezpośrednio przed przystąpieniem do realizacji poszczególnych działań. Monitoring populacji wybranych gatunków roślin chronionych, rzadkich i zagrożonych oraz stanu zbiorowisk roślinnych charakterystycznych dla obecnych w rezerwacie siedlisk przyrodniczych w trakcie corocznych przeglądów obiektu przez służby ochrony przyrody.

4. Wpływ regulacji na rynek pracy

Zarządzenie nie będzie miało znaczącego wpływu na rynek pracy, natomiast do wykonywania zadań ochrony czynnej mogą zostać zatrudnione lokalne firmy oferujące np. usługi leśne, wykonywanie i montaż oznakowania i szlabanów.

5. Wpływ regulacji na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki

Zarządzenie nie będzie miało wpływu na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki.

6. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionów

Zarządzenie nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionów.

7. Ocena pod względem zgodności z prawem Unii Europejskiej

Zarządzenie nie narusza zapisów zawartych w:

- 1) Dyrektywie Rady 79/409/EWG z dnia 2 kwietnia 1979 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa tzw. Dyrektywa Ptasia (Dz. Urz. UE L 103 z 25.04.1979 r., str. 1-18, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t.1, str. 98 z późn. zm.);
- 2) Dyrektywie Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 roku w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory tzw. Dyrektywa Siedliskowa (Dz. Urz. WE L 206 z

22.07.1992 r., str. 7-5 z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 2, str. 102 z późn. zm.).

