

**Zarządzenia Nr 5 /2015**  
**Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie**  
**z dnia 03 lutego 2015 r.**

**w sprawie ustanowienia zadań ochronnych dla rezerwatu przyrody „Jezioro Piekielko”**

Na podstawie art. 22 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r. poz. 627 z późn. zm.<sup>1)</sup>) zarządza się, co następuje.

§ 1. 1. Ustanawia się zadania ochronne dla rezerwatu przyrody „Jezioro Piekielko”, zwanego dalej „rezerwatem”.

2. Zadania ochronne, o których mowa w ust. 1 obowiązują przez pięć lat.

§ 2. Zadania ochronne, o których mowa w § 1, obejmują:

- 1) identyfikację i ocenę istniejących i potencjalnych zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych oraz sposoby eliminacji lub ograniczania tych zagrożeń i ich skutków, które są określone w załączniku do zarządzenia;
- 2) wskazanie obszarów objętych ochroną ścisłą.

§ 3. Obszar rezerwatu objęty jest ochroną ścisłą.

§ 4. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.



ZASTĘPCA REGIONALNEGO  
DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA  
Regionalny Konsentent Przyrody  
w Szczecinie  
*Sylwia Jurzyk-Nordlów*  
Sylwia Jurzyk-Nordlów

<sup>1</sup> zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2013 r. poz. 628, poz. 842, M.P. z 2014 r. poz. 835 i z 2014 r. poz. 805, poz. 850 i poz.1002.

Załącznik do zarządzenia Nr 5 /2015  
Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie  
z dnia 03 lutego 2015 r.

Identyfikacja i ocena istniejących i potencjalnych zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych oraz sposoby eliminacji lub ograniczania tych zagrożeń i ich skutków.

Lp.	Identyfikacja istniejących i potencjalnych zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych	Sposób eliminacji lub ograniczania zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych
1.	Niekontrolowana penetracja obiektu przez kłusowników i turystów oraz związane z tym wydeptywanie roślinności brzegowej z lobelią jeziorną <i>Lobelia dortmanna</i> oraz zaśmiecanie rezerwatu.	Prawidłowe oznakowanie rezerwatu oraz utrzymanie jego sprawności technicznej. Edukacja społeczności lokalnej w zakresie wartości i potrzeb ochrony przyrody rezerwatu. Wzmoczona kontrola służb ochrony przyrody oraz zarządców terenu w zakresie przestrzegania zakazów obowiązujących w obiekcie.
2.	Wzrost trofii wód jeziora związany z dopływem biogenów oraz spływem powierzchniowym z użytkowanych gruntów rolnych w jego zlewni (spływy powierzchniowe z pól, dopływ azotu z opadami).	Eliminacja i ograniczenie zagrożenia nie są możliwe do realizacji w granicach rezerwatu.

## Uzasadnienie

Zadania ochronne dla rezerwatu przyrody zostały opracowane na podstawie art. 22 ust. 2 pkt 2 i ust. 3 oraz art. 22 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r. poz. 627 z późn. zm.). Przez zadania ochronne rozumie się wyszczególnienie ustalonych działań ochronnych, które wynikają z potrzeby przeciwdziałania stwierdzonym zagrożeniom i utrzymaniu celu ochrony rezerwatu.

Celem ochrony w rezerwacie przyrody „Jezioro Piekiełko” jest zachowanie ze względów naukowych, dydaktycznych i krajobrazowych jeziora i występujących w nim roślin reliktowych. W jeziorze licznie występuje poryblin jeziorny *Isoetes lacustris*, w mniejszej ilości rośnie libelia jeziorna *Lobelia dortmanna* i brzeżyca jednokwiatowa *Littorella uniflora*. Z kolei wywłócznik skrętoległy *Myriophyllum alterniflorum* rozwija się bujnie, aczkolwiek tylko na jednym większym stanowisku. Cechą charakterystyczną roślinności jeziora są duże zasoby mchów wodnych. Fakt ten dotyczy w szczególności ogólnie bardzo rzadkiego taksonu: *Warnstorfia trichophylla* oraz *Drepanocladus sordidus* i pospolitego gatunku *Warnstorfia fluitans* - choć w jeziorze Piekiełko notowany aktualnie jako nieliczna domieszka do obecności dwóch pierwszych gatunków mchów.

Roślinność charakterystyczna dla jezior lobeliowych w jeziorze Piekiełko składa się z czterech podzespołów *Isoeto-Lobelietum* oraz jednego zespołu *Myriophylletum alterniflori*.

Płaty subasocjacji - *Isoeto-Lobelietum isoetosum* - należą do najliczniej reprezentowanych w jeziorze. Dominacja gatunku wyróżniającego podzespół *Isoetes lacustris* występuje przede wszystkim w zachodniej części jeziora. Poryblin rośnie zarówno przy brzegu południowym jak i północnym do głębokości 4,0 m w zwarciu nie przekraczającym 60%. Współ z poryblinem gatunkami towarzyszącymi są *Warnstorfia trichophylla* i *Drepanocladus sordidus* w zmiennych proporcjach ilościowych.

Sekwencja płatów subasocjacji w omawianej części jeziora jest następująca: *Isoeto-Lobelietum isoetosum* dominuje w przedziale głębokości od 1 – 1,5m do około 2,5 – 4,0 m. Kompozycja florystyczna fitocenozy zależy od głębokości wody, gdyż w płytszych przedziałach gatunkiem dominującym jest poryblin, w głębszych przewagę w zwarciu roślin uzyskują ww. gatunki mchów.

Od głębokości około 4,0 do 5,0 m dominują mchy, w przewadze ilościowej *Warnstorfia trichophylla*, aczkolwiek zmienność składu florystycznego polegającego na przewadze ilościowej *Drepanocladus sordidus* też była notowana, co pozwoliło na wyodrębnienie płatów zespołu *Drepanocladetum sordidi*.

W mniej więcej 1/3 długości jeziora, biorąc za początek zachodni kraniec zbiornika, rozciąga się przy brzegu południowym strefa występowania płatów subasocjacji, *Isoeto-Lobelietum lobelietosum* i *Isoeto-Lobelietum littorelletosum*, oraz zespołu *Myriophylletum alterniflori*. Fitocenozy dwu pierwszych subasocjacji reprezentowane są przez liczną obecność w oddzielnych skupiskach *Lobelia dortmanna* bądź *Littorella uniflora*. Częste są również płaty subasocjacji *Isoeto-Lobelietum typicum* gdy wzajemnie przenikają się dwa ww. gatunki charakterystyczne dla jezior lobeliowych z nielicznym współudziałem *Isoetes lacustris*. Zazwyczaj do głębokości 1m rosną *Lobelia dortmanna* i *Littorella uniflora* w przewadze; od 1,5 do 2,0m głębokości dominuje *Myriophyllum alterniflorum* z niewielkim współudziałem lobelii i poryblinu tudzież z obecnością *Warnstorfia trichophylla*. Granicę zasięgu tych płatów wyznacza izobata 5,0m.

Przedstawione powyżej sekwencje płatów subasocjacji i asocjacji realizują się na stosunkowo krótkim odcinku brzegu południowego, a kończą mniej więcej w odległości ¼ długości jeziora, przed jego wschodnim krańcem. Pozostała część brzegu południowego i częściowo północnego pozostaje niezasiedlona, nie biorąc pod uwagę pojedynczych okazów lobelii bądź brzeżycy jednokwiatowej. Dopiero poza połową brzegu północnego ponownie pojawia się zwarte występowanie *Isoetes lacustris* oraz *Lobelia dortmanna* czy *Littorella uniflora*.

Jezioro Piekiełko jest zbiornikiem przepływowym. Posiada dopływ z jeziora Pniewo, samo zaś odprowadza wody do jeziora Piekiełko II. Należy jednak zauważyć, że przepływ funkcjonuje jedynie w okresie wysokich i średnich stanów wód w zbiorniku. Generalnie ewolucja troficzna jeziora Piekiełko jest procesem naturalnym i bardzo powolnym. Wynika to z korzystnych cech zlewniowych, morfologii zbiornika oraz małej antropopresji. W przypadku pozostawienia aktualnego użytkowania zlewni (stosunkowo duży udział terenów rolnych) następowałby stopniowy, (lecz powolny) wzrost trofii w ciągu harmonicznym – do eutrofii. Natomiast, jeśli

będzie dokonane dodatkowe zalesienie zlewni jezioro może, wyniku dostawy substancji humusowych ze zlewni zacząć rozwijać się w ciągu dysharmonicznym w kierunku jeziora dystroficznego (Klimaszyk P., 2004). Powyższe zmiany przyczyniać się będą do ustępowania roślinności z zespołu zespół *Isoeto-Lobelietum* stanowiącej przedmiot ochrony w rezerwacie, w tym poryblinu jeziornego, lobelii jeziornej, brzeżycy jednokwiatowej i wywłócznika skrętoległego. Eliminacja i ograniczenie zagrożenia nie są możliwe do realizacji w granicach rezerwatu i na podstawie niniejszych zadań ochronnych. Sposoby przeciwdziałania zagrożeniu możliwe będą do uwzględnienia, na podstawie art. 19 ust. 6 i art. 20 ust. 5 ustawy o ochronie przyrody, dopiero w planie ochrony rezerwatu - jako wskazania do dokumentów i aktów związanych z zagospodarowaniem przestrzennym gminy Bobolice.

Drugim z zagrożeń dla zachowania przedmiotu ochrony w rezerwacie jest antropopresja, tj. niekontrolowana penetracja obiektu przez kłusowników i turystów związana z wydeptywaniem roślinności i zaśmiecaniem obiektu.

Przeciwdziałaniem dla powyższego zagrożenia będą właściwe oznakowanie granic obiektu tablicami regulaminowymi, urzędowymi i informacyjnymi, edukacja lokalnej ludności oraz wzmożone kontrole służb ochrony przyrody.

Z uwagi na obecny stan zachowania jeziora lobeliowego w rezerwacie nie wyznacza się w rezerwacie obszarów objętych ochroną czynną i krajobrazową.

W ramach zadań ochronnych nie przewiduje się prowadzenia czynnej ochrony gatunków zwierząt, roślin i grzybów oraz ochrony czynnej ekosystemów w granicach samego rezerwatu.

Szczecin, dnia 3 lutego 2015 r.

Sporządził:

SPECJALISTA  
w Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska  
w Szczecinie

  
Anieszka Raclawska

Wnioskodawca:

NACZELNIK  
Wydział Ochrony Przyrody  
i Obszarów Natura 2000  
w Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska  
w Szczecinie

  
Marcin Dębiak

**Ocena skutków regulacji (OSR)**  
**do zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie**  
**w sprawie ustanowienia zadań ochronnych dla rezerwatu przyrody „Jezioro Piekielko”**

**1. Cel wprowadzenia zarządzenia**

Celem wprowadzenia regulacji jest wypełnienie delegacji ustawowej zawartej w art. 22 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r. poz. 627 z późn. zm.).

**2. Konsultacje społeczne**

Projekt został poddany konsultacjom społecznym.

Lista uczestników konsultacji społecznych:

- 1) Agencja Nieruchomości Rolnych Oddział Terenowy w Szczecinie Filia w Koszalinie;
- 2) Zachodniopomorski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Szczecinie (oraz Terenowy Oddział w Koszalinie);
- 3) Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu;
- 4) Polski Związek Wędkarski Okręg w Koszalinie;
- 5) Nadleśnictwo Bobolice;
- 6) Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Szczecinku;
- 7) Urząd Miejski w Bobolicach;
- 8) Starostwo Powiatowe w Koszalinie,
- 9) społeczeństwo – udział zagwarantowany poprzez wydanie obwieszczenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 8 grudnia 2014 r., znak: WOPN-ON.6201.29.2014.AR w sprawie możliwości zapoznania się z projektem oraz o możliwości i terminie wnoszenia do niego propozycji i uwag (podano do publicznej wiadomości poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń (w terminie 08.12.2014 r. – 19.01.2015 r.) i publikację w Biuletynie Informacji Publicznej RDOŚ oraz wysłanie obwieszczenia z prośbą o wywieszenie na tablicach ogłoszeń ZZMiUW w Szczecinie w terminie 15.12.2014 r. – 12.01.2015 r., ANR OT w Szczecinie Filia w Koszalinie (dostarczono listownie do siedziby w dniu 12.12.2014 r.), RZGW w Poznaniu (dostarczono listownie do siedziby w dniu 15.12.2014 r.), Urzędu Miejskiego w Bobolicach (dostarczono listownie do siedziby w dniu 12.12.2014 r.), Starostwa Powiatowego w Koszalinie w terminie 15.12.2014 r. – 12.01.2015 r., Nadleśnictwa Bobolice (dostarczono listownie do siedziby w dniu 12.12.2014 r.) i RDLP w Szczecinku (dostarczono listownie do siedziby w dniu 12.12.2014 r.).

**3. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego**

Zarządzenie będzie miało wpływ na wydatki budżetu państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego. Zarządzenie nie będzie miało bezpośredniego wpływu na rynek pracy. Niniejsze zarządzenie nie wprowadza żadnych dodatkowych ograniczeń na obszarze rezerwatu. Wszystkie obowiązujące ograniczenia wynikają wprost z art. 15 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody. W ramach niniejszych zadań ochronnych nie zaplanowano żadnych prac na obszarze rezerwatu związanych z generowaniem kosztów. Wszystkie zalecenia odnośnie przeciwdziałania zagrożeniom dla przedmiotu ochrony w rezerwacie dotyczą obszarów bezpośrednio graniczących z rezerwatem. Ich realizacja związana będzie z prowadzeniem racjonalnej gospodarki leśnej, która uregulowana będzie na podstawie odrębnych przepisów.

**4. Wpływ regulacji na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki**

Zarządzenie nie będzie miało wpływu na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki.

**5. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionów**

Zarządzenie nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionów.

**6. Ocena pod względem zgodności z prawem Unii Europejskiej**

Zarządzenie nie narusza zapisów zawartych w:

- 1) Dyrektywie Rady 79/409/EWG z dnia 2 kwietnia 1979 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa tzw. Dyrektywa Ptasia (Dz. Urz. UE L 103 z 25.04.1979 r., str. 1-18, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t.1, str. 98 z późn. zm.);
- 2) Dyrektywie Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 roku w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory tzw. Dyrektywa Siedliskowa (Dz. Urz. WE L 206 z 22.07.1992 r., str. 7-5 z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 2, str. 102 z późn. zm.).

