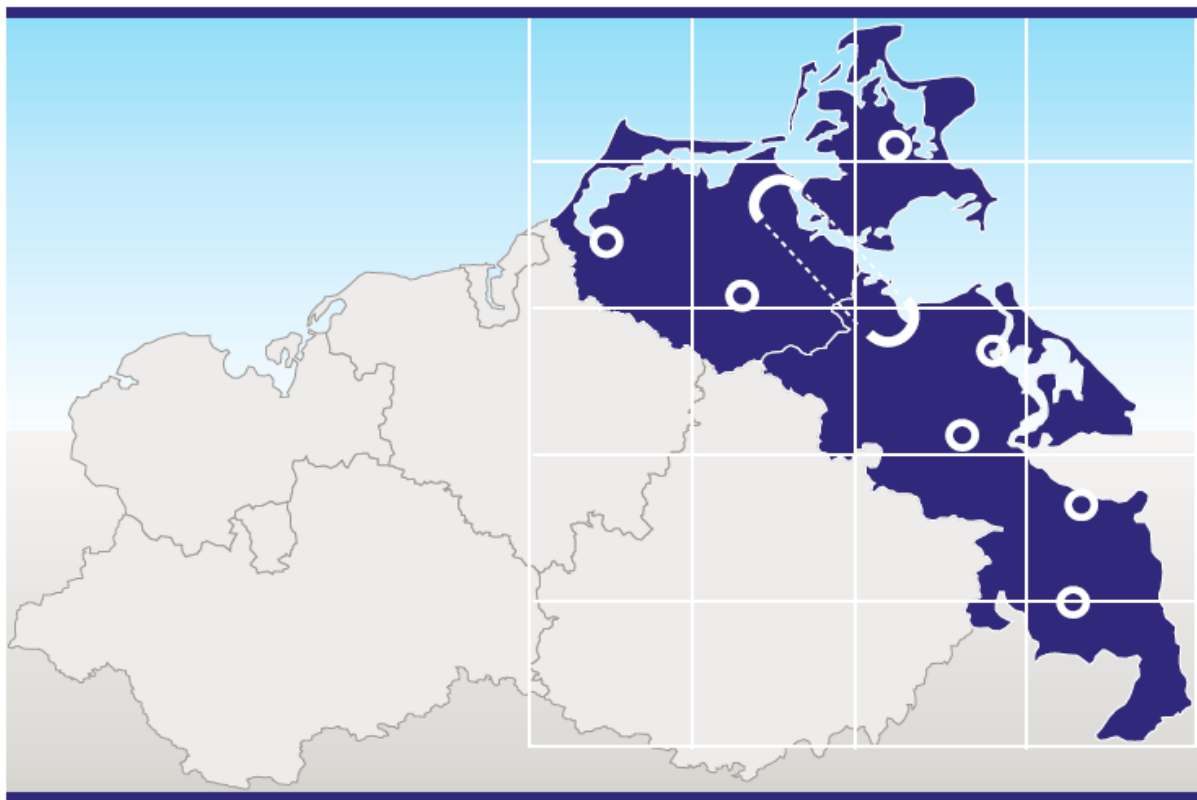


# **Druga Zmiana Regionalnego Programu Rozwoju Przestrzennego Pomorza Przedniego**

**Projekt 2015  
do drugiej procedury partycypacji**



**Mecklenburg  
Vorpommern**





Stowarzyszenie Planowania Regionalnego  
Pomorza Przedniego

**Projekt 2015**

**Drugiej Zmiany**

**Regionalnego Programu Rozwoju**  
**Przestrzennego**  
**Pomorza Przedniego**

**do drugiej procedury partycypacji**

- aktualizacja ustaleń zagospodarowania przestrzennego dla  
obszarów priorytetowych pod siłownie wiatrowe -

Stan: 10 czerwca 2015

Wydawca:

Regionaler Planungsverband Vorpommern  
Geschäftsstelle  
c/o Amt für Raumordnung und Landesplanung Vorpommern  
Dezernat Regionalplanung  
Am Gorzberg Haus 8  
17489 Greifswald

Telefon: 03834 / 51 49 39 0  
Faks: 03834 / 51 49 39 70  
E-mail: [poststelle@afrlvp.mv-regierung.de](mailto:poststelle@afrlvp.mv-regierung.de)

Opracowanie: Urząd Zagospodarowania Przestrzennego i Planowania Pomorza Przedniego  
i DOMBERT Rechtsanwälte, Poczdam

## **Druga Zmiana Regionalnego Programu Rozwoju Przestrzennego Pomorza Przedniego – aktualizacja ustaleń zagospodarowania przestrzennego dla obszarów priorytetowych pod siłownie wiatrowe**

Druga Zmiana Regionalnego Programu Rozwoju Przestrzennego Pomorza Przedniego stanowi reakcję Stowarzyszenia Planowania Regionalnego Pomorza Przedniego na wyzwania związane z transformacją energetyczną.

Druga Zmiana dotyczy zarówno wytyczenia terenów jak również ustaleń merytorycznych w odniesieniu do obszarów priorytetowych dla energii wiatrowej.

Chodzi o dwa obszerne bloki tematyczne:

- A. Włączenie dwóch nowych punktów programu wraz z uzasadnieniem do rozdziału 6.5 Energia dotyczących następujących tematów:
  - planistyczna klauzula otwarcia
  - zapewnienie ekonomicznego udziału mieszkańców i gmin
- B. Całkowicie nowe planowanie przestrzenne dla regionu planistycznego Pomorza Przedniego w zakresie wytyczenia obszarów priorytetowych pod siłownie wiatrowe na podstawie nowych kryteriów (zmiany na mapie w skali 1:100000 oraz zmiany uzasadnienia do rozdziału 6.5).

Uchylone zostają wszystkie wytyczone obszary priorytetowe pod siłownie wiatrowe przedstawione na mapie Regionalnego Programu Rozwoju Przestrzennego Pomorza Przedniego 2010, w Pierwszej Zmianie Regionalnego Programu Rozwoju Przestrzennego Pomorza Przedniego 2013 oraz obszary priorytetowe wskazane dla obszarów administracyjnych Jarmen-Tutow i Peenetal/Loitz na mapie Regionalnego Programu Rozwoju Przestrzennego Pojezierza Meklemburskiego. Zostają one zastąpione obszarami priorytetowymi pod siłownie wiatrowe, które wymieniono w tekście poniżej oraz przedstawiono na dołączonych mapach.

O ile wyraźnie nie wskazano inaczej, nadal obowiązują dotychczasowe ustalenia przestrzenne zawarte w tekście i na mapie Regionalnego Programu Rozwoju Przestrzennego Pomorza Przedniego 2010 względnie ustalenia dla obszarów administracyjnych Jarmen-Tutow i Peenetal/Loitz zawarte w Regionalnym Programie Rozwoju Przestrzennego Pojezierza Meklemburskiego 2011. Nie stanowią one treści Drugiej Zmiany.

Włączenie dwóch nowych punktów programu powoduje zmianę numeracji dotychczasowych punktów 6.5 (8) i (9) na 6.5 (10) i (11).

## A. Włączenie dwóch nowych punktów programu wraz z uzasadnieniem

### Planistyczna klauzula otwarcia

W rozdziale 6.5 Energia po dotychczasowym punkcie 6.5 (7) dodano nowy punkt 6.5 (8):

„W w yjątkowych przypadkach dopuszcza się budowę siłowni wiatrowych poza obszarami priorytetowymi pod siłownie wiatrowe (stare obszary) przedstawionymi na mapie ogólnej (skala 1:100000), jeśli siłownie wiatrowe mają powstać na jednym z obszarów priorytetowych wymienionych w Regionalnym Programie Rozwoju Przestrzennego Pomorza Przedniego zgodnie z rozporządzeniem krajowym z dnia 19 sierpnia 2010 oraz rozporządzeniem krajowym z dnia 7 października 2013 oraz w Regionalnym Programie Rozwoju Przestrzennego Pojezierza Meklemburskiego zgodnie z rozporządzeniem krajowym z dnia 15 czerwca 2011 dla obszarów administracyjnych Jarmen-Tutow i Peenetal/Loitz oraz na dołączonych mapach przeglądowych (arkusz 1 i arkusz 2) oraz jeśli tereny lokalizacji siłowni wiatrowych są uwzględnione w gminnym planie użytkowania terenu. W tym celu gmina może opracować lub zmienić plan użytkowania terenu dla przestrzennego udziału starego obszaru przypadającego na obszar gminy. **(Z)**“

Uzasadnienie do rozdziału 6.5 Energia zostaje uzupełnione jak poniżej:

*„Na podstawie poprzedniej wersji Regionalnego Programu Rozwoju Przestrzennego (Regionalny Program Rozwoju Przestrzennego Pomorza Przedniego zgodnie z rozporządzeniem krajowym z dnia 19 sierpnia 2010 oraz rozporządzeniem krajowym z dnia 7 października 2013 oraz Regionalny Program Rozwoju Przestrzennego Pojezierza Meklemburskiego zgodnie z rozporządzeniem krajowym z dnia 15 czerwca 2011 dla obszarów administracyjnych Jarmen-Tutow i Peenetal/Loitz) wydano pozwolenie na budowę szeregu farm wiatrowych oraz siłowni wiatrowych na obszarach priorytetowych pod siłownie wiatrowe (tzw. „stare obszary“), które nie spełniają (już) kryteriów wykluczenia ustalonych dla aktualnej zmiany. Wspomniane stare obszary nie mogą więc być włączone do Drugiej Zmiany Regionalnego Programu Rozwoju Przestrzennego. Jeśli chodzi o wspomniane stare obszary gminy powinny one w drodze wyjątku zgodnie z § 6 ust. 1 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym (ROG) dzięki zastosowaniu „planistycznej klauzuli otwarcia“ otrzymać możliwość uwzględnienia w drodze odpowiedniego planowania użytkowania terenu wykorzystania wykraczającego poza ochronę zasobów starych obszarów bądź ich części pod budowę oraz eksploatację siłowni wiatrowych. Stare obszary, do których zastosowanie znajduje planistyczna klauzula otwarcia, zostały jeszcze raz przedstawione graficznie na dołączonej mapie przeglądowej (arkusz 1 i arkusz 2).*

*Warunkiem dopuszczalności budowy siłowni wiatrowych poza obszarami priorytetowymi pod siłownie wiatrowe przedstawionymi w Drugiej Zmianie Regionalnego Programu Rozwoju Przestrzennego jest, po pierwsze, lokalizacja na obszarze wyznaczonym w poprzedniej wersji Regionalnego Programu Rozwoju Przestrzennego jako obszar priorytetowy pod siłownie wiatrowe. W przypadku poprzedniej wersji chodzi o Regionalny Program Rozwoju Przestrzennego Pomorza Przedniego zgodnie z rozporządzeniem krajowym z dnia 19 sierpnia 2010 oraz rozporządzeniem krajowym z dnia 7 października 2013 oraz Regionalny Program Rozwoju Przestrzennego Pojezierza Meklemburskiego zgodnie z rozporządzeniem krajowym z dnia 15 czerwca 2011 dla obszarów administracyjnych Jarmen-Tutow i Peenetal/Loitz, które w wyniku reformy administracyjnej są częścią powiatu Vorpommern-Greifswald i tym samym należą do regionu planistycznego Pomorza Przednie. Po drugie, wymagane jest, by gmina, na której terenie znajduje się stary obszar, dla udziału starego obszaru przypadającego na obszar gminy lub części jego powierzchni uwzględniła w planie użytkowania terenu lub częściowym planie użytkowania terenu specjalny obszar, specjalny teren pod budowę lub inną odpowiednią i prawnie dopuszczalną prezentację pod siłownie wiatrowe.*

*Jeśli gmina nie dysponuje jeszcze żadnym planem użytkowania terenu lub częściowym planem użytkowania terenu, ustalone w punkcie 6.5 (8) cele pozwalają gminie dokonać dla udziału starego obszaru przypadającego na obszar gminy najpierw ustalenia uwarunkowań i wytycznych zagospodarowania przestrzennego w postaci planu użytkowania terenu lub częściowego planu użytkowania terenu w formie specjalnego obszaru, specjalnego terenu pod budowę lub innej odpowiedniej i prawnie dopuszczalnej prezentacji pod siłownie wiatrowe względnie stosownie zmienić istniejący plan użytkowania terenu lub częściowy plan użytkowania terenu.*

*Planistyczna klauzula otwarcia umożliwia w ten sposób gminom w odniesieniu do starych obszarów, na których często istnieją już siłownie wiatrowe i które w związku z tym wykazują już pewne uwarunkowania, zachować ich przeznaczenie pod energię wiatrową przy uwzględnieniu miejscowej specyfiki w drodze gminnego planowania użytkowania terenu. Istniejące farmy wiatrowe w przypadku wykorzystania wspomnianej planistycznej klauzuli otwarcia nie ograniczają się do ochrony zasobów. Zastosowanie planistycznej klauzuli otwarcia znajduje uzasadnienie w koncepcji dalszego wspierania rozbudowy odnawialnych źródeł energii w interesie ochrony klimatu, zwłaszcza poprzez likwidację starych siłowni wiatrowych i zastępowanie ich nowymi, wydajniejszymi siłowniami wiatrowymi. Przyjęcie bez różnicowania nowego katalogu kryteriów, który przewiduje m.in. zwiększenie do 1000 metrów strefy buforowej w odniesieniu do zabudowań mieszkalnych, byłoby związane z istotnym zmniejszeniem powierzchni obszarów priorytetowych. Repowering na dawnych obszarach priorytetowych byłby w wielu przypadkach niemożliwy. Przyjęta derogacja pozwala jednak na modernizację istniejących farm wiatrowych na podstawie gminnego planowania uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz dostosowania ich do stanu techniki. W tym przypadku organy planistyczne gminy mogą według uznania zmniejszyć powierzchnię przeznaczoną pod siłownie wiatrowe, ponieważ prawdopodobnie tylko część starego obszaru będzie nadawała się do repoweringu.*

*Wspomniana derogacja poprzez zastosowanie planistycznej klauzuli otwarcia musi lub może być określona rzeczowo i powierzchniowo. Rzeczowy zakres zastosowania wynika z tego, że derogacja dotyczy wszystkich starych obszarów, które nie spełniają wymogów określonych w aktualnym katalogu kryteriów. Również zakres powierzchniowy wynika z ustalenia. Derogacja wymaga również końcowego wyważenia interesów (§ 7 ust. 2 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym (ROG)).“*

#### Zapewnienie ekonomicznego udziału mieszkańców i gmin

W rozdziale 6.5 Energia dodano nowy punkt programu 6.5 (9):

„Wytyczone zostają obszary priorytetowe o numerach 1/2015 do 54/2015 pod eksploatację siłowni wiatrowych z możliwością ekonomicznej partycypacji mieszkańców i gminy.

Budowa siłowni wiatrowych na wspomnianych obszarach priorytetowych jest dopuszczalna tylko wtedy, gdy podmiot wnioskujący o wydanie pozwolenia na budowę siłowni wiatrowych, zaproponuje kupno co najmniej 20 % udziałów w spółce realizującej projekt budowy siłowni wiatrowej wszystkim osobom, które od przynajmniej trzech miesięcy ma swoje stałe miejsce zamieszkania na terenie w promieniu 5 km do siłowni wiatrowej.

Jeśli osoby uprawnione opisane w zdaniu 2 nie nabędą 20 % udziałów w spółce realizującej projekt budowy siłowni wiatrowej, wówczas kupno pozostałych udziałów do wysokości 20 % zostanie zaproponowane wszystkim osobom, które od przynajmniej trzech miesięcy mają stałe miejsce zamieszkania na obszarze gminy, w której realizowane będzie przedsięwzięcie.

Jeśli osoby uprawnione opisane w zdaniu 2 i 3 nie nabędą 20 % udziałów w spółce realizującej projekt budowy siłowni wiatrowej, wówczas kupno pozostałych udziałów do wysokości 20 % zostanie zaproponowane gminie, na której obszarze ma zostać wybudowana siłownia wiatrowa.

Jeśli gmina opisana w zdaniu 4 nie nabędzie 20 % udziałów, wówczas kupno pozostałych udziałów do wysokości 20 % zostanie zaproponowane przedsiębiorstwu komunalnemu.  
**(Z)**

W uzasadnieniu do rozdziału 6.5 Energia uzupełniono następujący ustęp:

*„Partycypacja mieszkańców i gmin ma zagwarantować, że wartość dodana wytworzona dzięki wykorzystaniu energii wiatrowej pozostanie w regionie. W interesie wyrównania konfliktu zagospodarowania przestrzennego, partycypacja przyczynia się do połączenia obciążeń i zysków wynikających z wykorzystania energii wiatrowej. Udział ekonomiczny gmin i mieszkańców w zyskach jest konieczny dla zapewnienia szerokiej akceptacji dla wykorzystania energii wiatrowej oraz dobra ogółu. Konkretną realizację partycypacji ekonomicznej regulują stosowne przepisy ustawowe kraju związkowego Meklemburgia-Pomorze Przednie.“*



**B. Całkowicie nowe planowanie przestrzenne dla regionu planistycznego Pomorze Przednie w zakresie wytyczenia obszarów priorytetowych pod siłownie wiatrowe w związku ze zmianą kryteriów (zmiany na mapie w skali 1:100000 oraz zmiany w uzasadnieniu)**

**Zmiany na mapie w skali 1:100000:**

1. Włączenie w sumie 54 obszarów priorytetowych pod siłownie wiatrowe o łącznej powierzchni ok. 6258 ha. (Obszary priorytetowe przedstawiono na dołączonej mapie arkusze 1 do 12.)  
Wraz z wytyczeniem nowych obszarów priorytetowych pod siłownie wiatrowe na wspomnianych terenach przestają obowiązywać dotychczasowe ustalenia zagospodarowania przestrzennego.
2. Zmniejszenie obszaru uprzywilejowanego dla zapewnienia surowców naturalnych nr 102 (na podstawie RPRP Po jeziora Meklemburskiego) o 9 ha w związku z ustaleniem obszaru priorytetowego pod siłownie wiatrowe (patrz mapa arkusz 13).

**Zmiany w uzasadnieniu do rozdziału 6.5:**

Do tekstu uzasadnienia do rozdziału 6.5 RPRP Pomorza Przedniego włączono poniższą tabelę z nowymi obszarami priorytetowymi:

Obszar priorytetowy nr	Arkusz mapy	Nazwa	Gminy	Powierzchnia w ha	Zmienione ustalenie RPRP 2010 (PP) względnie 2011 (PM)
1/2015	1	Gingst	Gingst	35	Obszar zastrzeżony dla rolnictwa, obszar rozwoju turystyki
2/2015	2	Hugoldsdorf	Hugoldsdorf, Drechow Eixen, Millienhagen-Oebelitz	116	Obszar zastrzeżony dla rolnictwa
3/2015	2	Franzburg	Millienhagen-Oebelitz, Franzburg	36	Obszar zastrzeżony dla rolnictwa
4/2015	2	Papenhagen	Papenhagen, Grimmen, Wittenhagen	216	Obszar zastrzeżony dla rolnictwa, obszar rozwoju turystyki
5/2015	3	Sundhagen/Groß Miltzow	Sundhagen	78	Obszar zastrzeżony dla rolnictwa, obszar rozwoju turystyki
6/2015	3	Sundhagen/Mannhagen	Sundhagen	36	Obszar zastrzeżony dla rolnictwa, obszar rozwoju turystyki
7/2015	4	Wendisch Baggendorf	Gransebieth, Wendisch Baggendorf	35	Obszar zastrzeżony dla rolnictwa
8/2015	4	Rakow	Süderholz, Grimmen	63	Obszar zastrzeżony dla rolnictwa, obszar rozwoju turystyki
9/2015	4	Süderholz/A20	Süderholz	67	Obszar zastrzeżony dla rolnictwa
10/2015	4	Süderholz/Poggendorf	Süderholz	48	Obszar zastrzeżony dla rolnictwa
11/2015	4	Dersekow	Dersekow, Süderholz, Sassen-Trantow	121	Obszar zastrzeżony dla rolnictwa, obszar zastrzeżony dla wody pitnej
12/2015	4	Düvier	Loitz	101	Obszar zastrzeżony dla rolnictwa

Obszar priorytetowy nr	Arkusz mapy	Nazwa	Gminy	Powierzchnia w ha	Zmienione ustalenie RPRP 2010 (PP) względnie 2011 (PM)
13/2015	6	Dargelin	Dargelin, Dersekow, Görmin	107	Obszar zastrzeżony dla rolnictwa
14/2015	6	Behrenhoff	Behrenhoff, Gützkow	109	Obszar zastrzeżony dla rolnictwa
15/2015	5	Dambeck-Züssow	Groß Kiesow, Gribow, Züssow	204	Obszar zastrzeżony dla rolnictwa
16/2015	5	Karlsburg	Karlsburg	35	Obszar zastrzeżony dla wody pitnej
17/2015	6	Lüssow	Gütkow, Schmatzin	83	Obszar zastrzeżony dla rolnictwa
18/2015	6	Bentzin-Jarmen	Bentzin, Jarmen	55	Obszar zastrzeżony dla rolnictwa, obszar uprzywilejowany dla zabezpieczenia surowców naturalnych
19/2015	7	Kruckow	Kruckow	60	Obszar zastrzeżony dla rolnictwa
20/2015	7	Kruckow-Alt Tellin	Kruckow, Alt Tellin	64	Obszar zastrzeżony dla rolnictwa
21/2015	6	Völschow	Völschow, Jarmen, Neetzow-Liepen	363	Obszar zastrzeżony dla rolnictwa
22/2015	6	Neetzow	Neetzow-Liepen	150	Obszar zastrzeżony dla rolnictwa
23/2015	7	Steinmocker	Neetzow-Liepen, Krusenfelde	64	Obszar zastrzeżony dla rolnictwa
24/2015	8	Blesewitz	Blesewitz, Postlow	122	Obszar zastrzeżony dla rolnictwa
25/2015	7	Iven West	Iven, Krien, Krusenfelde	442	Obszar zastrzeżony dla rolnictwa, obszar zastrzeżony dla ochrony przyrody i krajobrazu
26/2015	7	Spantekow	Spantekow	191	Obszar zastrzeżony dla rolnictwa
27/2015	8	Japenzin	Spantekow	51	Obszar zastrzeżony dla rolnictwa
28/2015	8	Müggenburg	Neuenkirchen, Anklam	126	Obszar zastrzeżony dla rolnictwa
29/2015	8	Boldekow/Bornthin	Boldekow, Spantekow	35	
30/2015	8	Boldekow	Boldekow	126	
31/2015	8	Neu Kosenow	Neu Kosenow, Ducherow	115	Obszar zastrzeżony dla rolnictwa
32/2015	9	Ducherow-Altwigshagen	Ducherow, Altwigshagen	60	Obszar rozwoju turystyki
33/2015	9	Neuendorf A	Ducherow	44	Obszar rozwoju turystyki
34/2015	9	Lübs/Łęgi Friedlandzkie	Lübs, Altwigshagen	376	Obszar zastrzeżony dla rolnictwa, obszar rozwoju turystyki, obszar zastrzeżony dla ochrony przyrody i krajobrazu
35/2015	9	Wilhelmsburg	Wilhelmsburg, Ferdinandshof	142	Obszar zastrzeżony dla rolnictwa, obszar rozwoju turystyki
36/2015	9	Torgelow	Torgelow	49	Obszar zastrzeżony dla rolnictwa, obszar rozwoju turystyki
37/2015	10	Jatznick	Jatznick, Schönwalde	57	Obszar zastrzeżony dla rolnictwa, obszar zastrzeżony dla zabezpieczenia surowców naturalnych
38/2015	10	Groß Luckow/Klein Luckow	Groß Luckow, Jatznick	37	Obszar zastrzeżony dla rolnictwa

Obszar priorytetowy nr	Arkusz mapy	Nazwa	Gminy	Powierzchnia w ha	Zmienione ustalenie RPRP 2010 (PP) względnie 2011 (PM)
39/2015	10	Strasburg	Strasburg (Uckermark)	58	Obszar zastrzeżony dla rolnictwa, obszar rozwoju turystyki
40/2015	10	Groß Luckow	Groß Luckow, Jatznick	140	Obszar zastrzeżony dla rolnictwa
41/2015	10	Blumenhagen	Jatznick, Schönwalde,	97	Obszar zastrzeżony dla rolnictwa
42/2015	10	Rollwitz	Rollwitz	200	Obszar zastrzeżony dla rolnictwa
43/2015	11	Fahrenwalde	Fahrenwalde, Rollwitz	211	Obszar zastrzeżony dla rolnictwa, obszar rozwoju turystyki
44/2015	11	Bergholz-Rossow	Bergholz, Rossow	63	Obszar zastrzeżony dla rolnictwa
45/2015	11	Löcknitz-Ramin	Löcknitz, Ramin	135	Obszar zastrzeżony dla rolnictwa, obszar rozwoju turystyki, obszar zastrzeżony dla ochrony przyrody i krajobrazu
46/2015	11	Ramin	Ramin	42	Obszar zastrzeżony dla rolnictwa
47/2015	11	Grambow-Krackow	Grambow, Krackow	115	Obszar zastrzeżony dla rolnictwa
48/2015	11	Glasow-Krackow	Glasow, Krackow	136	Obszar zastrzeżony dla rolnictwa
49/2015	12	Grambow	Grambow, Nadrensee	98	Obszar zastrzeżony dla rolnictwa
50/2015	12	Battinsthal	Krackow	35	Obszar zastrzeżony dla rolnictwa
51/2015	12	Krackow-Nadrensee	Krackow, Nadrensee, Penkun	277	Obszar zastrzeżony dla rolnictwa, obszar rozwoju turystyki
52/2015	12	Nadrensee	Nadrensee	36	
53/2015	12	Penkun/Grünz	Penkun	154	Obszar zastrzeżony dla rolnictwa, obszar rozwoju turystyki
54/2015	12	Penkun	Penkun	242	Obszar zastrzeżony dla rolnictwa, obszar rozwoju turystyki

W tekście uzasadnienia do rozdziału 6.5 RPRP Pomorza Przedniego usunięto rysunek 13. Ponadto wykreślono trzeci akapit po rysunku 13 („Na podstawie ...”). Zamiast tego w tekście uzasadnienia do rozdziału 6.5 RPRP Pomorza Przedniego uwzględniono nowe kryteria wytyczenia obszarów priorytetowych pod siłownie wiatrowe.

#### „Kryteria wytyczenia obszarów priorytetowych pod siłownie wiatrowe

Decyzja planistyczna na poziomie planowania regionalnego mająca na celu wywołanie skutków prawnych, o których mowa w § 35 ust. 3 zdanie 3 kodeksu budowlanego – w tym przypadku na przeszkodzie realizacji projektu wykorzystania energii wiatrowej stoją interesy publiczne, o ile na podstawie prezentacji lub celów z agospodarowania przetrzennego nastąpiło wytyczenie w innym miejscu – wymaga spójnej, całościowej koncepcji planistycznej pod rygorem nieważności. Konieczne jest potwierdzenie, na podstawie jakich kryteriów następuje pozytywne ustanowienie lokalizacji oraz jakie argumenty przemawiają za celowym niewykorzystaniem pozostałej przestrzeni planistycznej pod siłownie wiatrowe. Opracowanie w związku z tym koncepcji planistycznej następuje etapami. W pierwszej fazie prac należy zidentyfikować jako „strefy tabu” te obszary, które nie mogą być wykorzystane pod siłownie wiatrowe. Strefy tabu można podzielić na „twarde” i „miękkie”.

Pojęcie strefy „twarde” tabu służy do oznaczenia części obszaru planistycznego, które niezależnie od przyczyny, nie mogą być wykorzystane pod siłownie wiatrowe, a zatem „całkowicie” nie nadają się do wykorzystania pod siłownie wiatrowe. Pojęcie strefy „miękkie” tabu określa tereny obszaru planistycznego, na których zgodnie z wolą organu planistycznego budowa siłowni wiatrowych z różnych powodów „od początku” „powinna” być wykluczona. Potencjalne tereny, które pozostaną po wyłączeniu stref „twardych” i „miękkich” tabu, należy skonfrontować w następnej fazie prac z konkurencyjnymi formami wykorzystania pozostałej powierzchni (restrykcje), tzn. należy wyważyć interesy publiczne przemawiające przeciwko wytyczeniu obszaru krajobrazowego jako strefę koncentracji jak również interes stworzenia szansy wykorzystania energii wiatrowej we właściwym miejscach, co odpowiada zasadzie uprzedzenia wytyczenia energii wiatrowej zgodnie z § 35 ust. 1 nr 5 kodeksu budowlanego (por. Federalny Sąd Administracyjny, wyrok z dnia 11.04.2013 – 4 CN 2/12).

Opierając się na powyższym w Drugiej Zmianie RPRP Pomorza Przedniego należy założyć, co następuje:

Jako „**kryteria twarde tabu**” wykluczające budowę siłowni wiatrowych z przyczyn faktycznych i/lub prawnych należy uwzględnić:

<b>„kryteria twarde tabu”</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Obszary o przeznaczeniu mieszkalnym, rekreacyjnym, turystycznym i zdrowotnym zgodnie z rozporządzeniem o wykorzystaniu budowlanym (BauNVO)</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Domy wolnostojące / osiedla pozamiejskie</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Parki narodowe, rezerваты przyrody</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Biotopy ustawowo chronione o powierzchni powyżej 5 ha</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rezerваты biosfery</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Lotniska</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Obiekty wojskowe</li> </ul>

Poniżej przedstawiono **uzasadnienie** do poszczególnych „**kryteriów twardych tabu**”:

- *Obszary o przeznaczeniu mieszkalnym, rekreacyjnym, turystycznym i zdrowotnym zgodnie z rozporządzeniem o wykorzystaniu budowlanym (BauNVO)*

Należy przyjąć, że siłownie wiatrowe o populacji obecnej (do 3 MW) i wysokości (do 200 m) są od początku niedopuszczalne z przyczyn wynikających z przepisów o ochronie przed emisjami (hałas, rzucany cień, fale akustyczne) oraz zakładanym, uciążliwym oddziaływaniem optycznym na obszary o przeznaczeniu mieszkalnym, rekreacyjnym, turystycznym i zdrowotnym zgodnie z rozporządzeniem o wykorzystaniu budowlanym. Budowa takiej siłowni na jednym z wymienionych powyżej obszarów nie jest możliwa ze względów prawnych. Wynika to z § 5 ust. 1 federalnej ustawy o ochronie przed emisjami (BImSchG) w związku z rozporządzeniem o granicznych poziomach hałasu (TA-Lärm) oraz nakazem uwzględniania prawa sąsiedzkiego. Wynika z tego, iż budowa nowoczesnej siłowni wiatrowej o istotnym poziomie emisji na obszarze o przeznaczeniu mieszkalnym, rekreacyjnym, turystycznym lub zdrowotnym zgodnie z rozporządzeniem o wykorzystaniu budowlanym (BauNVO) od początku jest niemożliwa. Takie obszary należy uznać za „strefę twardą tabu”.

- *Domy wolnostojące / osiedla pozamiejskie*

Uwagi do § 5 ust. 1 federalnej ustawy o ochronie przed emisjami w związku z rozporządzeniem o granicznych poziomach hałasu (TA-Lärm) oraz nakazem uwzględniania

prawa sąsiedzkiego dotyczą również istniejących domów wolnostojących/osiedli pozamiejskich. Budowa siłowni wiatrowych na terenach im przyporządkowanych jest wykluczona ze względów prawnych wynikających z § 5 ust. 1 federalnej ustawy o ochronie przed i misjami (BlmSchG) oraz nakazu uwzględniania prawa sąsiedzkiego. Ustalenie jako strefa „twarda” tabu jest więc uzasadnione dla terenów domów wolnostojących/osiedli pozamiejskich.

- *Parki narodowe, rezerваты przyrody*

W regionie planistycznym Pomorze Przednie jako parki narodowe ustala się następujące obszary: Park Narodowy „Jasmund” i „Krajobraz Zalewowy Pomorza Przedniego”; ponadto na wspomnianym obszarze istnieje kilka rezerwatów przyrody.

Rezerваты przyrody są objęte szeroką ochroną zgodnie z § 23 federalnej ustawy o ochronie przyrody (BNatSchG). Należy więc zaliczyć je do stref „twardych” tabu (tak m.in. Wyższy Sąd Administracyjny Berlin-Brandenburgia, wyrok z dnia 24.02.2011 – 2 A 2/09 – juris, R n. 62; Wyższy Sąd Administracyjny Nadrenii Północnej-Westfalii, wyrok z dnia 01.07.2013 – 2 D 46/12.NE – juris, R n. 52). To samo dotyczy parków narodowych oraz narodowych monumentów przyrody zgodnie z § 24 federalnej ustawy o ochronie przyrody (BNatSchG), przez co również Parki Narodowe „Jasmund” i „Krajobraz Zalewowy Pomorza Przedniego” ze względów prawnych są od początku wyłączone spod budowy siłowni wiatrowych i należy je sklasyfikować jako strefy „twarde” tabu (por. Wyższy Sąd Administracyjny Nadrenii Północnej-Westfalii, wyrok z dnia 01.07.2013 – 2 D 46/12.NE – juris, R n. 52). Wspomniana ocena jest również uzasadniona dla regionu planistycznego Pomorze Przednie: Park Narodowy „Jasmund” służy zachowaniu wyjątkowego w skali Europy klifu kredowego oraz krajobrazu morenic żółwej spiętrzonej. W Parku Narodowym „Krajobraz Zalewowy Pomorza Przedniego” żyją liczne zagrożone wyginięciem gatunki zwierząt i rzadkie gatunki roślin. Dodatkowo obszar jest ważnym miejscem postoju ptaków, jedynym w swoim rodzaju w południowej części basenu Morza Bałtyckiego.

- *Biotopy ustawowo chronione biotopy o powierzchni powyżej 5 ha*

Biotopy ustawowo chronione z istotnych względów ochrony przyrody związanych z gospodarką ekologiczną danego obszaru podlegają szerokiej ochronie zgodnie z § 30 federalnej ustawy o ochronie przyrody (BNatSchG). Niniejsza koncepcja została uzupełniona i s konkretyzowana w § 20 ustawy wykonawczej do federalnej ustawy o ochronie przyrody kraju związkowego Meklemburgia-Pomorze Przednie (NatSchAG M -V) poprzez sporządzenie listy oraz opis poszczególnych biotopów objętych ogólną ochroną. Działania mogące przyczynić się do zniszczenia, uszkodzenia lub zmiany charakterystycznego stanu lub trwałego zakłócenia wspomnianych biotopów są niedopuszczalne. W przypadku biotopów ustawowo chronionych orzecznictwo zakłada zaliczenie ich do terenów „twardych” tabu (por. Wyższy Sąd Administracyjny Nadrenii Północnej-Westfalii, wyrok z dnia 01.07.2013 – 2 D 46/12.NE – juris, R n. 52; Wyższy Sąd Administracyjny Berlin-Brandenburgia, wyrok z dnia 24.02.2011 – 2 A 2/09 – juris, R n. 62). Ponieważ zabudowa biotopów ustawowo chronionych siłowniami wiatrowymi jest niedozwolona, biotopy o powierzchni powyżej 5 ha z góry nie są wytyczane jako obszary priorytetowe pod siłownie wiatrowe; w myśl orzecznictwa stanowią one strefę „twardą” tabu.

- *Rezerваты biosfery*

Na obszarze planistycznym Stowarzyszenia Planowania Regionalnego Pomorza Przedniego z wykorzystania pod siłownie wiatrowe należy wyłączyć jako strefę „twardą” tabu rezerwat biosfery Południowo-Wschodnia Rugia. Budowa siłowni na tym terenie jest niemożliwa ze względów prawnych. Rezerваты biosfery są objęte szeroką ochroną zgodnie z § 25 federalnego ustawy o ochronie przyrody (BNatSchG). Jest ona podobna do ochrony rezerwatów przyrody zgodnie z § 25 ust. 3 federalnej ustawy o ochronie przyrody. Dlatego też w orzecznictwie przyjęto, że rezerваты biosfery należy zaliczyć do stref „twardych” tabu

(por. Wyższy Sąd Administracyjny Berlin-Brandenburgia, wyrok z dnia 24.02.2011 – 2 A 2/09 – juris, R n. 62; Wyższy Sąd Administracyjny Nadrenii Północnej-Westfalii, wyrok z dnia 01.07.2013 – 2 D 46/ 12.NE – juris, R n. 52) . Wspomniane orzecznictwo należy również przenieść na grunt RPRP Pomorza Przedniego.

- *Lotniska i obiekty wojskowe*

Zarówno lotniska jak i obiekty wojskowe wraz z pierwotnym terenem służą realizacji określonego celu. Tereny obiektów wojskowych są wykorzystywane ogólnie do celów wojskowych, co wyklucza możliwość jednoczesnego wykorzystania terenów pod budowę siłowni wiatrowych. To samo dotyczy terenów lotnisk; przewidziano tu zwłaszcza pasy startowe oraz budynki przeznaczone do odprowadzania samolotów; z praktycznego punktu widzenia na samych lotniskach nie ma miejsca dla siłowni wiatrowych. Należy również pamiętać, że nowoczesne siłownie wiatrowe zwykle o wysokości ponad 100 m już ze względu na wysokość nie mogą być budowane na samych lotniskach. Stowarzyszenie Planowania Regionalnego Pomorza Przedniego zakwalifikowało lotniska i obiekty wojskowe jako strefę „twardą” tabu.

Jako „**kryteria miękkie tabu**”, zgodnie z którymi decyzją Stowarzyszenia Planowania Regionalnego Pomorza Przedniego nie powinny powstawać siłownie wiatrowe, należy uwzględnić:

„kryteria miękkie tabu”	
•	Strefa buforowa 1000 m od obszarów o przeznaczeniu mieszkalnym, rekreacyjnym, turystycznym i zdrowotnym zgodnie z rozporządzeniem o wykorzystaniu budowlanym (BauNVO)
•	Strefa buforowa 800 m od domów wolnostojących / osiedli pozamiejskich
•	Strefa buforowa 1000 m od parków narodowych
•	Obszary uprzywilejowane dla zabezpieczenia surowców naturalnych
•	Obszary uprzywilejowane dla ochrony pasa przybrzeżnego
•	Obszary uprzywilejowane dla wody pitnej
•	Obszary uprzywilejowane dla działalności gospodarczej i przemysłu
•	Kluczowe obszary turystyczne
•	Krajobrazowe obszary wolnej przestrzeni o bardzo wysokich walorach wartych ochrony (poziom 4) zgodnie z oceną funkcjonalną
•	Potencjał krajobrazowy, poziom 4 – bardzo duży, w tym strefa buforowa 1000 metrów
•	Tereny leśne powyżej 10 ha
•	Wody śródlądowe powyżej 10 ha i ciek wodny I rzędu
•	Parki narodowe, naturalne torfowiska i bagna, obszary węzłowe terenów o federalnym znaczeniu reprezentacyjnym dla ochrony przyrody
•	Europejskie obszary specjalnej ochrony ptaków, w tym strefa buforowa 500 metrów
•	Miejsca gniazdowania i tereny lęgowe <ul style="list-style-type: none"> <li>- orla bielika ze strefą buforową 2000 m</li> <li>- orlika krzykliwego z obszarem ochrony lasu i strefą buforową 3000 m</li> <li>- bociana czarnego z lasem jako siedlisko lęgowe i strefą buforową 3000 m</li> <li>- rybołowa zwyczajnego, sokoła wędrownego, bociana białego ze strefą buforową 1000 m</li> </ul>
•	Obszary ochrony lotnisk i instalacji zabezpieczających lotniska

• Obszar ochronny obiektów wojskowych
• Minimalna wielkość obszaru priorytetowego 35 ha.

W przypadku kryteriów klasyfikowanych jako „**kryteria miękkie tabu**”, Stowarzyszenie Planowania Regionalnego Pomorza Przedniego zdaje sobie sprawę z faktu, że na terenach objętych wspomnianymi kryteriami w zasadzie faktycznie i prawnie istniałaby możliwość wykorzystania pod siłownie wiatrowe. Stowarzyszenie Planowania Regionalnego Pomorza Przedniego zdecydowało jednak na podstawie własnej decyzji planistycznej, co opisano dla poniższych obszarów, że obszary pod siłownie wiatrowe ustalone jako „strefy miękkie tabu” pozostaną obszarami wolnej przestrzeni. Decydujące dla Stowarzyszenia Planowania Regionalnego Pomorza Przedniego w odniesieniu do poszczególnych obszarów były następujące aspekty:

- *Strefa buforowa 1000 m od obszarów o przeznaczeniu mieszkalnym, rekreacyjnym, turystycznym i zdrowotnym zgodnie z rozporządzeniem o wykorzystaniu budowlanym (BauNVO)*

Przy podejmowaniu decyzji planistycznej, w celu uwzględnienia strefy buforowej 1000 m na wymienionych powyżej terenach, Stowarzyszenie Planowania Regionalnego Pomorza Przedniego kierowało się zasadą przezorności, o której mowa w przepisach o ochronie przed emisjami ((por. § 5 ust. 1 nr 2 federalnej ustawy o ochronie przed emisjami (BImSchG)). Stowarzyszenie wychodzi z założenia, iż wpływ siłowni wiatrowych opisany w przepisach o ochronie przed emisjami (fale akustyczne, hałas, uporczywe oddziaływanie optyczne) może być istotny nie tylko w ich bezpośrednim sąsiedztwie. Ze względu na zasadę przezorności oraz w oczekiwaniu na większe i wydajniejsze siłownie wiatrowe, odległość ochronną od obszarów priorytetowych zgodnie z rozporządzeniem o wykorzystaniu budowlanym (BauNVO) ustalono na poziomie 1000 m. Szczególnie wrażliwe wykorzystanie obszarów o przeznaczeniu mieszkalnym, rekreacyjnym, turystycznym i zdrowotnym zgodnie z rozporządzeniem o wykorzystaniu budowlanym zdaniem Stowarzyszenia Planowania Regionalnego Pomorza Przedniego ze względu na powyższe aspekty wymaga odległości ochronnej wynoszącej 1000 m. Daje to możliwość uzyskania bądź zwiększenia akceptacji ludności dla budowy siłowni wiatrowych w pobliżu własnych zabudowań mieszkalnych, co ma istotne znaczenie dla planowanej, dalszej rozbudowy energii wiatrowej.

W orzecznictwie przyjmuje się, że minimalne odległości od obszarów zabudowanych uzasadnione przepisami o ochronie przed emisjami są z reguły zaliczane do kategorii stref „miękkich” tabu, jeśli, jak w tym przypadku, służą one przynajmniej realizacji zasady przezorności, o której mowa w § 5 ust. 1 zdanie 1 nr 2 federalnej ustawy o ochronie przed emisjami (BImSchG) (por. Wyższy Sąd Administracyjny Nadrenii Północnej-Westfalii, wyrok z dnia 01.07.2013 – 2 D 46/12.NE – juris, Rn. 56). Strefami „twardymi” tabu uwarunkowanymi przepisami o ochronie przed emisjami mogłyby być w wyjątkowych przypadkach tereny, na których eksploatacja siłowni wiatrowych prawdopodobnie naruszałaby zasadę uwzględniania prawa sąsiedzkiego, wynikającą z przepisów o planowaniu budowlanym. By to stwierdzić, organ planistyczny nie może jednak z góry odwoływać się do minimalnych odległości od terenów zabudowanych i klasyfikować je jako strefy „twarde” tabu. Minimalne odległości jako takie według orzecznictwa z reguły nie mówią nic znaczącego na temat konkretnej możliwości realizacji budowy siłowni wiatrowych (Wyższy Sąd Administracyjny Nadrenii Północnej-Westfalii, *ibid.*; Wyższy Sąd Administracyjny Nadrenia-Palatynat wyrok z dnia 16.05.2013 – 1 C 11003/12 – juris, Rn. 38). Z reguły na pytanie, od którego momentu zastosowanie ma zaskazanie negatywnego oddziaływania, o którym mowa w § 5 federalnej ustawy o ochronie przed emisjami (BImSchG), można odpowiedzieć jedynie przy uwzględnieniu konkretnych uwarunkowań lokalnych. Stowarzyszenie Planowania Regionalnego Pomorza Przedniego wie, że wymagana odległość w ramach strefy „twardej” tabu w danym przypadku może być mniejsza niż 1000 m. Niezależnie od tego Stowarzyszenie Planowania Regionalnego, działając w ramach swoich kompetencji

planistycznych, ze względów ostrożności przewiduje z góry odległość ochronną wynoszącą 1000 m jako strefę „miękką“ tabu.

- *Strefa buforowa 800 m od domów wolnostojących / osiedli pozamiejskich*

Opisane powyżej zasady dotyczą zasadniczo również domów wolnostojących/osiedli pozamiejskich. W tym przypadku na ochronę zasługują również istniejące już domy wolnostojące/osiedla pozamiejskie. Są one objęte nakazem uwzględniania prawa sąsiedzkiego. Należy jednak pamiętać, iż siłownie wiatrowe na terenach pozamiejskich są uprzywilejowane zgodnie z § 35 ust. 1 nr 5 kodeksu budowlanego (BauGB). Dlatego też organ planistyczny, biorąc pod uwagę wspomniane uprzywilejowanie, uważa za stosowne ustalenie na zasadzie przezorności odległości ochronnej od terenów mieszkalnych w drodze derogacji na poziomie 800 m. W ten sposób jest ona o 200 m mniejsza od wymaganej odległości ochronnej od osiedli miejskich.

- *Strefa buforowa 1000 m od parków narodowych*

Parki narodowe zgodnie z § 24 federalnej ustawy o ochronie przyrody (BNatSchG) to prawnie wyznaczone, podlegające jednolitej ochronie obszary mające na celu zapewnienie na przeważającej części ich obszaru możliwie niezakłóconego przebiegu procesów naturalnych zgodnie z ich naturalną dynamiką. W regionie planistycznym Pomorza Przedniego w drodze rozporządzenia utworzono Parki Narodowe „Jasmund“ i „Krajobraz Zalewowy Pomorza Przedniego“. Park Narodowy „Jasmund“ służy zachowaniu wyjątkowego w skali Europy krajobrazu moreny czołowej spiętrzonej. Park Narodowy „Krajobraz Zalewowy Pomorza Przedniego“ obejmuje liczne zagrożone wyginięciem gatunki zwierząt oraz rzadkie gatunki roślin. Dodatkowo obszar jest ważnym miejscem postoju ptaków, jedynym w swoim rodzaju w południowej części basenu Morza Bałtyckiego. Biorąc pod uwagę szczególne znaczenie parków narodowych Stowarzyszenie Planowania Regionalnego Pomorza Przedniego wychodzi z założenia, iż ze względów przezorności oraz dla zapewnienia oraz stworzenia możliwie niezakłóconego przez ingerencję człowieka przebiegu procesów naturalnych w obu parkach narodowych, odległość ochronna od granicy parków narodowych powinna wynosić 1000 m. Wspomniana odległość jest uważana za konieczną z punktu widzenia planistycznej swobody oceny dotyczącej wyważenia interesów uprzywilejowanego wykorzystania energii wiatrowej na obszarach pozamiejskich, a jednocześnie jest wystarczająca, by zapobiec negatywnemu wpływowi nowoczesnych siłowni wiatrowych o wysokości do 200 m (m.in. fale akustyczne, ruch obrótowy łopatek wirnika) na realizację celów ochrony parków narodowych zdefiniowanych w stosownych rozporządzeniach o parkach narodowych.

- *Obszary uprzywilejowane dla zabezpieczenia surowców naturalnych*

Stowarzyszenie Planowania Regionalnego Pomorza Przedniego w ramach wyważenia interesów zdecydowało sklasyfikować obszary uprzywilejowane dla zabezpieczenia surowców naturalnych jako strefy „miękkie“ tabu oraz wyłączyć je spod wykorzystania pod siłownie wiatrowe. Przy planowaniu i wyważeniu interesów Stowarzyszenie kierowało się koniecznością zapewnienia pokrycia długoterminowego zapotrzebowania na zaopatrzenie gospodarki w surowce powierzchniowe, takie jak piasek, żwir, glina, wapień czy kreda, które są w tym przypadku niezbędne. W regionie istnieją złoża częściowo wysokogatunkowego żwiru, piasku, gliny, wapienia i kredy oraz torfu. Zapewnienie wspomnianych surowców mineralnych dla celów gospodarczych wymaga wyłączenia obszarów występowania cennych złóż i pokładów z możliwości innego wykorzystania przestrzennego. Przy wyważaniu interesów należy uwzględnić również fakt istnienia obszernego katalogu kryteriów ustalania obszarów uprzywilejowanych dla zapewnienia surowców naturalnych (por. RPRP Pomorza Przedniego 2010, s. 79). Obszar uprzywilejowany dla zapewnienia surowców naturalnych cechuje istnienie zatwierdzonego zgodnie z przepisami prawa geologicznego i górniczego ramowego planu eksploatacji oraz minimalnego



limitu nadających się do wydobycia złóż na poziomie 3 mln ton. Należy więc przyjąć, że poszczególne obszary uprzywilejowane dla zapewnienia surowców naturalnych mają istotne znaczenie dla zaopatrzenia regionu oraz landu w surowce naturalne, co jest bardzo ważne dla rozwoju gospodarczego.

Dlatego też Stowarzyszenie Planowania Regionalnego Pomorza Przedniego wyłącza obszary uprzywilejowane dla zapewnienia surowców naturalnych jako strefy „miękkie” tabu z wykorzystania pod siłownie wiatrowe.

- *Obszary uprzywilejowane dla ochrony pasa przybrzeżnego*

Stowarzyszenie Planowania Regionalnego Pomorza Przedniego w ramach swojego planowania i wyważonej decyzji wychodzi z założenia, iż obszary uprzywilejowane dla ochrony pasa przybrzeżnego należy wyłączyć spod budowy siłowni wiatrowych.

W przypadku obszarów uprzywilejowanych dla ochrony pasa przybrzeżnego wszystkie plany oraz działania należy podporządkować wymogom ochrony wybrzeża. Obszary uprzywilejowane dla ochrony wybrzeża obejmują wyłącznie obszary w pasie przybrzeżnym regionu planistycznego ustalone na mocy § 136 ustawy o prawie w odnośnym kraju związkowego Meklemburgia-Pomorze Przednie (LWaG M-V). W spomniane obszary służą bezpośrednio ochronie wybrzeża oraz ochronie przed falami sztormowymi. Fale sztormowe są z reguły związane z nagłym oraz poważnym zagrożeniem dla zdrowia i życia ludzi oraz mienia znacznej wartości. Działania na obszarach uprzywilejowanych dla ochrony wybrzeża i ochrony przed powodzią mają głównie na celu ochronę przed wspomnianymi zagrożeniami.

Stowarzyszenie Planowania Regionalnego Pomorza Przedniego zakłada, że interes ochrony przed falami sztormowymi powodującymi masowe, negatywne skutki, uzasadnia wyłączenie obszarów uprzywilejowanych dla ochrony wybrzeża spod zabudowy siłowniami wiatrowymi. Dlatego też obszary te ustala się jako strefy „miękkie” tabu, na których nie powinno się dopuszczać budowy siłowni wiatrowych.

- *Obszary uprzywilejowane dla wody pitnej*

Obszary uprzywilejowane dla wody pitnej jako strefy „miękkie” tabu powinny zgodnie z wyważoną decyzją Stowarzyszenia Planowania Regionalnego Pomorza Przedniego być wyłączone spod budowy siłowni wiatrowych.

Ze względu na uwarunkowania naturalne i klimatyczne oraz uszkodzenia antropogeniczne w regionie planistycznym znajduje się wiele obszarów, na których występuje problem zaopatrzenia w wodę pitną. Dotyczy to m.in. regionów Fischland/Darß/Zingst, Hiddensee oraz części wyspy Rugia jak również wyspy Uznam oraz obszaru Ueckermünde/Torgelow/Eggesin. Woda pitna w regionie planistycznym pozyskiwana jest przede wszystkim z wody gruntowej. Konieczne jest więc zabezpieczenie obecnych zasobów wodnych spełniających normy jakości dla wody pitnej, w celu trwałego zabezpieczenia skromnych, lecz niezbędnych do życia zasobów wody pitnej, zwłaszcza na obszarach z niewielkimi zasobami wody pitnej. Obszary uprzywilejowane dla wody pitnej to obszary z zasobami wodnymi konieczne dla długoterminowego zapewnienia zaopatrzenia w wodę.

Zaopatrzenie mieszkańców obszaru w wodę ma kluczowe i zasadnicze znaczenie. Wspomniane znaczenie uzasadnia, w ramach wyważenia interesów, wyłączenie obszarów uprzywilejowanych dla wody pitnej spod nowego zagospodarowania przestrzennego i wytyczenia jako terenów pod siłownie wiatrowe. Na obszarach uprzywilejowanych dla wody pitnej nie należy więc budować siłowni wiatrowych.

- *Obszary uprzywilejowane dla działalności gospodarczej i przemysłu*

Celem Stowarzyszenia Planowania Regionalnego Pomorza Przedniego jest wyłączenie obszarów uprzywilejowanych dla działalności gospodarczej i przemysłu spod zabudowy siłowniami wiatrowymi. Ustalone w RPRP Pomorza Przedniego duże lokalizacje handlowe i

przemysłowe o znaczeniu krajowym powinny być zastrzeżone dla wielkopowierzchniowych przedsiębiorstw handlowych i zakładów przemysłowych. Wspomniane z lokalizowanie wielkopowierzchniowej działalności gospodarczej ma znaczenie nie tylko dla i tak niełatwej sytuacji na rynku pracy, lecz oznacza też wzrost potencjału gospodarczego. Zlokalizowanie wielkopowierzchniowych zakładów powinno ponadto przyczynić się do powstania inkubatorów wzrostu, z których wpływu skorzystają także okoliczne, mniej rozwinięte gospodarczo obszary. Biorąc pod uwagę wspomniany interes uzasadnione jest wyłączenie w ramach decyzji planistycznej S towarzyszenia P lanowania R egionalnego P omorza Przedniego obszarów uprzywilejowanych spod zabudowy siłowniami wiatrowymi oraz zastrzeżenie ich dla lokalizacji działalności gospodarczej i przemysłowej.

- *Kluczowe obszary turystyczne*

W ramach wyważenia interesów kluczowe obszary turystyczne należy sklasyfikować jako strefy „miękkie” tabu i wyłączyć spod wykorzystania pod siłownie wiatrowe.

Turystyka to dla wielu obszarów regionu ważny czynnik gospodarczy. Kluczowe obszary turystyczne pełnią w tym przypadku istotną funkcję scalającą. Kryteria kluczowych obszarów turystycznych to: liczba udzielonych noclegów powyżej 50000 noclegów na tysiąc mieszkańców oraz ogólna liczba łóżek wynosząca 600 łóżek na gminę. Duże znaczenie na obszarze planistycznym odgrywa turystykę, co znajduje odzwierciedlenie w intensywnym, turystycznym wykorzystaniu półwyspu Fischland-Darß-Zingst, wyspy Hiddensee, gmin północno-wschodniego wybrzeża wyspy Rugia od półwyspu Wittow po półwysep Mönchgut oraz gmin wybrzeża wyspy Uznam od Karlshagen do Heringsdorf. Są one jednocześnie kluczowymi obszarami turystycznymi.

Aby zapewnić odpowiednie, spełniające obecne wymogi wykorzystanie turystyczne kluczowych obszarów turystycznych, pamiętając jednocześnie o istotnym znaczeniu wspomnianej gałęzi gospodarki, konieczne jest wyłączenie wspomnianych obszarów z form wykorzystania oraz działań przestrzennych konkurencyjnych dla turystyki. Niewykluczone, że siłownie wiatrowe wybudowane na kluczowym obszarze turystycznym będą miały negatywny wpływ na jego atrakcyjność turystyczną. W tym przypadku należy uwzględnić również perspektywę turystów-użytkowników obszaru. Aby z góry wykluczyć negatywny wpływ na wykorzystanie turystyczne oraz utrzymać wspomniany czynnik gospodarczy na wysokim poziomie, Stowarzyszenie Planowania Regionalnego Pomorza Przedniego zdecydowało o wyłączeniu kluczowych obszarów turystycznych spod budowy siłowni wiatrowych.

- *Krajobrazowe obszary wolnej przestrzeni o bardzo wysokich walorach wartych ochrony (poziom 4) zgodnie z oceną funkcjonalną*

W ramach decyzji wyważającej interesy Stowarzyszenie Planowania Regionalnego Pomorza Przedniego zdecydowało o sklasyfikowaniu krajobrazowych obszarów wolnej przestrzeni poziomu 4 jako strefy „miękkie” tabu oraz wyłączyć je spod budowy siłowni wiatrowych.

Zadanie ochrony obszarów wolnej przestrzeni polega na zachowaniu koniecznych, niezabudowanych i nieobjętych fragmentacją obszarów wolnej przestrzeni o wymaganej wielkości, strukturze i funkcji. Jako kryterium wykluczające podaje się krajobrazowe obszary wolnej przestrzeni o bardzo wysokich walorach wartych ochrony poziom 4 (zgodnie z oceną funkcjonalną). Siłownie wiatrowe ze strefą oddziaływania zmniejszają obszary węzłowe krajobrazowych obszarów wolnej przestrzeni. Mają one negatywny wpływ na funkcję obszaru wolnej przestrzeni, ponieważ pogarszają na przykład warunki życia wrażliwych na zakłócenia gatunków zwierząt o dużych wymaganiach przestrzennych. Każda siłownia wiatrowa wymaga uzbrojenia w utwardzoną drogę. Prowadzi to do dodatkowej fragmentacji oraz zwiększenia zakłóceń. Dlatego też należy chronić obszary wolnej przestrzeni o najwyższych walorach wartych ochrony przed negatywnym oddziaływaniem. Należy zatem sklasyfikować je jako strefy „miękkie” tabu.

- *Potencjał krajobrazowy, poziom 4, w tym strefa buforowa 1000 metrów*

Obszary o potencjale krajobrazowym na poziomie 4 (bardzo wysoka ocena) wraz ze strefą buforową 1000 m jako strefy „miękkie” tabu należy wyłączyć spod zabudowach siłowniami wiatrowymi.

Chodzi o obszary, którym w oparciu o naukowo uzasadnioną metodę przypisano wyjątkowe walory krajobrazowe. Wspomniane obszary ze względu na szczególną różnorodność, piękno i specyfikę krajobrazu są szczególnie wrażliwe na oddziaływanie dużych, technicznych kompleksów budowlanych. Ponieważ w przypadku siłowni wiatrowych obserwuje się wyraźną, utrzymującą się tendencję budowy siłowni o większej wysokości oraz ponieważ coraz bardziej zwiększa się ich widoczność i w tym samym wpływ na krajobraz, w ramach przezorności ustalono strefę buforową 1000 m wokół najbardziej cennych obszarów krajobrazowych jako kryterium „miękkie” tabu. W ten sposób Stowarzyszenie Planowania Regionalnego Pomorza Przedniego spełnia wytyczne określone w ustawie o zagospodarowaniu przestrzennym (ROG), w której zgodnie z § 2 ust. 2 nr 5 ROG zachowanie krajobrazów kulturowych zaliczane jest do zasad zagospodarowania przestrzennego.

- *Tereny leśne powyżej 10 ha*

To, czy połączone tereny leśne należy uznać za strefę „twardą” tabu, w orzecznictwie wyższych sądów administracyjnych pozostaje nadal kwestią sporną. Za sklasyfikowaniem połączonych terenów leśnych jako strefy „twarde” tabu opowiedział się Wyższy Sąd Administracyjny II (wyrok z dnia 17.03.2011 – 4 C 883/10.N – juris, R n. 41); również Wyższy Sąd Administracyjny Nadrenii Północnej-Westfalii podziela ten pogląd (wyrok z dnia 01.07.2013 – 2 D 46/12.NE – juris, Rn. 52). Z kolei Wyższy Sąd Administracyjny Berlin-Brandenburgia oraz Wyższy Sąd Administracyjny Dolnej Saksonii są zdania, że połączone tereny leśne nie mogą być przyporządkowane do stref „twardych” tabu (Wyższy Sąd Administracyjny Berlin-Brandenburgia, wyrok z dnia 24.02.2011 – 2 A 2/09 – juris, R n. 69; Wyższy Sąd Administracyjny Lüneburg, wyrok z dnia 23.01.2014 – 12 KN 285/12 – juris, Rn. 19).

Biorąc pod uwagę wspomniane niejasności w orzecznictwie oraz chcąc uniknąć ewentualnych błędów przy wyważaniu interesów, Stowarzyszenie Planowania przyjęło, iż połączone tereny leśne nie są z przyczyn faktycznych i prawnych z góry wyłączone spod wykorzystania pod siłownie wiatrowe. Dlatego też należy je zaliczyć do stref „miękkich” tabu.

W związku z powyższym Stowarzyszenie Planowania Regionalnego, opierając się na decyzji wyważającej interesy wyłącza połączone tereny leśne o powierzchni powyżej 10 ha spod wykorzystania pod siłownie wiatrowe. Podstawą rozważania jest fakt, iż lasy należą do najcenniejszych dóbr naturalnych, wymagających trwałej ochrony, rozwijania, pielęgnowania i zagospodarowania. Las pełni istotne funkcje użytkowe, ochronne i rekreacyjne, dlatego też wymaga zachowania oraz zwiększania jego powierzchni. Ma on istotne znaczenie dla ekosystemu wielu gatunków flory i fauny. Meklemburgia-Pomorze Przednie w porównaniu z innymi landami jest uboga w lasy. Zajmują one jedynie 23 % powierzchni kraju związkowego. Konieczna rozbudowa sieci w Meklemburgii-Pomorzu powoduje utratę licznych terenów leśnych bądź ich fragmentację. To zwiększa potrzebę ochrony obszarów leśnych przed dalszymi obciążeniami, takimi jak budowa i eksploatacja siłowni wiatrowych. Z wymienionych powyżej powodów wyklucza się możliwość wykorzystywania lasów powyżej określonej powierzchni jako strefy „miękkie” tabu spod budowy siłowni wiatrowych. Kryterium powierzchni gwarantuje jednocześnie, że nie każdy mniejszy teren leśny lub jego część będzie wyłączony spod wykorzystania pod siłownie wiatrowe. Wyłączenie będzie dotyczyło jedynie dużych, ważnych z ekologicznego punktu widzenia terenów.

- *Wody śródlądowe powyżej 10 ha oraz ciek wodny I rzędu*

Wody śródlądowe powyżej 10 ha i ciek wodny I rzędu ustalono jako strefy „miękkie” tabu i wyłączono z wykorzystania pod siłownie wiatrowe.

Budowa siłowni wiatrowych w wodach już na etapie budowy spowodowałaby istotne, negatywne skutki dla środowiska (np. przenikanie substancji do wód, zmiana nurtu), wykraczające poza skutki typowe dla siłowni wiatrowych zlokalizowanych na lądzie. Może to stanowić istotne zagrożenie dla gospodarki wodnej oraz jakości danego ekosystemu. Ponadto większe tereny wodne mają szczególne znaczenie jako obszary żerowania nietoperzy jak również obszary żerowania, obszary migracyjne i lęgowe ptaków. Należy więc obawiać się konfliktu związanego z ochroną przyrody, z którym Stowarzyszenie Planowania Regionalnego Pomorza Przedniego uporało się dzięki ostrożnemu planowaniu i wyłączeniu terenów wodnych z wykorzystania pod siłownie wiatrowe.

- *Parki narodowe, naturalne torfowiska, obszary węzłowe terenów o federalnym znaczeniu reprezentacyjnym dla ochrony przyrody*

Parki narodowe zgodnie z § 27 federalnego ustawy o ochronie przyrody (BNatSchG) służą zachowaniu, rozwojowi bądź przywróceniu nacechowanego różnego rodzaju wykorzystaniem krajobrazu, gatunków oraz różnorodności biotopów. W tym celu należy dążyć do trwałego, przyjaznego dla środowiska wykorzystania gruntów. Stowarzyszenie Planowania uwzględni wspomnianą regulację poprzez sklasyfikowanie parków narodowych jako strefy „miękkie” tabu oraz wyłączenie ich spod budowy siłowni wiatrowych w ramach decyzji wyważającej interesy. Parki narodowe służą ponadto zrównoważonemu użytkowaniu terenu, rozwojowi atrakcyjnych, zaadaptowanych do krajobrazu wsi, zachowaniu, pielęgnowaniu i rozwijaniu różnorodnego świata flory i fauny oraz uzbrojeniu wspomnianych obszarów dla celów rekreacji i turystyki krajoobrazowej. Wspomniane cele uzasadniają przyznanie im w drodze wyważenia interesów pierwszeństwa przed budową siłowni wiatrowych.

Naturalne torfowiska mają istotne znaczenie krajoobrazowo-ekologiczne oraz służą zachowaniu zagrożonych gatunków. Stanowią one ważne z punktu widzenia ochrony przyrody siedlisko gatunków zagrożonych, są ważnymi ekosystemami oraz centralnymi obszarami występowania systemu połączonych biotopów. Nienaruszone torfowiska służą jednocześnie jako magazyn CO<sub>2</sub> i tym samym przyczyniają się do aktywnej ochrony klimatu. Argumenty te uzasadniają wyłączenie naturalnych torfowisk w ramach wyważenia interesów z wykorzystania pod siłownie wiatrowe.

To samo dotyczy obszarów węzłowych o federalnym znaczeniu reprezentacyjnym dla ochrony przyrody. Należy przekształcić je w wieloprzestrzenne obszary chronione, na których nadrzędne znaczenie mają cele ochrony przyrody. Ponieważ wykorzystanie wspomnianych obszarów pod siłownie wiatrowe i realizacja powyższych celów są nie do pogodzenia, obszary te należy wyłączyć spod budowy siłowni wiatrowych. Umożliwi to zachowanie dotychczasowych standardów oraz dalsze włączanie terenów do systemu połączonych biotopów.

- *Europejskie obszary specjalnej ochrony ptaków, w tym sferą buforową 500 metrów*

Europejskie obszary specjalnej ochrony ptaków zgodnie z art. 4 dyrektywy 2009/147/WE zaliczane są do sieci obszarów chronionych Natura 2000 (§§ 31 i dalsze federalnej ustawy o ochronie przyrody (BNatSchG)). Zaszeregowanie określonych obszarów jako strefy „twarde” lub „miękkie” tabu pozostaje w orzecznictwie kwestią sporną (por. Wyższy Sąd Administracyjny Berlin-Brandenburgia, wyrok z dnia 24.02.2011 – 2 A 2/09 – juris, Rn. 63; z kolei np. OVG Wyższy Sąd Administracyjny Nadrenii-Palatynatu, wyrok z dnia 16.05.2013 – 1 C 11003/12 – juris, Rn. 43 f.).

Chcąc uniknąć błędów przy wyważeniu interesów Stowarzyszenie Planowania Regionalnego przyjmuje, że posiada swobodę wyważenia interesów w odniesieniu do europejskich

obszarów specjalnego ochrony ptaków i korzysta z niej, wyłączając europejskie obszary specjalnej ochrony ptaków z wykorzystania pod siłownie wiatrowe.

Rząd kraju związkowego Meklemburgia-Pomorze Przednie przedstawił Komisji Europejskiej spis obszarów najbardziej nadających się dla zachowania dziko żyjących gatunków ptaków jako europejskie obszary ochrony ptaków oraz objął je ochroną w 2011 roku na mocy krajowego rozporządzenia o obszarach ochrony ptaków. Europejskie obszary ochrony ptaków pozwalają na objęcie szczególną ochroną najważniejszych obszarów lęgowych, migracyjnych i postoju ptaków objętych europejską dyrektywą ptasią. Na wspomnianych obszarach obowiązuje zakaz wprowadzania jakichkolwiek zmian i zakłóceń, które mogłyby w istotny sposób negatywnie wpłynąć na kluczowe elementy (§ 34 ust. 1 BNatSchG).

Siłownie wiatrowe stanowią zagrożenie zwłaszcza dla ptaków. Wynika to z dużego ryzyka kolizji, które dotyczy wielu z zagrożonych gatunków ptaków. Mogą one ze względu na wysokość losu dostać się pomiędzy łopaty wirników lub się z nimi zderzyć. Ponadto siłownie wiatrowe mogą mieć istotny wpływ na dany ekosystem, a tym samym na źródło pożywienia ptaków. Dlatego Stowarzyszenie Planowania Regionalnego zdecydowało w ramach kompetencji wyważenia interesów wyłączyć europejskie strefy ochrony ptaków ze względu na ich istotne znaczenie ekologiczne i przyrodnicze spod budowy siłowni wiatrowych. Przewidziana strefa buforowa 500 m ma na celu rozwiązanie konfliktu związanego z ochroną przyrody i służy jako bezpieczna strefa buforowa.

#### - *Miejsca gniazdowania i tereny lęgowe dużego ptactwa*

W przypadku niektórych zagrożonych i szczególnie wrażliwych na zakłócenia dużych gatunków ptaków (tu: dostępne ogólnokrajowe dane na temat miejsc lęgowych), Stowarzyszenie Planowania Regionalnego Pomorza Przedniego przewiduje w ramach wyważenia interesów następujące strefy ochronne wokół miejsc gniazdowania i miejsc lęgowych: 3000 m wokół leśnych terenów ochronnych dla orlika krzykliwego oraz lasów jako siedlisko lęgowe bociana czarnego, 2000 m wokół miejsc gniazdowania orla bielika, 1000 m wokół miejsc gniazdowania rybołowa zwyczajnego, sokoła wędrownego i bociana białego.

Populacje wspomnianych gatunków ze względu na częściowo małą liczbę osobników są szczególnie zagrożone także na skutek strat liczebnych związanych z siłowniami wiatrowymi. Każdy pojedynczy osobnik danego gatunku ginący na skutek kolizji zmniejsza liczebność populacji, co może poważnie zaszkodzić jej trwałemu występowaniu na obszarze planistycznym. W przypadku niektórych gatunków potwierdzono dużą liczbę kolizji.

W wyniku wyważenia interesu budowy siłowni wiatrowych zgodnie z uprzywilejowaniem, o którym mowa w § 35 ust. 3 zdanie 3 kodeksu budowlanego, należy rozwiązać konflikt związany z ochroną przyrody w odniesieniu do wspomnianej liczby metrów bezpiecznej odległości. Interes budowy siłowni wiatrowych na danych obszarach ochronnych musi ustąpić miejsca istotnemu znaczeniu dla ochrony przyrody gatunków ptaków chronionych. Wynika to z faktu, że obszary wykluczenia wokół miejsc gniazdowania względnie miejsc lęgowych są sprawdzonym i prawnie uznanym środkiem gwarantującym ochronę wspomnianych gatunków dużych ptaków. Kryteria dotyczące stref buforowych uwzględniają wytyczne Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten (LAG VSW).

#### - *Obszary ochrony lotnisk i instalacji zabezpieczających lotniska*

Na obszarach ochrony lotnisk zgodnie z §§ 12 i 17 ustawy o ruchu lotniczym (LuftVG) oraz obszarach instalacji zabezpieczających zgodnie z federalnymi wytycznymi w zakresie budowy i eksploatacji lotnisk zastosowanie mają ograniczenia dotyczące wysokości zabudowy. Stowarzyszenie Planowania Regionalnego w ramach wyważenia interesów zdecydowało o wyłączeniu obszarów ochrony lotnisk i instalacji zabezpieczających lotniska jako strefy „miękkie” tabu z wykorzystania pod siłownie wiatrowe. Decydujący okazał się argument, iż Stowarzyszenie Planowania uważa za odpowiednie i konieczne przestrzenne oddzielenie siłowni wiatrowych i ruchu lotniczego. Dotyczy to w szczególności objętych

przepisami o ruchu lotniczym obszarów ochrony lotnisk, gdyż obecne siłownie wiatrowe wyraźnie przekraczają wysokość 100 m, co stanowi istotną przeszkodę przy starcie i lądowaniu samolotów. Odpowiednie przestrzenne oddzielenie można więc osiągnąć dzięki wyłączeniu obszarów ochrony lotnisk i instalacji zabezpieczających lotniska spod budowy siłowni wiatrowych; Stowarzyszenie Planowania Regionalnego przyjmuje do wiadomości interes budowy siłowni wiatrowych w sąsiedztwie lotnisk, jednakże w ramach wyważenia interesów uważa, że wspomniany interes należy podporządkować interesowi odpowiedniego przestrzennego oddzielenia siłowni wiatrowych i lotnisk. Stąd też obszary ochrony lotnisk i instalacji zabezpieczających lotniska są traktowane jako kryterium „miękkie” tabu.

- *Obszar ochronny obiektów wojskowych*

Zgodnie z § 3 ustawy o obszarach chronionych wokół obiektów wojskowych istnieje strefa ochronna. Obszary obiektów wojskowych służą ogólnie celom wojskowym i podobnie jak ich obszary ochronne są wyłączone z wykorzystania pod siłownie wiatrowe. Zgodnie z § 1 ust. 1 ustawy o obszarach ochronnych (SchBerG) obszar ochronny to obszar, na którym zgodnie z przepisami prawa istnieje ograniczenie w wykorzystaniu gruntów dla celów obronnych, w szczególności w celu wypełnienia zobowiązań władz federalnych wynikających z umów międzypaństwowych dotyczących stacjonowania i rozmieszczenia sił zbrojnych obcych państw na terytorium Republiki Federalnej Niemiec. Zgodnie z § 1 ust. 2 SchBerG obszar ochronny ma na celu ochronę oraz utrzymanie efektywności obiektów obronnych. Wspomniane nadrzędne interesy uzasadniają wyłączenie obiektów wojskowych z wykorzystania pod siłownie wiatrowe; w tym przypadku interes szerokiego wykorzystania obiektów wojskowych przeważa nad interesem budowy siłowni wiatrowych na określonych obszarach ochronnych. Stowarzyszenie Planowania Regionalnego Pomorza Przedniego w ramach wyważenia interesów podjęło więc decyzję planistyczną o wyłączeniu obszarów ochronnych obiektów wojskowych spod budowy siłowni wiatrowych i sklasyfikowało je jako strefy „miękkie” tabu.

- *Minimalna wielkość obszaru priorytetowego 35 ha*

Kryterium minimalnej wielkości przy uwzględnieniu podstawowego celu ustawodawczego służy przede wszystkim koncentracji lokalizacji siłowni wiatrowych. Należy zapewnić, uwzględniając konieczność wymaganej ochrony obszaru w olnej przestrzennym oraz optymalnego wykorzystania terenów pozamiejskich, że siłownie wiatrowe w regionie planistycznym będą skoncentrowane w grupach w określonych miejscach. Stowarzyszenie Planowania Regionalnego Pomorza Przedniego w ramach posiadanej planistycznej swobody uznania przyjmuje, że opierając się na średnicy wirnika względnie wysokości obecnych nowoczesnych siłowni oraz wynikających z tego minimalnych odległości pomiędzy siłowniami przy zastosowaniu minimalnej wielkości obszaru wynoszącej 35 ha w ramach farmy wiatrowej można wybudować przynajmniej trzy przestrzenie sąsiadujące siłownie wiatrowe. W ten sposób zostanie zachowana zasada koncentracji. Ponadto minimalna wielkość obszaru priorytetowego, poprzez koncentrację siłowni, ma na celu zachowanie rozległego charakteru krajobrazu w regionie planistycznym oraz zapobieżenie chaotycznej budowie wielu pojedynczych, zakłócających krajobraz siłowni. Koncentracja siłowni na farmie wiatrowej jest pożądana również w interesie łatwiejszego uzbrojenia i mniej kosztownego podłączenia do sieci.

Przy wyważaniu interesów i rozważaniu, czy konkurencyjne interesy publiczne przemawiają przeciwko wytyczeniu obszaru krajobrazowego jako obszar priorytetowy pod siłownie wiatrowe należy uwzględnić następujące **kryteria dla obszarów restrykcji**:

<b>Kryteria dla obszarów restrykcji</b>
---

- |  |
|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Strefa buforowa 500 m od obszarów uprzywilejowanych dla ochrony przyrody i</li> </ul> |
|--|

krajobrazu
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Obszary zastrzeżone: <ul style="list-style-type: none"> <li>- dla ochrony przyrody i krajobrazu</li> <li>- dla zapewnienia surowców naturalnych</li> <li>- dla ochrony pasa przybrzeżnego</li> <li>- dla działalności gospodarczej i przemysłu</li> <li>- dla kompensacji i rozwoju</li> <li>- dla korytarzy infrastrukturalnych</li> </ul> </li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Strefa buforowa 200 m od biotopów ustawowo chronionych o powierzchni powyżej 5 ha</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Strefa buforowa 500 m od rezerwatów biosfery</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Strefa buforowa 500 m od parków narodowych</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Obszary ochrony krajobrazu</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Trasy migracyjne ptaków, strefa A – duże lub bardzo duże natężenie</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Obszary postoju (ląd) ptaków brodzących i wodnych o bardzo dużym znaczeniu – ranga 4 ze strefą buforową 500 m</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Instalacje kontroli ruchu lotniczego, w tym obszar ochronny lub oddziaływania</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aspekty ochrony zabytków (ocena indywidualna)</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Obszar restrykcji mający na celu zapobieżenie istotnym, negatywnym skutkom okolenia osiedli na wniosek gminy</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Odległość minimalna 2,5 km pomiędzy obszarami priorytetowymi pod siłownie wiatrowe</li> </ul>

**Obszary restrykcji** opierają się na kryteriach, które wprowadzie przemawiają przeciwko ustaleniu obszaru priorytetowego pod siłownie wiatrowe, jednakże w danym przypadku może przeważać interes faworyzujący energię wiatrową. W ramach obszarów restrykcji może więc mieć miejsce wyważenie interesów indywidualnego przypadku. W szczególny sposób mogą więc zostać uwzględnione różnego rodzaju aspekty lokalne. Należą do nich wcześniejsze obciążenia, np. linie w wysokiego napięcia, autostrady, drogi federalne o dużym natężeniu ruchu, obszary przemysłowe i handlowe, instalacje zasilające i obiekty składowania odpadów jak również istniejące siłownie wiatrowe czy maszty nadawcze.

**Poniżej uzasadnienie kryteriów restrykcji:**

- *Strefa buforowa 500 m wokół obszarów uprzywilejowanych dla ochrony przyrody i krajobrazu (z wyjątkiem parków narodowych)*

Ze względu na coraz większą wysokość siłowni wiatrowych ustalono strefę buforową w taki sposób, aby strefa oddziaływania siłowni nie sięgała daleko w głąb obszarów ochronnych.

- *Obszary zastrzeżone dla ochrony przyrody i krajobrazu*

Na obszarach zastrzeżonych dla ochrony przyrody i krajobrazu szczególne znaczenie należy przypisać funkcjom przyrody i krajobrazu. Jako obszary zastrzeżone ochrony przyrody i krajobrazu wytycza się m.in. obszary objęte dyrektywą siedliskową, naturalne odcinki pasa przybrzeżnego, słabo odwodnione torfowiska oraz torfowiska z priorytetową potrzebą regeneracji jak również naturalne jeziora i ciek wodne. Wymienione powyżej tereny wykazują szczególną wartość w zakresie ochrony przyrody potwierdzoną zgłoszeniem i zatwierdzeniem jako obszary o znaczeniu wspólnotowym (obszary objęte dyrektywą siedliskową) lub włączeniem terenów wymienionych w Opiniującym Programie Krajobrazowym do programów rozwoju przestrzennego.

Budowa siłowni wiatrowych o znaczeniu przestrzennym wpływających negatywnie na cel zastrzeżenia jest możliwa na w spomnianych obszarach jedynie wtedy, gdy w danym przypadku większą wagę przypisuje się wykorzystaniu energii wiatrowej.

- *Obszary zastrzeżone dla zapewnienia surowców naturalnych*

Na obszarach zastrzeżonych dla zapewnienia surowców naturalnych szczególne znaczenie należy przypisać długoterminowemu zapewnieniu i w ydobyciu pr zypowierzchniowych surowców naturalnych. Wspomniane obszary powinny być wyłączone z wykorzystania, które mogłoby zaszkodzić lub uniemożliwić wydobycie. Budowa siłowni wiatrowych o znaczeniu przestrzennym wpływających negatywnie na cel zastrzeżenia jest możliwa na wspomnianych obszarach jedynie wtedy, gdy w danym przypadku większą wagę przypisuje się wykorzystaniu energii wiatrowej.

- *Obszary zastrzeżone dla ochrony pasa przybrzeżnego*

Na obszarach zastrzeżonych dla pasa przybrzeżnego we wszystkich planach i działaniach należy uwzględnić potencjalne zagrożenie powodzią. Na terenach koniecznych dla realizacji działań w zakresie ochrony wybrzeża względnie ochrony przed powodzią nie należy dopuszczać wykorzystania, które stoi na przeszkodzie realizacji w spomnianych działaniach. Budowa siłowni wiatrowych o znaczeniu przestrzennym wpływających negatywnie na cel zastrzeżenia jest możliwa na w spomnianych obszarach jedynie wtedy, gdy w danym przypadku większą wagę przypisuje się wykorzystaniu energii wiatrowej.

- *Obszary zastrzeżone dla kompensacji i rozwoju*

Obszary zastrzeżone dla kompensacji i rozwoju to obszary, które zasadniczo powinny być zastrzeżone dla realizacji działań w zakresie kompensacji i rozwoju. Budowa siłowni wiatrowych o znaczeniu przestrzennym wpływających negatywnie na cel zastrzeżenia jest możliwa na wspomnianych obszarach jedynie wtedy, gdy w danym przypadku większą wagę przypisuje się wykorzystaniu energii wiatrowej.

- *Obszary zastrzeżone dla korytarzy infrastrukturalnych*

Obszary zastrzeżone dla korytarzy infrastrukturalnych powinny być wyłączone i zastrzeżone dla przestrzeni rozwoju przyszłej infrastruktury o przebiegu liniowym. Na w spomnianych przestrzeniach należy unikać nowych, konkurencyjnych form wykorzystania i funkcji. Budowa



siłowni wiatrowych o znaczeniu przestrzennym wpływających negatywnie na cel zastrzeżenia jest możliwa na w spomnianych obszarach jedynie wtedy, gdy w danym przypadku większą wagę przypisuje się wykorzystaniu energii wiatrowej.

- *Strefa buforowa 200 m od biotopów ustawowo chronionych > 5 ha*

Należy wyłączyć z wykorzystania strefę buforową 200 m, ponieważ siłownie wiatrowe mogą powodować regularne, negatywne skutki obejmujące tereny biotopów (np. dla gatunków korzystających z biotopów chronionych w poszukiwaniu pożywienia). Przy wyborze miejsca lokalizacji poszczególnych siłowni w ramach obszaru priorytetowego należy pamiętać o ochronie przed bezpośrednim oddziaływaniem mniejszych terenów biotopów chronionych. Podstawę danych stanowi spis biotopów, o którym mowa w § 20 ust. 4 ustawy wykonawczej do federalnej ustawy o ochronie przyrody.

- *Obszary ochrony krajobrazu*

Ochrona różnorodności, specyfiki i piękna krajobrazu jak również zachowanie funkcji rekreacyjnej należy do istotnych celów ochrony obszarów ochrony krajobrazu. Dlatego też budowa siłowni wiatrowych na obszarach ochrony krajobrazu jest z reguły niedozwolona. Wymaga to szczegółowej oceny.

- *Trasy migracyjne ptaków, strefa A – duże lub bardzo duże natężenie migracji ptaków*

Instytut Ekologii i Ochrony Przyrody w Greifswaldzie (I.L.N.) w swojej "Ekspertyzie na temat wykorzystania energii wiatrowej i ochrony przyrody" (1996), bazując na istniejących danych na temat fenologii migracji ptaków oraz danym zapleczu krajobrazowym sporządził model natężenia migracji ptaków w kraju związkowym Meklemburgia-Pomorze Przednie. Wspomniany model wyróżnia trzy strefy natężenia migracji ptaków. Strefa A = natężenie ptaków migrujących głównie duże po bardzo duże (natężenie migracji ptaków w porównaniu do strefy C 10-krotnie wyższe lub więcej) powinna być wyłączona z wykorzystania pod siłownie wiatrowe.

- *Obszary postoju (łęg) ptaków brodzących i wodnych o bardzo dużym znaczeniu – ranga 4 ze strefą buforową 500 m*

Na mocy dyrektywy ptasiej oraz na potrzeby implementacji Konwencji Bońskiej (Porozumienie regionalne w sprawie ochrony wędrownych ptaków wodnych, AEWA) szczególne znaczenie przypisuje się ochronie ważnych obszarów postoju migrujących ptaków wędrownych. Wspomniane obszary służą wielu ptakom do zgromadzenia i rezerwy energii na dalszą wędrówkę lub zimowanie. Siłownie wiatrowe mogą mieć istotny negatywny wpływ na funkcje ważnych obszarów postoju, powodując wypłoszenie ptaków oraz zmniejszając obszar żerowania. Wiele gatunków ptaków pokonuje większe odległości, by ominąć siłownie wiatrowe, co wiąże się z zużyciem większej ilości energii. Ponadto istnieje ryzyko kolizji, które różni się w zależności od gatunku.

Meklemburgia-Pomorze Przednie znajduje się w centralnej części East-Atlantic-Flyway, z której korzystają ptaki brodzące i ptaki wodne lecące z obszarów lęgowych Północnej Eurazji na obszary zimowania Afryki Północnej. Meklemburgia-Pomorze Przednie odpowiada w szczególności sposobowi z obszaru postoju rangi 4 (bardzo duże znaczenie). Dlatego też wspomniane obszary postoju wraz ze strefą buforową 500 m powinny być wyłączone z wykorzystania pod siłownie wiatrowe.

- *Instalacje kontroli ruchu lotniczego, w tym obszar ochronny lub oddziaływania*

§ 18a ustawy o ruchu lotniczym stanowi, że nie można wnosić budowli, jeśli miałyby to spowodować zakłócenie pracy instalacji kontroli ruchu lotniczego. Dlatego też obszary ochronne wspomnianych instalacji powinny być wyłączone spod budowy siłowni wiatrowych.

- *Aspekty ochrony zabytków (ocena indywidualna)*

Zgodnie z § 7 ustawy o ochronie zabytków realizacja działań w sąsiedztwie zabytków wymaga wydania pozwolenia przez właściwe organy odpowiedzialne za ochronę zabytków, jeśli wspomniane działania mają istotny, negatywny wpływ na wygląd lub konstrukcję zabytku. Wynika z tego, że nie można w sposób nieograniczony zmieniać planowania przestrzennego o ocenie zabytków na potrzeby obszarów priorytetowych pod siłownie wiatrowe. Wymaga to przeprowadzenia szczegółowej, indywidualnej oceny.

- *Obszar restrykcji mający na celu zapobieżenie istotnym, negatywnym skutkom okolenia osiedli*

Kryterium restrykcji ma służyć zapobieżeniu negatywnemu oddziaływaniu na dobro chronione, jakim jest człowiek. Ocena oddziaływania okolenia dotyczy kołowego horyzontu 360° wokół geometrycznego środka osiedla. Obszar priorytetowy ze względów ostrożności może obejmować maksymalnie 120° horyzontu w odległości do 3500 m wokół osiedla. Minimalna odległość pomiędzy dwoma obszarami priorytetowymi powinna możliwie wynosić zawsze 60° tak, aby maksymalne okolenie osiedla obszarami priorytetowymi wynosiło łącznie dwa maksymalnie 120°.

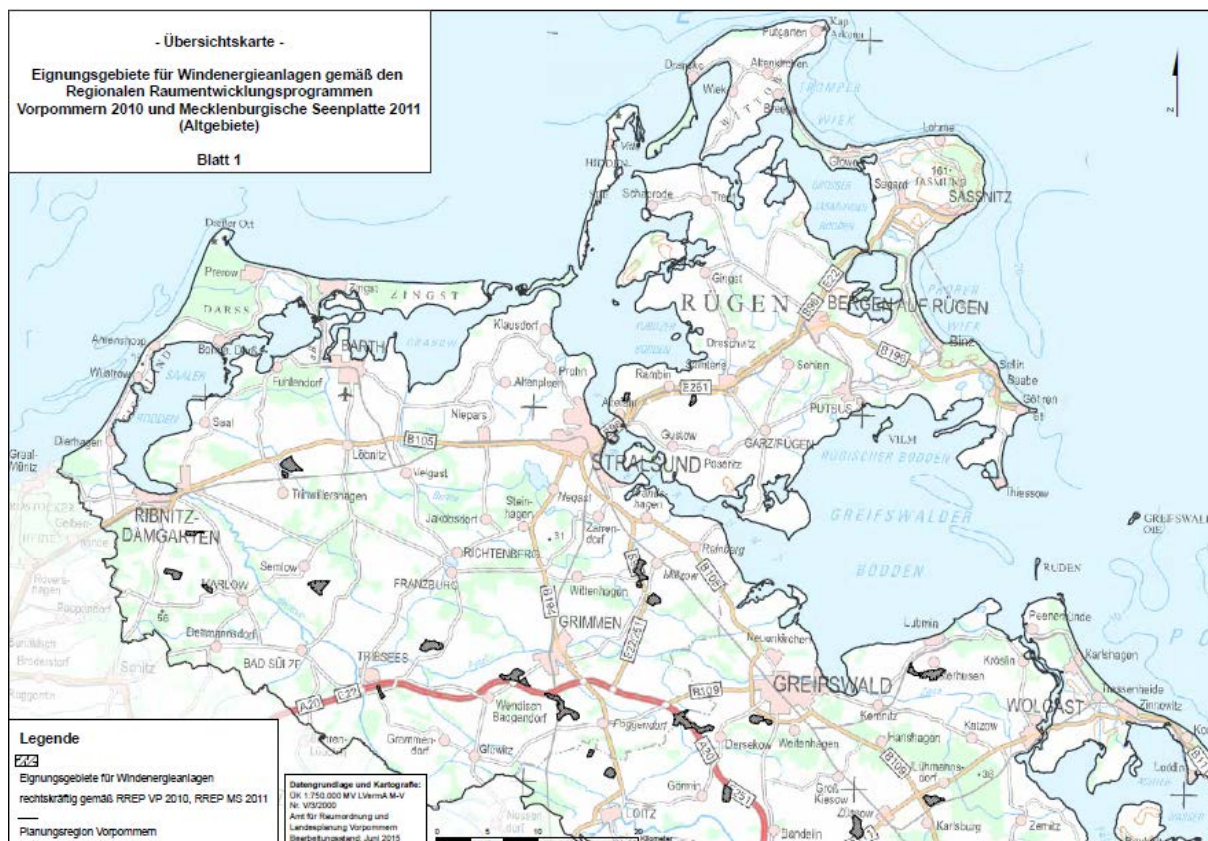
**Kryterium restrykcji ma zastosowanie jedynie na wniosek gminy, na terenie której leży osiedle objęte okoleniem o istotnie negatywnym oddziaływaniu.** Przy zastosowaniu kryterium należy uwzględnić lokalne uwarunkowania.

Dalsze wyjaśnienia oraz uzasadnienie kryterium zawarto w opinii na temat „Okolenia miejscowości przez siłownie wiatrowe”. Wspomniana opinia jest dostępna na stronie internetowej Stowarzyszenia Planowania Regionalnego Pomorza Przedniego [www.rpv-vorpommern.de](http://www.rpv-vorpommern.de) w rubryce „Projekty” pod hasłem „Energia wiatrowa”.

- *Odległość minimalna 2,5 km pomiędzy obszarami priorytetowymi pod siłownie wiatrowe*

Minimalna odległość pomiędzy sąsiadującymi obszarami priorytetowymi pod siłownie wiatrowe powinna wynosić 2,5 km. Należy przy tym zapewnić dostateczną, wolną przestrzeń pomiędzy farmami wiatrowymi. Minimalna odległość ma zapobiec wizualnemu zdominowaniu krajobrazu przez farmy wiatrowe o znaczeniu przetrwałym, tak, aby nie doszło do nadmiernego zakłócenia krajobrazu. Należy uniknąć sytuacji, w której obserwator będzie miał wrażenie, że siłownie rozmieszczone są w krajobrazie w sposób przypadkowy, przenikają się wzajemnie bez odgraniczenia farm wiatrowych i obciążają region bez widocznych ograniczeń. W indywidualnych przypadkach, w interesie wykorzystania energii wiatrowej, istnieje możliwość zmniejszenia minimalnej odległości odpowiednio do panującej struktury krajobrazu.

**- Mapa przeglądowa -**  
**Obszary priorytetowe pod siłownie wiatrowe zgodnie z**  
**Regionalnym Programem Rozwoju Przestrzennego**  
**Pomorza Przedniego 2010 i Pojezierza Meklemburskiego 2011**  
**(stare obszary)**  
**Arkusz 1**



**Legenda**



Obszary priorytetowe pod siłownie wiatrowe  
praw omocne zgodnie z RPRP PP 2010, RPRP PM 2011

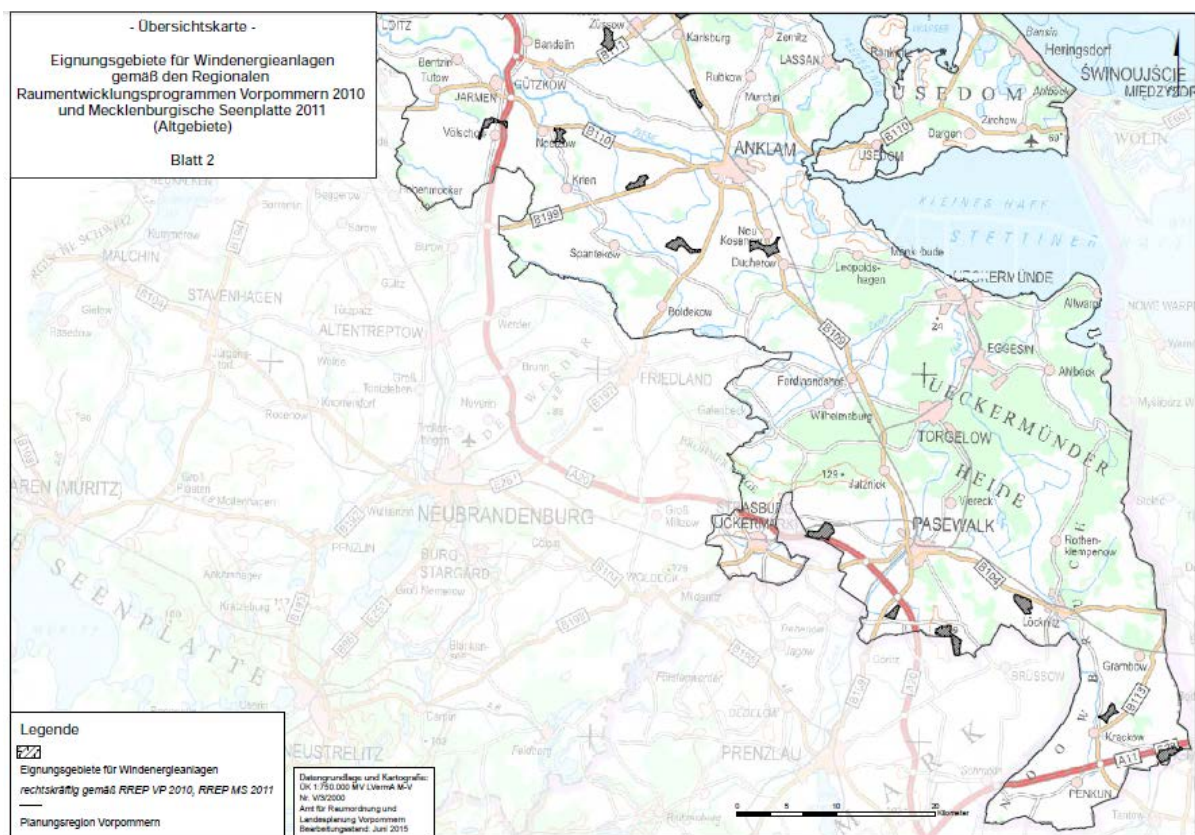
region planistyczny Pomorze Przednie

**Podstawa danych i kartografia:**

mapa przeglądowa 1:750000 M-PP Urząd Geodezyjny M-PP  
nr V/3/2000

Urząd Zagospodarowania Przestrzennego i Planowania Pomorza Przedniego  
stan: czerwiec 2015

**- Mapa przeglądowa -**  
**Obszary priorytetowe pod siłownie wiatrowe zgodnie z**  
**Regionalnym Programem Rozwoju Przestrzennego**  
**Pomorza Przedniego 2010 i Pojezierza Meklemburskiego 2011**  
**(stare obszary)**  
**Arkusz 2**



**Legenda**



Obszary priorytetowe pod siłownie wiatrowe  
 prawomocne zgodnie z RPRP PP 2010, RPRP PM 2011

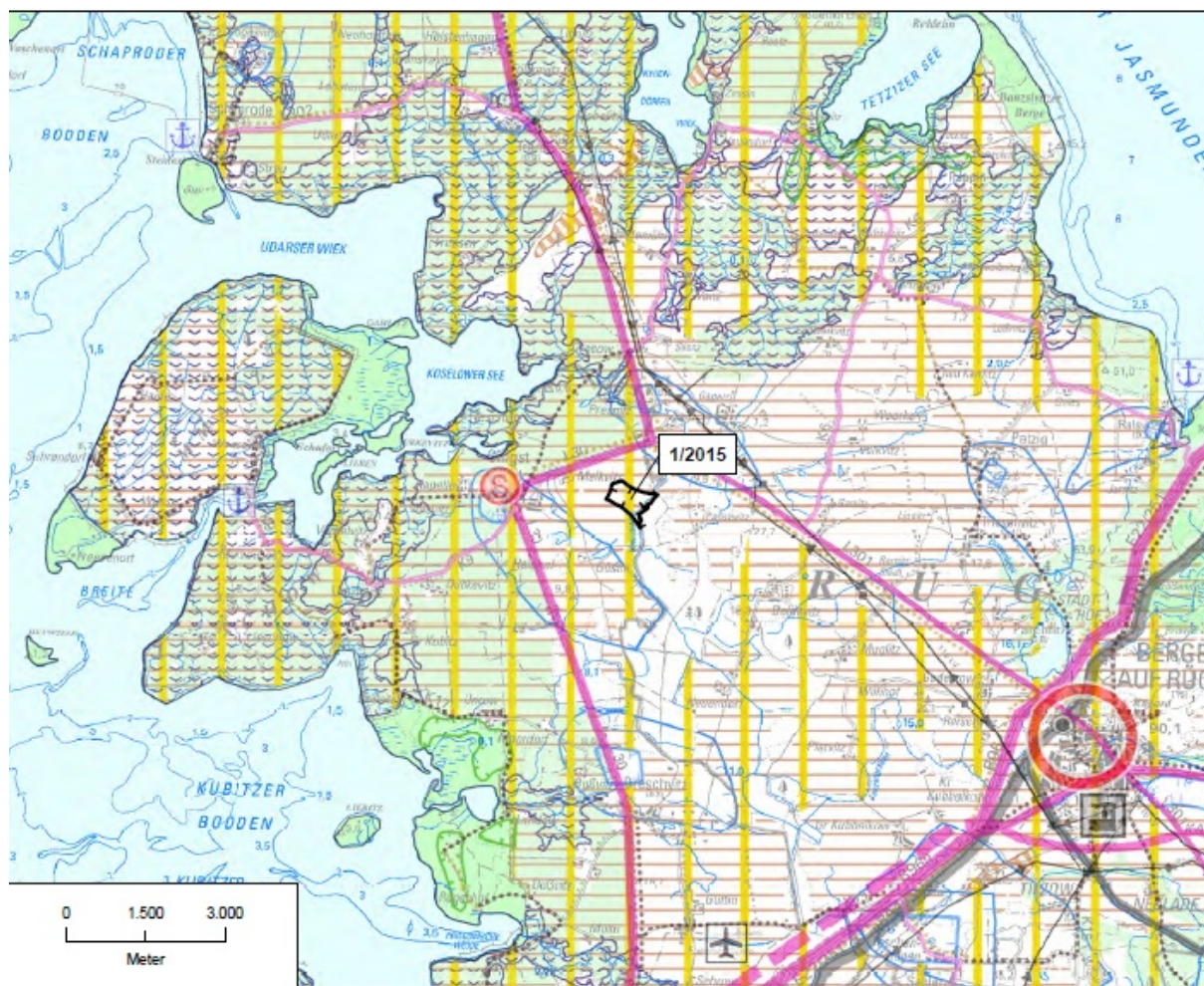
region planistyczny Pomorze Przednie

**Podstawa danych i kartografia:**

mapa przeglądowa 1:750000 M-PP Urząd Geodezji M-PP  
 nr V/3/2000

Urząd Zagospodarowania Przestrzennego i Planowania Pomorza Przedniego  
 stan: czerwiec 2015





**Druga Zmiana do Regionalnego  
Programu Rozwoju Przestrzennego  
Pomorza Przedniego - wytyczenie  
nowych obszarów priorytetowych pod  
siły wiatrowe**

Projekt do drugiej  
procedury partycypacji

**Arkusz 1**



propozycja nowych obszarów priorytetowych  
pod siły wiatrowe

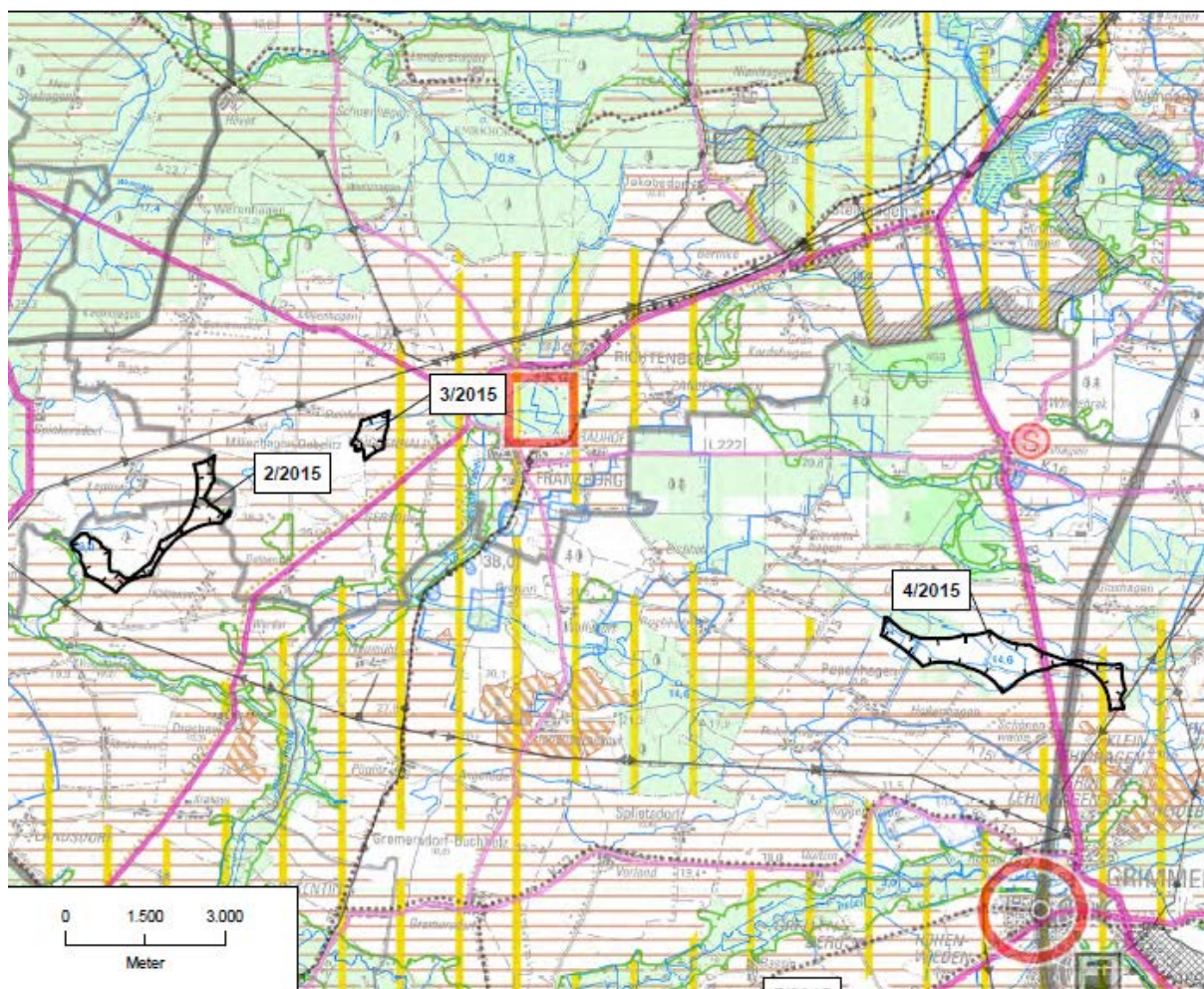


Gingst 35 ha

**Podstawa danych i kartografia:**

Wyciąg z mapy podstawowej  
Regionalnego Programu Rozwoju Przestrzennego  
Pomorza Przedniego 2010 i Pojezierza  
Meklemburskiego 2011, DKK100 M-PP  
Urząd Geodezji M-PP nr V/3/2000,  
Urząd Zagospodarowania Przestrzennego i Planowania Pomorza Przedniego  
stan: czerwiec 2015





**Druga Zmiana do Regionalnego  
Programu Rozwoju Przestrzennego  
Pomorza Przedniego - wytyczenie  
nowych obszarów priorytetowych pod  
siły wiatrowe**

Projekt do drugiej  
procedury partycypacji

**Arkusz 2**



propozycja nowych obszarów priorytetowych  
pod siły wiatrowe



Hugoldsdorf 116 ha



Franzburg 36 ha

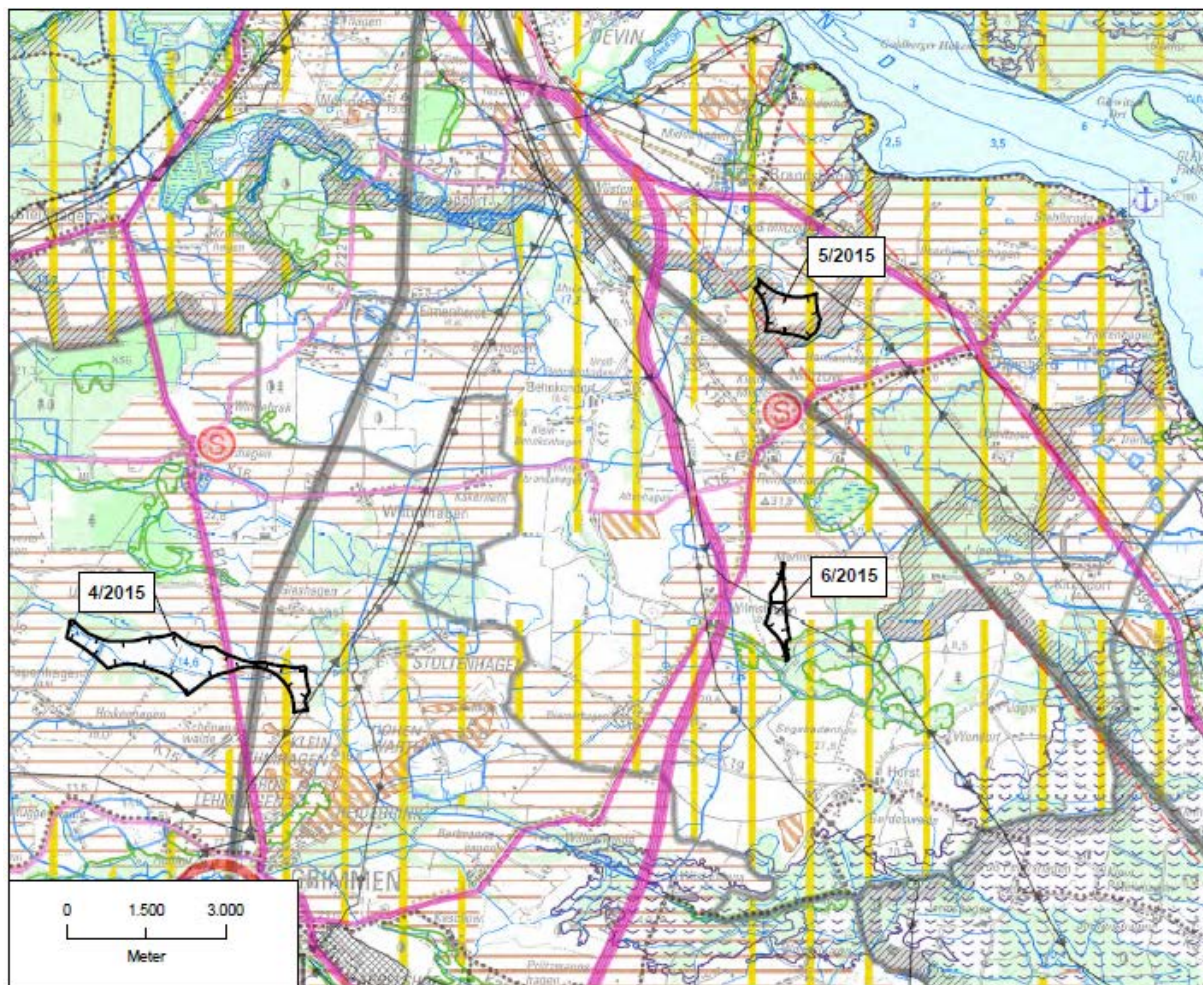


Papenhagen 216 ha

**Podstawa danych i kartografia:**

Wyciąg z mapy podstawowej  
Regionalnego Programu Rozwoju Przestrzennego  
Pomorza Przedniego 2010 i Pojezierza  
Meklemburskiego 2011, DKK100 M-PP  
Urząd Geodezji M-PP nr V/3/2000,  
Urząd Zagospodarowania Przestrzennego i Planowania Pomorza Przedniego  
stan: czerwiec 2015





**Druga Zmiana do Regionalnego  
Programu Rozwoju Przestrzennego  
Pomorza Przedniego - wytyczenie  
nowych obszarów priorytetowych pod  
siłownie wiatrowe**

Projekt do drugiej  
procedury partycypacji

**Arkusz 3**



propozycja nowych obszarów priorytetowych  
pod siłownie wiatrowe

4/2015

Papehagen 216 ha

5/2015

Sundhagen/Groß Miltzow 78 ha

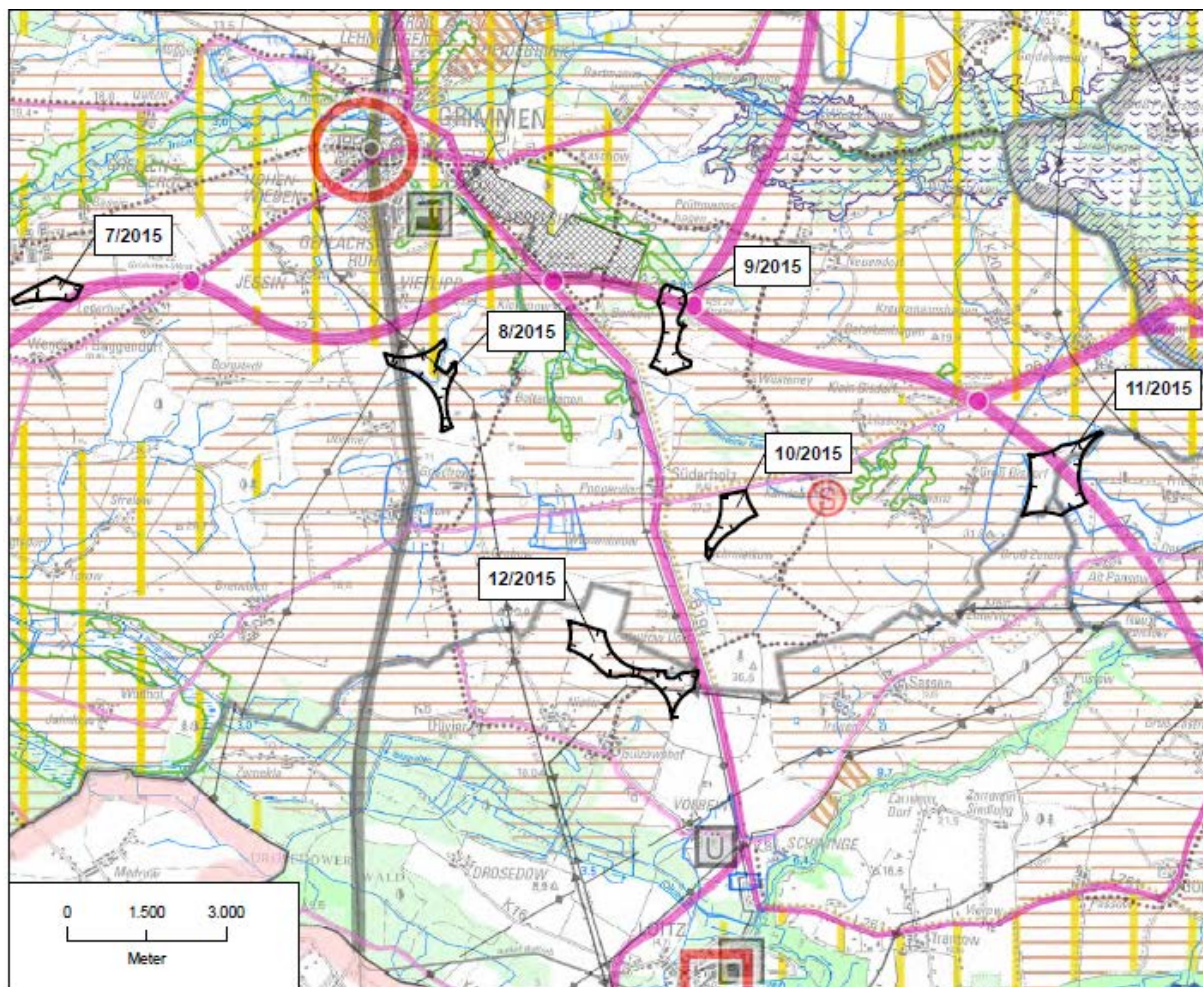
6/2015

Sundhagen/Mannhagen 36 ha

**Podstawa danych i kartografia:**

Wyciąg z mapy podstawowej  
Regionalnego Programu Rozwoju Przestrzennego  
Pomorza Przedniego 2010 i Pojezierza  
Meklemburskiego 2011, DKK100 M-PP  
Urząd Geodezyjny M-PP nr V/3/2000,  
Urząd Zagospodarowania Przestrzennego i Planowania Pomorza Przedniego  
stan: czerwiec 2015





**Druga Zmiana do Regionalnego  
Programu Rozwoju Przestrzennego  
Pomorza Przedniego - wytyczenie  
nowych obszarów priorytetowych pod  
siłownie wiatrowe**

Projekt do drugiej  
procedury partycypacji

**Arkusz 4**



propozycja nowych obszarów priorytetowych  
pod siłownie wiatrowe



7/2015 Wendisch Baggendorf 35 ha



8/2015 Rakow 63 ha



9/2015 Süderholz/A20 67 ha



10/2015 Süderholz/Poggendorf 48 ha



11/2015 Dersekow 121 ha

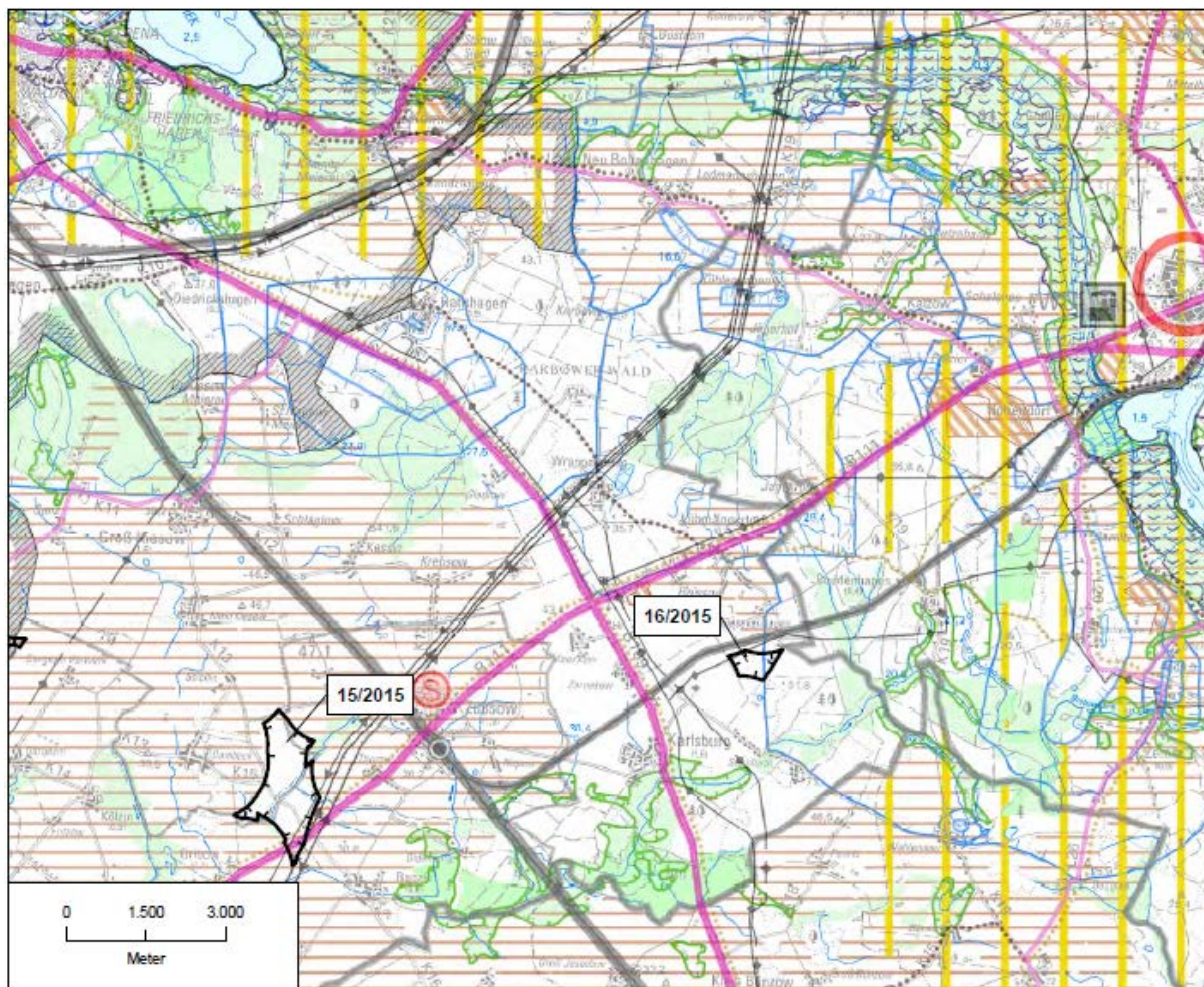


12/2015 Düvier 101 ha

**Podstawa danych i kartografia:**

Wyciąg z mapy podstawowej  
Regionalnego Programu Rozwoju Przestrzennego  
Pomorza Przedniego 2010 i Pojezierza  
Meklemburskiego 2011, DKK100 M-PP  
Urząd Geodezji M-PP nr V/3/2000,  
Urząd Zagospodarowania Przestrzennego i Planowania Pomorza Przedniego  
stan: czerwiec 2015





**Druga Zmiana do Regionalnego  
Programu Rozwoju Przestrzennego  
Pomorza Przedniego - wytyczenie  
nowych obszarów priorytetowych pod  
siły wiatrowe**

Projekt do drugiej  
procedury partycypacji

**Arkusz 5**



propozycja nowych obszarów priorytetowych  
pod siły wiatrowe



Dambeck-Züssow 204 ha

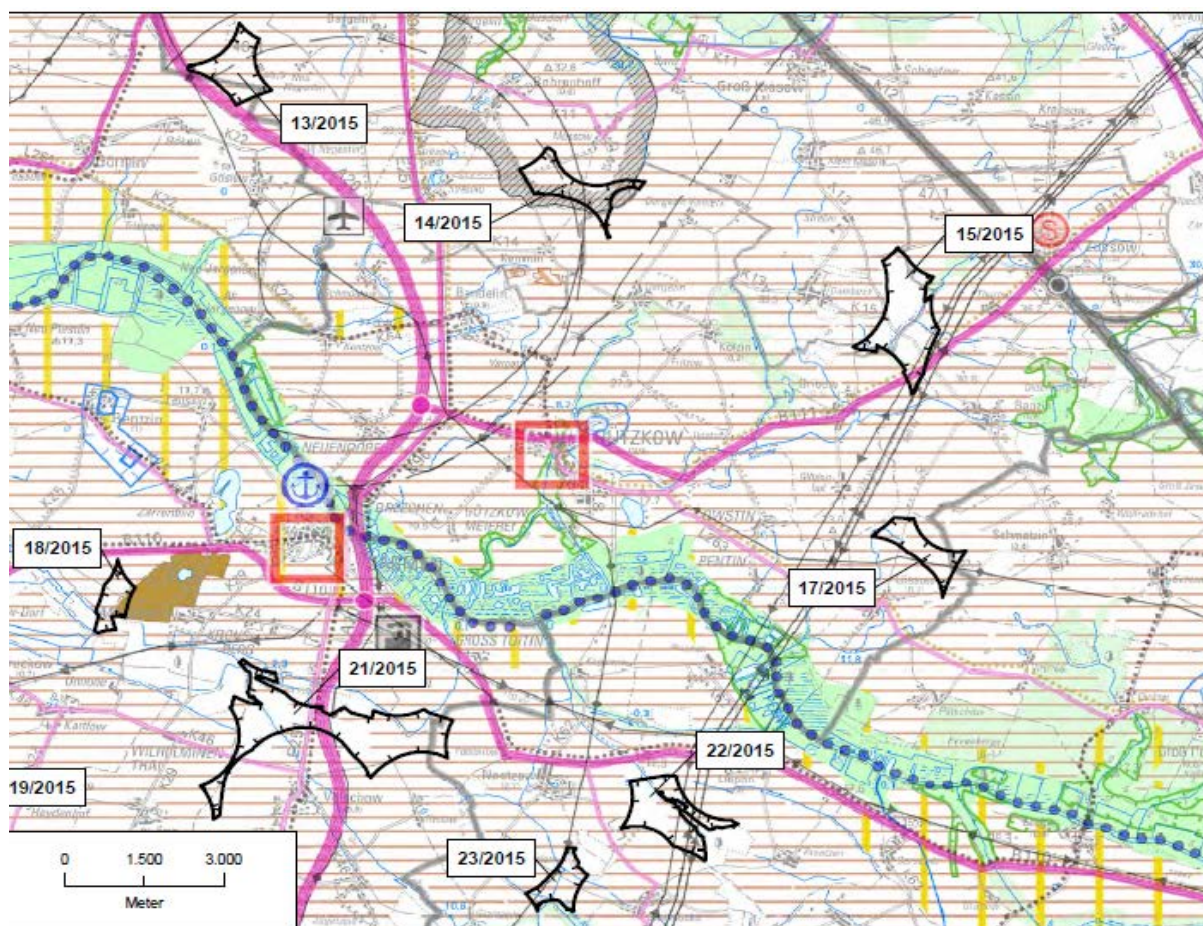


Karlsburg 35 ha

**Podstawa danych i kartografia:**

Wyciąg z mapy podstawowej  
Regionalnego Programu Rozwoju Przestrzennego  
Pomorza Przedniego 2010 i Pojezierza  
Meklemburskiego 2011, DKK100 M-PP  
Urząd Geodezji M-PP nr V/3/2000,  
Urząd Zagospodarowania Przestrzennego i Planowania Pomorza Przedniego  
stan: czerwiec 2015





**Druga Zmiana do Regionalnego  
Programu Rozwoju Przestrzennego  
Pomorza Przedniego - wytyczenie  
nowych obszarów priorytetowych pod  
siły nie wiatrowe**

Projekt do drugiej  
procedury partycypacji

**Arkusz 6**



proponycja nowych obszarów priorytetowych  
pod siły nie wiatrowe

13/2015

Dargelin 107 ha

14/2015

Berhrenhoff 109 ha

15/2015

Dambeck-Züssow 204 ha

17/2015

Lüssow 83 ha

18/2015

Bentzin-Jarmen 55 ha

21/2015

Völschow 363 ha

22/2015

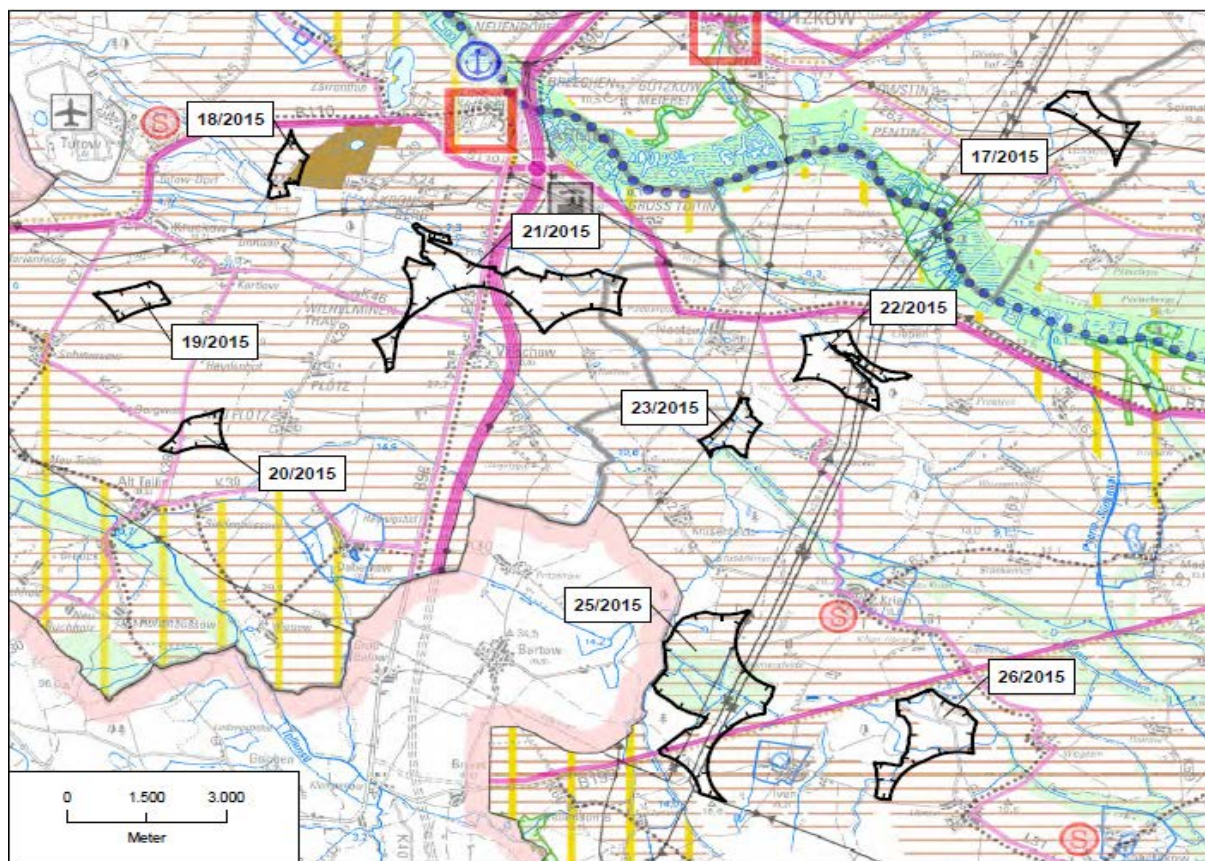
Neetzow 150 ha

23/2015

Steinmocker 64 ha

**Podstawa danych i kartografia:**

Wyciąg z mapy podstawowej  
Regionalnego Programu Rozwoju Przestrzennego  
Pomorza Przedniego 2010 i Pojezierza  
Meklemburskiego 2011, DKK100 M-PP  
Urząd Geodezyjny M-PP nr V/3/2000,  
Urząd Zagospodarowania Przestrzennego i Planowania Pomorza Przedniego  
stan: czerwiec 2015



**Druga Zmiana do Regionalnego  
Programu Rozwoju Przestrzennego  
Pomorza Przedniego - wytyczenie  
nowych obszarów priorytetowych pod  
siłownie wiatrowe**

Projekt do drugiej  
procedury partycypacji

**Arkusz 7**



propozycja nowych obszarów priorytetowych  
pod siłownie wiatrowe

17/2015

Lüssow 83 ha

18/2015

Bentzin-Jarmen 55 ha

19/2015

Kruckow 60 ha

20/2015

Kruckow -Alt Tellin 64 ha

21/2015

Völschow 363 ha

22/2015

Neetzow 150 ha

23/2015

Steinmocker 64 ha

25/2015

Iven West 442 ha

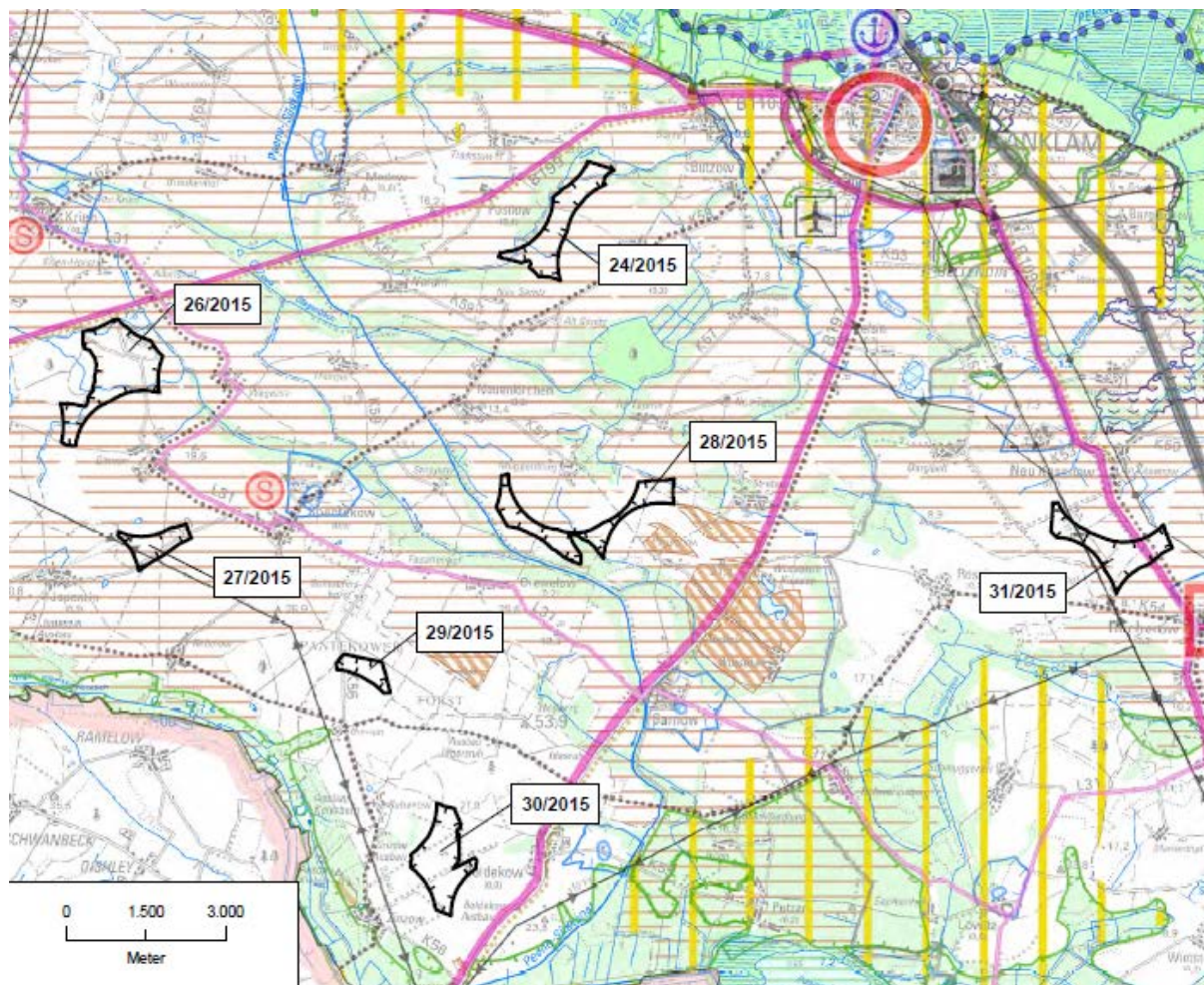
26/2015

Spantekow 191 ha

**Podstawa danych i kartografia:**

Wyciąg z mapy podstawowej  
Regionalnego Programu Rozwoju Przestrzennego  
Pomorza Przedniego 2010 i Pojezierza  
Meklemburskiego 2011, DKK100 M-PP  
Urząd Geodezyjny M-PP nr V/3/2000,  
Urząd Zagospodarowania Przestrzennego i Planowania Pomorza Przedniego  
stan: czerwiec 2015





**Druga Zmiana do Regionalnego  
Programu Rozwoju Przestrzennego  
Pomorza Przedniego - wytyczenie  
nowych obszarów priorytetowych pod  
siły wiatrowe**

Projekt do drugiej  
procedury partycypacji

**Arkusz 8**



proponcja nowych obszarów priorytetowych  
pod siły wiatrowe

24/2015

Blesewitz 122 ha

26/2015

Spantekow 191 ha

27/2015

Japenzin 51 ha

28/2015

Müggenburg 126 ha

29/2015

Boldekow /Borntin 35 ha

30/2015

Boldekow 126 ha

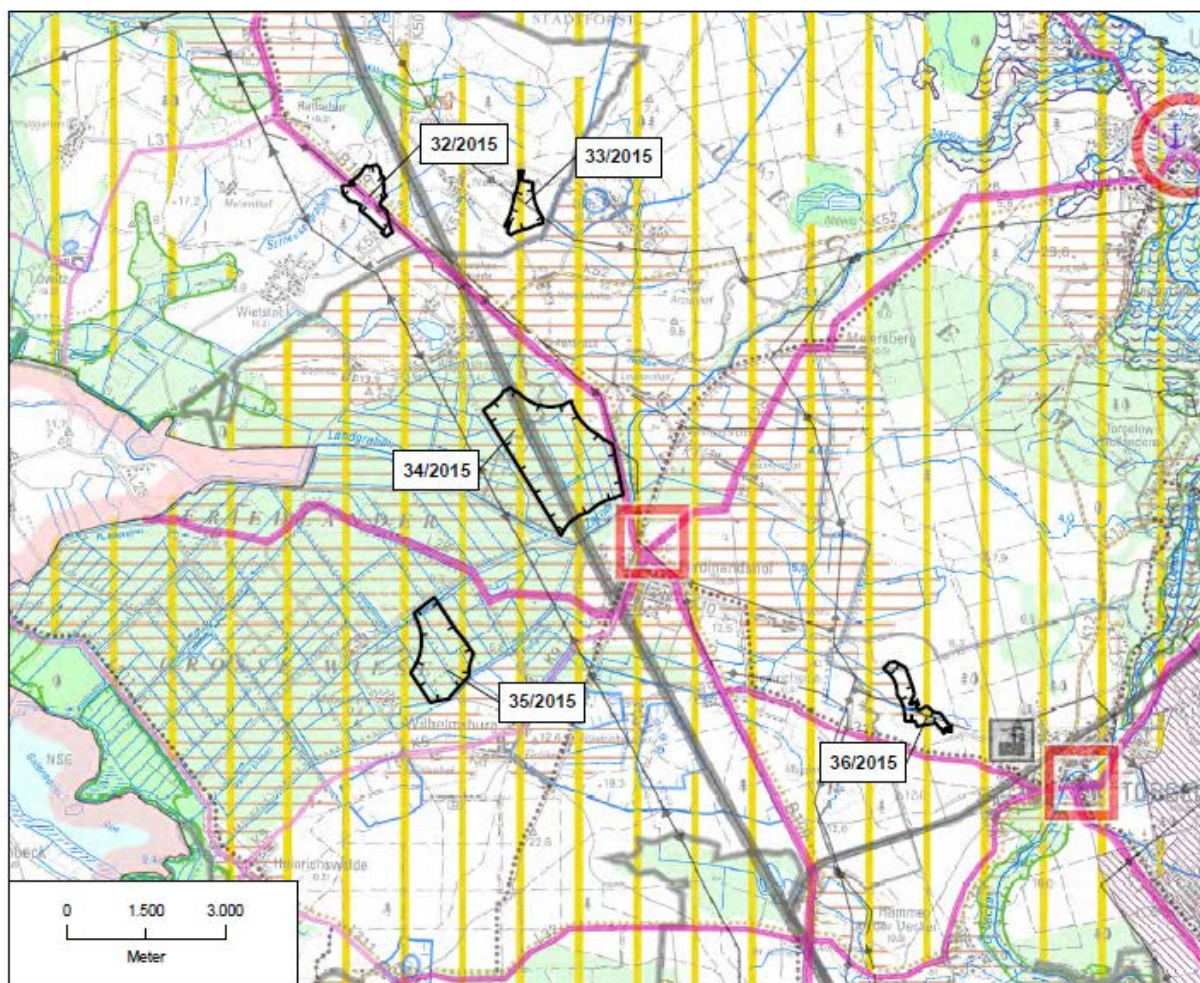
31/2015

Neu Kosenow 115 ha

**Podstawa danych i kartografia:**

Wyciąg z mapy podstawowej  
Regionalnego Programu Rozwoju Przestrzennego  
Pomorza Przedniego 2010 i Pojezierza  
Meklemburskiego 2011, DKK100 M-PP  
Urząd Geodezji M-PP nr V/3/2000,  
Urząd Zagospodarowania Przestrzennego i Planowania Pomorza Przedniego  
stan: czerwiec 2015





**Druga Zmiana do Regionalnego  
Programu Rozwoju Przestrzennego  
Pomorza Przedniego - wytyczenie  
nowych obszarów priorytetowych pod  
siły wiatrowe**

Projekt do drugiej  
procedury partycypacji

**Arkusz 9**



propozycja nowych obszarów priorytetowych  
pod siły wiatrowe



Ducherow -Altwigshagen 60 ha



Neuendorf A 44 ha



Lübs/Friedländer Große Wiese 376 ha



Wilhelmsburg 142 ha

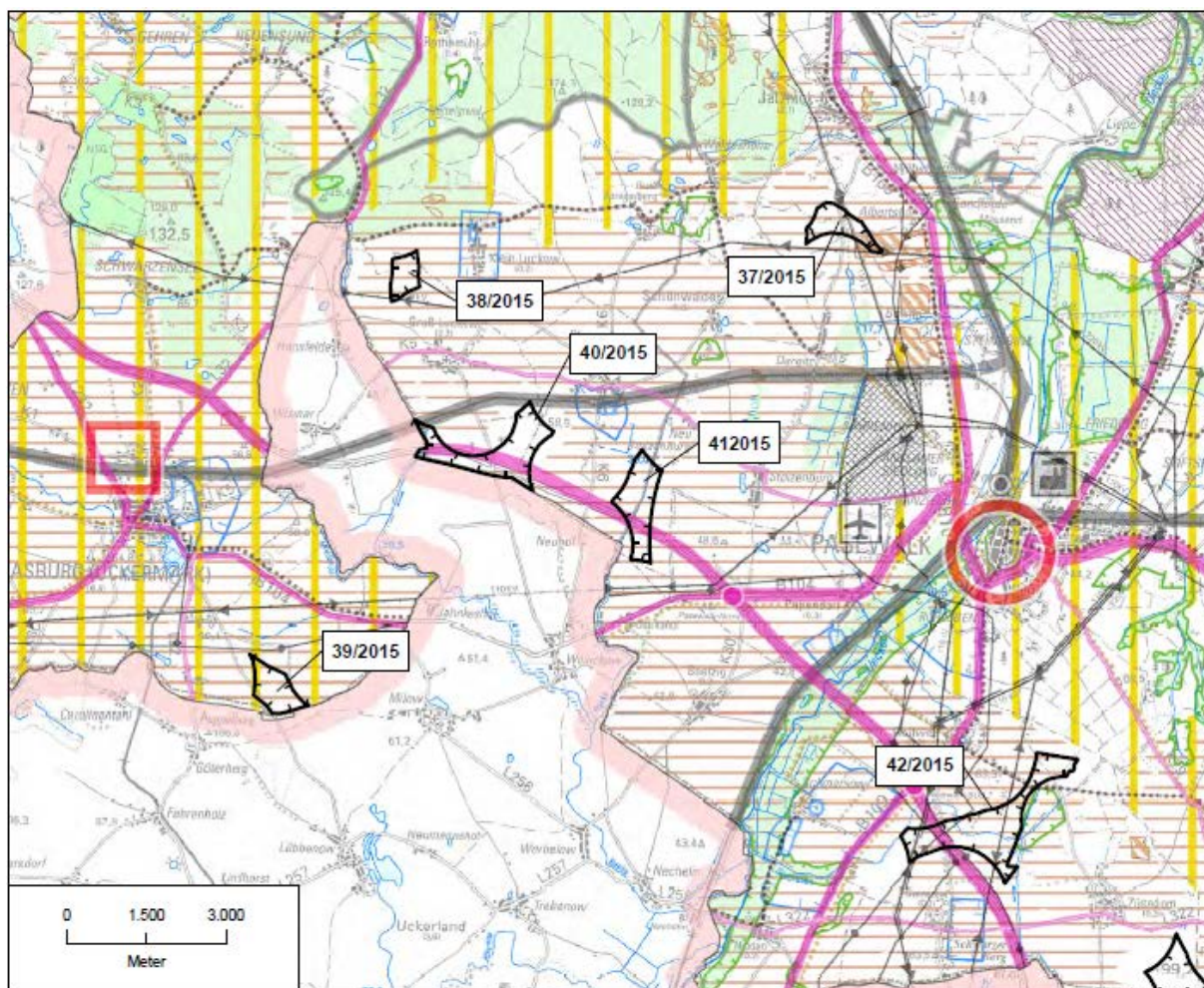


Torgelow 49 ha

**Podstawa danych i kartografia:**

Wyciąg z mapy podstawowej  
Regionalnego Programu Rozwoju Przestrzennego  
Pomorza Przedniego 2010 i Pojezierza  
Meklemburskiego 2011, DKK100 M-PP  
Urząd Geodezyjny M-PP nr V/3/2000,  
Urząd Zagospodarowania Przestrzennego i Planowania Pomorza Przedniego  
stan: czerwiec 2015





**Druga Zmiana do Regionalnego  
Programu Rozwoju Przestrzennego  
Pomorza Przedniego - wytyczenie  
nowych obszarów priorytetowych pod  
siły wiatrowe**

Projekt do drugiej  
procedury partycypacji

**Arkusz 10**



proponcja nowych obszarów priorytetowych  
pod siły wiatrowe

37/2015

Jatznick 57 ha

38/2015

Groß Luckow / Klein Luckow 37 ha

39/2015

Strasburg 58 ha

40/2015

Groß Luckow 140 ha

41/2015

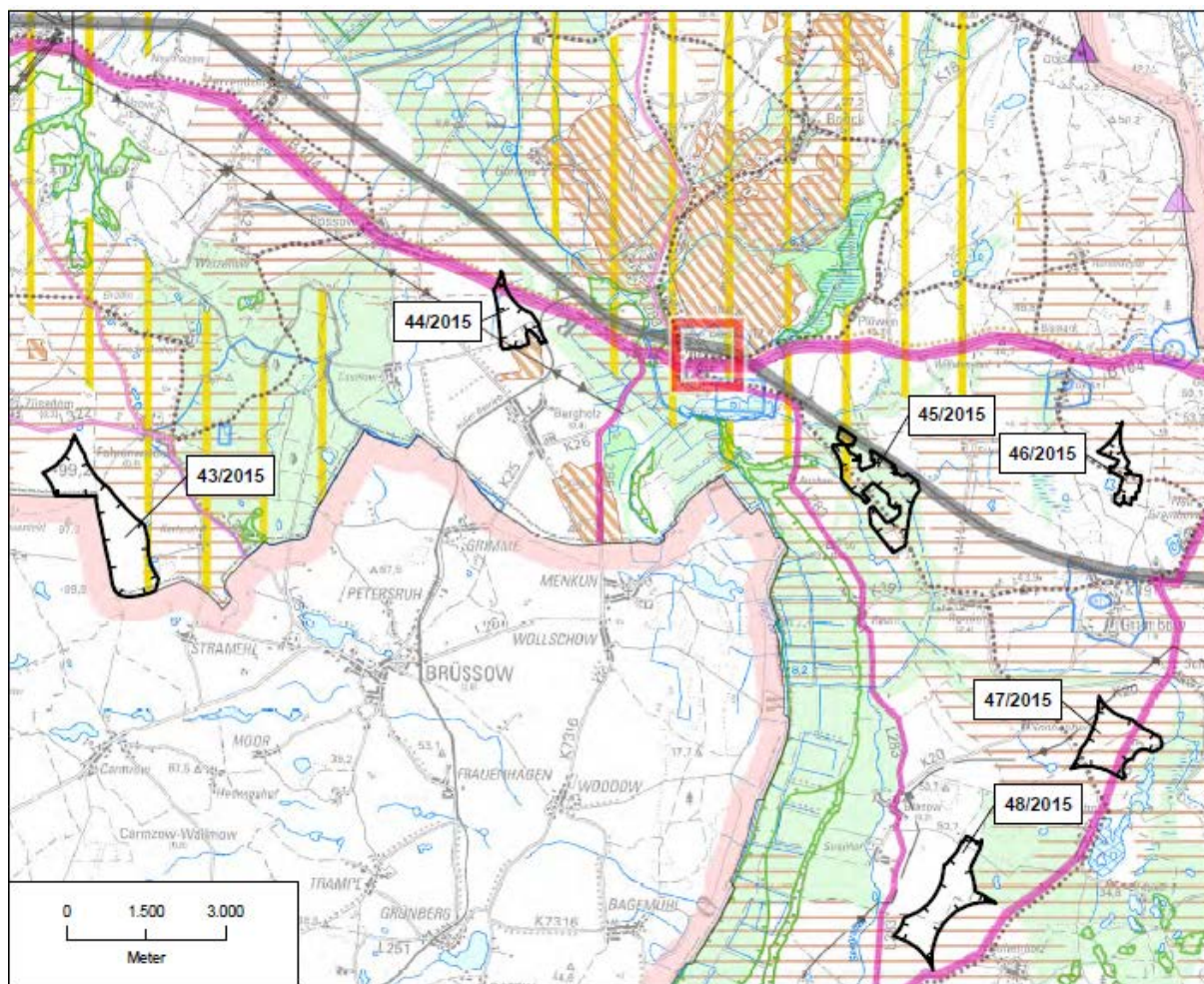
Blumenhagen 97 ha

42/2015

Rollwitz 200 ha

**Podstawa danych i kartografia:**

Wyciąg z mapy podstawowej  
Regionalnego Programu Rozwoju Przestrzennego  
Pomorza Przedniego 2010 i Pojezierza  
Meklemburskiego 2011, DKK100 M-PP  
Urząd Geodezji M-PP nr V/3/2000,  
Urząd Zagospodarowania Przestrzennego i Planowania Pomorza Przedniego  
stan: czerwiec 2015



**Druga Zmiana do Regionalnego  
Programu Rozwoju Przestrzennego  
Pomorza Przedniego - wytyczenie  
nowych obszarów priorytetowych pod  
siły wiatrowe**

Projekt do drugiej  
procedury partycypacji

**Arkusz 11**



proponcja nowych obszarów priorytetowych  
pod siły wiatrowe

43/2015

Fahrenwalde 211 ha

44/2015

Bergholz-Rossow 63 ha

45/2015

Löcknitz-Ramin 135 ha

46/2015

Ramin 42 ha

47/2015

Grambow -Krackow 115 ha

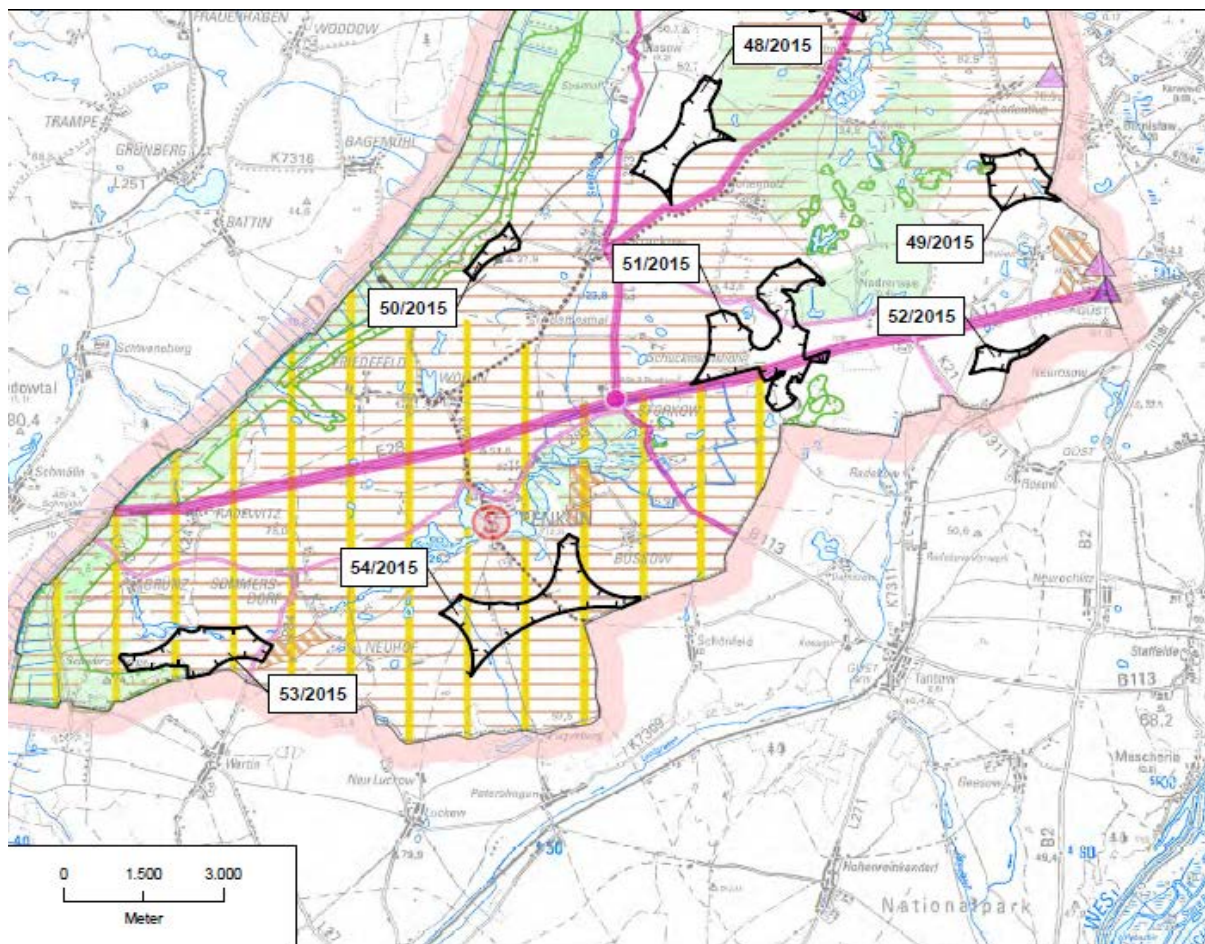
48/2015

Glasow -Krackow 136 ha

**Podstawa danych i kartografia:**

Wyciąg z mapy podstawowej  
Regionalnego Programu Rozwoju Przestrzennego  
Pomorza Przedniego 2010 i Pojezierza  
Meklemburskiego 2011, DKK100 M-PP  
Urząd Geodezji M-PP nr V/3/2000,  
Urząd Zagospodarowania Przestrzennego i Planowania Pomorza Przedniego  
stan: czerwiec 2015





**Druga Zmiana do Regionalnego  
Programu Rozwoju Przestrzennego  
Pomorza Przedniego - wytyczenie  
nowych obszarów priorytetowych pod  
siły nie wiatrowe**

Projekt do drugiej  
procedury partycypacji

**Arkusz 12**



propozycja nowych obszarów priorytetowych  
pod siły nie wiatrowe



48/2015 Glasow -Krackow 136 ha



49/2015 Grambow 98 ha



50/2015 Battinsthal 35 ha



51/2015 Krackow -Nadrensee 277 ha



52/2015 Nadrensee 36 ha



53/2015 Penkun/Grünz 154 ha

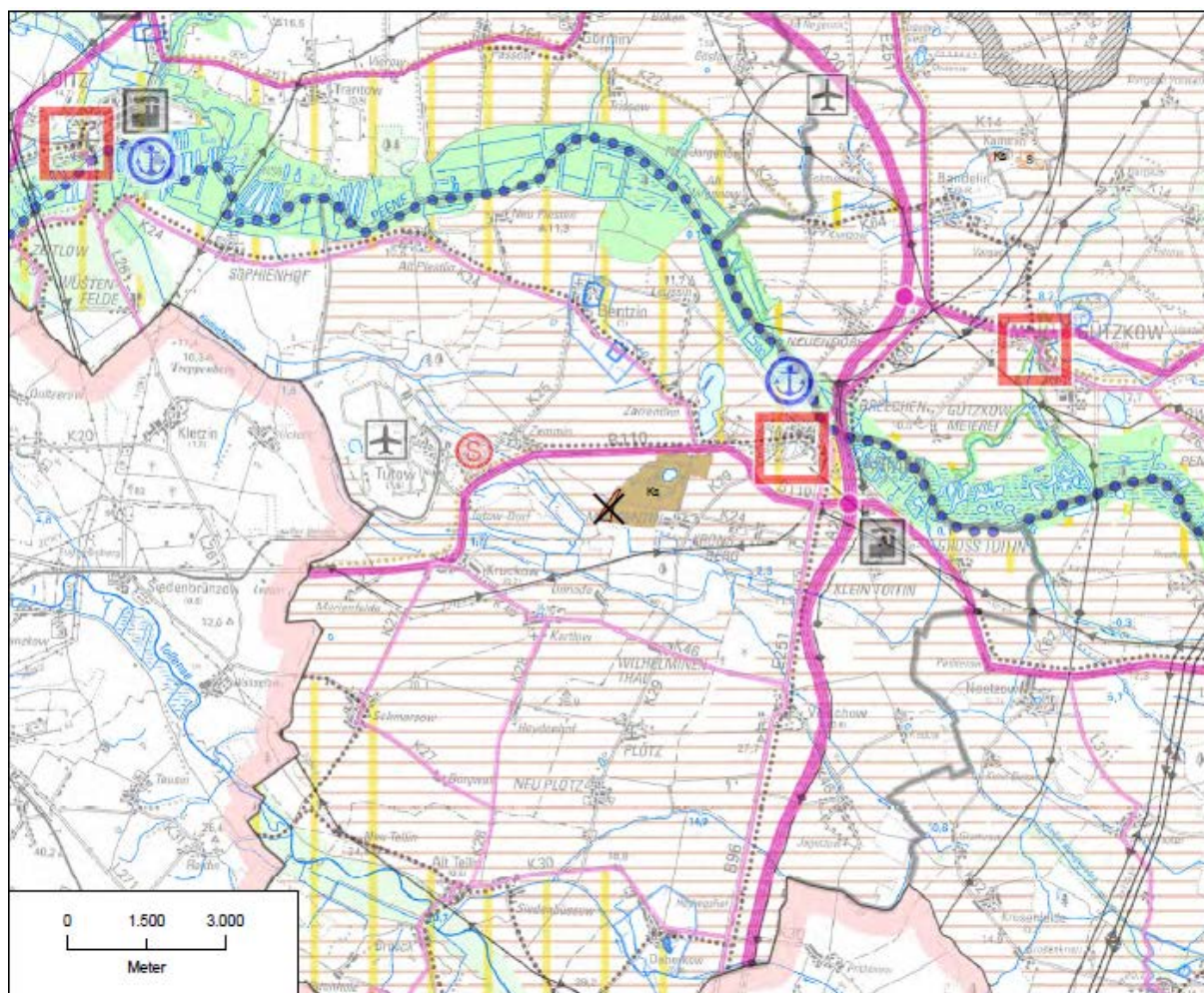


54/2015 Penkun 242 ha

**Podstawa danych i kartografia:**

Wyciąg z mapy podstawowej  
Regionalnego Programu Rozwoju Przestrzennego  
Pomorza Przedniego 2010 i Pojezierza  
Meklemburskiego 2011, DKK100 M-PP  
Urząd Geodezyjny M-PP nr V/3/2000,  
Urząd Zagospodarowania Przestrzennego i Planowania Pomorza Przedniego  
stan: czerwiec 2015





**Druga Zmiana do Regionalnego  
Programu Rozwoju Przestrzennego  
Pomorza Przedniego - wytyczenie  
nowych obszarów priorytetowych pod  
siły wiatrowe**

Projekt do drugiej  
procedury partycypacji

**Arkusz 13**



proponycja częściowego zniesienia (9 ha)  
obszaru uprzywilejowanego dla  
zapewnienia surowców naturalnych  
nr 102

**Podstawa danych i kartografia:**

Wyciąg z mapy podstawowej  
Regionalnego Programu Rozwoju Przestrzennego  
Pomorza Przedniego 2010 i Pojezierza  
Meklemburskiego 2011, DKK100 M-PP  
Urząd Geodezyjny M-PP nr V/3/2000,  
Urząd Zagospodarowania Przestrzennego i Planowania Pomorza Przedniego  
stan: czerwiec 2015