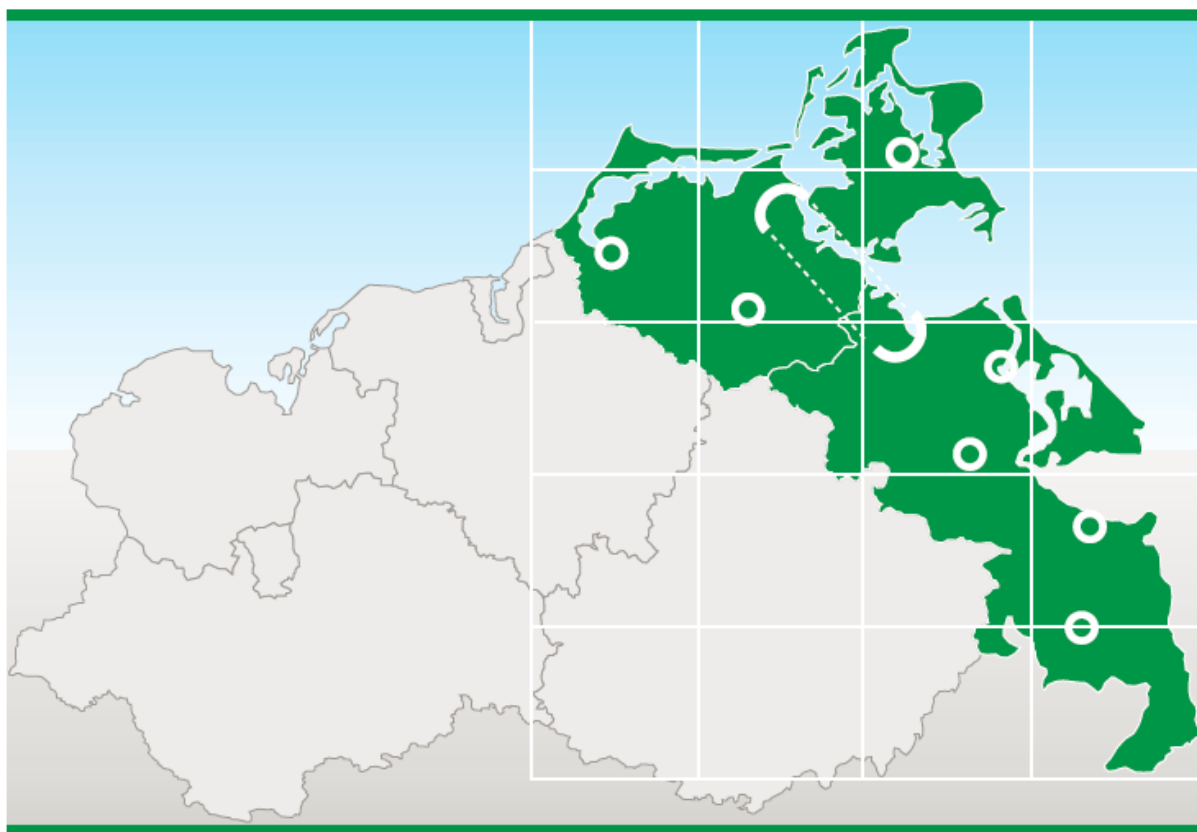


Druga Zmiana Regionalnego Programu Rozwoju Przestrzennego Pomorza Przedniego

Projekt 2015
raportu oddziaływania na środowisko
do drugiej procedury partycypacji



Stowarzyszenie Planowania Regionalnego
Pomorza Przedniego

Projekt

raportu oddziaływania na środowisko

do Drugiej Zmiany

Regionalnego Programu Rozwoju
Przestrzennego
Pomorza Przedniego

- aktualizacja ustaleń zagospodarowania przestrzennego dla obszarów priorytetowych pod siłownie wiatrowe -

Stan: 10 czerwca 2015

Wydawca:

Regionaler Planungsverband Vorpommern
Geschäftsstelle
c/o Amt für Raumordnung und Landesplanung Vorpommern
Dezernat Regionalplanung
Am Gorzberg Haus 8
17489 Greifswald

Telefon: 03834 / 51 49 39 0
Faks: 03834 / 51 49 39 70
E-mail: poststelle@afrlp.mv-regierung.de

Opracowanie:

IPO Ingenieurplanung-Ost GmbH



SPIS TREŚCI

Spis tabel	5
Spis rysunków	5
Wprowadzenie, argumentacja, podstawa prawna i procedura	6
A Integracja Opiniującego Planowania Krajobrazu	6
A.1 Obszary o zasadniczym znaczeniu dla zapewnienia funkcji ekologicznych.....	7
A.2 Obszary o szczególnym znaczeniu dla zapewnienia funkcji ekologicznych.....	8
A.3 Obszary o szczególnym znaczeniu dla zapewnienia struktury wolnych przestrzeni ...	10
A.4 Obszary o szczególnym znaczeniu dla rozwoju funkcji ekologicznych.....	10
A.5 Obszary o regionalnym znaczeniu dla zapewnienia funkcji rekreacyjnej krajobrazu ..	11
B Ocena oddziaływania na środowisko	13
B.1 Treść i najważniejsze cele zmiany programu oraz powiązanie z innymi istotnymi planami i programami (litera a załącznika I do dyrektywy 2001/42/WE).....	13
B.1.1 Warunki ramowe wytyczenia terenów priorytetowych pod siłownie wiatrowe na obszarze planistycznym	14
B.1.2 Treść zmiany programu; prezentacja terenów priorytetowych pod siłownie wiatrowe na obszarze planistycznym.....	17
B.2 Istotne aspekty obecnego stanu środowiska i jego przewidywany rozwój w przypadku niewdrożenia zmiany programu (litera b załącznika I do dyrektywy 2001/42/WE).....	20
B.3 Aktualne problemy środowiskowe istotne dla regionu planistycznego ze szczególnym uwzględnieniem problemów odnoszących się do obszarów o specjalnym znaczeniu dla środowiska, takich jak obszary wymienione w dyrektywie 79/409/EWG i 92/43/EWG (litera d załącznika I do dyrektywy 2001/42/WE).....	30
B.4 Ustalane na poziomie międzynarodowym lub wspólnotowym lub na poziomie Republiki Federalnej Niemiec cele ochrony środowiska mające znaczenie dla regionu planistycznego oraz sposób uwzględnienia wspomnianych celów i aspektów środowiskowych przy opracowywaniu programu (litera e załącznika I do dyrektywy 2001/42/WE).....	30
B.5 Ocena wszystkich ustaleń zmienionego programu pod kątem znaczenia dla środowiska.....	33
B.5.1 Ocena ustaleń.....	33
B.5.1.1 Energia	34
B.5.1.2 Obszary priorytetowe pod siłownie wiatrowe.....	34
B.5.2 Podsumowanie wyników oceny zmienionych ustaleń pod kątem znaczenia dla środowiska	35
B.6 Szczegółowa ocena zmienionych ustaleń programu o potencjalnie istotnym oddziaływaniu na środowisko.....	35

B.6.1 Cechy środowiskowe obszarów potencjalnie objętych znaczącym zagrożeniem (litera c załącznika I do dyrektywy 2001/42/WE)	35
B.6.1.1 Obszary priorytetowe pod siłownie wiatrowe (OSW)	35
B.6.1.1.1 OSW nr 1/2015 Gingst	35
B.6.1.1.2 OSW nr 2/2015 Hugoldsdorf	36
B.6.1.1.3 OSW nr 3/2015 Franzburg	36
B.6.1.1.4 OSW nr 4/2015 Papenhagen	36
B.6.1.1.5 OSW nr 5/2015 Sundhagen/Groß Mitzow	36
B.6.1.1.6 OSW nr 6/2015 Sundhagen/Mannhagen	36
B.6.1.1.7 OSW nr 7/2015 Wendisch Baggendorf	36
B.6.1.1.8 OSW nr 8/2015 Rakow	37
B.6.1.1.9 OSW nr 9/2015 Süderholz/A20	37
B.6.1.1.10 OSW nr 10/2015 Süderholz/Poggendorf	37
B.6.1.1.11 OSW nr 11/2015 Dersekow	37
B.6.1.1.12 OSW nr 11/2015 Düvier	38
B.6.1.1.13 OSW nr 13/2015 Dargelin	38
B.6.1.1.14 OSW nr 14/2015 Behrenhoff	38
B.6.1.1.15 OSW nr 15/2015 Dambeck-Züssow	39
B.6.1.1.16 OSW nr 16/2015 Karlsburg	39
B.6.1.1.17 OSW nr 17/2015 Lüssow	39
B.6.1.1.18 OSW nr 18/2015 Bentzin-Jarmen	39
B.6.1.1.19 OSW nr 19/2015 Kruckow	39
B.6.1.1.20 OSW nr 20/2015 Kruckow-Alt Tellin	40
B.6.1.1.21 OSW nr 21/2015 Völschow	40
B.6.1.1.22 OSW nr 22/2015 Neetzow	40
B.6.1.1.23 OSW nr 23/2015 Steinmock	41
B.6.1.1.24 OSW nr 24/2015 Blesewitz	41
B.6.1.1.25 OSW nr 25/2015 Iven West	41
B.6.1.1.26 OSW nr 26/2015 Spantekow	42
B.6.1.1.27 OSW nr 27/2015 Japenzin	42
B.6.1.1.28 OSW nr 28/2015 Müggenburg	42
B.6.1.1.29 OSW nr 29/2015 Boldekow/Borntin	43
B.6.1.1.30 OSW nr 30/2015 Boldekow	43
B.6.1.1.31 OSW nr 31/2015 Neu Kosenow	43
B.6.1.1.32 OSW nr 32/2015 Ducherow-Altwigshagen	43
B.6.1.1.33 OSW nr 33/2015 Neuendorf A	44
B.6.1.1.34 OSW nr 34/2015 Lübs/ Łęgi Friedlandzkie	44
B.6.1.1.35 OSW nr 35/2015 Wilhelmsburg	44
B.6.1.1.36 OSW nr 36/2015 Torgelow	44
B.6.1.1.37 OSW nr 37/2015 Jatznick	45
B.6.1.1.38 OSW nr 38/2015 Groß Luckow/Klein Luckow	45
B.6.1.1.39 OSW nr 39/2015 Strasburg	45

B.6.1.1.40	OSW nr 40/2015 Groß Luckow	45
B.6.1.1.41	OSW nr 41/2015 Blumenhagen	46
B.6.1.1.42	OSW nr 42/2015 Rollwitz	46
B.6.1.1.43	OSW nr 43/2015 Fahrenwalde	46
B.6.1.1.44	OSW nr 44/2015 Bergholz-Rossow	47
B.6.1.1.45	OSW nr 45/2015 Löcknitz-Ramin	47
B.6.1.1.46	OSW nr 46/2015 Ramin	47
B.6.1.1.47	OSW nr 47/2015 Grambow-Krackow	48
B.6.1.1.48	OSW nr 48/2015 Glasow-Krackow	48
B.6.1.1.49	OSW nr 49/2015 Grambow	48
B.6.1.1.50	OSW nr 50/2015 Battinsthal	48
B.6.1.1.51	OSW nr 51/2015 Krackow-Nadrensee	49
B.6.1.1.52	OSW nr 52/2015 Nadrensee	49
B.6.1.1.53	OSW nr 53/2015 Penkun/Grünz	49
B.6.1.1.54	OSW nr 54/2015 Penkun	49
B.6.1.2	Obszar uprzywilejowany dla zapewnienia surowców naturalnych nr 102 (Müssentin) ..	50
B.6.2	Opis potencjalnie istotnego oddziaływania na środowisko, działań mających na celu zapobieżenie, zmniejszenie oraz wyrównanie istotnego, negatywnego oddziaływania na środowisko jak również treść uzasadnienia wyboru przyjętych rozwiązań alternatywnych oraz opis sposobu oceny oddziaływania na środowisko (litera f, g i h załącznika I do dyrektywy 2001/42/WE)	50
B.6.2.1	Obszary priorytetowe pod siłownie wiatrowe (OSW)	50
B.6.2.2	Potencjalnie istotne oddziaływanie na dobra chronione	52
B.6.2.2.1	OSW nr 1/2015 Gingst	52
B.6.2.2.2	OSW nr 2/2015 Hugolds dorf	53
B.6.2.2.3	OSW nr 3/2015 Franzburg	53
B.6.2.2.4	OSW nr 4/2015 Papenhagen	54
B.6.2.2.5	OSW nr 5/2015 Sundhagen/Groß Miltzow	54
B.6.2.2.6	OSW nr 6/2015 Sundhagen/Mannhagen	55
B.6.2.2.7	OSW nr 7/2015 Wendisch Baggendorf	55
B.6.2.2.8	OSW nr 8/2015 Rakow	56
B.6.2.2.9	OSW nr 9/2015 Süderholz/A20	56
B.6.2.2.10	OSW nr 10/2015 Süderholz/Poggendorf	57
B.6.2.2.11	OSW nr 11/2015 Dersekow	57
B.6.2.2.12	OSW nr 12/2015 Düvier	58
B.6.2.2.13	OSW nr 13/2015 Dargelin	58
B.6.2.2.14	OSW nr 14/2015 Behrenhoff	59
B.6.2.2.15	OSW nr 15/2015 Dambeck-Züssow	59
B.6.2.2.16	OSW nr 16/2015 Karlsburg	60
B.6.2.2.17	OSW nr 17/2015 Lüssow	60
B.6.2.2.18	OSW nr 18/2015 Bentzin-Jarmen	61
B.6.2.2.19	OSW nr 19/2015 Kruckow	61

B.6.2.2.20	OSW nr 20/2015 Kruckow-Alt Tellin	62
B.6.2.2.21	OSW nr 21/2015 Völschow	62
B.6.2.2.22	OSW nr 22/2015 Neetzow	63
B.6.2.2.23	OSW nr 23/2015 Steinmock	63
B.6.2.2.24	OSW nr 24/2015 Blesewitz	64
B.6.2.2.25	OSW nr 25/2015 Iven West	64
B.6.2.2.26	OSW nr 26/2015 Spantekow	65
B.6.2.2.27	OSW nr 27/2015 Japenzin	65
B.6.2.2.28	OSW nr 28/2015 Müggenburg	66
B.6.2.2.29	OSW nr 29/2015 Boldekow/Borntin	66
B.6.2.2.30	OSW nr 30/2015 Boldekow	67
B.6.2.2.31	OSW nr 31/2015 Neu Kosenow	67
B.6.2.2.32	OSW nr 32/2015 Ducherow-Altwigshagen	68
B.6.2.2.33	OSW nr 33/2015 Neuendorf A	68
B.6.2.2.34	OSW nr 34/2015 Lübs/ Łęgi Friedlandzkie	69
B.6.2.2.35	OSW nr 35/2015 Wilhelmsburg	69
B.6.2.2.36	OSW nr 36/2015 Torgelow	70
B.6.2.2.37	OSW nr 37/2015 Jatznick	70
B.6.2.2.38	OSW nr 3738/2015 Groß Luckow/Klein Luckow	71
B.6.2.2.39	OSW nr 39/2015 Strasburg	71
B.6.2.2.40	OSW nr 40/2015 Groß Luckow	72
B.6.2.2.41	OSW nr 41/2015 Blumenhagen	72
B.6.2.2.42	OSW nr 42/2015 Rollwitz	73
B.6.2.2.43	OSW nr 43/2015 Fahrenwalde	73
B.6.2.2.44	OSW nr 44/2015 Bergholz-Rossow	74
B.6.2.2.45	OSW nr 45/2015 Löcknitz-Ramin	74
B.6.2.2.46	OSW nr 46/2015 Ramin	75
B.6.2.2.47	OSW nr 47/2015 Grambow-Krackow	75
B.6.2.2.48	OSW nr 48/2015 Glasow-Krackow	76
B.6.2.2.49	OSW nr 49/2015 Grambow	76
B.6.2.2.50	OSW nr 50/2015 Battinsthal	77
B.6.2.2.51	OSW nr 51/2015 Krackow-Nadrensee	77
B.6.2.2.52	OSW nr 52/2015 Nadrensee	78
B.6.2.2.53	OSW nr 53/2015 Penkun/Grünz	78
B.6.2.2.54	OSW nr 54/2015 Penkun	79
B.6.3	Zestawienie potencjalnie istotnych skutków dla środowiska	79
B.6.4	Ocena zgodności z dyrektywą siedliskową zmienionych wytycznych/ustaleń o potencjalnie istotnym wpływie środowiskowym na obszary o znaczeniu wspólnotowym	80
B.6.4.1	Uwagi wstępne	80
B.6.4.2	Ocena zgodności z dyrektywą siedliskową	81
B.6.4.3	Ocena zgodności z regulacjami o ochronie gatunków	89
B.7	Działania monitorujące (litera i załącznika I do dyrektywy 2001/42/WE)	91

B.8 Podsumowanie w języku niespecjalistycznym (litera c załącznika I do dyrektywy 2001/42/WE).....	91
B.9 Wątpliwości i niewiadome.....	91
Spis skrótów	93

Spis tabel

Tabela 1: Przegląd kryteriów wykluczenia (kryteria twarde tabu)	15
Tabela 2: Przegląd kryteriów wykluczenia (kryteria miękkie tabu)	15
Tabela 3: Przegląd kryteriów restrykcji	16
Tabela 4: Obszary priorytetowe Drugiej Zmiany RPRP PP	17
Tabela 5: Przyporządkowanie punktów programu	30
Tabela 6: Potencjalnie istotne oddziaływanie na środowisko.....	79
Tabela 7: Przegląd wpływu na obszary objęte dyrektywą siedliskową/konieczność oceny zgodności z dyrektywą siedliskową	82
Tabela 8: Przegląd potencjału konfliktu w zakresie prawa o ochronie gatunków	89

Spis rysunków

Tabela 1: Przegląd kryteriów wykluczenia (kryteria twarde tabu):	15
Tabela 2: Przegląd kryteriów wykluczenia (kryteria miękkie tabu):	15
Tabela 3: Przegląd kryteriów restrykcji:	16
Tabela 4: Obszary priorytetowe Drugiej Zmiany RPRP PP	17
Tabela 5: Przyporządkowanie punktów programu:	30
Tabela 6: Potencjalne istotne oddziaływanie na środowisko:	79
Tabela 7: Przegląd wpływu na obszary objęte dyrektywą siedliskową/konieczność oceny zgodności z dyrektywą siedliskową	82
Tabela 8: Przegląd potencjału konfliktu w zakresie prawa o ochronie gatunków	89

Wprowadzenie, argumentacja, podstawa prawna i procedura

Stowarzyszenie Planowania Regionalnego Pomorza Przedniego (SPRPP) przyjęło projekt Drugiej Zmiany Regionalnego Programu Rozwoju Przestrzennego Pomorza Przedniego (RPRP PP 2010).

Projekt Drugiej Zmiany RPRP PP zawiera nowe punkty programu w rozdziale 6.5 „Energia”. Projekt przewiduje całkowitą zmianę planowania przestrzennego dla regionu planistycznego Pomorze Przednie w zakresie wytyczenia obszarów priorytetowych pod siłownie wiatrowe. Uchylone zostają wszystkie wytyczone obszary priorytetowe pod siłownie wiatrowe przedstawione na mapie Regionalnego Programu Rozwoju Przestrzennego Pomorza Przedniego 2010, w Pierwszej Zmianie Regionalnego Programu Rozwoju Przestrzennego Pomorza Przedniego 2013 oraz obszary priorytetowe dla obszarów administracyjnych Jarmen-Tutow i Peental/Loitz przedstawione na mapie Regionalnego Programu Rozwoju Przestrzennego Pojezierza Meklemburskiego. Obszar objęty programem poddano ponownemu planowaniu przestrzennemu przy zastosowaniu nowych kryteriów (patrz poniżej).

Zgodnie z § 4 ust. 5 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym kraju związkowego Meklemburgia-Pomorze Przednie (LPIG M-V) zmiana Programu Rozwoju Przestrzennego wymaga sporządzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz złożenia deklaracji środowiskowej. Zgodnie z § 4 ust. 5 zdanie 3 i 4 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym kraju związkowego Meklemburgia-Pomorze Przednie (LPIG M-V) oraz załącznika I do dyrektywy w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko (dyrektywa 2001/42/WE) w ocenie należy także uwzględnić rozsądne alternatywy dla zmienianych ustaleń programu. Ocena oddziaływania na środowisko jako integralna część zmiany Regionalnego Programu Rozwoju Przestrzennego obejmuje następujące kroki:

- a) wstępne badanie celem ustalenia konieczności oceny
- b) ustalenie ram badania
- c) sporządzenie raportu oddziaływania na środowisko
- d) partycypacja władz, opinii publicznej ewentualnie państw sąsiadujących
- e) uwzględnienie raportu oddziaływania na środowisko oraz opinii przy wyważaniu interesów
- f) sporządzenie Oświadczenia Podsumowującego
- g) publiczne ogłoszenie Oświadczenia Podsumowującego

A Integracja Opiniującego Planowania Krajobrazu

Zgodnie z § 8 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym kraju związkowego Meklemburgia-Pomorze Przednie (LPIG M-V) regionalne programy rozwoju przestrzennego (RPRP) opracowywane są na podstawie Krajowego Programu Rozwoju Przestrzennego (KPRP M-PP), z kolei regionalne wymogi i działania w zakresie ochrony przyrody i krajobrazu w opiniujących krajobrazowych planach ramowych (OKPR).

Treści o znaczeniu przestrzennym zawarte w Opiniujących Krajobrazowych Planach Ramowych wymagają, po wyważeniu pozostałych interesów, włączenia do regionalnych programów rozwoju przestrzennego. W procesie integracji treści Opiniującego Krajobrazowego Planowania Ramowego planowanie przestrzenne ma do dyspozycji instrumenty w postaci celów i zasad.

Poniżej przedstawiono i przeanalizowano treści o znaczeniu przestrzennym aktualnych Opiniujących Krajobrazowych Planów Ramowych dla Pomorza Przedniego (OKPR PP) i Pojezierza Meklemburskiego (OKPR PM), istotnych dla Drugiej Zmiany RPRP PP.

Jeśli oddziaływanie na środowisko wynikające z Drugiej Zmiany Programu Rozwoju Przestrzennego będzie miało charakter transgraniczny i obejmie sąsiedni kraj związkowy, tj. Brandenburgię lub sąsiadującą Rzeczpospolitą Polską, obszary oddziaływania zostaną

uwzględnione w ocenie oddziaływania na środowisko jak również zaprezentowane wyniki badań.

A.1 Obszary o zasadniczym znaczeniu dla zapewnienia funkcji ekologicznych

OKPR PP (stan październik 2009) przewiduje następujące „obszary o zasadniczym znaczeniu dla zapewnienia funkcji ekologicznych” oraz proponuje włączenie ich do RPRP PP jako obszary uprzywilejowane dla ochrony przyrody i krajobrazu:

1. Wskazane na podstawie celów związanych z gatunkami i siedliskami/potencjał gatunkowy i siedliskowy
Wody przybrzeżne i wybrzeże
Bagna i torfowiska
Siedliska podmokłe w głębi lądu
Cieki wodne
Jeziora
Otwarte murawy kserotermiczne
Lasy
Obszary o przewadze funkcji rolniczych
2. Wskazane na podstawie funkcjonalnego znaczenia dla sieci biotopów, o których mowa w § 21 federalnej ustawy o ochronie przyrody (BNatSchG), oraz dla spójnej europejskiej sieci ekologicznej Natura 2000
Tereny połączonych biotopów w wąskim znaczeniu na obszarze lądowym
3. Wskazane na podstawie kulis obszarów chronionych
Rezerваты przyrody
Parki narodowe (Jasmund, Krajobraz Zalewowy Pomorza Przedniego)
4. Pozostałe tereny
Pojedyncze tereny wyodrębnione (zgodnie z OPK)
Obszary węzłowe terenów o federalnym znaczeniu reprezentacyjnym (Krajobraz Doliny Rzeki Piany, Krajobraz Zalewowy Wschodniej Rugii)
Tereny Narodowego Dziedzictwa Przyrodniczego (o powierzchni co najmniej 50 ha)

OKPR PM (stan czerwiec 2011) przewiduje następujące „obszary o zasadniczym znaczeniu dla zapewnienia funkcji ekologicznych” oraz proponuje włączenie ich do RPRP PM jako obszary uprzywilejowane dla ochrony przyrody i krajobrazu:

1. Wskazane na podstawie celów związanych z gatunkami i siedliskami/potencjał gatunkowy i siedliskowy
Bagna i torfowiska
Siedliska podmokłe w głębi lądu
Cieki wodne
Jeziora
Otwarte murawy kserotermiczne
Lasy
Obszary o przewadze funkcji rolniczych
2. Wskazane na podstawie funkcjonalnego znaczenia dla sieci biotopów, o których mowa w § 21 federalnej ustawy o ochronie przyrody (BNatSchG), oraz dla spójnej europejskiej sieci ekologicznej Natura 2000
Tereny połączonych biotopów w wąskim znaczeniu
3. Wskazane na podstawie kulis obszarów chronionych
Rezerваты przyrody
Park Narodowy Müritz

4. Pozostałe tereny
Pojedyncze tereny wyodrębnione (zgodnie z OPK)
Obszary węzłowe terenów o federalnym znaczeniu reprezentacyjnym (Krajobraz Doliny Rzeki Piany)
Tereny Narodowego Dziedzictwa Przyrodniczego (o powierzchni co najmniej 50 ha)

Zgodnie z § 8 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym kraju związkowego Meklemburgia-Pomorze Przednie (LPIG M-V) wspomniane propozycje terenów uprzywilejowanych dla ochrony przyrody i krajobrazu wynikające z danego OKPR należy uwzględnić przy opracowywaniu oraz zmianie regionalnych programów rozwoju przestrzennego. Zgodnie z powyższym do RPRP PP i RPRP PM włączono wymienione poniżej „obszary uprzywilejowane dla ochrony przyrody i krajobrazu”.

RPRP PP	RPRP PM
Parki Narodowe „Jasmund” i „Krajobraz Zalewowy Pomorza Przedniego” obszary węzłowe terenów o federalnym znaczeniu reprezentacyjnym „Dolina Piany” i „Wschodnia Rugia” rezerваты przyrody	Park Narodowy Müritz wyznaczone rezerваты przyrody zgodnie z § 23 federalnej ustawy o ochronie przyrody (NatSchG) tymczasowo chronione rezerваты przyrody zgodnie z § 17 ustawy wykonawczej kraju związkowego M-PP do federalnej ustawy o ochronie przyrody (NatSchG M-V) w ramach obszarów objętych programem Natura 2000
naturalne bagna i torfowiska	naturalne bagna i torfowiska zgodnie z OPK zgodnie z mapą V

Jako obszar uprzywilejowany ochrony przyrody i krajobrazu mogły być sklasyfikowane jedynie te obszary, w przypadku których nie dostrzeżono przestrzeni dla wyważenia interesów w zakresie prawa wykorzystania innego niż jako obszary ochrony przyrody i krajobrazu. W przypadku istnienia przestrzeni dla wyważenia interesów, np. ekonomicznych i społecznych, podejmowanie ostatecznych decyzji na poziomie regionalnego planowania przestrzennego poprzez tworzenie obszarów uprzywilejowanych ochrony przyrody nie ma sensu.

Obszary uprzywilejowane są traktowane jako wyważone cele zagospodarowania przestrzennego. Na obszarach tych ochrona przyrody i krajobrazu stanowi wartość nadrzędną wobec innego wykorzystania o znaczeniu przestrzennym. Plany, działania i projekty niezgodne z interesami ochrony przyrody i krajobrazu podlegają wyłączeniu.

Ponieważ zakres kompetencji terytorialnej Stowarzyszenia Planowania Regionalnego Pomorza Przedniego nie obejmuje wód przybrzeżnych, kryteria dotyczące ustalenia obszarów uprzywilejowanych dla ochrony przyrody i krajobrazu odnoszą się jedynie do terenów lądowych. Wyznaczone zgodnie z Drugą Zmianą obszary priorytetowe pod silownie wiatrowe nie są zlokalizowane bezpośrednio na obszarze przybrzeżnym, dlatego też analiza odnośnych kryteriów może zostać pominięta.

A.2 Obszary o szczególnym znaczeniu dla zapewnienia funkcji ekologicznych

OKPR PP (stan październik 2009) przewiduje następujące „obszary o szczególnym znaczeniu dla zapewnienia funkcji ekologicznych” oraz proponuje włączenie ich do RPRP PP jako obszary zastrzeżone dla ochrony przyrody i krajobrazu:

1. Wskazane na podstawie celów związanych z gatunkami i siedliskami/potencjał gatunkowy i siedlikowy
Wody przybrzeżne i wybrzeże

Bagna i torfowiska
Siedliska podmokłe w głębi lądu
Cieki wodne
Jeziora
Otwarte murawy kserotermiczne
Lasy
2. Wskazane na podstawie funkcjonalnego znaczenia dla sieci biotopów, o których mowa w § 21 federalnej ustawy o ochronie przyrody (BNatSchG), oraz dla spójnej europejskiej sieci ekologicznej Natura 2000
Europejskie obszary specjalnej ochrony ptactwa
zgłoszone obszary objęte dyrektywą siedliskową
Tereny połączonych biotopów w szerokim znaczeniu

OKPR PM dla wód przybrzeżnych i wybrzeża wytycza takie same „obszary o szczególnym znaczeniu dla zapewnienia funkcji ekologicznych” oraz proponuje włączenie ich do RPRP PM jako obszary zastrzeżone dla ochrony przyrody i krajobrazu.

Zgodnie z § 8 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym kraju związkowego Meklemburgia-Pomorze Przednie (LPIG M-V) wspomniane propozycje terenów zastrzeżonych dla ochrony przyrody i krajobrazu wynikające z danego OKPR należy uwzględnić przy opracowywaniu oraz zmianie regionalnych programów rozwoju przestrzennego. Zgodnie z powyższym do RPRP PP i RPRP PM włączono wymienione poniżej „obszary zastrzeżone dla ochrony przyrody i krajobrazu”.

RPRP PP

zgłoszone europejskie obszary specjalnej ochrony ptaków*¹ oraz zgłoszone obszary objęte dyrektywą siedliskową
 słabo odwodnione torfowiska, torfowiska z priorytetową potrzebą regeneracji oraz głębokie torfowiska w dolinach rzek i dorzeczy (zgodnie z OPK)
 naturalne jeziora i cieki wodne (o najwyższej ocenie „niezakłócony rozwój” zgodnie z OPK)
 tymczasowo chronione rezerваты przyrody

 naturalne odcinki wybrzeża (o najwyższej ocenie „niezakłócony rozwój” zgodnie z OPK)
 słone łąki

RPRP PM

zgłoszone europejskie obszary specjalnej ochrony ptaków oraz zgłoszone obszary objęte dyrektywą siedliskową
 słabo odwodnione torfowiska, torfowiska z priorytetową potrzebą regeneracji oraz głębokie torfowiska w dolinach rzek i dorzeczy (zgodnie z OPK)
 naturalne jeziora i cieki wodne (o najwyższej ocenie „niezakłócony rozwój” zgodnie z OPK)
 tymczasowo chronione rezerваты przyrody poza obszarem chronionym w ramach programu Natura 2000
 tereny otwarte i miejsca postoju ptaków o ocenie „bardzo duży” zgodnie z OPK

*¹ z wyjątkiem terenów obszaru chronionego objętego dyrektywą ptasią DE 2350-401 „Puszcza Wkrzańska” położonych na poligonie w ojskowym Jägerbrück

Dalsze propozycje ochrony przyrody nie mogły zostać uwzględnione w RPRP, ponieważ odnosiły się do terenów położonych poza obszarem planowania (wody przybrzeżne), ze względu na stan danych nie osiągnęły poziomu kwalifikowanej możliwości zobrazowania przestrzennego lub z punktu widzenia zagospodarowania przestrzennego nie mogły zostać zastrzeżone dla ochrony przyrody w stosunku do innych form wykorzystania.

W przeciwieństwie do wytyczenia RPRP PP w RPRP PM wskazuje się, iż wyznaczone na mapie ogólnej (skala 1:100000) obszary uprzywilejowane dla zapewnienia surowców naturalnych oraz obszary priorytetowe pod siłownie wiatrowe są wyłączone z obszarów zastrzeżonych dla ochrony przyrody i krajobrazu. We wstępnym projekcie pierwszego etapu partycypacji w ramach częściowej aktualizacji punktu 6.5 (5) „Obszary priorytetowe pod siłownie wiatrowe” oraz rozdziału 7 „Strategie wdrożenia” (RPRP PM) tereny zastrzeżone dla

ochrony przyrody i krajobrazu zostały uznane za kryterium restrykcji przy wytyczaniu obszarów priorytetowych pod siłownie wiatrowe.

Na obszarach zastrzeżonych dla ochrony przyrody i krajobrazu szczególne znaczenie należy przypisać funkcjom przyrody i krajobrazu, co należy odpowiednio uwzględnić przy wyważaniu interesów dotyczących planów o znaczeniu przestrzennym, działań oraz przedsięwzięć.

A.3 Obszary o szczególnym znaczeniu dla zapewnienia struktury wolnych przestrzeni

OKPR PP i PM zawierają dane kartograficzne na temat obszarów o szczególnym znaczeniu dla zapewnienia struktury wolnych przestrzeni. W planach przedstawiono obszary wolnych przestrzeni o regionalnym znaczeniu przestrzennym o powierzchni co najmniej 500 ha oraz ocenie funkcjonalnej co najmniej „wysokiej”¹. Są to jednocześnie tereny proponowane jako obszary zastrzeżone dla ochrony przyrody i krajobrazu, przy czym nie przypisano im ogólnej funkcji zastrzegającej, lecz jednoznaczną sektorową funkcję obszaru wolnego od zabudowań. Na wskazanych obszarach należy unikać zakłóceń funkcji obszaru wolnej przestrzeni w postaci fragmentacji, zwłaszcza przez elementy infrastruktury komunikacyjnej (drogi, trasy kolejowe), infrastrukturę techniczną (w tym siłownie wiatrowe) oraz rozwój osadnictwa.

A.4 Obszary o szczególnym znaczeniu dla rozwoju funkcji ekologicznych

OKPR zawierają dane kartograficzne na temat „kluczowych obszarów i działań mających na celu zapewnienie oraz rozwój funkcji ekologicznych”, którym przypisano cel „(priorytetowa) regeneracja”. Pokrywają się one z obszarami o szczególnym i zasadniczym znaczeniu. Wyznaczone obszary kluczowe nadają się zasadniczo do implementacji działań kompensacyjnych oraz traktowane są jako proponowane obszary dla kompensacji i rozwoju. Jako dodatkowe kryterium wprowadzono lokalizację w ramach systemu połączonych biotopów.

OKPR PP przewiduje następujące „obszary o szczególnym znaczeniu dla zapewnienia funkcji ekologicznych”:

1. Wskazanie na podstawie celów związanych z gatunkami i siedliskami/pokrywanie się z planowaniem sieci biotopów
Wybrzeże
Torfowiska i bagna
Siedliska podmokłe w głębi lądu
Cieki wodne
Jeziora
Otwarte murawy kserotermiczne

Aż po wybrzeże wytyczenia zawarte w OKPR PM odpowiadają wytyczeniom określonym w OKPR PP.

¹ Ze względu na dalszy rozwój metodyki w zakresie tworzenia krajobrazowych terenów wolnych przestrzeni, w przypadku niektórych obszarów obserwuje się odchylenia od wytycznych określonych w programie krajobrazowym. Opisy zawarte w OKPR należy traktować w związku z tym jako aktualizację opisów zawartych w programie krajobrazowym, która w odniesieniu do metodyki uwzględnia jedynie stan tymczasowy.

A.5 Obszary o regionalnym znaczeniu dla zapewnienia funkcji rekreacyjnej krajobrazu

Trwałe zapewnienie walorów rekreacyjnych przyrody i krajobrazu należy zgodnie z § 1 ust. 1 zdanie 1 nr 3 federalnej ustawy o ochronie przyrody (BNatSchG) do zadań ochrony przyrody i krajobrazu. Zabezpieczenie funkcji rekreacyjnej w myśl federalnej ustawy o ochronie przyrody (BNatSchG) obejmuje również zapewnienie możliwości doświadczania walorów krajobrazu. W tym przypadku zabezpieczenie funkcji rekreacyjnej odnosi się do wypoczynku związanego z krajobrazem. Przy uzbrojeniu terenu i wykorzystaniu krajobrazu należy jednak w odpowiedni sposób uwzględnić wymogi ekologiczne.

OKPR zawierają werbalne i kartograficzne dane na temat obszarów o regionalnym znaczeniu dla zapewnienia funkcji rekreacyjnej krajobrazu.

OKPR PP przewiduje następujące „obszary o regionalnym znaczeniu dla zapewnienia funkcji rekreacyjnej krajobrazu“:

Obszary o zasadniczym znaczeniu dla rekreacji krajobrazowej
części wybrzeża obszaru lądowego (obszary wybrzeże zalewu wybrzeże zatoki)
półwysep Fischland/Darß/Zingst
rozległe obszary wyspy Rugia (z wyjątkiem stosunkowo słabo rozwiniętych pod względem strukturalnym części krajobrazu Środkowej Rugii i półwyspu Wittow)
wyspa Hiddensee
wyzpa Uznam
Brohmer Berge
Obszary o szczególnym znaczeniu dla rekreacji krajobrazowej
wybrzeże zatoki pomiędzy Barth i Greifswald
Nizina Piany
pozostałe obszary wyspy Rugia
wszystkie duże torfowiska w dolinach rzecznych
północna część Puszczy Wkrzańskiej
bogate w niewielkie zbiorniki wodne i struktury obszary Uckermärkisches Hügelland
duże obszary leśne Vorpommersche Lehmplatten

OKPR PM przewiduje następujące „obszary o regionalnym znaczeniu dla zapewnienia funkcji rekreacyjnej krajobrazu“:

Obszary o zasadniczym znaczeniu dla rekreacji krajobrazowej
Region wielkich jezior z jeziorami Müritz, Kölpinsee i Drewitzer See
Pojezierze Feldbergskie
Pojezierze Neustrelitzkie
Szwajcaria Meklemburska z jeziorem Malchiner i jeziorem Kummerow
Jezioro Tollense i okolica
Obszar moreny czołowej Brohmer Berge
Dolina Tollense na północ od Altentreptow
Ivenacker Tiergarten
Obszar wokół jeziora Kastorfer See
Dolina Lindebachtal na południowy-wschód od Neubrandenburg
Obszar wokół źródła Haweli na południe od Ankershagen
Obszary o szczególnym znaczeniu rekreacji krajobrazowej
Doliny rzek Tollense, Piany, Trebel oraz Kleiner i Großer Landgraben
Pojezierze na wschód i północ od Penzlin

Okolice doliny Schwingetal
Region pomiędzy jeziorem Tiefwareensee i jeziorem Torgelower See
Helpter Berge

Szczególnie atrakcyjne obszary krajobrazowe mające „zasadnicze znaczenie dla rekreacji krajobrazowej” (wzgląd na funkcję rekreacyjną krajobrazu) powinny być uzbrajane i rozwijane w sposób sprzyjający w równym stopniu spokojnej rekreacji krajobrazowej jak i zachowaniu wyjątkowości, różnorodności oraz piękna krajobrazu. W przypadku części krajobrazu, które oprócz walorów rekreacyjnych mają również szczególne lub zasadnicze znaczenie dla ochrony gatunków i siedlisk, wykorzystanie w celach rekreacyjnych należy dostosować do wymogów ochronnych. W pojedynczych przypadkach może zaistnieć potrzeba wprowadzenia specjalnych regulacji, zasad oprowadzania odwiedzających oraz ograniczeń mających na celu trwałe zapewnienie funkcji rekreacyjnej krajobrazu oraz spełnienie wymogów ochrony gatunków i siedlisk. Opisany region planistyczny jest bogaty w pomniki kultury, stanowiska archeologiczne i zabytki architektoniczne, które jako świadkowie historii krajobrazu i osadnictwa, istotnie wpływają na atrakcyjność turystyczną regionu. Możliwość doświadczania walorów krajobrazu oraz śledzenia jego historii są dobrami wartymi zachowania. Należy więc zachować oraz pielęgnować historyczne krajobrazy kulturowe.

Zgodnie z § 8 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym kraju związkowego Meklemburgia-Pomorze Przednie (LPIG M-V) wspomniane propozycje terenów zastrzeżonych wynikające z danego OKPR należy uwzględnić przy opracowywaniu oraz zmianie regionalnych programów rozwoju przestrzennego.

Przy definiowaniu obszarów turystycznych opisanych w RPRP PP wzięto pod uwagę następujące kryteria zawarte w KPRP M-PP, uwzględniające m.in. interesy ochrony przyrody i krajobrazu:

- obszary, które zgodnie z Opiniującym Programem Krajobrazowym w ocenie krajobrazu uzyskały ocenę „bardzo duży”,
- gminy z bezpośrednim dostępem do wybrzeża lub jezior > 10 km²,
- rezerваты biosfery,
- parki przyrody,
- oferta kulturalna o znaczeniu ogólnokrajowym (wybrane przez ekspertów zabytki, stanowiska archeologiczne i muzea o istotnym znaczeniu turystycznym),

przy czym zakwalifikowanie do kategorii obszaru turystycznego wymaga spełnienia jednego z wymienionych kryteriów. RPRP PM wytycza jako kryterium zamiast rezerwatów biosfery „obszary gmin na terenie Parku Narodowego Müritz”.

Z obszarów turystycznych są wyłączone duże obszary o przeznaczeniu wojskowym oraz ustalone w Regionalnych Programach Rozwoju Przestrzennego obszary uprzywilejowane dla „ochrony przyrody i krajobrazu” oraz „zapewnienia bogactw naturalnych” jak również „obszary priorytetowe pod silownie wiatrowe”.

Do RPRP PP oraz RPRP MP włączono następujące „kluczowe obszary turystyczne” i „obszary rozwoju turystyki”:

RPRP PP	RPRP PM
Kluczowe obszary turystyczne:	
Półwysep Fischland-Darß-Zingst	Region Müritz – region z jeziorami Müritz, Kölpinsee, Fleesensee i Plauer See
Wyspa Hiddensee	Strelitzer Kleinseenplatte i Feldberger Seenlandschaft
Gminy położone na północnym wybrzeżu wyspy Rugia od półwyspu Wittow po półwysep Mönchgut	Szwajcaria Meklemburska z jeziorem Kummerow i Malchinsee oraz Krajobraz Rzeczny Pomorza Przedniego z rzekami z rzekami Pianą, Tollense i Trebel
Gminy położone na wybrzeżu wyspy Uznam od Karlshagen po Heringsdorf	Region jeziora Tollense, Brohmer Berge

Obszary rozwoju turystyki:	
<p>duża część wyspy Rugia położone nad Zatoką Achterwasser i Zalewem gminy wyspy Uznam Gminy położone od strony lądu wzdłuż wód Zatoki Achterwasser, Zalewu Szczecińskiego, cieśnin Strelasund i Pławy Miasta hanzeatyckie Stralsund i Greifswald Gminy położone w atrakcyjnym krajobrazowo obszarze śródlądowym np. w dolinach rzek Trebel, Recknitz i Pławy, Brohmer Berge, Puszcza Wkrzańska i Penkuners Seenlandschaft</p>	<p>W RPRP PM nie podano konkretnych nazw obszarów rozwoju, lecz odesłano do opisu przedstawionego na mapie zbiorczej (skala 1:100000), gdzie wspomniane obszary ustalono i wytyczono na podstawie przedstawionych powyżej kryteriów wytyczenia obszarów turystycznych. Ze względu na skalę mapy zbiorczej nie uwzględniono obszarów gmin położonych na terenie Parku Narodowego Müritzer, jednakże należy je traktować również jako obszary rozwoju turystyki.</p>

Dalsze cele dla obszarów rekreacyjnych opisanych w OKPR zostały zdefiniowane w RPRP poprzez ustalenie wytycznych w zakresie turystyki w przyrodzie i krajobrazie (rozdział 5.2) oraz obszarów zastrzeżonych dla ochrony przyrody i krajobrazu.

B Ocena oddziaływania na środowisko

B.1 Treść i najważniejsze cele zmiany programu oraz powiązanie z innymi istotnymi planami i programami (litera a załącznika I do dyrektywy 2001/42/WE)

RPRP są wiążące dla urzędów federalnych i związkowych, jednostek samorządu terytorialnego oraz zakładów i fundacji prawa publicznego. Skutki wiążące obejmują również osoby prawa prywatnego realizujące projekty o znaczeniu przestrzennym oraz wykonujące zadania publiczne.

Wraz z RPRP PP, tj. od 2010 roku, istnieje przekrojowe, interdyscyplinarne ramowe planowanie przestrzenne w skali 1:100000 opracowane na podstawie ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym (ROG), ustawy o planowaniu przestrzennym kraju związkowego Meklemburgia-Pomorze Przednie (LPIG M-V) oraz Krajowego Programu Rozwoju Przestrzennego Meklemburgii-Pomorza Przedniego. Ustalenia KPRP M-PP, których wpływ na środowisko zbadano i oceniono w sporządzonym w tym celu raporcie oddziaływania na środowisko, nie wymagają dalszej oceny na poziomie regionalnym. To samo dotyczy ustaleń zawartych w RPRP PP 2010, które również poddano stosownej, indywidualnej ocenie oddziaływania na środowisko.

Druga Zmiana RPRP PP 2010 stanowi reakcję Stowaszenia Planowania Regionalnego Pomorza Przedniego na wyzwania związane z transformacją energetyczną.

Druga Zmiana dotyczy zarówno wytyczenia obszarów jak również ustaleń merytorycznych w odniesieniu do obszarów priorytetowych dla energii wiatrowej.

Chodzi tu o dwa obszerne bloki tematyczne:

- A. Włączenie dwóch nowych punktów programu wraz z uzasadnieniem do rozdziału 6.5 Energia dotyczących następujących tematów:
 - planistyczna klauzula otwarcia
 - zapewnienie udziału mieszkańców i gmin
- B. Całkowicie nowe planowanie przestrzenne dla regionu planistycznego Pomorza Przednie w zakresie wytyczenia obszarów priorytetowych pod silownie wiatrowe na podstawie nowych kryteriów (zmiany na mapie w skali 1:100000 oraz zmiany uzasadnienia do rozdziału 6.5).

Uchylone zostają wszystkie wytyczone obszary priorytetowe pod siłownie wiatrowe przedstawione na mapie Regionalnego Programu Rozwoju Przestrzennego Pomorza Przedniego 2010, w Pierwszej Zmianie Regionalnego Programu Rozwoju Przestrzennego Pomorza Przedniego 2013 oraz obszary priorytetowe wskazane dla obszarów administracyjnych Jarmen-Tutow i Peental/Loitz na mapie Regionalnego Programu Rozwoju Przestrzennego Pojezierza Meklemburskiego. Cały obszar objęty programem poddano ponownemu planowaniu przestrzennemu, przy zastosowaniu nowych kryteriów wyboru obszarów.

O ile wyraźnie nie wskazano inaczej, nadal obowiązują dotychczasowe ustalenia przestrzenne zawarte w tekście i na mapie Regionalnego Programu Rozwoju Przestrzennego Pomorza Przedniego 2010 względnie ustalenia dla obszarów administracyjnych Jarmen-Tutow i Peental/Loitz zawarte w Regionalnym Programie Rozwoju Przestrzennego Pojezierza Meklemburskiego 2011. Nie stanowią one treści Drugiej Zmiany.

Włączenie dwóch nowych punktów programu powoduje zmianę numeracji dotychczasowych punktów 6.5 (8) i (9) na 6.5 (10) i (11).

Istotny dla oceny oddziaływania na środowisko blok tematyczny B. obejmuje następujące kwestie:

1. Włączenie w sumie 54 obszarów priorytetowych pod siłownie wiatrowe o łącznej powierzchni ok. 6258 ha.

Wraz z wytyczeniem nowych obszarów priorytetowych pod siłownie wiatrowe przestają obowiązywać dotychczasowe ustalenia przestrzenne dla wspomnianych terenów.

2. Zmniejszenie obszaru uprzywilejowanego dla zapewnienia surowców naturalnych nr 102 (wskazanego w RPRP Pojezierze Meklemburskie) o 9 ha w związku z ustaleniem obszaru priorytetowego pod siłownie wiatrowe.

B.1.1 Warunki ramowe wytyczenia terenów priorytetowych pod siłownie wiatrowe na obszarze planistycznym

Wytyczne dotyczące działań mających na celu zapobieżenie, zmniejszenie lub wyrównanie istotnego, negatywnego wpływu na środowisko stosowane do wszystkich planów

W celu wykluczenia istotnego, negatywnego oddziaływania na środowisko przy identyfikacji obszarów priorytetowych należy wziąć pod uwagę wszystkie istotne interesy środowiskowe. Zasada kwalifikacji przestrzennej obejmuje powiązanie z innymi infrastrukturami technicznymi jak również minimalną odległość od wrażliwych części krajobrazu, takich jak las, obszary chronione, wody, osiedla, siedliska zwierząt itd. Nieunikniona ingerencja w przyrodę i krajobraz wymaga określenia stosownych działań kompensacyjnych w ramach późniejszych procedur uzyskiwania pozwoleń (ocena oddziaływania na środowisko w planowaniu uwarunkowań i wytycznych zagospodarowania przestrzennego zgodnie z kodeksem budowlanym względnie procedurą uzyskiwania pozwoleń zgodnie z federalną ustawą o ochronie przed imisjami).

Wszystkie plany dotyczące budowy siłowni wiatrowych na obszarach priorytetowych podlegają lokalnym procedurom uzyskiwania pozwoleń zgodnie z przepisami o ochronie przed imisjami. W ramach wspomnianych administracyjnych procedur uzyskiwania pozwoleń oceniana jest aktualna sytuacja obszaru objętego zagospodarowaniem przestrzennym oraz jego wrażliwość na oddziaływanie na środowisko siłowni wiatrowych tak, że możliwe jest ewentualne ograniczenie możliwości wykorzystania danego obszaru priorytetowego pod budowę siłowni wiatrowych. Wyznaczone obszary priorytetowe nie zastępują jednak obowiązku uzyskania pozwolenia wynikającego z przepisów o ochronie przed imisjami w zakresie nieograniczonego wykorzystywania obszaru priorytetowego.

Środowiskowe normy jakości i obowiązujące limity dla wszystkich zmienionych lub objętych nowym planowaniem przestrzennym obszarów priorytetowych pod siłownie wiatrowe

Do identyfikacji wszystkich obszarów priorytetowych programu objętych nowym planowaniem przestrzennym oraz zmianą na poziomie regionalnym zastosowanie mają te same środowiskowe normy jakości i limity. Dlatego też mogą być przedstawione zbiorczo dla wszystkich obszarów priorytetowych; obejmują one stosownie do „dyrektywy o sporządzaniu, zmianie lub uzupełnianiu Regionalnych Programów Rozwoju Przestrzennego Meklemburgii-Pomorza Przedniego” z dnia 22.05.2012 aspekty ochrony przyrody, krajobrazu, zabytków, wód, ochrony przed imisjami oraz rozwoju osiedli i infrastruktury. Wymogi dotyczące terenów pod budowę siłowni wiatrowych określają w tym przypadku ład przestrzenny jak również konieczność zagwarantowania zdrowych warunków mieszkalnych i pracy oraz ochrony przyrody i środowiska.

Zgodnie z dyrektywą wyróżniono kryteria wykluczenia i restrykcji przyjęte przez organ planistyczny.²

W przypadku obszarów wykluczenia chodzi o strefy tabu, które niezależnie od przyczyny nie mogą być wykorzystywane pod siłownie wiatrowe i w związku z tym „po prostu” nie nadają się do wykorzystania pod siłownie wiatrowe, tj. z przyczyn faktycznych i/lub prawnych, oraz na których zgodnie z wolą organu planistycznego z różnych powodów „od początku” „powinna” być wyłączona możliwość budowy siłowni wiatrowych.

Kryteria wykluczenia dzieli się na kryteria „twarde” i „miękkie” tabu, które opisano poniżej:

Tabela 1: Przegląd kryteriów wykluczenia (kryteria twarde tabu):

Obszary wykluczenia dla obszarów priorytetowych pod siłownie wiatrowe - kryteria twarde tabu -	Podstawa danych
Obszary o przeznaczeniu mieszkalnym, rekreacyjnym, turystycznym i zdrowotnym zgodnie z rozporządzeniem o wykorzystaniu budowlanym (BauNVO)	ATKIS
Domy wolnostojące / osiedla pozamiejskie	ATKIS
Parki narodowe	LINFOS
Biotopy ustawowo chronione o powierzchni powyżej 5 ha	LINFOS
Rezerваты biosfery	Rozporządzenie krajowe
Lotniska	Kataster zagospodarowania przestrzennego (ROK)
Obiekty wojskowe	Kataster zagospodarowania przestrzennego (ROK)

Tabela 2: Przegląd kryteriów wykluczenia (kryteria miękkie tabu):

Obszary wykluczenia dla obszarów priorytetowych pod siłownie wiatrowe - kryteria miękkie tabu -	Podstawa danych
Strefa buforowa 1000 m od obszarów o przeznaczeniu mieszkalnym, rekreacyjnym, turystycznym i zdrowotnym zgodnie z rozporządzeniem o wykorzystaniu budowlanym (BauNVO)	ATKIS
Strefa buforowa 800 m od domów wolnostojących / osiedli pozamiejskich	ATKIS
Strefa buforowa 1000 m od parków narodowych	LINFOS
Obszary uprzywilejowane dla zapewnienia surowców naturalnych	Kataster zagospodarowania przestrzennego (ROK)
Obszary uprzywilejowane dla ochrony pasa przybrzeżnego	Kataster zagospodarowania przestrzennego (ROK)
Obszary uprzywilejowane dla wody pitnej	Kataster zagospodarowania przestrzennego (ROK)

² Komentarz do uzasadnienia i klasyfikacji kryteriów zawarto w tekście Drugiej Zmiany Regionalnego Programu Rozwoju Przestrzennego Pomorza Przedniego

Obszary uprzywilejowane dla działalności gospodarczej i przemysłu	Kataster zagospodarowania przestrzennego (ROK)
Kluczowe obszary turystyczne	RPRP PP
Krajobrazowe obszary wolnej przestrzeni o bardzo wysokich walorach wartych ochrony (poziom 4) zgodnie z oceną funkcjonalną	Opiniujący Krajobrazowy Program Ramowy Pomorza Przedniego, Opiniujący Krajobrazowy Program Ramowy Pojezierza Meklemburskiego
Potencjał krajobrazowy, poziom 4 – bardzo duży, w tym strefa buforowa 1000 metrów	Opiniujący Program Krajobrazowy M-PP, ogólnokrajowa analiza potencjałów krajobrazowych
Tereny leśne powyżej 10 ha	Mapa przeglądowa terenów leśnych 1:25000
Wody śródlądowe powyżej 10 ha	Cyfrowa sieć hydrograficzna DLM 25W
Cieki wodne I rzędu	Cyfrowa sieć hydrograficzna DLM 25W
Parki narodowe	Rozporządzenia o parkach narodowych
Naturalne bagna i torfowiska	LINFOS
Obszary węzłowe terenów o federalnym znaczeniu reprezentacyjnym dla ochrony przyrody	LINFOS
Europejskie obszary specjalnej ochrony ptaków, w tym sferą buforową 500 metrów	Rozporządzenie o obszarach ochrony ptaków kraju związkowego Meklemburgia-Pomorze Przednie (VSGLVO M-V)
Miejsca gniazdowania i tereny lęgowe dużego ptactwa - orla bielika ze strefą buforową 2000 m - orlika krzykliwego z obszarem ochrony lasu i strefą buforową 3000 m - bociana czarnego z lasem jako siedlisko lęgowe i strefą buforową 3000 m - rybołowa zwyczajnego, sokoła wędrownego, bociana białego ze strefą buforową 1000 m	LINFOS, zapytanie LUNG, UNB
Obszary ochrony lotnisk i instalacji zabezpieczających lotniska	Kataster zagospodarowania przestrzennego (ROK)
Obszar ochronny obiektów wojskowych	Kataster zagospodarowania przestrzennego (ROK)
Minimalna wielkość obszaru priorytetowego 35 ha	

Wytyczenie obszarów objętych restrykcją opiera się wprawdzie na kryteriach przemawiających zasadniczo przeciwko ustaleniu obszaru priorytetowego pod siłownie wiatrowe, jednak w pojedynczych przypadkach mogą przeważać interesy faworyzujące energię wiatrową. W obrębie obszarów objętych restrykcją może nastąpić indywidualne wyważenie indyferentów.

Pod uwagę wzięto następujące kryteria:

Tabela 3: Przegląd kryteriów restrykcji:

Kryteria restrykcji dla obszarów priorytetowych pod energię wiatrową	Podstawa danych
Strefa buforowa 500 m od obszarów uprzywilejowanych dla ochrony przyrody i krajobrazu	KPRP M-PP
Obszary zastrzeżone ochrony przyrody i krajobrazu	Opiniujący Program Krajobrazowy M-PP, ogólnokrajowa analiza

	potencjałów krajobrazowych
Obszary zastrzeżone dla zapewnienia surowców naturalnych	
Obszary zastrzeżone dla ochrony pasa przybrzeżnego	
Obszary zastrzeżone dla działalności gospodarczej i przemysłu	
Obszary zastrzeżone dla kompensacji i rozwoju	
Obszary zastrzeżone dla korzyści infrastrukturalnych	
Strefa buforowa 200 m od biotopów ustawowo chronionych o powierzchni powyżej 5 ha	
Strefa buforowa 500 m od rezerwatów biosfery	
Strefa buforowa 500 m od parków narodowych	
Obszary ochrony krajobrazu	Rozporządzenia o obszarach chronionych
Trasy migracyjne ptaków, strefa A – natężenie duże lub bardzo duże	Tworzenie modelu natężenia migracji ptaków na podstawie ekspertyzy „Energia wiatrowa i ochrona przyrody“
Obszary postoju (ląd) ptaków brodzących i wodnych o bardzo dużym znaczeniu – ranga 4 ze strefą buforową 500 m	
Instalacje kontroli ruchu lotniczego, w tym obszar ochronny lub oddziaływania	
Aspekty ochrony zabytków (ocena indywidualna)	Dane na temat zabytków Krajowego Urzędu Ochrony Zabytków oraz Powiatowych Niższych Organów Ochrony Zabytków
Obszar restrykcji mający na celu zapobieżenie istotnym, negatywnym skutkom okolenia osiedli na wniosek gminy	Wniosek gminy
Odległość minimalna 2,5 km pomiędzy obszarami priorytetowymi pod siłownie wiatrowe	

B.1.2 Treść zmiany programu; prezentacja terenów priorytetowych pod siłownie wiatrowe na obszarze planistycznym

Przy identyfikacji obszarów priorytetowych pod siłownie wiatrowe zastosowano opisane powyżej kryteria wykluczenia oraz kryteria restrykcji.

Chodzi w szczególności o poniższe ustalenia obszarów, dla których w ramach raportu oddziaływania na środowisko na poziomie regionalnym przeprowadzana jest dostosowana do specyfiki danego obszaru analiza zasobów oraz ocena znaczenia dla środowiska przy uwzględnieniu aktualnie istniejących problemów środowiskowych oraz wyznaczonych, ponadregionalnych celów ochrony środowiska:

Tabela 4: Obszary priorytetowe Drugiej Zmiany RPRP PP

Obszar priorytetowy nr	Arkusz mapy	Nazwa	Gminy	Powierzchnia w ha	Zmienione ustalenie RPRP 2010 (PP) względnie 2011 (PM)
1/2015	1	Gingst	Gingst	35	Obszar zastrzeżony dla rolnictwa, obszar rozwoju turystyki
2/2015	2	Hugoldsdorf	Hugoldsdorf, Drechow Eixen, Millienhagen-Oebelitz	116	Obszar zastrzeżony dla rolnictwa
3/2015	2	Franzburg	Millienhagen-Oebelitz, Franzburg	38	Obszar zastrzeżony dla rolnictwa

Obszar priorytetowy nr	Arkusz mapy	Nazwa	Gminy	Powierzchnia w ha	Zmienione ustalenie RPRP 2010 (PP) względnie 2011 (PM)
4/2015	2	Papenhagen	Papenhagen, Grimmen, Wittenhagen	216	Obszar zastrzeżony dla rolnictwa, obszar rozwoju turystyki
5/2015	3	Sundhagen/ Groß Miltzow	Sundhagen	78	Obszar zastrzeżony dla rolnictwa, obszar rozwoju turystyki
6/2015	3	Sundhagen/ Mannhagen	Sundhagen	36	Obszar zastrzeżony dla rolnictwa, obszar rozwoju turystyki
7/2015	4	Wendisch Baggendorf	Gransebieth, Wendisch Baggendorf	35	Obszar zastrzeżony dla rolnictwa
8/2015	4	Rakow	Süderholz, Grimmen	63	Obszar zastrzeżony dla rolnictwa, obszar rozwoju turystyki
9/2015	4	Süderholz/A20	Süderholz	67	Obszar zastrzeżony dla rolnictwa
10/2015	4	Süderholz/ Poggendorf	Süderholz	48	Obszar zastrzeżony dla rolnictwa
11/2015	4	Dersekow	Dersekow, Süderholz, Sassen-Trantow	121	Obszar zastrzeżony dla rolnictwa, obszar zastrzeżony dla wody pitnej
12/2015	4	Düvier	Loitz	101	Obszar zastrzeżony dla rolnictwa
13/2015	6	Dargelin	Dargelin, Dersekow, Görmin	107	Obszar zastrzeżony dla rolnictwa
14/2015	6	Behrenhoff	Behrenhoff, Gützkow	109	Obszar zastrzeżony dla rolnictwa
15/2015	5	Dambeck-Züssow	Groß Kiesow, Gribow, Züssow	204	Obszar zastrzeżony dla rolnictwa
16/2015	5	Karlsburg	Karlsburg	35	Obszar zastrzeżony dla wody pitnej
17/2015	6	Lüssow	Gütkow, Schmatzin	83	Obszar zastrzeżony dla rolnictwa
18/2015	6	Bentzin-Jarmen	Bentzin, Jarmen	55	Obszar zastrzeżony dla rolnictwa, obszar uprzywilejowany dla zapewnienia surowców naturalnych
19/2015	7	Kruckow	Kruckow	60	Obszar zastrzeżony dla rolnictwa
20/2015	7	Kruckow-Alt Tellin	Kruckow, Alt Tellin	64	Obszar zastrzeżony dla rolnictwa
21/2015	6	Völschow	Völschow, Jarmen, Neetzow-Liepen	363	Obszar zastrzeżony dla rolnictwa
22/2015	6	Neetzow	Neetzow-Liepen	150	Obszar zastrzeżony dla rolnictwa
23/2015	7	Steinmocker	Neetzow-Liepen, Krusenfelde	64	Obszar zastrzeżony dla rolnictwa
24/2015	8	Blesewitz	Blesewitz, Postlow	122	Obszar zastrzeżony dla rolnictwa
25/2015	7	Iven West	Iven, Krien, Krusenfelde	442	Obszar zastrzeżony dla rolnictwa, obszar zastrzeżony dla ochrony przyrody i krajobrazu
26/2015	7	Spantekow	Spantekow	191	Obszar zastrzeżony dla rolnictwa
27/2015	8	Japenzin	Spantekow	51	Obszar zastrzeżony dla rolnictwa
28/2015	8	Müggenburg	Neuenkirchen, Anklam	126	Obszar zastrzeżony dla rolnictwa
29/2015	8	Boldekow/ Bornthin	Boldekow, Spantekow	35	
30/2015	8	Boldekow	Boldekow	126	
31/2015	8	Neu Kosenow	Neu Kosenow,	115	Obszar zastrzeżony dla rolnictwa

Obszar priorytetowy nr	Arkusz mapy	Nazwa	Gminy	Powierzchnia w ha	Zmienione ustalenie RPRP 2010 (PP) względnie 2011 (PM)
			Ducherow		
32/2015	9	Ducherow-Altwigshagen	Ducherow, Altwigshagen	60	Obszar rozwoju turystyki
33/2015	9	Neuendorf A	Ducherow	44	Obszar rozwoju turystyki
34/2015	9	Lübs/Łęgi Friedlandzkie	Lübs, Altwigshagen	376	Obszar zastrzeżony dla rolnictwa, obszar rozwoju turystyki, obszar zastrzeżony dla ochrony przyrody i krajobrazu
35/2015	9	Wilhelmsburg	Wilhelmsburg, Ferdinandshof	142	Obszar zastrzeżony dla rolnictwa, obszar rozwoju turystyki
36/2015	9	Torgelow	Torgelow	49	Obszar zastrzeżony dla rolnictwa, obszar rozwoju turystyki
37/2015	10	Jatznick	Jatznick, Schönwalde	57	Obszar zastrzeżony dla rolnictwa, obszar zastrzeżony dla zabezpieczenia surowców naturalnych
38/2015	10	Groß Luckow/Klein Luckow	Groß Luckow, Jatznick	37	Obszar zastrzeżony dla rolnictwa
39/2015	10	Strasburg	Strasburg (Uckermark)	58	Obszar zastrzeżony dla rolnictwa, obszar rozwoju turystyki
40/2015	10	Groß Luckow	Groß Luckow, Jatznick	140	Obszar zastrzeżony dla rolnictwa
41/2015	10	Blumenhagen	Jatznick, Schönwalde,	97	Obszar zastrzeżony dla rolnictwa
42/2015	10	Rollwitz	Rollwitz	200	Obszar zastrzeżony dla rolnictwa
43/2015	11	Fahrenwalde	Fahrenwalde, Rollwitz	211	Obszar zastrzeżony dla rolnictwa, obszar rozwoju turystyki
44/2015	11	Bergholz-Rossow	Bergholz, Rossow	63	Obszar zastrzeżony dla rolnictwa
45/2015	11	Löcknitz-Ramin	Löcknitz, Ramin	135	Obszar zastrzeżony dla rolnictwa, obszar rozwoju turystyki, obszar zastrzeżony dla ochrony przyrody i krajobrazu
46/2015	11	Ramin	Ramin	42	Obszar zastrzeżony dla rolnictwa
47/2015	11	Grambow-Krackow	Grambow, Krackow	115	Obszar zastrzeżony dla rolnictwa
48/2015	11	Glasow-Krackow	Glasow, Krackow	136	Obszar zastrzeżony dla rolnictwa
49/2015	12	Grambow	Grambow, Nadrensee	98	Obszar zastrzeżony dla rolnictwa
50/2015	12	Battinsthal	Krackow	35	Obszar zastrzeżony dla rolnictwa
51/2015	12	Krackow-Nadrensee	Krackow, Nadrensee, Penkun	277	Obszar zastrzeżony dla rolnictwa, obszar rozwoju turystyki
52/2015	12	Nadrensee	Nadrensee	36	
53/2015	12	Penkun/Grünz	Penkun	154	Obszar zastrzeżony dla rolnictwa, obszar rozwoju turystyki
54/2015	12	Penkun	Penkun	242	Obszar zastrzeżony dla rolnictwa, obszar rozwoju turystyki

B.2 Istotne aspekty obecnego stanu środowiska i jego przewidywany rozwój w przypadku niewdrożenia zmiany programu (litera b załącznika I do dyrektywy 2001/42/WE)

Gatunki i siedliska

Klimat subatlantycki panujący w pasie przybrzeżnym oraz przesuwający się w kierunku południowo-wschodnim wpływ klimatu kontynentalnego przyczynia się do rozwoju szczególnie bogatego spektrum gatunków flory i fauny. Wspomniane spektrum zyskuje kolejne aspekty dzięki naturalnej różnorodności siedlisk (od bardzo podzielonego i zazębiającego się obszaru przybrzeżnego poprzez rozległe obszary podmokłe bagien w dolinach rzek i dorzeczy, wody śródlądowe aż po wyjątkowo suche i ubogie w substancje odżywcze wydmy i ozy) oraz dostosowanemu do naturalnej lokalizacji i obecnych warunków ekstensywnemu wykorzystaniu krajobrazu.

Nowoczesne rolnictwo stanowi z kolei główną przyczynę widocznego w ostatnich dekadach zaniku niektórych gatunków. Obok nieodpowiedniego zastosowania środków ochrony roślin i nawozów sztucznych, decydujący wpływ na wspomnianą sytuację miało zwiększenie wyrębu lasów przez karczowanie zagajników, przekształcanie użytków zielonych i miedz oraz zawężenie systemu płodozmianów. Negatywny wpływ na stan flory w regionie planistycznym miały także podjęte w przeszłości liczne działania melioracyjne na mokradłach i terenach podmokłych oraz obwałowania przybrzeżne. Gospodarka leśna z kolei przyczyniła się do zubożenia flory, bowiem ponowne lub nowe zalesianie dużej części terenów odbywało się przy zastosowaniu monokultur.

Negatywne skutki działań melioracyjnych prowadzonych na bagnach i torfowiskach dla gospodarki wodnej, klimatu oraz gatunków flory i fauny są minimalizowane za pomocą wdrażanej od 2000 roku na poziomie krajowym koncepcji ochrony bagien i torfowisk Meklemburgii-Pomorza Przedniego³, tym samym tworzone korzystniejsze warunki pozytywnego rozwoju wspomnianych dóbr chronionych. Podobny kierunek rozwoju obserwuje się w przypadku obszarów leśnych. Od 1996 roku w odniesieniu do lasów krajowych obowiązuje bowiem rozporządzenie o naturalnej gospodarce leśnej⁴. Dalsze działania organów administracji leśnej odwołują się do ustawy o lasach kraju związkowego Meklemburgia-Pomorze Przednie oraz Krajowego Programu Leśnego⁵.

Do niszczenia siedlisk przystosowanych gatunków przyczynił się również rozwój terenów mieszkalnych, handlowych i przemysłowych. Suche i ubogie w substancje odżywcze miejsca skrajne zostały zlikwidowane w wyniku wydobycia surowców naturalnych, tj. piasku i żwiru.

Bogata i wyjątkowa w skali Niemiec flora występująca w regionie planistycznym zasługuje na szczególną ochronę. Dotyczy to przede wszystkim miejsc występowania gatunków o znaczeniu regionalnym i ponadregionalnym, miejsc występowania gatunków zagrożonych z głównymi siedliskami na Pomorzu Przednim oraz miejsc występowania gatunków zagrożonych wyginięciem. Do wspomnianych miejsc w regionie planistycznym należą m.in.:

- bagna i torfowiska w dolinach rzek, dorzeczy oraz bagna przybrzeżnych obszarów zalewowych Doliny Piany, rzeki Trebel, Recknitz i pasa przybrzeżnego
- ważne murawy kserotermiczne półwyspu Mönchgut, wyspy Uznam, południowej części Doliny Randow
- naturalne murawy kserotermiczne i napiaskowe Puszczy Wkrzańskiej
- tereny leśne Parku Narodowego Jasmund, Nordöstliche Lehmplatten, Brohmer Berge i Granitz
- siedliska w basenie Morza Bałtyckiego i wody zalewowe
- wody śródlądowe.

³ Ministerstw o Środowiska Meklemburgii-Pomorza Przedniego (w yd.): Koncepcja zapewnienia zasobów i rozwoju bagien w kraju związkowym Meklemburgia-Pomorze Przednie, Schwerin 2000.

⁴ Ministerstw o Rolnictwo i Ochrony Przyrody Meklemburgii-Pomorza Przedniego: Rozporządzenie w sprawie implementacji celów i zasad naturalnej gospodarki leśnej w kraju związkowym Meklemburgia-Pomorze Przednie Schwerin 1996.

⁵ Ministerstw o Żywności, Rolnictwa i Rybołówstwa Meklemburgii-Pomorza Przedniego: Krajowy Program Leśny – Raport okresowy – Schwerin 2003.

Istnieje potrzeba wzmożonej ochrony zagrożonych oraz zagrożonych wyginięciem ssaków, ptaków niemigrujących, płazów, gadów, mięczaków, motyli dziennych, ważek, pajaków i chrząszczy.

Istotny wkład w trwałe zapewnienie charakterystycznych dla lokalizacji siedlisk rodzimych gatunków roślin i zwierząt ma zasadniczo RPRP PP 2010, przyczyniając się tym samym do zapewnienia potencjału gatunkowego. I tak np. w celu zapewnienia różnorodności biologicznej, zachowania i polepszenia warunków ekologicznych dla flory i fauny na ich charakterystycznych dla regionu, ukształtowanych przyrodniczo i historycznie siedliskach oraz w celu zapewnienia zdolnej do przeżycia populacji w obrębie regionu planistycznego oraz poza jego granicami, tj. z sąsiadującymi regionami planistycznymi, utrzymywany jest i dalej rozwijany system połączonych biotopów. W tym celu w RPRP PP zapewniono na poziomie planistycznym wiekoprzestrzenny, ekologiczny system połączonych biotopów, wytyczając centralne tereny jako obszary uprzywilejowane dla ochrony przyrody i krajobrazu. Uzupełniono je o obszary zastrzeżone i połączono. Należy zachować rodzime gatunki roślin i zwierząt, zwłaszcza gatunków rzadkich i zagrożonych, poprzez zapewnienie, ochronę i rozwój ich siedlisk. Należy również zachować miejsca postoju i żerowania migrujących gatunków zwierząt.

Niewdrożenie Drugiej Zmiany RPRP PP

W przypadku niewdrożenia Drugiej Zmiany RPRP PP 2010 nie przewidziano działań w kierunku wykorzystania energii wiatrowej. Tereny, na których nie przeprowadzono dotychczas wytyczenia obszarów priorytetowych najprawdopodobniej nadal będą wykorzystywane do celów rolniczych.

W przypadku obszaru uprzywilejowanego dla zapewnienia surowców naturalnych nr 102 (Müssentin) opisanego w RPRP PM, dla którego Druga Zmiana przewiduje zmniejszenie powierzchni o 9 ha na rzecz ustalenia obszaru priorytetowego pod siłownię wiatrowe, dotychczasowe wykorzystanie w krótkiej perspektywie prawdopodobnie również nie uległoby zmianie. W perspektywie długoterminowej istnieje potencjalna możliwość wykorzystania zgodnie z ustaleniami RPRP PM jako obszar pod wydobycie surowców naturalnych. Ekologiczność wytyczenia jako obszar uprzywilejowany dla zapewnienia surowców naturalnych w odniesieniu do gatunków i siedlisk została potwierdzona w ramach oceny oddziaływania na środowisko do RPRP PM 2011.

Gleba

W federalnej ustawie o ochronie gleb wyróżniono następujące funkcje gleby:

1. Funkcje naturalne
 - podstawa życia i przestrzeń życiowa dla ludzi, zwierząt, roślin i organizmów glebowych,
 - element ekosystemu, w szczególności ze względu na obieg wody i składników pokarmowych oraz
 - funkcja sanitarna, stabilizacyjna i produkcyjna ze względu na właściwości filtracyjne, buforowe i transformacyjne, szczególnie dla ochrony wody gruntowej,
2. Funkcje archiwizacji historii przyrody i kultury oraz
3. Funkcje użytkowe jako
 - źródło zasobów naturalnych,
 - wykorzystanie do celów osadniczych i rekreacyjnych,
 - wykorzystanie do celów rolniczych i leśnych oraz
 - wykorzystanie do innych celów gospodarczych i publicznych, transportu, zaopatrzenia, usuwania odpadów.

Gleby regionu planistycznego można podzielić na gleby morenowe, gleby z piasków sandrowych, gleby z piasków dorzeczy, wydmy oraz wydmy śródlądowe, gleby torfowe oraz kilka form atypowych (gleby ukształtowane przez wody słone, ozy, twory kredowe).

Moreny denne i czołowe składają się głównie z gleb brunatnoziemnych, gleb lessowych i parabrunatnych bądź pseudoglejowych w przypadku wody stojącej oraz glejowych w przypadku wód gruntowych. Na obszarach o dużych różnicach poziomów oraz zwłaszcza przy

wykorzystaniu dla celów uprawnych obserwuje się znaczne przemieszczenie materiału kolidującego.

Gleby z piasków sandrowych, z piasków dorzeczy, wydmy oraz wydmy śródlądowe charakteryzują się niską zawartością próchnicy oraz niską adsorpcją składników odżywczych. Gleby torfowe różnią się w zależności od rodzaju torfu i stopnia jego rozkładu. Są one wyjątkowe w odniesieniu do zagospodarowania ze względu na substrat i zawartość wody. Działania melioracyjne prowadzą po pewnym czasie do zapadania się torfowisk i mineralizacji torfu. Zachodzące wówczas procesy zakłócają wszystkie funkcje gleby i prowadzą do masowego uwalniania dwutlenku węgla do atmosfery oraz substancji odżywczych do wód. Dlatego też gospodarka mineralna torfowisk zasługuje na szczególną ochronę.

Wiele aktów prawnych dotyczy w sposób pośredni lub bezpośredni ochrony gleb. Ich przegląd zamieszczono w raporcie na temat gleb kraju związkowego Meklemburgia-Pomorze Przednie⁶.

Niewdrożenie Drugiej Zmiany RPRP PP

W przypadku niewdrożenia Drugiej Zmiany RPRP PP 2010 nie przewidziano działań w kierunku budowy siłowni wiatrowych ani związanego z tym negatywnego wpływu na obszary gleb. W ramach wytyczonych terenów istnieje możliwość likwidacji istniejących i budowa nowych siłowni w tym samym lub nowym miejscu.

Wytyczone obszary w przypadku niewdrożenia drugiej zmiany prawdopodobnie nadal będą znajdowały się pod wpływem wykorzystania gleby do celów rolniczych.

W przypadku obszaru uprzywilejowanego dla zapewnienia surowców naturalnych nr 102 (Müssentin) opisanego w RPRP PM, dla którego Druga Zmiana przewiduje zmniejszenie powierzchni o 9 ha na rzecz ustalenia obszaru priorytetowego pod siłownię wiatrowe, dotychczasowe wykorzystanie gleby prawdopodobnie również nie ulegnie zmianie. W perspektywie długoterminowej istnieje potencjalna możliwość wykorzystania zgodnie z ustaleniami RPRP PM jako obszar pod wydobycie surowców naturalnych. Ekologiczność wytyczenia jako obszar uprzywilejowany dla zapewnienia surowców naturalnych w odniesieniu do dobra chronionego, jakim jest gleba, została potwierdzona w ramach oceny oddziaływania na środowisko do RPRP PM 2011.

Woda

Woda gruntowa występuje na terenie planistycznym w dostatecznej ilości i dobrej jakości. Problemy lokalne, które mogą powodować trudności z zaopatrzeniem, dotyczą półwyspu Fischland-Darß-Zingst oraz wysp Rugia i Uznam. Brakuje tu warstw wodonośnych, mogących dostatecznie pokryć zapotrzebowanie. Problemem jest również podwyższone stężenie chloru w pobliżu wybrzeża oraz warunki naturalne w regionie Franzburg-Grimmen jak również obciążenie organiczne warstw wodonośnych obszaru Puszczy Wkrzańskiej.

Dla zapewnienia zasobów wody pitnej w rozporządzeniach rządu krajowego wyznaczono obszary ochrony wód.

Pomorze Przednie posiada stosunkowo niewiele dużych śródlądowych wód stojących. Występują tu jeziora eutroficzne z obszarami łądowacenia. Negatywny wpływ na jakość wód mają substancje odżywcze z rolnictwa oraz melioracji torfowisk i bagien.

Najważniejsze ciek wodne regionu planistycznego to rzeki Piana, Recknitz, Trebel, Barthe, Ryck, Zarow, Landgraben, Uecker i Randow. Charakteryzują się one niewielkimi spadkami, co w przypadku podwyższonego stanu wód w przybrzeżnych zalewach może powodować wdzieranie się wody słonawej w głąb lądu. Pomimo podejmowanych w ostatnich latach działań jakość ekologiczną większości cieków wodnych pogarszają przeprowadzone w poprzednich dziesięcioleciach prace w zakresie przebudowy i regulacji biegu rzek. Z regionem planistycznym graniczą różnego rodzaju wody słone w postaci zatok, zalewów i wód morskich. Przede wszystkim zatoki i zalewy są narażone na napływ obciążeń w postaci

⁶ Urząd ds. Środowiska, Ochrony Przyrody i Geologii kraju związkowego Meklemburgia-Pomorze Przednie (w yd.): Raport na temat gleb kraju związkowego Meklemburgia-Pomorze Przednie. Faza I Programu Ochrony Gleb kraju związkowego Meklemburgia-Pomorze Przednie, Güstrow 2002.

wprowadzanych do nich substancji odżywczych. Pełnią one bowiem funkcję odbiorników wodnych. Obszary zalewowe Morza Bałtyckiego i wybrzeża pełnią istotną funkcję ekologiczną jako przestrzenie służące do usuwania zanieczyszczeń nieorganicznych i organicznych wód. O ile ich funkcja nie została zakłócona przez konstrukcje brzegowe oraz przybrzeżne konstrukcje zabezpieczające, przyczyniają się one do samooczyszczania wód przybrzeżnych.

W toku implementacji ramowej dyrektywy wodnej nastąpiło rozgraniczenie powierzchniowych obszarów dorzeczy wód jako jednostek dorzeczy rzek. Aktualny i docelowy stan ustalany jest na podstawie wspomnianych kulis jednostek dorzeczy rzek. W przypadku jednostek dorzeczy rzek sporządzane są prognozy działań oraz plany zagospodarowania, w celu uzyskania dobrego stanu wszystkich wód względnie dużego potencjału ekologicznego dla sztucznych lub istotnie zmienionych wód.

Do oceny dobra chronionego, jakim jest woda gruntowa, wykorzystano wytyczenia opublikowane na portalu Kartenportal Umwelt M-V oraz dane udostępnione przez Krajowy Urząd ds. Środowiska, Ochrony Przyrody i Geologii landu M-PP.

Niewdrożenie Drugiej Zmiany RPRP PP

W przypadku niewdrożenia Drugiej Zmiany RPRP PP 2010 nie przewiduje się działań w kierunku budowy siłowni wiatrowych. Przez okres eksploatacji istniejących siłowni obszary prawdopodobnie nadal będą wykorzystywane do celów rolniczych, wpływając odpowiednio na dobro chronione, jakim jest woda.

Obszary priorytetowe zaplanowane w ramach Drugiej Zmiany RPRP PP w przypadku niewdrożenia Drugiej Zmiany prawdopodobnie nadal pozostaną pod wpływem wykorzystania do celów rolniczych. Nie spowoduje to zmian obecnych warunków.

Jeśli chodzi o obszar uprzywilejowany dla zapewnienia surowców naturalnych nr 102, o którym mowa w RPRP PM, w przypadku którego Druga Zmiana przewiduje zmniejszenie o 9 ha na rzecz ustalenia obszaru priorytetowego pod siłownie wiatrowe, obecne warunki prawdopodobnie również nie ulegną zmianie. W perspektywie długoterminowej istnieje możliwość wykorzystania jako obszar wydobywania surowców naturalnych zgodnie z ustaleniami RPRP PM, co w przypadku koniecznego obniżenia poziomu wód gruntowych byłoby związane z ingerencją w gospodarkę wodną gleby oraz wymagałoby przeprowadzenia indywidualnej oceny oddziaływania na środowisko przed rozpoczęciem eksploatacji złóż surowców naturalnych. Zasadniczą przyjazność dla środowiska wytyczenia jako obszaru uprzywilejowanego dla zapewnienia surowców naturalnych w odniesieniu do dobra chronionego, jakim jest woda, potwierdzono w toku oceny oddziaływania na środowisko do RPRP PM 2011.

Niewdrożenie wytyczenia nowych obszarów priorytetowych pod siłownie wiatrowe zgodnie z Drugą Zmianą RPRP PP pozostaje bez znaczenia dla gospodarki wodnej poszczególnych obszarów. Jeśli chodzi o obszar uprzywilejowany dla zapewnienia surowców naturalnych nr 102 nie zmienia się obecne wytyczenie opisane w RPRP PM 2011.

Klimat i powietrze

Obszar planistyczny znajduje się pod wpływem klimatu oceanicznego znad Atlantyku, przy czym przy granicy południowo-wschodniej obserwuje się wpływ klimatu kontynentalnego rejonu euroazjatyckiego. Możliwe jest również regionalne zróżnicowanie przejścia z klimatu przybrzeżnego w klimat śródlądowy. Warunki klimatyczne zmieniają się w miarę przemieszczania się w kierunku zachód-wschód, co wiąże się ze spadkiem gradientu ciśnienia i słabnącą prędkością wiatru, mniejszą wilgotnością powietrza i opadami oraz niewielkim wzrostem dziennych i sezonowych amplitud temperatur, ryzyka przymrozków, surowych zim oraz nasłonecznienia. Roczny poziom opadów w zachodniej części regionu planistycznego wynosi ok. 600 mm, podczas gdy w części południowo-wschodniej poziom ten spada do 525 mm.

Trudno ocenić wpływ na region planistyczny zmian rozkładu opadów oraz dobowych i rocznych amplitud temperatur związanych ze zmianami klimatycznymi. Obecnie trwają prace

nad prognozami regionalnymi. Aktualnie dostępne są informacje globalne⁷, które wymagają dalszego regionalnego podporządkowania. Istotny będzie oczekiwany średni wzrost poziomu morza w następstwie zmian klimatu, bowiem na obszarze planistycznym Pomorze-Przednie występują długie odcinki płaskiego wybrzeża z terenami położonymi jedynie kilka decymetrów ponad obecnym średnim poziomem morza.

Stowarzyszenie Planowania Regionalnego Pomorza Przedniego opracowało strategię rozwoju przestrzennego uwzględniającą procesy zmian klimatu oraz działania na rzecz ochrony klimatu⁸. Strategia rozwoju przestrzennego wskazuje regionalne kierunki rozwoju w zakresie adaptacji zagrożonych obszarów do procesu zmian klimatycznych w kolejnych latach. Wszystkie wytyczone obszary priorytetowe pod siłownie wiatrowe znajdują się poza bezpośrednią strefą przybrzeżną.

Regionalne średnie wartości roczne dla SO₂, NO₂, CO oraz pyłu zawieszonego w regionie planistycznym są znacznie niższe niż minimalne limity ustalone dla zapewnienia ochrony przed zagrożeniami zdrowotnymi. Ważnymi emitentami zanieczyszczeń powietrza i gazów wpływających na klimat są osiedla, duże obiekty hodowlane bydła oraz odwodnione torfowiska. Dane na ten temat można uzyskać w punktach pomiarowych Krajowej Sieci Pomiarowej.

Energia wiatrowa jako energia odnawialna wykorzystująca naturalny potencjał wiatru oraz nie powodująca powstawania szkodliwych dla środowiska emisji (np. gazy cieplarniane) jest jednym z najbardziej ekologicznych metod produkcji energii. Zwiększenie udziału prądu elektrycznego wytwarzanego z energii wiatrowej może zasadniczo przyczynić się do globalnej ochrony klimatu. Zgodnie z roczną średnią prędkości wiatru, z zastrzeżeniem rozdziału częstotliwości prędkości wiatru, wszystkie wytyczone obszary priorytetowe zasadniczo nadają się do pozyskiwania energii wiatrowej.

Nie należy oczekiwać istotnego wpływu wytyczenia obszarów priorytetowych pod siłownie wiatrowe względnie przyszłej eksploatacji siłowni wiatrowych na dobra chronione, jakimi są klimat i powietrze. Niewielkie emisje gazów (takich jak dwutlenek węgla) występują jedynie przy stawianiu, montażu i konserwacji siłowni wiatrowych. Wprawdzie ruchy powietrza i zmiany prędkości wiatru w fazie eksploatacji powodują m.in. drobne zmiany klimatyczne, to oddziałują one głównie w obrębie wirników i strony zawietrznej oraz mają stosunkowo ograniczony zakres oddziaływania. Z tego względu można zrezygnować ze szczegółowej analizy w odniesieniu do dobra chronionego, jakim jest klimat/powietrze.

Niewdrożenie Drugiej Zmiany RPRP PP

Wykorzystanie lub niewykorzystanie nowo wytyczonych obszarów priorytetowych pod siłownie wiatrowe zgodnie z Drugą Zmianą nie ma istotnego wpływu na dobra chronione, jakimi są klimat i powietrze. Bez znaczenia pozostaje dla nich również niewdrożenie Drugiej Zmiany RPRP PP.

Jeśli chodzi o obszar uprzywilejowany dla zapewnienia surowców naturalnych nr 102, o którym mowa w RPRP PM zmiana nie ulegną również dotychczasowe warunki. W przypadku wykorzystania jako obszar wydobywania surowców naturalnych zgodnie z ustaleniami RPRP PM należy oczekiwać niewielkich zmian klimatycznych w pobliżu obszaru eksploatacji. Wspomniane zmiany są uzależnione od wielkości arealu eksploatacji odkrywkowej. Zasadnicza przyjazność dla środowiska wytyczenia jako obszaru uprzywilejowanego dla zapewnienia surowców naturalnych w odniesieniu do dóbr chronionych, jakimi są klimat i powietrze, potwierdzono w toku oceny oddziaływania na środowisko do RPRP PM 2011.

⁷ Międzypaństwowa Komisja ds. Zmian Klimatu (Intergovernmental Panel on Climate Change IPCC, www.ipcc.ch): Climate Change 2001 Synthesis Report, Bonn 2002 oraz <http://www.ipcc.ch/ipccreports/ar4-syr.htm>: Climate Change 2007: Synthesis Report.

⁸ <http://www.rpv-vorpommern.de/projekte/einzelprojekte/modellvorhaben-der-raumordnung-raumentwicklungsstrategien-fuer-den-klimawandel.html>

Różnorodność, specyfika i piękno krajobrazu

Dla Drugiej Zmiany RPRP PP 2010 zgodnie z wytyczeniem przewidzianym w OKPR PP 2009 i OKPR PM 2011 znaczenie mają następujące, charakterystyczne krajobrazy:

Północny obszar wysp i zatok, w tym obszar Unterwarnow

Obszar charakteryzuje się występowaniem grzbietów moreny czołowej oraz płaskich nizin. Obok form przybrzeżnych, takich jak wyspy, półwyspy, mierzeje, zatoki, zalewy, wybrzeża klifowe i płaskie itd. wspomniany obszar obejmuje również małoobszarowe krajobrazy, ustrukturyzowany, historyczny krajobraz kulturowy rezerwatu biosfery Południowo-Wschodniej Rugii, rozległe tereny leśne, użytki zielone i rolne, aleje oraz krajobrazy „czyste”. Strukturę osadniczą tworzą większe miejscowości, przede wszystkim duża ilość wsi oraz kąpielisk basenu Morza Bałtyckiego. Krajobraz jest w znacznej części wykorzystywany dla celów rekreacyjnych. Widoczne są zakłócenia krajobrazu głównie w postaci nieatrakcyjnych widoków miejscowości i obrzeży osiedli.

Vorpommersche Lehmplatten

Obszar charakteryzuje równy, łagodnie pofałdowany krajobraz moreny dennej z rozległymi torfowiskami i bagnami w dolinach rzecznych. Wieloprzestrzenne i częściowo ubogie w struktury tereny uprawne są cechą charakterystyczną krajobrazu, gdzie występują również większe lasy i użytki zielone oraz duża ilość małych zbiorników wodnych. Strukturę osadniczą tworzy wiele małych wsi, w których częściowo zachowały się historyczne zespoły parkowe i majątki ziemskie. Krajobraz zakłócają ponadregionalne drogi o dużym natężeniu ruchu, linie napowietrzne, kilka widoków miejscowości oraz pozamiejskie obiekty budowlane.

Obszar nizinny i pagórkowaty wyspy Rugia i półwyspu Zudar

Obszar charakteryzuje równy, łagodnie pofałdowany krajobraz moreny dennej sięgającej do ustrukturyzowanego brzegu cieśniny Strelasund. Typowe dla obszaru są ubogie w struktury tereny rolnicze, Putbuser Parklandschaft oraz aleje. W strukturze osadniczej przeważają mniejsze wsie. Krajobraz jest wykorzystywany głównie do rekreacji krajobrazowej. Krajobraz zakłócają duże natężenie ruchu na drodze B 96, linie napowietrzne oraz nieatrakcyjne widoki miejscowości.

Krajobraz Wrzosowisk i Bagien Pomorza Przedniego

Puszcza Wkrzańska to morena denna z wydładowymi oraz sandrami, obejmująca bagna Łęgów Friedlandzkich oraz bagna w dolinie rzeki Wkry. Krajobraz sięgający aż po Mały Zalew cechuje wyjątkowo duży udział terenów leśnych, użytków zielonych oraz wrzosowisk powstałych w wyniku wykorzystania do celów wojskowych. Gęstość zaludnienia jest niewielka, jednak obok wsi występują tu również mniejsze miasta przemysłowe. Duże natężenie ruchu na drodze B 109, linie napowietrzne oraz nieatrakcyjne widoki miejscowości mają negatywny wpływ na krajobraz.

Obszar Warnow-Recknitz

Obszar planistyczny obejmuje niewielkie części wspomnianego krajobrazu, które cechuje występowanie głównie pofałdowanych i pagórkowatych moren dennych, licznych lasów oraz ubogich w struktury terenów uprawnych.

Obszar pagórkowaty Uckermärkisches Hügelland i obszar Górnej Tollense

Wspomniany krajobraz wykorzystywany częściowo dla celów rekreacyjnych charakteryzują płasko pofałdowane i pagórkowate moreny denne porośnięte lasami liściastymi i mieszanymi, obszary użytków zielonych na nizinach, aleje oraz grzbiety oz. Strukturę osadniczą tworzą wsie i miasta. Duże natężenie ruchu na drogach federalnych i krajowych, linie napowietrzne oraz nieatrakcyjne widoki miejscowości wpływają negatywnie na krajobraz.

W ramach ogólnokrajowej analizy⁹ zbadano i przedstawiono potrzebę objęcia ochroną krajobrazu. Wyniki analizy wykorzystano do rozgraniczenia obszarów cennych krajobrazowo dla Opiniującego Krajobrazowego Planowania Ramowego oraz planowania regionalnego.

W regionie planistycznym występują nieobjęte fragmentacją, wolne od zakłóceń przestrzenie. Stanowią one istotny warunek rekreacji krajobrazowej oraz dalszego istnienia szczególnie wrażliwych na zakłócenia gatunków flory i fauny.

⁹ Krajowy Urząd ds. Środowiska i Przyrody kraju związkowego Meklemburgia-Pomorze Przednie (w yd.): Krajowa analiza i ocena potencjałów krajobrazowych kraju związkowego Meklemburgia-Pomorze Przednie, 1996.

Niewdrożenie Drugiej Zmiany RPRP PP

W przypadku niewdrożenia Drugiej Zmiany RPRP PP 2010 nie przewiduje się działań w odniesieniu do obszarów pod siłownie wiatrowe.

Dotychczasowe wykorzystanie energii wiatrowej wpłynęło negatywnie na krajobraz poszczególnych obszarów. Zasadniczą przyjazność dla środowiska wytyczeń jako obszarów priorytetowych pod siłownie wiatrowe w odniesieniu do dobra chronionego, jakim jest krajobraz, potwierdzono w ramach oceny oddziaływania na środowisko do RPRP PP 2010 oraz Pierwszej Zmianie jak również oceny do RPRP PM 2011. Niewdrożenie Drugiej Zmiany RPRP PP pozostaje bez znaczenia dla dobra chronionego. Ze względu na powyższą analizę na poziomie regionalnym oraz konieczne, specyficzne dla danego etapu procedury rozróżnienie konkretnych, specyficznych dla danego obszaru ocen oddziaływania na środowisko należy szczegółowo zbadać regionalne, planistyczne wytyczenia pod kątem oddziaływania na krajobraz w toku planowania siłowni wiatrowych na potrzeby danego projektu.

Jeśli chodzi o obszar uprzywilejowany dla zapewnienia surowców naturalnych nr 102, o którym mowa w RPRP PM zmianie nie ulegną również dotychczasowe warunki. W perspektywie długoterminowej istnieje możliwość wykorzystania jako obszar dla zapewnienia surowców naturalnych zgodnie z ustaleniami RPRP PM. Zasadnicza przyjazność dla środowiska wytyczenia jako obszaru uprzywilejowanego dla zapewnienia surowców naturalnych w odniesieniu do dóbr chronionych, jakim jest krajobraz, potwierdzono w toku oceny oddziaływania na środowisko do RPRP PM 2011.

Człowiek i zdrowie

Na dobro chronione, jakim jest człowiek i zdrowie, oddziałują mezo- i mikroklimat, zanieczyszczenie powietrza, hałas, drgania oraz bodźce optyczne. Klimatyczne przestrzenie regeneracyjne pełnią funkcję kompensacyjną dla obciążonych terenów przeznaczonych pod zabudowę. Miasta i obszary zagęszczone posiadają charakterystyczny, miejski klimat, który cechuje ograniczone nasłonecznienie, podwyższona temperatura, mniejsza wilgotność powietrza i prędkość wiatru jak również zwiększone obciążenie zanieczyszczeniami powietrza.

Zanieczyszczenie powietrza, hałas, zakłócenia optyczne oraz zakłócenia krajobrazu mogą negatywnie wpływać na człowieka i jego zdrowie. Zanieczyszczenie powietrza i hałas występują zwłaszcza na miejskich obszarach zagęszczenia. Zanieczyszczenie powietrza, hałas i pozostałe czynniki na obszarach wiejskich mogą negatywnie oddziaływać na człowieka, jeśli przy instalacjach emitujących nie uwzględniono w dostateczny sposób regulacji dotyczących odległości oraz pozostałych wytycznych technicznych.

Krajowy Urząd ds. Środowiska, Ochrony Przyrody i Geologii kraju związkowego Meklemburgia-Pomorze Przednie w ramach implementacji unijnej dyrektywy odnoszącej się do oceny i zarządzania poziomem hałasu w środowisku (dyrektywa 2002/49/WE) sporządził mapy hałasu, uwzględniające obciążenia hałasem wzdłuż głównych dróg (autostrady federalne, drogi krajowe i federalne) ze średnim wskaźnikiem natężenia ruchu powyżej 16000 pojazdów dziennie¹⁰. W regionie planistycznym sporządzono już lokalne plany działań na rzecz redukcji hałasu dla miasta Anklam i Ribnitz-Damgarten¹¹.

Niewdrożenie Drugiej Zmiany RPRP PP

W przypadku niewdrożenia Drugiej Zmiany RPRP PP 2010 nie przewiduje się działań w odniesieniu do obszarów pod siłownie wiatrowe. Zasadniczo istnieje możliwość likwidacji istniejących siłowni na farmach wiatrowych oraz budowy nowych siłowni w tym samym lub nowym miejscu. Jeśli w procesie planowania projektowego siłowni wiatrowych uwzględniono i wdrożono wymogi ustawowe dotyczące dóbr chronionych, jakimi są człowiek i zdrowie, dotychczasowe wykorzystanie energii wiatrowej nie spowodowało negatywnych skutków dla

¹⁰ Dla obszaru planistycznego sprzedano oddzielne raporty dotyczące map hałasu dostępne na stronie : http://www.lung.mv-regierung.de/insite/cms/umw/elt/laerm/laerm_eu/laerm_einzelber.htm.

¹¹ Szczegółowe informacje na stronie http://cdr.eionet.europa.eu/de/eu/noise/df7/envsw85hq/DE_MV_DF7_MRoad_13059002.pdf/manage_docu-ment und http://cdr.eionet.europa.eu/de/eu/noise/df7/envsw85hq/DE_MV_DF7_MRoad_13057074.pdf/manage_document).

obu dóbr chronionych. Zasadnicza przyjazność dla środowiska wytyczeń jako obszarów priorytetowych pod silownie wiatrowe w odniesieniu do dóbr chronionych, jakimi są człowiek i zdrowie, została potwierdzona w toku oceny oddziaływania na środowisko do RPRP PP 2010 oraz Pierwszej Zmiany jak również oceny do RPRP PM 2011.

Jeśli chodzi o obszar uprzywilejowany dla zapewnienia surowców naturalnych nr 102, o którym mowa w RPRP PM, zmianie nie ulegną również dotychczasowe warunki. W perspektywie długoterminowej istnieje możliwość wykorzystania jako obszar dla zapewnienia surowców naturalnych zgodnie z ustaleniami RPRP PM. Zasadnicza przyjazność dla środowiska wytyczenia jako obszaru uprzywilejowanego dla zapewnienia surowców naturalnych w odniesieniu do dóbr chronionych, jakimi są człowiek i zdrowie, została potwierdzona w toku oceny oddziaływania na środowisko do RPRP PM 2011; wymaga ona jednak przeprowadzenia oddzielnej oceny oddziaływania na środowisko przed rozpoczęciem eksploatacji złóż surowców naturalnych.

Dobro chronione dobra kulturowe i pozostałe dobra materialne

Dobro kulturowe, jakim są dobra kulturowe i pozostałe dobra materialne, obejmuje chronione lub godne ochrony zabytki kulturowe, architektoniczne i archeologiczne, historyczne krajobrazy kulturowe i ważne pod względem kulturowym i historycznym części krajobrazu. Do opisu zasobów wykorzystuje się dane zawarte w Opiniującej Analizie Potencjału Krajobrazowego, dane Krajowego Urzędu ds. Kultury i Ochrony Zabytków kraju związkowego Meklemburgia-Pomorze Przednie oraz dane zawarte w Programie Rozwoju Alei kraju związkowego M-PP.

Zabytki architektury oraz zabytki archeologiczne o znaczeniu naukowym i kulturowo-historycznym występujące na badanym obszarze są bardzo wrażliwe na zabudowę oraz zmianę wykorzystania ich otoczenia. Chodzi tu przede wszystkim o kurhany, grobowce megalityczne, kopce/wały, wały zamkowe itp. Nie należy ich likwidować ani zabudowywać (§ 1 ust. 4 ustawy o ochronie zabytków landu M-PP(DSchG M-V)). Dlatego też należy uwzględnić je w ocenie oddziaływania na środowisko.

Ponadto występują podziemne obszary zabytków, których zmiana lub likwidacja wymaga uzyskania stosownego pozwolenia, o ile przed rozpoczęciem prac ziemnych zapewniono ich specjalistyczne zabezpieczenie oraz sporządzono stosowną dokumentację. W tym przypadku należy wcześniej włączyć do działań Krajowy Urząd ds. Kultury i Ochrony Zabytków. O obszarach zabytku odkrytych przypadkowo podczas prac ziemnych należy niezwłocznie poinformować Niższe Organy Ochrony Zabytków (§ 11 ustawa o ochronie zabytków landu M-PP(DSchG M-V)).

Zabytki architektury i sztuki znajdujące się na terenie regionu planistycznego (zespoły parkowe i ogrody, zamki i pałace objęte ochroną zabytków itd.) zostały wpisane na listy zabytków. W regionie planistycznym występuje duża liczba historycznych elementów krajobrazu kulturowego, takich jak krajobraz zaroślowy, obszary lasów pastewnych i odroślowych, pastwiska itd. Wielkoprzestrzenne obszary zostały przedstawione w zaktualizowanym OKPR PP w ramach ewidencji i oceny krajobrazu, przy uwzględnieniu kryterium różnorodności. Historyczne krajobrazy kulturowe cechują:

- półnaturalne siedliska o ekstensywnym wykorzystaniu,
- umiarkowanie odwodnione torfowiska z ekstensywnymi, podmokłymi użytkami zielonymi,
- użytki zielone ukształtowane przez wodę z typowymi zespołami roślinnymi podmokłych, ekstensywnie wykorzystywanych, trwałych użytków zielonych,
- murawy kserotermiczne i napiaskowe z typowymi ekosystemami,
- zespoły roślinne podmokłych, ekstensywnie wykorzystywanych trwałych użytków zielonych,
- tereny otwarte, murawy kserotermiczne i napiaskowe.

Małoobszarowych terenów krajobrazu kulturowego nie da się przedstawić według skali na poziomie regionalnym. Wymagają one uwzględnienia w ramach kolejnych etapów planistycznych.

Wcześniejsze obciążenia dobra chronionego mogą wynikać z już istniejącej infrastruktury osadniczej oraz infrastruktury, jeśli spowodowała ona zakłócenia krajobrazu lub częściowe bądź całkowite zniszczenia dóbr kultury i pozostałych dóbr materialnych w wyniku zabudowy lub zmiany wykorzystania. Wcześniejsze obciążenia nie dadzą się przedstawić zbiorczo dla

całego regionu planistycznego, dlatego każdy pojedynczy przypadek wymaga indywidualnego zbadania. Niektóre ustalenia Drugiej Zmiany RPRP PP mogą mieć wpływ na zabytki architektoniczne i archeologiczne jako części dóbr kulturowych i dóbr materialnych. W celu wczesnej identyfikacji i oceny skutków jak również opracowania stosownych działań mających na celu zapobieżenie zakłóceniom zabytków architektonicznych i archeologicznych, należy wykonać możliwie wcześnie konieczne badania (w szczególności wstępne badania archeologiczne). Częściowo już to nastąpiło, częściowo należy przeprowadzić badania w kolejnych etapach procesu (rozróżnienie). Należy przy tym uwzględnić zabytki architektoniczne i archeologiczne, w przypadku których ze względu na znaczenie naukowe i kulturowo-historyczne na przeszkodzie zmiany lub likwidacji – również okolicy – zgodnie z § 1 ust. 4 ustawy o ochronie zabytków landu Meklemburgia-Pomorze (DSchG M-V) [por. też § 7 (1) nr 2 ustawy o ochronie zabytków landu Meklemburgia-Pomorze Przednie] stoją wytyczne w zakresie ochrony zabytków [por. też § 7 (1) nr 2 ustawy o ochronie zabytków landu Meklemburgia-Pomorze Przednie] (w raporcie oddziaływania na środowisko określane również mianem „charakterystyczne zabytki archeologiczne”). Kolejne dane pochodzą od Krajowego Urzędu ds. Kultury i Ochrony Zabytków landu Meklemburgia-Pomorze Przednie. Należy pamiętać, że w przypadku „charakterystycznych zabytków archeologicznych” z reguły należy zachować odległość buforową 100 metrów (ochrona otoczenia).

Niewdrożenie Drugiej Zmiany RPRP PP

W przypadku niewdrożenia Drugiej Zmiany RPRP PP 2010 nie przewiduje się koordynacji obszarów priorytetowych pod siłownie wiatrowe. Zasadniczo istnieje możliwość rozbiórki istniejących siłowni oraz budowy nowych siłowni w tym samym lub nowym miejscu. Jeśli przy budowie dotychczasowych siłowni wiatrowych uwzględniono wymogi określone w § 11 ustawy o ochronie zabytków kraju związkowego Meklemburgia-Pomorze (DSchG M-V), dotychczasowe wykorzystanie energii wiatrowej nie spowodowało istotnych negatywnych skutków dla dobra chronionego, jakimi są dobra kulturowe oraz pozostałe dobra materialne. Badania na temat możliwych negatywnych skutków dla dobra chronionego wskazują na wykorzystanie przyjazne dla dobra chronionego, o ile siłownie wiatrowe przypisane do obszaru priorytetowego nie przekraczają istotnie dotychczasowej wysokości. Stąd też niewdrożenie Drugiej Zmiany RPRP PP pozostaje bez znaczenia dla obu dóbr chronionych. Jeśli chodzi o obszar uprzywilejowany dla zapewnienia surowców naturalnych nr 102, o którym mowa w RPRP PM zmianie nie ulegną również dotychczasowe warunki. W przypadku wykorzystania jako obszar wydobywania surowców naturalnych zgodnie z ustaleniami RPRP PM należy uwzględnić również zapisy ustawy o ochronie zabytków kraju związkowego Meklemburgia-Pomorze Przednie (DSchG M-V). Zasadnicza przyjazność dla środowiska wytyczenia jako obszaru uprzywilejowanego dla zapewnienia surowców naturalnych w odniesieniu do dóbr chronionych, jakimi są dobra kulturowe i pozostałe dobra materialne, potwierdzono w toku oceny oddziaływania na środowisko w ramach RPRP PM 2011.

Wzajemne oddziaływania pomiędzy dobrami chronionymi

Dóbr chronionych nie można rozpatrywać w oderwaniu od pozostałych elementów ekosystemu. Istotne zmiany dobra chronionego mogą powodować zmiany innych dóbr chronionych. Wspomniane zmiany mogą następować bezpośrednio lub być rozłożone w czasie. Poniższe zestawienie zawiera przykładowe wzajemne oddziaływania dóbr chronionych:

Dobro chronione człowiek i zdrowie

- znaczenie bogatego w gatunki świata flory i fauny dla rekreacji człowieka (szczególnie terenów leśnych)
- gleba jako podstawa produkcji rolnej oraz źródło surowców naturalnych
- zaopatrzenie w wodę pitną
- świeże powietrze i zdrowy klimat wpływające na dobre samopoczucie człowieka
- korzystanie z walorów krajobrazu jako warunek rekreacji krajobrazowej

Dobro chronione flora

- zależność wegetacji od czynników abiotycznych (formy ukształtowania terenu, klimat terenu, odstęp od lustra wody gruntowej, wody powierzchniowe)
- znaczenie terenów leśnych dla regionalnej równowagi klimatu i funkcja wyrównawcza w zakresie higieny powietrza
- antropogeniczne zmiany zasobów wodnych, wpływ wykorzystania

Dobro chronione fauna

- zależność fauny od lokalnych czynników abiotycznych i biotycznych (wegetacja/ struktura biotopu, powiązanie biotopów, wielkość siedlisk, gleba, klimat terenu (mikroklimat, zasoby wodne) oraz specyficzne gatunki/grupy gatunków zwierząt jako wskaźnik funkcji siedliskowej typów/zespołów biotopów
- grupy gatunków zwierząt jako wskaźnik funkcji siedliskowej
- antropogeniczne obciążenia pierwotne siedlisk zwierząt

Dobro chronione gleba

- gleba jako miejsce dla roślin i siedlisko dla zwierząt
- gleba jako miejsce produkcji
- zależność ekologicznych właściwości gleby od warunków geologicznych, geomorfologicznych, hydrologicznych, wegetacyjnych i klimatycznych
- funkcja regulacji krajobrazowych zasobów wodnych (tworzenie wód gruntowych, funkcja retencyjna, ochrona wód gruntowych, dynamika wód gruntowych)
- gleba jako pochłaniacz i środek transportu zanieczyszczeń w odniesieniu do ogólnego schematu oddziaływania gleba → roślinność, gleba → woda, gleba → człowiek
- antropogeniczne zmiany zasobów wodnych, wpływ wykorzystania

Dobro chronione woda

- zależność przypowierzchniowych zasobów wód gruntowych od warunków hydrogeologicznych i glebowych
- przypowierzchniowe wody gruntowe i rozwój biotopów
- przypowierzchniowe wody gruntowe i zasoby wód powierzchniowych
- antropogeniczne zmiany zasobów wodnych, wpływ wykorzystania
- zależność dynamiki wód od rzeźby terenu, gleby, wegetacji/wykorzystania, klimatu
- zależność zdolności samooczyszczania od występowania flory i fauny

Dobro chronione powietrze i klimat

- klimat terenu jako czynnik lokalny dla flory i fauny
- zależność warunków klimatycznych i higienicznych powietrza i oddziaływania od typów biotopów, wykorzystania i ukształtowania krajobrazu
- antropogeniczne obciążenia pierwotne funkcji klimatycznych i higienicznych powietrza

Dobro chronione krajobraz

- zależność krajobrazu od lokalnych czynników abiotycznych i biotycznych
- zależność wykorzystania dla celów rekreacyjnych od czynników krajobrazowych i warunków infrastrukturalnych (szlaki turystyczne itp.)
- zależność krajobrazu od wykorzystania kulturowo-historycznego (dobra kulturowe)
- antropogeniczne zmiany zasobów wodnych, wpływ wykorzystania itp.

Dobro chronione dobra chronione i pozostałe dobra materialne

- znaczenie naukowe, przyrodnicze i krajoznawcze zabytków kultury
- typy biotopów lub formy wykorzystania jako dobra kulturowe (np. aleje)
- zależność dóbr materialnych i kulturowych od struktury osadniczej (wykorzystanie w celach mieszkalnych)
- antropogeniczne obciążenia pierwotne skuteczności odbioru dóbr kulturowych.

O ile pozwala na to poziom dokładności oceny oddziaływania na środowisko w ramach Drugiej Zmiany RPRP PP 2010, ewentualne wzajemne relacje pomiędzy dobrami chronionymi zostały opisane poniżej przy uwzględnieniu konkretnych ustaleń planowania regionalnego. Należy przeprowadzić szczegółowe badania na podstawie rozróżnienia planistycznego na poziomie projektu¹².

¹² W tym przypadku należy uwzględnić w szczególności „Tymczasowe wytyczne dotyczące włączenia aspektów związanych z bioróżnorodnością do ustawodawstwa i/lub procedury oceny oddziaływania na środowisko/strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, uchwała VI/7 A) stron porozumienia o różnorodności biologicznej, Szósta Sesja, Haga, 7-19 kwietnia 2002

B.3 Aktualne problemy środowiskowe istotne dla regionu planistycznego ze szczególnym uwzględnieniem problemów odnoszących się do obszarów o specjalnym znaczeniu dla środowiska, takich jak obszary wymienione w dyrektywie 79/409/EWG i 92/43/EWG (litera d załącznika I do dyrektywy 2001/42/WE)

Dane przedstawione w niniejszym podrozdziale dotyczą wyłącznie problemów ochrony środowiska związanych z Drugą Zmianą RPRP PP 2010. W badaniach obejmujących region planistyczny wyróżniono poniższe istotne problemy ekologiczne. Wraz z włączeniem wymienionych punktów oraz wytyczną nr 8 RPRP PP 2010 służy realizacji celu zrównoważonego i przyjaznego dla środowiska rozwoju:

Tabela 5: Przyporządkowanie punktów programu:

Problem ochrony środowiska	Punkty programu
Wprowadzanie substancji odżywczych i zanieczyszczeń do wód i gleb	3.1. 4 (2), 4.1 (4) do (7), 5.1.2 (1) do (7), 5.1.4 (4) do (6), 5.4 (4) do (6), 5.5.1, 5.5.2
Naruszanie zasobów wodnych	5.1.2 (3) do (7), 5.1.4 (1), 5.1.4 (4) do (6), 5.4 (4) do (6), 5.4 (9), 5.5.1 (1) i (2), 5.5.2 (1) i (2), 5.6 (5)
Fragmentacja i naruszanie siedlisk gatunków rzadkich i zagrożonych	4.3.3 (2), 5.1 (2) do (4), 5.1.1 (1) i (2), 5.1.2 (7), 5.1.4 (5) i (6), 5.2 (2), 5.4 (8) i (9)
Emisja wpływających na klimat gazów z torfowisk	5.1.3 (1)
Wzrost poziomu morza w basenie Morza Bałtyckiego	5.3 (1) do (7)

Ustalenia względnie wytyczenia, w tym zmienionego RPRP PP 2010, mają przyczynić się do ograniczenia problemów związanych z ochroną środowiska. W RPRP PP 2010 zawarto ustalenia dotyczące siedlisk gatunków rzadkich i zagrożonych oraz ważnych elementów krajobrazu, które przyczyniły się do uwzględnienia istotnych problemów środowiskowych przy opracowywaniu wszystkich planów i działań o znaczeniu przestrzennym.

Obszary europejskiej spójnej sieci NATURA 2000 zajmują znaczną powierzchnię regionu planistycznego. Wszystkie obszary ochronne objęte dyrektywą siedliskową i ptasią znajdują się w obrębie przedstawionych w RPRP PP i PM obszarów uprzywilejowanych i zastrzeżonych dla ochrony przyrody i krajobrazu. Ponadto na mapie szczegółowej zawartej w RPRP przedstawiono kulisy obszarów o znaczeniu wspólnotowym, w celu podkreślenia szczególnego statusu ochronnego wspomnianych obszarów.

Wyniki ocen oddziaływania na siedliska nowych względnie zmienionych wytyczeń programu rozwoju przestrzennego, które mogłyby mieć istotny wpływ na obszary ochronne objęte dyrektywą siedliskową lub ptasią, opisano w rozdziale B.6.3. Podstawę ocen stanowi potencjalny, oczekiwany wpływ na cele w zakresie ochrony i zachowania gatunków zdefiniowane dla danego obszaru ochrony.

B.4 Ustalane na poziomie międzynarodowym lub wspólnotowym lub na poziomie Republiki Federalnej Niemiec cele ochrony środowiska mające znaczenie dla regionu planistycznego oraz sposób uwzględnienia wspomnianych celów i aspektów środowiskowych przy opracowywaniu programu (litera e załącznika I do dyrektywy 2001/42/WE)

Bazując na federalnej ustawie o zagospodarowaniu przestrzennym oraz krajowej ustawie o planowaniu przestrzennym kraju związkowego Meklemburgia-Pomorze Stowarzyszenie

(patrz załącznik 4 „Lista kontrolna różnorodności biologicznej dla zakresu zastosowania, w celu identyfikacji w planach anych przedsięwzięć na komponenty różnorodności biologicznej”).

Planowania Regionalnego Pomorza Przedniego wraz z opracowaniem RPRP PP 2010 przedstawiło przekrojowy, interdyscyplinarny plan ramowy dotyczący zrównoważonego rozwoju regionu planistycznego. Wraz z Drugą Zmianą RPRP Stowarzyszenie Planowania Regionalnego Pomorza Przedniego wprowadza zmianę w rozdziale „6.5 Energia” RPRP PP. Po reformie administracyjnej obszar planistyczny obejmuje część obszaru RPRP PM, którego również dotyczą zmiany.

Zmienione programy konkretyzują i podporządkowują zagospodarowaniu przestrzennemu cele i zasady zawarte w Krajowym Programie Rozwoju Przestrzennego kraju związkowego Meklemburgia-Pomorze ustalone na poziomie landu. Wspomniane cele i zasady zagospodarowania przestrzennego obejmują również cele ochrony środowiska ustalone na poziomie międzynarodowym, wspólnotowym i federalnym oraz integrują je w całościowe planowanie przestrzenne¹³.

Krajowy Program Rozwoju Przestrzennego w integracji nadrzędnych celów środowiskowych opierał się na Opiniującym Programie Rozwoju Przestrzennego dla Meklemburgii-Pomorza Przedniego, w których przedstawiono wymogi oraz działania w zakresie ochrony przyrody i krajobrazu landu. Opiniujący Program Krajobrazowy stanowi jednocześnie nadrzędny, szczegółowy plan ochrony przyrody dla regionalnych Opiniujących Krajobrazowych Planów Ramowych. Wspomniana zależność gwarantuje uwzględnienie międzynarodowych, wspólnotowych i członkowskich celów ochrony środowiska w regionalnym, szczegółowym planowaniu ochrony przyrody.

W przypadku zmiany RPRP należy zintegrować istotne pod względem przestrzennym treści OKPR dla regionu planistycznego Pomorze-Przednie po wyważeniu pozostałych interesów, względnie należy podać powody, dla których odstąpiono od treści OKPR.

Obok klasycznych zadań i treści regionalnego planowania krajobrazowego OKPR mają przyczynić się do realizacji międzynarodowych wytycznych i programów poprzez konkretyzację na poziomie regionalnym. Za szczególnie ważne uznaje się cele środowiskowe zawarte w następujących dyrektywach unijnych:

- dyrektywa siedliskowa,
- dyrektywa ptasia,
- ramowa dyrektywa wodna,
- dyrektywa w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko oraz
- dyrektywa w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko
- ramowa dyrektywa w sprawie strategii morskiej oraz
- cele 6. programu działań Unii Europejskiej w zakresie środowiska naturalnego (2002 – 2012) dotyczące następujących obszarów:
 - zmiany klimatyczne,
 - przyroda i różnorodność biologiczna,
 - środowisko, zdrowie i jakość życia,
 - bogactwa naturalne i odpady.

Kolejne cele ochrony środowiska wymagające uwzględnienia na poziomie regionalnym wynikają z następujących aktów prawnych:

- Porozumienie o ochronie nietoperzy w Europie (EUROBATS 1991)
- Konwencja Bońska (Konwencja o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt – CMS)
- dyrektywa w sprawie hałasu w środowisku (dyrektywa 2002/49/WE odnoszącą się do oceny i zarządzania poziomem hałasu w środowisku)
- dyrektywa dotycząca zarządzania jakością wody w kąpieliskach (dyrektywa 2006/7/WE dotycząca zarządzania jakością wody w kąpieliskach z dnia 15 lutego 2006)
- Konwencja o różnorodności biologicznej (CBD, bioróżnorodność)

¹³ Ministerstwo Pracy, Budownictwa i Rozwoju kraju związkowego Meklemburgia-Pomorze Przednie (w yd.): Program Rozwoju Przestrzennego kraju związkowego Meklemburgia-Pomorze Przednie. KPR, tom II: deklaracja środowiskowa, Schwerin 2004, s. 12.

- federalna ustawa o ochronie przed imisjami i rozporządzenia
- federalna ustawa o ochronie przyrody oraz ustawa wykonawcza kraju związkowego M-PP do federalnej ustawy o ochronie przyrody (BNatSchAG M-V) wraz z wytycznymi w zakresie rozporządzeń o obszarach objętych ochroną na poziomie krajowym i międzynarodowym, sieć ekologiczna Natura 2000, stworzenie połączonych biotopów na co najmniej 10 % powierzchni landu, zapewnienie nieobjętych fragmentacją przestrzeni o niewielkim natężeniu ruchu jak również ochrony gatunków
- Narodowa Strategia Zrównoważonego Rozwoju przewidująca ograniczenie do 2020 roku średniego dziennego przejmowania terenów ze 105 ha/d (2002) do 30 ha, obniżenie emisji gazów cieplarnianych oraz zwiększenie do 2020 roku udziału energii odnawialnej w zużyciu energii pierwotnej do 10 % jak również zwiększenie udziału energii odnawialnych w ogólnym zużyciu energii do 2020 roku do poziomu od 25 % do 30 %
- Wymagane zapewnienie obszarów o szczególnym znaczeniu dla doświadczania walorów krajobrazu i przyrody jak również obszarów o szczególnym znaczeniu kulturowym i historycznym
- ustawa o ochronie zabytków kraju związkowego Meklemburgia-Pomorze Przednie (zapewnienie obszarów i pojedynczych obiektów o szczególnym znaczeniu konserwatorskim lub kulturowo-historycznym)
- plan działań na rzecz ochrony klimatu kraju związkowego Meklemburgia-Pomorze Przednie 2010
- koncepcja działań w zakresie adaptacji lasów kraju związkowego Meklemburgia-Pomorze Przednie do zmian klimatu
- Konwencja UNESCO w sprawie ochrony światowego dziedzictwa kulturowego wraz z kryteriami wpisu na listę światowego dziedzictwa.

Przestrzeganie przepisów o ochronie gatunków zawartych w § 44 federalnej ustawy o ochronie przyrody (BNatSchG) gwarantują procedury uzyskiwania pozwoleń, rejestracji i kontroli następujące po fazie planowania regionalnego, w trakcie których badane są konkretne dla danej lokalizacji warunki wdrożenia poszczególnych projektów oraz uwzględniane obowiązujące wymogi ochrony gatunków. Stąd też opinie na temat ewentualnych, koniecznych derogacji od przepisów o ochronie gatunków zgodnie z § 45 federalnej ustawy o ochronie przyrody (BNatSch) na poziomie regionalnym są możliwe dopiero po dostatecznym skonkretyzowaniu stanu planowania oraz zbadaniu danej lokalizacji pod kątem interesów ochrony gatunków. W przypadku istnienia sprawdzonych danych na temat interesów dotyczących ochrony gatunków, są one uwzględniane podczas oceny oddziaływania na środowisko oraz przy ustalaniu regionalnych celów i zasad. Ponadto uwzględniane są cele zdefiniowane w sektorowym instrumencie finansowych LIFE, koncentrujące się na utrzymaniu naturalnych siedlisk, nowych metodach ochrony oraz poprawie stanu środowiska.

Związek z międzynarodowymi, wspólnotowymi i członkowskimi celami ochrony środowiska wykazują zwłaszcza przedstawione kartograficznie obszary uprzywilejowane i zastrzeżone dla ochrony przyrody i krajobrazu wymienione w programie. Ścisłe powiązane z celami środowiskowymi są również ustalenia dotyczące dóbr chronionych oraz informacje zawarte w wyjaśnieniach do oceny oddziaływania na środowisko sporządzonej w ramach programu. Dzięki kartograficznemu ujęciu obszarów kompensacyjnych oraz obszarów rozwoju stworzono szczególne możliwości lokalnego przygotowania, w celu umożliwienia wykorzystania wspólnotowych instrumentów finansowania dla osiągnięcia celów środowiskowych.

W przypadku Drugiej Zmiany RPRP PP 2010 dokonano integracji oceny oddziaływania na środowisko zgodnie z przepisami federalnej ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym.

B.5 Ocena wszystkich ustaleń zmienionego programu pod kątem znaczenia dla środowiska

Wspieranie wykorzystania energii wiatrowej i jego planistyczna koordynacja poprzez ustalenie obszarów priorytetowych pod siłownie wiatrowe stanowi przedmiot regulacji ustawowych. Ustalenia obszarów priorytetowych pod siłownie wiatrowe w ramach RPRP PP rozbudowują zawarte w KPRP M-PP zobowiązanie dotyczące przyjaznego dla środowiska przyporządkowania przestrzennego regionalnego wykorzystania energii wiatrowej. Ekologiczność wykorzystania energii wiatrowej jako takiej nie jest zatem przedmiotem oceny oddziaływania na środowisko w przypadku aktualizacji RPRP.

Druga Zmiana programu przewiduje całkowitą zmianę planowania zagospodarowania przestrzennego regionu planistycznego w zakresie wytyczenia obszarów priorytetowych pod siłownie wiatrowe przy zastosowaniu nowych kryteriów. Planowane jest włączenie w sumie 54 obszarów priorytetowych pod siłownie wiatrowe o łącznej powierzchni ok. 6258 ha.

Wraz z wytyczeniem nowych obszarów priorytetowych pod siłownie wiatrowe przestają obowiązywać dotychczasowe ustalenia przestrzenne na wspomnianych terenach.

Nowe propozycje obszarów priorytetowych pod siłownie wiatrowe podlegają ocenie pod kątem oddziaływania na środowisko.

Przedmiotem oceny oddziaływania na środowisko jest położenie, wielkość oraz rozkład ustalonych obszarów priorytetowych pod siłownie wiatrowe.

W toku oceny wpływu na środowisko zmienionych ustaleń programu zbadano wprawdzie możliwe, wzajemne oddziaływania z istniejącymi już wytyczeniami, jednak ze względu na stopień szczegółowości oraz skalę poziomu programu wspomniane wzajemne oddziaływania trudno jest usystematyzować. Ponieważ przedstawione w programie cele i zasady z reguły nie dają się przeliczyć na przepływy substancji i energii, przedstawienie ilościowe potencjalnych procesów wywołanych w gospodarce przyrodniczej na poziomie regionalnym nie jest właściwe.

B.5.1 Ocena ustaleń

Druga Zmiana RPRP PP 2010 stanowi reakcję Stowaszenia Planowania Regionalnego Pomorza Przedniego na wyzwania związane z transformacją energetyczną.

Druga Zmiana dotyczy zarówno wytyczenia obszarów jak również ustaleń merytorycznych w odniesieniu do obszarów priorytetowych dla energii wiatrowej.

Chodzi tu o dwa obszerne bloki tematyczne:

- A. Włączenie dwóch nowych punktów programu wraz z uzasadnieniem do rozdziału 6.5 Energia dotyczących następujących tematów:
 - planistyczna klauzula otwarcia
 - zapewnienie udziału mieszkańców i gmin
- B. Całkowite nowe planowanie przestrzenne dla regionu planistycznego Pomorza przednie w zakresie wytyczenia obszarów priorytetowych pod siłownie wiatrowe na podstawie nowych kryteriów

Blok tematyczny A. dotyczy wprowadzenia nowych punktów do rozdziału 6.5 Energia, które obejmują ustalenia na poziomie regionalnym. Ustalenia te nie wymagają specjalistycznej oceny środowiskowej. Istotny dla oceny oddziaływania na środowisko jest wyłącznie blok tematyczny B. Obejmuje on 54 obszary priorytetowe pod siłownie wiatrowe o łącznej powierzchni ok. 6258 ha wytyczone na podstawie nowych kryteriów oraz uchylene dotychczasowych ustaleń przestrzennych na wspomnianych terenach. Ponadto przewiduje on zmniejszenie powierzchni obszaru uprzywilejowanego dla zapewnienia surowców naturalnych (na podstawie RPRP Pojezierze Meklemburskie) w związku z ustaleniem obszaru priorytetowego pod siłownie wiatrowe.

Druga Zmiana może mieć wpływ na następujące punkty, względnie cele i/lub zasady zagospodarowania przestrzennego:

- obszary turystyczne (obszary rozwoju turystyki)
- środowisko i ochrona przyrody (obszary zastrzeżone dla ochrony przyrody i krajobrazu)
- turystyka w przyrodzie i krajobrazie (wzajemne oddziaływanie)
- rolnictwo, leśnictwo i rybołówstwo (obszar zastrzeżony dla rolnictwa)
- ochrona zasobów wody pitnej (obszar zastrzeżony dla wody pitnej)
- zabezpieczenie surowców naturalnych (obszar zastrzeżony dla zapewnienia surowców naturalnych)
- energia (nowe wytyczenie obszarów priorytetowych)

Ustalenia Drugiej Zmiany Programu zostaną następnie poddane ocenie oddziaływania na środowisko. Kolejność opisu wyników oceny wynika ze struktury podziału programu.

B.5.1.1 Energia

Zmienione ustalenia w tekście doprecyzowują oraz uzupełniają ustalenia zawarte w KPRP M-PP dla na poziomie regionalnym programu. Wpływ ustaleń na środowisko został oceniony na poziomie krajowym w rozdziale B.V.1 raportu oddziaływania na środowisko KPRP M-PP. Wpływ ten został uznany za nieszkodliwy dla środowiska. Nie ma więc konieczności przeprowadzenia dogłębnej oceny na poziomie regionalnym.

B.5.1.2 Obszary priorytetowe pod siłownie wiatrowe

Druga Zmiana RPRP PP rozbudowuje zawarte w KPRP M-PP zobowiązanie dotyczące przyjaznego dla środowiska przyporządkowania przestrzennego regionalnego wykorzystania energii wiatrowej przy zastosowaniu opisanych powyżej kryteriów. Opis kartograficzny przedstawiono w skali 1:100000.

Druga Zmiana obejmuje:

1. włączenie w sumie 54 obszarów priorytetowych pod siłownie wiatrowe o łącznej powierzchni ok. 6258 ha;
wraz z wytyczeniem nowych obszarów priorytetowych pod siłownie wiatrowe na wspomnianych terenach przestają obowiązywać dotychczasowe ustalenia przestrzenne;
2. zmniejszenie powierzchni obszaru uprzywilejowanego dla zapewnienia surowców naturalnych nr 102 (na podstawie RPRP Pojezierze Meklemburskie) o 9 ha w związku z ustaleniem obszaru priorytetowego pod siłownie wiatrowe.

Planowane obszary priorytetowe pod siłownie wiatrowe są rozmieszczone na terenie całego regionu planistycznego. Stosownie do kryteriów stosowanych przy ustalaniu odpowiednich terenów pod siłownie wiatrowe, w przypadku wszystkich planowanych obszarów priorytetowych chodzi wyłącznie o tereny wykorzystywane głównie do celów rolniczych.

54 obszary priorytetowe pod siłownie wiatrowe należy poddać szczegółowej ocenie. Jest to konieczne ze względu na istotny wpływ budowanych siłowni wiatrowych na dobra objęte ochroną.

W ramach oceny związanej z wytyczeniem obszarów priorytetowych pod siłownie wiatrowe zostanie przeprowadzona szczegółowa ocena oddziaływania na środowisko w związku ze zmniejszeniem powierzchni obszaru uprzywilejowanego dla zapewnienia surowców naturalnych nr 102.

B.5.2 Podsumowanie wyników oceny zmienionych ustaleń pod kątem znaczenia dla środowiska

Nowe punkty zaliczane do bloku tematycznego A. nie wymagają przeprowadzenia specjalistycznej oceny środowiskowej. Istotny dla oceny oddziaływania na środowisko jest wyłącznie blok tematyczny B. Obejmuje on 54 obszary priorytetowe pod siłownie wiatrowe oraz zmniejszenie powierzchni obszaru uprzywilejowanego dla zabezpieczenia surowców naturalnych w związku z ustaleniem obszaru priorytetowego pod elektrownie wiatrowe.

54 obszary priorytetowe pod siłownie wiatrowe należy poddać szczegółowej ocenie.

B.6 Szczegółowa ocena zmienionych ustaleń programu o potencjalnie istotnym oddziaływaniu na środowisko

Szczegółowa ocena oddziaływania na środowisko nowo wytyczonych obszarów priorytetowych pod siłownie wiatrowe jest konieczna, gdyż nie jest ona obligatoryjna w podporządkowanych procedurach uzyskiwania pozwoleń. Mimo to należy zagwarantować, że wytyczone obszary priorytetowe będą przyjazne dla środowiska. Zgodnie z ustawą o ocenie oddziaływania na środowisko (UVP) załącznik 1 formalna ocena oddziaływania na środowisko jest wymagana dopiero w przypadku farm wiatrowych składających się z więcej niż 20 wiatraków. Również w planowaniu uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego przeznaczenie funkcjonalne obszarów priorytetowych nie jest przedmiotem oceny oddziaływania na środowisko. Zgodnie z § 1 (4) kodeksu budowlanego studia uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego należy dostosować do celów ładu przestrzennego. Przedmiotem oceny oddziaływania na środowisko w toku planowania uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego są jedynie miejscowe kwestie środowiskowe, o ile są istotne dla doprecyzowania w odniesieniu do skali układu terenu w planowaniu użytkowania terenu lub, o ile plan użytkowania terenu został już sporządzony, dla ustalenia poszczególnych miejsc lokalizacji wiatraków na wytyczonych obszarach priorytetowych. Dlatego też wymagana jest szczegółowa ocena zmienionych ustaleń RPRP w toku procedury decyzyjnej w sprawie zmiany RPRP. W tym przypadku może ona odbywać się jedynie na poziomie regionalnej skali planistycznej (skala: 1:100000) oraz bez znajomości konkretnych parametrów dotyczących farm wiatrowych lub wiatraków. W przypadku oceny końcowej na poziomie udzielania pozwolenia zastosowanie mają przepisy zawarte w ustawie o ocenie oddziaływania na środowisko (UVP).

B.6.1 Cechy środowiskowe obszarów potencjalnie objętych znaczącym zagrożeniem (litera c załącznika I do dyrektywy 2001/42/WE)

B.6.1.1 Obszary priorytetowe pod siłownie wiatrowe (OSW)

Poniżej opisano cechy środowiskowe wytyczonych obszarów priorytetowych pod siłownie wiatrowe oraz obszary objęte zmianami w wytyczeniach.

Obszary priorytetowe pod siłownie wiatrowe opisane w RPRP PP są rozmieszczone na terenie całego regionu planistycznego. Stosownie do kryteriów stosowanych przy identyfikacji wspomnianych terenów w przypadku wszystkich wytyczonych obszarów priorytetowych chodzi o tereny wykorzystywane głównie do celów rolniczych.

B.6.1.1.1 OSW nr 1/2015 Gingst

Obszar priorytetowy o powierzchni 35 ha znajduje się w powiecie Pomorze Przednie-Rugia, na wyspie Rugia na wschód od Gingst.

Wspomniany obszar jest częścią krajobrazu kulturowego Pomorza Przedniego, który cechuje rolnictwo wielkoprzestrzenne. Tereny są wykorzystywane obecnie jako tereny uprawne. Obszar priorytetowych graniczy na wschodzie z terenami leśnymi oraz kanałem

(„Duvenbeek”), a na północy z pasmem buforowym obszaru ochrony ptaków DE 1542-401 „Krajobraz Zalewowy Pomorza Przedniego i północna cieśnina Strelasund”.

B.6.1.1.2 OSW nr 2/2015 Hugoldsdorf

Obszar priorytetowy o powierzchni prawie 116 ha znajduje się w powiecie Pomorze Przednie-Rugia pomiędzy Leplow, Katzenow oraz na wschód od Eixen. Na północy obejmuje część terenów leśnych i nizinnych.

Obszar cechuje ustrukturyzowany krajobraz pól uprawnych z pojedynczo występującymi kanałami i niewielkimi zbiornikami wodnymi.

Na północnym-zachodzie obszar graniczy ze strefą ochronną miejsca gniazdowania ptaków.

B.6.1.1.3 OSW nr 3/2015 Franzburg

Obszar priorytetowy o powierzchni 38 ha znajduje się w powiecie Pomorze Przednie-Rugia na zachód od Franzburga. Na południowym-zachodzie graniczy z obszarem leśnym.

Obszar cechuje ustrukturyzowany krajobraz pól uprawnych z pojedynczo występującymi kanałami i niewielkimi zbiornikami wodnymi.

Na okolicznych obszarach położonych na północy i zachodzie znajdują się miejsca gniazdowania ptaków.

B.6.1.1.4 OSW nr 4/2015 Papenhagen

Obszar priorytetowy o powierzchni 216 ha znajduje się w powiecie Pomorze Przednie-Rugia, na północ od Grimmen. Obejmuje on tereny gmin Papenhagen, Grimmen i Elmenhorst i jest położony pomiędzy Papenhagen, Sievertshagen, Ungnade, Glashagen, Stoltenhagen, Klein Lehmhagen, Schönwalde i Hoikenhagen.

Wspomniany obszar jest częścią krajobrazu kulturowego Pomorza Przedniego, który cechuje rolnictwo wielkoprzestrzenne. Tereny rozciągają się wzdłuż „Kronhorster Trebel” i są obecnie wykorzystywane jako tereny uprawne i użytki zielone. Obszar priorytetowy graniczy w części najbardziej wysuniętej na wschód z terenami leśnymi. W części wschodniej wspomniany obszar przecina droga krajowa B 194 biegnąca w kierunku północ-południe.

Na wymienionym obszarze znajdują się miejsca gniazdowania m.in. bociana białego.

B.6.1.1.5 OSW nr 5/2015 Sundhagen/Groß Mitzow

Obszar priorytetowy o powierzchni 78 ha znajduje się w powiecie Pomorze Przednie-Rugia pomiędzy Brandshagen i Mitzow w gminie Sundhagen.

Obszar cechuje krajobraz rolniczy z pojedynczo występującymi kanałami i zaroślami.

Na okolicznych obszarach znajdują się miejsca gniazdowania ptaków.

B.6.1.1.6 OSW nr 6/2015 Sundhagen/Mannhagen

Obszar priorytetowy o powierzchni 36 ha znajduje się w powiecie Pomorze Przednie-Rugia, na południe od Miltzow miejscowością Mannhagen a drogą dojazdową do autostrady.

Jest to obszar rolniczy. Ponadto na wspomnianym terenie występują siłownie wiatrowe. Otaczające tereny są obecnie wykorzystywane jako tereny uprawne. Przez obszar priorytetowy przebiega linia wysokiego napięcia.

Obszar graniczący od wschodu cechuje krajobraz ustrukturyzowany przez zagajniki, co wymaga uwzględnienia strefy buforowej dla awifauny.

B.6.1.1.7 OSW nr 7/2015 Wendisch Baggendorf

Opisywany teren obszaru priorytetowego pod siłownię wiatrowe o powierzchni 35 ha znajduje się na północ od autostrady A20 niedaleko Wendisch-Baggendorf. Na wschód od wspomnianego terenu występują siłownie wiatrowe. Okolicę cechuje występowanie infrastruktury drogowej oraz wykorzystanie terenu do celów rolniczych.

Występują tu pojedyncze zagajniki i struktury wodne, takie jak kanały i niewielkie zbiorniki wodne.

B.6.1.1.8 OSW nr 8/2015 Rakow

Obszar o powierzchni prawie 63 ha znajduje się w powiecie Pomorze Przednie-Rugia pomiędzy Vietlipp, Klevenow, Boltenhagen, Grischow i Dönnie na terenie gmin Grimmen i Süderholz. Wspomniane sąsiednie osady były wcześniej częścią majątków ziemskich.

Teren obejmuje część istniejącej farmy wiatrowej Rakow.

Na północ od obszaru priorytetowego przebiega autostrada A20, a na zachód linia kolejowa Berlin-Stralsund. Przez wytyczony teren przebiega linia napowietrzna o napięciu znamionowym 110 kV. Do wspomnianego terenu przylega istniejąca farma wiatrowa Rakow. W obrębie terenu znajduje się stacja transformatorowa i punkt zasilający istniejącej farmy wiatrowej.

Wspomniany obszar jest częścią krajobrazu kulturowego Pomorza Przedniego, który cechuje rolnictwo wielkoprzestrzenne. Wspomniany obszar został obecnie wytyczony w RPRP PP jako obszar zastrzeżony dla rolnictwa oraz obszar rozwoju turystyki. Tereny są obecnie wykorzystywane przede wszystkim jako tereny uprawne oraz małoprzestrzenne użytki zielone. W obrębie opisywanego obszaru krajobrazowego występują pojedyncze struktury zagajnikowe oraz struktury wodne oznaczone częściowo jako biotopy ustawowo chronione. W otoczeniu obszaru priorytetowego nie występują obszary objęte ochroną na mocy przepisów unijnych (obszary objęte dyrektywą ptasią lub dyrektywą siedliskową).

B.6.1.1.9 OSW nr 9/2015 Süderholz/A20

Obszar priorytetowy o powierzchni 67 ha znajduje się w powiecie Pomorze Przednie-Rugia, na wschód od Barkow i na zachód od Wüsteney na terenie gminy Süderholz. W północnej części przez teren wytyczonego obszaru priorytetowego przebiega autostrada A20, a bezpośrednio na wschód od wspomnianego obszaru znajduje się zjazd 24 Stralsund. Wzdłuż drogi Barkow – Wüsteney biegnie linia napowietrzna, która przecina obszar priorytetowy.

Wspomniany obszar jest częścią krajobrazu kulturowego Pomorza Przedniego, który cechuje rolnictwo wielkoprzestrzenne. Obszar ten został obecnie wytyczony w RPRP PP jako obszar zastrzeżony dla rolnictwa. Tereny są obecnie wykorzystywane przede wszystkim pod uprawę. W obrębie opisywanego obszaru krajobrazowego występują mniejsze i większe struktury zagajnikowe, struktury wodne oraz struktury podmokłe oznaczone częściowo jako biotopy ustawowo chronione. Na południu obszar priorytetowy sięga aż do terenów leśnych. Na północy i wschodzie w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru znajdują się tereny leśne.

Nie występują obszary ochrony wód i przyrody. W otoczeniu obszaru priorytetowego nie występują obszary objęte ochroną na mocy przepisów unijnych (obszary objęte dyrektywą ptasią lub dyrektywą siedliskową).

B.6.1.1.10 OSW nr 10/2015 Süderholz/Poggendorf

Obszar priorytetowy o powierzchni 48 ha znajduje się w powiecie Pomorze Przednie-Rugia pomiędzy Süderholz, Kandelin i Schmietkow na terenie gminy Süderholz.

Wspomniany obszar jest częścią krajobrazu kulturowego Pomorza Przedniego, który cechuje rolnictwo wielkoprzestrzenne. Obszar ten został obecnie wytyczony w RPRP PP jako obszar zastrzeżony dla rolnictwa. Tereny planowanego obszaru priorytetowego są wykorzystywane wyłącznie jako tereny uprawne. W obrębie terenów uprawnych występują pojedyncze struktury zagajnikowe oraz struktury wodne. Wzdłuż drogi krajowej L 26 występują drzewa alejowe. Na północy obszar priorytetowy graniczy z drogą krajową L 26, wzdłuż której rosną drzewa alejowe. W kierunku południowo-zachodnim w bliskim sąsiedztwie obszaru priorytetowego występuje duży obszar leśny. W otoczeniu obszaru objętego rozszerzeniem nie występują obszary objęte ochroną na mocy przepisów unijnych (obszary objęte dyrektywą ptasią lub dyrektywą siedliskową). Wokół miejscowości Kandelin leży obszar ochrony wód Kandelin, który jednak nie sięga do obrębu terenu wytyczenia.

B.6.1.1.11 OSW nr 11/2015 Dersekow

Obszar priorytetowy o powierzchni 121 ha znajduje się w powiatach Pomorze Przednie-Rugia i Vorpommern-Greifswald pomiędzy Dersekow, Alt Pansow Bisdorf i Griebenow na terenie gmin Dersekow, Süderholz, Sassen-Trantow.

Wspomniany obszar jest częścią krajobrazu kulturowego Pomorza Przedniego, który cechuje rolnictwo wielkoprzestrzenne. Tereny obszaru priorytetowego dzieli autostrada A20. Na wspomnianym terenie występują siłownie wiatrowe położone częściowo w obrębie wytyczenia. Tereny są wykorzystywane przede wszystkim pod uprawę. W obrębie terenów uprawnych występują pojedyncze, mniejsze struktury zagajnikowe oraz struktury wodne. W otoczeniu terenu nie występują obszary objęte ochroną na mocy przepisów unijnych (obszary objęte dyrektywą ptasią lub dyrektywą siedliskową).

B.6.1.1.12 OSW nr 11/2015 Düvier

Obszar priorytetowy o powierzchni 101 ha obejmuje częściowo już istniejącą farmę wiatrową. Teren objęty rozszeszeniem znajduje się w powiecie Vorpommern-Greifswald pomiędzy Grabow, Wüstenbilow, Gülzow Dorf i Nielitz na terenie gminy Loitz.

Wspomniany obszar jest częścią krajobrazu kulturowego Pomorza Przedniego, który cechuje rolnictwo wielkoprzestrzenne. Obszar ten został obecnie wytyczony w RPRP PM jako obszar zastrzeżony dla rolnictwa. Na północy obszar priorytetowy graniczy z rozległym terenem leśnym. Wzdłuż polnej drogi przecinającej teren wytyczenia w kierunku północ-południe po jednej stronie drogi rośnie rząd drzew podlegający ochronie zgodnie z § 19 ustawy wykonawczej kraju związkowego M-PP do federalnej ustawy o ochronie przyrody (NatSchAG M-V). Tereny objęte nowym wytyczeniem są obecnie wykorzystywane wyłącznie jako tereny uprawne. Na wspomnianym terenie nie występują obszary objęte ochroną wód lub ochroną przyrody. W otoczeniu terenu rozszerzenia nie występują obszary objęte ochroną na mocy przepisów unijnych (obszary objęte dyrektywą ptasią lub dyrektywą siedliskową).

B.6.1.1.13 OSW nr 13/2015 Dargelin

Obszar o powierzchni 107 ha obejmuje częściowo już istniejącą farmę wiatrową Görmin. Wytyczony obszar priorytetowy pod elektrownie wiatrowe Dargelin leży w powiecie Vorpommern-Greifswald, na wschód od autostrady A20 oraz na zachód od Neu Negentin na terenie gmin Dargelin, Görmin i Dersekow.

Istniejące siłownie wiatrowe Görmin znajdują się na południe od nowo wytyczonego terenu rozszerzenia po zachodniej stronie autostrady A20.

Wspomniany obszar jest częścią krajobrazu kulturowego Pomorza Przedniego, który cechuje rolnictwo wielkoprzestrzenne. Obszar ten został obecnie wytyczony w RPRP PP i PM jako obszar zastrzeżony dla rolnictwa. Tereny objęte nowym wytyczeniem są obecnie wykorzystywane wyłącznie pod uprawę. W obrębie terenów uprawnych występują różnorodne, mniejszej i średniej wielkości struktury zagajnikowe, struktury podmokłe oraz struktury wodne oznaczone w większości jako biotopy ustawowo chronione.

Na wspomnianym terenie nie występują obszary objęte ochroną wód lub ochroną przyrody. W otoczeniu terenu rozszerzenia nie występują obszary objęte ochroną na mocy przepisów unijnych (obszary objęte dyrektywą ptasią lub dyrektywą siedliskową).

B.6.1.1.14 OSW nr 14/2015 Behrenhoff

Obszar priorytetowy o powierzchni 109 ha leży w powiecie Vorpommern-Greifswald pomiędzy Behrenhoff, Müssow, Dargezin Vorwerk, Dargezin, Kammin i Stresow na terenie gmin Behrenhoff i Gützkow.

Wspomniany obszar jest częścią krajobrazu kulturowego Pomorza Przedniego, który cechuje rolnictwo wielkoprzestrzenne. Obszar ten został obecnie wytyczony w RPRP PP jako obszar zastrzeżony dla rolnictwa. Tereny planowanego obszaru priorytetowego są obecnie wykorzystywane wyłącznie pod uprawę. W obrębie terenów uprawnych występują pojedyncze mniejsze struktury zagajnikowe oraz struktury wodne. Wzdłuż drogi krajowej L 26 występują drzewa alejowe. Na północy obszar priorytetowy graniczy z drogą krajową L 26, wzdłuż której rosną drzewa alejowe. W kierunku południowo-zachodnim w bliskim sąsiedztwie obszaru priorytetowego występuje duży obszar leśny. Na wspomnianym terenie nie występują obszary objęte ochroną wód lub ochroną przyrody. W otoczeniu terenu wytyczenia nie występują obszary objęte ochroną na mocy przepisów unijnych (obszary objęte dyrektywą ptasią lub dyrektywą siedliskową).

B.6.1.1.15 OSW nr 15/2015 Dambeck-Züssow

Opisywany obszar priorytetowy o powierzchni prawie 204 ha leży w powiecie Vorpommern-Greifswald na południe od Dambeck koło Züssow.

Tereny cechuje rolnictwo wielkoprzestrzenne. Wpływ antropogeniczny wyraża się w postaci linii wysokiego napięcia biegnącej w części południowo-wschodniej. Otaczające tereny są wykorzystywane jako tereny rolnicze.

Na południu biegnie droga federalna B 111, która przecina południowy kraniec obszaru. Nie wytyczono tu obszarów ochronnych.

B.6.1.1.16 OSW nr 16/2015 Karlsburg

Obszar priorytetowy o powierzchni 35 ha leży w powiecie Vorpommern-Greifswald na północno-wschód od Karlsburga, na wschód od drogi B109 i na południe od linii kolejowej Züssow-Wolgast.

Wspomniany obszar jest częścią krajobrazu kulturowego Pomorza Przedniego, który cechuje rolnictwo wielkoprzestrzenne. Obszar ten został obecnie wytyczony w RPRP PP jako obszar zastrzeżony dla rolnictwa. Tereny planowanego obszaru priorytetowego są obecnie wykorzystywane wyłącznie jako tereny uprawne. Na wschodzie obszar priorytetowy graniczy z rozległym terenem leśnym (Steinfurther Holz). Na wspomnianym terenie nie występują obszary objęte ochroną wód lub ochroną przyrody. W otoczeniu terenu wytyczenia nie występują obszary objęte ochroną na mocy przepisów unijnych (obszary objęte dyrektywą ptasią lub dyrektywą siedliskową).

B.6.1.1.17 OSW nr 17/2015 Lüssow

Obszar priorytetowy pod siłownię wiatrowe Lüssow o powierzchni 83 ha leży na północ od Doliny Piany, na północ od Lüssow w powiecie Vorpommern-Greifswald pomiędzy Lüssow, Glödenhof, Ranzin i Schmatzing na terenie gmin Schmatzin i Gützkow.

Wspomniany obszar jest częścią krajobrazu kulturowego Pomorza Przedniego, który cechuje rolnictwo wielkoprzestrzenne. Tereny objęte wytyczeniem są obecnie wykorzystywane wyłącznie jako tereny uprawne. W obrębie terenów uprawnych występują pojedyncze struktury zagajnikowe oraz struktury podmokłe oznaczone w większości jako biotopy ustawowo chronione.

Przez obszar priorytetowy przebiega droga gminna.

B.6.1.1.18 OSW nr 18/2015 Bentzin-Jarmen

Obszar priorytetowy o powierzchni 55 ha leży w powiecie Vorpommern-Greifswald na południe od drogi B 110 pomiędzy Zemmin i Müssentin na terenie gmin Bentzin i Jarmen.

Wspomniany obszar jest częścią krajobrazu kulturowego Pomorza Przedniego, który cechuje rolnictwo wielkoprzestrzenne. Obszar ten został obecnie wytyczony w RPRP PM jako obszar zastrzeżony dla rolnictwa. Tereny planowanego obszaru priorytetowego są obecnie wykorzystywane głównie jako tereny uprawne. Obszary w części południowej otoczone terenami leśnymi są wykorzystywane jako użytki zielone. W obrębie terenów uprawnych występują pojedyncze, mniejsze struktury zagajnikowe oraz struktury wodne. Na wschód od planowanego obszaru priorytetowego znajduje się czynna żwirownia. Jest ona częścią wytyczonego w RPRP PM obszaru uprzywilejowanego dla zapewnienia surowców naturalnych nr 102 (Müssentin) zmniejszonego o 9 ha w ramach nowego wytyczenia obszaru priorytetowego pod siłownię wiatrowe.

W kierunku południowo-zachodnim w bliskim sąsiedztwie obszaru priorytetowego rozciąga się teren leśny. W otoczeniu terenu wytyczenia nie występują obszary objęte ochroną przyrody ani obszary objęte ochroną na mocy przepisów unijnych (obszary objęte dyrektywą ptasią lub dyrektywą siedliskową).

Na północnym-wschodzie obszar priorytetowy graniczy z obszarem ochrony wód Bentzin (strefa ochronna III).

B.6.1.1.19 OSW nr 19/2015 Kruckow

Obszar priorytetowy o powierzchni 60 ha leży w powiecie Vorpommern-Greifswald pomiędzy Kruckow, Kartlow, Heydenhof i Schmarsow na terenie gminy Kruckow.

Wspomniany obszar jest częścią krajobrazu kulturowego Pomorza Przedniego, który cechuje rolnictwo wieloprzestrzenne. Obszar ten został obecnie wytyczony w RPRP PM jako obszar zastrzeżony dla rolnictwa. Tereny planowanego obszaru priorytetowego są obecnie wykorzystywane jako tereny uprawne. W obrębie terenów uprawnych występują pojedyncze struktury zagajnikowe oraz struktury wodne oznaczone jako biotopy ustawowo chronione. To samo dotyczy struktur zagajnikowych znajdujących się przy drodze Schmarsow – Kartlow. Na wspomnianym terenie nie występują obszary objęte ochroną wód lub ochroną przyrody. W otoczeniu terenu wytyczenia nie występują obszary objęte ochroną na mocy przepisów unijnych (obszary objęte dyrektywą ptasią lub dyrektywą siedliskową). Na północ od obszaru priorytetowego biegnie linia napowietrzna o napięciu znamionowym 110 kV.

B.6.1.1.20 OSW nr 20/2015 Kruckow-Alt Tellin

Obszar priorytetowy o powierzchni 64 ha leży w powiecie Vorpommern-Greifswald pomiędzy Siedenbüssow, Borgwall i Neu Plötz na terenie gmin Kruckow oraz Alt Tellin.

Wspomniany obszar jest częścią krajobrazu kulturowego Pomorza Przedniego, który cechuje rolnictwo wieloprzestrzenne. Obszar ten został obecnie wytyczony w RPRP PM jako obszar zastrzeżony dla rolnictwa. Tereny planowanego obszaru priorytetowego są obecnie wykorzystywane jako tereny uprawne. W obrębie terenów uprawnych występują pojedyncze struktury zagajnikowe oraz struktury wodne oznaczone jako biotopy ustawowo chronione. To samo dotyczy struktur zagajnikowych znajdujących się przy drodze Heydenhof w kierunku Alt Tellin oraz wzdłuż granicy gmin Kruckow/Alt Tellin. Na wspomnianym terenie nie występują obszary objęte ochroną wód lub ochroną przyrody. Najbliżej położony obszar objęty ochroną na mocy przepisów unijnych (obszar chrony siedlisk DE 2245-302 „Dolina rzeki Tollense z dopływami”) znajduje się w odległości > 1500 m od nowo wytyczonego obszaru priorytetowego.

B.6.1.1.21 OSW nr 21/2015 Völschow

Obszar priorytetowy o powierzchni prawie 363 ha leży w powiecie Vorpommern-Greifswald na północ od Völschow pomiędzy Plötz, Wilhelminenthal, Klein Toitin, Padderow i Kadow oraz na południe od miejscowości Kronsberg.

Obszar priorytetowy rozciąga się na północ wokół gminy Völschow a na północy graniczy z obszarem leśnym (Heydenholz).

Wspomniany obszar przecina autostrada A 20 biegnąca w kierunku północ-południe; ponadto w obrębie wytyczenia znajduje się kilka dróg gminnych.

W części zachodniej występują siłownie wiatrowe, z których 6 znajdzie się w przyszłości w obrębie obszaru priorytetowego. Kolejnych 8 siłowni znajduje się poza obrębem wspomnianego obszaru.

Tereny planowanego obszaru priorytetowego są obecnie wykorzystywane jako tereny uprawne. W obrębie terenów uprawnych występują pojedyncze struktury zagajnikowe oraz struktury wodne oznaczone jako biotopy ustawowo chronione. W części wschodniej teren jest podzielony przez struktury zagajnikowe oraz obejmuje obszary nizinne rzeki Kuckucksgraben. Obszary objęte ochroną na mocy przepisów unijnych (obszary objęte dyrektywą ptasią lub dyrektywą siedliskową) znajdują się w dalszej odległości w położonej na północy Dolinie Piany.

B.6.1.1.22 OSW nr 22/2015 Neetzow

Obszar priorytetowy pod siłownie wiatrowe o powierzchni 150 ha leży w powiecie Vorpommern-Greifswald na wschód od drogi B 110 pomiędzy Liepen, Preetzen, Steinmocker i Neetzow na terenie gminy Neetzow-Liepen.

Obszar priorytetowy obejmuje istniejące już różne siłownie wiatrowe. Przez wspomniany obszar z południa na północ przebiegają linie napowietrzne o napięciu znamionowym 220 kV.

Wspomniany obszar jest częścią krajobrazu kulturowego Pomorza Przedniego, który cechuje rolnictwo wieloprzestrzenne. Obszar ten został obecnie wytyczony w RPRP PP jako obszar zastrzeżony dla rolnictwa. Tereny objęte wytyczeniem są obecnie wykorzystywane wyłącznie jako tereny uprawne. W obrębie terenów uprawnych występują pojedyncze struktury

zagajnikowe oraz struktury podmokłe oznaczone w większości jako biotopy ustawowo chronione. Obszar priorytetowy obejmuje część położonego na wschodzie lasu. W przypadku terenu leśnego chodzi o obszar zajmujący wraz z przylegających na północy i wschodzie terenami leśnymi powierzchnię > 10 ha. Na wspomnianym terenie nie występują obszary objęte ochroną wód lub ochroną przyrody. Obszary objęte ochroną na mocy przepisów unijnych (obszary objęte dyrektywą ptasią lub dyrektywą siedliskową) znajdują się w położonej na północnym-wschodzie Dolinie Piani.

B.6.1.1.23 OSW nr 23/2015 Steinmocker

Obszar priorytetowy pod siłownię wiatrowe o powierzchni 64 ha leży w powiecie Vorpommern-Greifswald pomiędzy Krusenfelde, Gramzow, Klein Below, Steinmocker i Neetzow na terenie gmin Neezow-Liepen i Krusenfelde.

Wspomniany obszar jest częścią krajobrazu kulturowego Pomorza Przedniego, który cechuje rolnictwo wielkoprzestrzenne. Tereny objęte wytyczeniem są obecnie wykorzystywane wyłącznie jako tereny uprawne. W obrębie terenów uprawnych występują pojedyncze struktury zagajnikowe oraz struktury podmokłe oznaczone w większości jako biotopy ustawowo chronione. Obszar priorytetowy graniczy na północnym-wschodzie z obszarem leśnym.

Przez obszar priorytetowy przebiega na południu „Wielki Kanał Odpływowy” oraz jeszcze jeden kanał. Na wspomnianym terenie nie występują obszary objęte ochroną wód lub ochroną przyrody. W otoczeniu obszaru priorytetowego nie występują obszary objęte ochroną na mocy przepisów unijnych (obszary objęte dyrektywą ptasią lub dyrektywą siedliskową).

B.6.1.1.24 OSW nr 24/2015 Blesewitz

Obszar priorytetowy pod siłownię wiatrowe Blesewitz zajmuje powierzchnię prawie 122 ha i leży w powiecie Vorpommern-Greifswald na zachód od Anklam, na południe od drogi B 199 pomiędzy Postlow und Bleswitz.

Wspomniany obszar jest częścią krajobrazu kulturowego Pomorza Przedniego, który cechuje rolnictwo wielkoprzestrzenne. Obszar ten został obecnie wytyczony w RPRP PP jako obszar zastrzeżony dla rolnictwa. Tereny objęte wytyczeniem są obecnie wykorzystywane wyłącznie jako tereny uprawne. W obrębie terenów uprawnych występują w niewielkiej liczbie struktury zagajnikowe oraz małe zbiorniki wodne.

Na wspomnianym terenie nie występują obszary objęte ochroną wód lub ochroną przyrody. W otoczeniu terenu nie występują obszary objęte ochroną na mocy przepisów unijnych (obszary objęte dyrektywą ptasią lub dyrektywą siedliskową).

B.6.1.1.25 OSW nr 25/2015 Iven West

Obszar priorytetowy o powierzchni 442 ha leży w powiecie Vorpommern-Greifswald na południowy-zachód od Krien pomiędzy Bartow, Stammersfelde, Iven i Janow na terenie gmin Iven, Krien oraz Krusenfelde.

Wspomniany obszar jest częścią krajobrazu kulturowego Pomorza Przedniego, który cechuje rolnictwo wielkoprzestrzenne. Obszar ten został obecnie wytyczony w RPRP PP jako obszar zastrzeżony dla rolnictwa oraz obszar zastrzeżony dla ochrony przyrody i krajobrazu. Tereny planowanego obszaru priorytetowego są wykorzystywane głównie jako tereny uprawne i użytki zielone. W obrębie terenów uprawnych występują pojedyncze, mniejsze lub większe struktury zagajnikowe oraz struktury podmokłe oznaczone w większości jako biotopy ustawowo chronione. Na zachodzie obszar priorytetowych graniczy z terenem leśnym. Od strony północno-wschodniej obszar priorytetowy graniczy z kolejnym, mniejszym terenem leśnym położonym na terenie gminy Krien. Mniej więcej pośrodku obszar priorytetowy przecina biegnąca z zachodu na wschód droga B 199, wzdłuż której rosną drzewa alejowe. Na południe od drogi B 199 występują różne siłownie wiatrowe. Na północy i północnym-zachodzie od gminy Iven sięgają one znacznie bliżej miejscowości niż przewiduje wytyczenie obszaru priorytetowego. Obok siłowni wiatrowych znajduje się tu linia napowietrzna o napięciu znamionowym 220 kV stanowiąca południową granicę obszaru priorytetowego oraz dwie inne linie napowietrzne o napięciu 220 kV i jedna linia o napięciu 380 kV, które biegną

przez obszar priorytetowy z południowego-zachodu na północny-wschód. W otoczeniu terenu nie występują obszary objęte ochroną przyrody lub ochroną na mocy przepisów unijnych (obszary objęte dyrektywą ptasią lub dyrektywą siedliskową). Na południowy-wschód od obszaru priorytetowego wokół gminy Iven znajduje się obszar ochrony wód (Iven).

B.6.1.1.26 OSW nr 26/2015 Spantekow

Obszar priorytetowy o powierzchni 191 ha leży w powiecie Vorpommern-Greifswald pomiędzy Iven, Albinshof, Wegezin i Dennin na terenie gminy Spantekow.

Wspomniany obszar jest częścią krajobrazu kulturowego Pomorza Przedniego, który cechuje rolnictwo wielkoprzestrzenne. Obszar ten został obecnie wytyczony w RPRP PP jako obszar zastrzeżony dla rolnictwa. Tereny planowanego obszaru priorytetowego są wykorzystywane głównie jako tereny uprawne. W obrębie terenów uprawnych występują różnorodne struktury zagajnikowe oraz struktury wodne oznaczone przeważnie jako biotopy ustawowo chronione. Na zachodzie obszar priorytetowy graniczy bezpośrednio z terenem leśnym. Część przyległego obszaru leśnego to pomnik przyrody (mieszany las bukowy w Reedenholz). Teren położonego na północnym-wschodzie wysypiska śmieci Spantekow oraz wytyczony obszar priorytetowy w dużej części nakładają się na siebie. W otoczeniu terenu wytyczenia nie występują obszary objęte ochroną na mocy przepisów unijnych (obszary objęte dyrektywą ptasią lub dyrektywą siedliskową).

B.6.1.1.27 OSW nr 27/2015 Japenzin

Obszar priorytetowy pod siłownię wiatrowe o powierzchni 51 ha leży w powiecie Vorpommern-Greifswald pomiędzy Japenzin, Dennin, Spantekow i Rebelow na terenie gminy Spantekow.

Wspomniany obszar jest częścią krajobrazu kulturowego Pomorza Przedniego, który cechuje rolnictwo wielkoprzestrzenne. Tereny objęte wytyczeniem są obecnie wykorzystywane wyłącznie jako tereny uprawne. W obrębie terenów uprawnych występują pojedyncze struktury zagajnikowe oraz struktury podmokłe oznaczone w większości jako biotopy ustawowo chronione.

Na południu obszaru priorytetowego biegnie droga powiatowa nr 60, z kolei w kierunku północ-zachód-południe-wschód linia wysokiego napięcia. Na wspomnianym terenie nie występują obszary objęte ochroną wód lub ochroną przyrody. W otoczeniu obszaru priorytetowego nie występują obszary objęte ochroną na mocy przepisów unijnych (obszary objęte dyrektywą ptasią lub dyrektywą siedliskową).

B.6.1.1.28 OSW nr 28/2015 Müggenburg

Obszar o powierzchni 126 ha leży w powiecie Vorpommern-Greifswald na północ od drogi krajowej L 31 pomiędzy Drewelow, Müggenburgiem i Panschow na terenie gmin Neuenkirchen i Anklam.

Istniejąca farma wiatrowa obejmuje różne siłownie wiatrowe, z których 6 uwzględniono w wytyczeniu.

Wspomniany obszar jest częścią krajobrazu kulturowego Pomorza Przedniego, który cechuje rolnictwo wielkoprzestrzenne. Obszar ten został obecnie wytyczony w RPRP PP jako obszar zastrzeżony dla rolnictwa. Tereny objęte nowym wytyczeniem są obecnie wykorzystywane jako tereny uprawne. W obrębie terenów uprawnych występuje kilka struktur zagajnikowych oznaczonych w jako biotopy ustawowo chronione.

Na południu do obszaru przylegają dwie strefy leśne. Na zachodzie biegnie Południowy Kanał Piany. Na wspomnianym terenie nie występują obszary objęte ochroną wód lub ochroną przyrody. W otoczeniu terenu nie występują obszary objęte ochroną na mocy przepisów unijnych (obszary objęte dyrektywą ptasią lub dyrektywą siedliskową).

B.6.1.1.29 OSW nr 29/2015 Boldekow/Borntin

Obszar priorytetowy o powierzchni 35 ha leży w powiecie Vorpommern-Greifswald na północ od Borntin na terenie gmin Boldekow i Spantekow.

Wspomniany obszar jest częścią krajobrazu kulturowego Pomorza Przedniego, który cechuje rolnictwo wielkoprzestrzenne. Tereny planowanego obszaru priorytetowego są obecnie wykorzystywane jako tereny uprawne. W obrębie terenów uprawnych występują pojedyncze, mniejsze struktury zagajnikowe oraz struktury wodne oznaczone częściowo jako biotopy ustawowo chronione. Od północnego-zachodu na północny-wschód obszar graniczy ze strefą leśną (Spantekower Forst). Na wspomnianym terenie nie występują obszary objęte ochroną wód lub ochroną przyrody.

B.6.1.1.30 OSW nr 30/2015 Boldekow

Obszar priorytetowy o powierzchni 126 ha leży w powiecie Vorpommern-Greifswald pomiędzy Rubenow, Zinzow, Boldekow Ausbau i Boldekow na terenie gminy Boldekow.

Wspomniany obszar jest częścią krajobrazu kulturowego Pomorza Przedniego, który cechuje rolnictwo wielkoprzestrzenne. Tereny planowanego obszaru priorytetowego są obecnie wykorzystywane głównie jako tereny uprawne. W obrębie terenów uprawnych oraz wzdłuż dróg występują różnorodne struktury zagajnikowe należące do biotopów ustawowo chronionych. Na północy obszar priorytetowy graniczy bezpośrednio z terenem leśnym (Spantekower Forst). Ponadto mniej więcej pośrodku obszaru znajdują się dwie strefy leśne o powierzchni < 10 ha. Na zachód i południe od obszaru priorytetowego przebiegają dwie linie napowietrzne, położone w pewnej odległości od obszaru priorytetowego. Na zachód od obszaru priorytetowego w niedalekiej odległości znajduje się obszar ochrony objęty dyrektywą siedliskową (DE 2247-303 „Małe zbiorniki wodne na zachód od Boldekow koło Rubenow“). Część terenu objętego dyrektywą siedliskową jest jednocześnie pomnikiem przyrody (Ackersoll). Na zachód od drogi gminnej Zinzow obszar graniczy z doliną Landgrabental, wytyczoną jako obszar ochrony objęty dyrektywą ptasią DE 2347-401. Na wspomnianym terenie nie występują obszary objęte ochroną wód.

W miejscowości Zinzow znajduje się neobarokowy majątek ziemski (zamek) wpisany na listę zamków, ogrodów i rezydencji Meklemburgii-Pomorza Przedniego, który jest obecnie wykorzystywany jako miejsce wypoczynku oraz imprez kulturalnych. Zamek oraz należący do niego ogród został uwzględniony na mapie geoturystycznej dostępnej na portalu Ministerstwa Ochrony Przyrody i Geologii kraju związkowego Meklemburgia-Pomorze Przednie.

B.6.1.1.31 OSW nr 31/2015 Neu Kosenow

Obszar priorytetowy leży w powiecie Vorpommern-Greifswald na północ od gminy Ducherow pomiędzy Ducherow, Neu i Alt Kosenow, Busow i Charlottenhof. Obejmuje on teren o powierzchni prawie 115 ha należący do gmin Ducherow i Neu Kosenow.

Obszar przecina droga B 109 biegnąca w kierunku północ-południe.

Na terenach obszaru priorytetowego występują już siłownie wiatrowe. Nie wszystkie z nich znajdują się w obrębie obszaru priorytetowego. Pozostałe tereny są wykorzystywane głównie jako tereny uprawne oraz użytki zielone. Wzdłuż dróg i w strefie pozamiejskiej terenów przemysłowych występuje niewielka liczba struktur zagajnikowych oznaczonych jako biotopy ustawowo chronione. Wzdłuż drogi B 109 występują drzewa alejowe. Na wspomnianym terenie nie wytyczono obszarów objętych ochroną wód lub ochroną przyrody. W otoczeniu terenu wytyczenia nie występują obszary objęte ochroną na mocy przepisów unijnych (obszary objęte dyrektywą ptasią lub dyrektywą siedliskową).

B.6.1.1.32 OSW nr 32/2015 Ducherow-Altwigshagen

Obszar priorytetowy leży w powiecie Vorpommern-Greifswald pomiędzy Rathebur i węzłem komunikacyjnym B 109/VG 52 (odgałęzienie Wietstock). Obszar obejmujący powierzchnię 60 ha niemal w całości otoczony terenami leśnymi należy do gmin Ducherow i Altwigshagen.

Tereny planowanego obszaru priorytetowego zostały wytyczone w RPRP PP jako obszar rozwoju turystyki. Tereny te są wykorzystywane głównie jako tereny uprawne i użytki zielone. Wzdłuż dróg i w strefie pozamiejskiej terenów przemysłowych występuje niewielka liczba

struktur zagajnikowych oznaczonych jako biotopy ustawowo chronione. Wzdłuż drogi B 109 występują drzewa alejowe. Na wspomnianym terenie nie wytyczono obszarów objętych ochroną wód lub ochroną przyrody. W otoczeniu terenu wytyczenia nie występują obszary objęte ochroną na mocy przepisów unijnych (obszary objęte dyrektywą ptasią lub dyrektywą siedliskową).

B.6.1.1.33 OSW nr 33/2015 Neuendorf A

Obszar priorytetowy leży w powiecie Vorpommern-Greifswald pomiędzy Neuendorf A, Lübs i Heinrichshof. Obszar obejmujący powierzchnię 44 ha, graniczący na północy i częściowo na wschodzie z terenami leśnymi należy do gminy Ducherow.

Tereny planowanego obszaru priorytetowego zostały wytyczone w RPRP PP jako obszar rozwoju turystyki. Tereny te są wykorzystywane głównie jako tereny uprawne i użytki zielone. Od północy i południu obszar graniczy z terenami leśnymi. W obrębie obszaru priorytetowego występują struktury zagajnikowe. Na południu OSW graniczy z ustawowo chronionym biotopem zagajnikowym. Na wspomnianym terenie nie wytyczono obszarów objętych ochroną wód lub ochroną przyrody. W otoczeniu terenu wytyczenia nie występują obszary objęte ochroną na mocy przepisów unijnych (obszary objęte dyrektywą ptasią lub dyrektywą siedliskową).

B.6.1.1.34 OSW nr 34/2015 Lübs/ Łęgi Friedlandzkie

Obszar priorytetowy o powierzchni 376 ha leży w powiecie Vorpommern-Greifswald pomiędzy Ferdinandshof i Altwigshagen na terenie gmin Lübs i Altwigshagen.

Wspomniany obszar jest częścią krajobrazu kulturowego Pomorza Przedniego, który cechuje rolnictwo wielkoprzestrzenne. Obszar ten został obecnie wytyczony w RPRP PP jako obszar zastrzeżony dla rolnictwa oraz obszar rozwoju turystyki. Tereny planowanego obszaru priorytetowego są obecnie wykorzystywane wyłącznie jako użytki zielone. Biotopy chronione występują tu w postaci pojedynczych zagajników. Z południowego-wschodu na północny-zachód obszar priorytetowy mniej więcej pośrodku przecina linia kolejowa Berlin-Stralsund. Na wspomnianym terenie nie wytyczono obszarów objętych ochroną wód lub ochroną przyrody. W otoczeniu terenu wytyczenia nie występują obszary objęte ochroną na mocy przepisów unijnych (obszary objęte dyrektywą ptasią lub dyrektywą siedliskową).

B.6.1.1.35 OSW nr 35/2015 Wilhelmsburg

Obszar priorytetowy leży w powiecie Vorpommern-Greifswald na południe od Ferdinandshofu i na północ od Wilhelmsburga. Na północnym-zachodzie teren odgranicza rezerwat „Weißer Graben“. Obszar obejmujący powierzchnię prawie 142 ha należy do gminy Wilhelmsburg oraz Ferdinandshof.

Tereny obszaru priorytetowego są obecnie wykorzystywane głównie jako tereny uprawne i użytki zielone. Strukturę wspomnianych terenów tworzą kanały; nie występują tu biotopy chronione. Na wspomnianym terenie nie wytyczono obszarów objętych ochroną wód lub ochroną przyrody. W otoczeniu terenu wytyczenia nie występują obszary objęte ochroną na mocy przepisów unijnych (obszary objęte dyrektywą ptasią lub dyrektywą siedliskową).

B.6.1.1.36 OSW nr 36/2015 Torgelow

Obszar priorytetowy o powierzchni prawie 49 ha leży w powiecie Vorpommern-Greifswald na północny-zachód od miejscowości Torgelow.

Wspomniany obszar jest częścią krajobrazu kulturowego Pomorza Przedniego, który cechuje rolnictwo wielkoprzestrzenne. Tereny planowanego obszaru priorytetowego są obecnie wykorzystywane głównie jako tereny uprawne. W obrębie terenów uprawnych występują różnorodne struktury zagajnikowe oznaczone jako biotopy ustawowo chronionych. Ponadto występuje kilka kanałów biegnących w układzie liniowym. Na wschodzie i południu obszar priorytetowy graniczy bezpośrednio ze strefą leśną. Na opisywanym terenie nie występują obszary chronione.

B.6.1.1.37 OSW nr 37/2015 Jatznick

Obszar priorytetowy leży w powiecie Vorpommern-Greifswald na północ od Pasewalk, na południe od Jatznick pomiędzy Albertshof, Dargitz, Sandhof i przyległych osiedli „Ausbau“.

Obszar priorytetowy obejmujący powierzchnię prawie 57 ha należy do gminy Schönwalde.

Tereny obszaru priorytetowego wykorzystywane są głównie jako tereny uprawne i użytki zielone. Strukturę wspomnianych terenów tworzą kanały. W części zachodniej obszaru priorytetowego występują z kolei różnego rodzaju biotopy chronione, takie jak małe zbiorniki wodne czy zagajniki, a przy drodze do wysypiska znajduje się aleja. Wysypisko i obszar priorytetowy częściowo się na siebie nakładają. We wschodniej połowie obszar priorytetowy przecina linia wysokiego napięcia biegnąca w kierunku północ-południe. Część terenu została wytyczona jako obszar zastrzeżony dla zapewnienia surowców naturalnych.

Na wspomnianym terenie nie wytyczono obszarów objętych ochroną wód lub ochroną przyrody. W otoczeniu terenu wytyczenia nie występują obszary objęte ochroną na mocy przepisów unijnych (obszary objęte dyrektywą ptasią lub dyrektywą siedliskową).

B.6.1.1.38 OSW nr 38/2015 Groß Luckow/Klein Luckow

Obszar priorytetowy o powierzchni 37 ha znajduje się w powiecie Vorpommern-Greifswald na północ od Groß Luckow i na zachód od Klein Luckow na terenie gmin Groß Luckow i Jatznick.

Wspomniany obszar jest częścią krajobrazu kulturowego Pomorza Przedniego, który cechuje rolnictwo wielkoprzestrzenne. Obszar ten został obecnie wytyczony w RPRP PP jako obszar zastrzeżony dla rolnictwa. Tereny planowanego obszaru priorytetowego są wykorzystywane wyłącznie jako tereny uprawne. W obrębie terenów uprawnych występują pojedyncze struktury wodne oznaczone jako biotopy ustawowo chronione. Przez tereny położone na południu obszaru priorytetowego biegnie linia napowietrzna o napięciu znamionowym 220 kV.

Na północ od obszaru priorytetowego w odległości ok. 500 m znajduje się obszar ochrony objęty dyrektywą siedliskową (DE 2448-302 „Krajobraz leśny i małych zbiorników wodnych Brohmer Berge“) oraz w dalszej odległości pokrywający się z nim obszar ochrony objęty dyrektywą ptasią (DE 2448-401 „Brohmer Berge“). Wokół miejscowości Klein Luckow wytyczono obszar ochrony wód, który jednak nie sięga do obrębu terenu wytyczenia.

B.6.1.1.39 OSW nr 39/2015 Strasburg

Obszar priorytetowy o powierzchni 58 ha znajduje się w powiecie Vorpommern-Greifswald na południe od miasta Strasburg pomiędzy Köhnshof, Ludwigsthal i Karlsburg na terenie gminy Strasburg (Uckermark).

Wspomniany obszar jest częścią krajobrazu kulturowego Pomorza Przedniego, który cechuje rolnictwo wielkoprzestrzenne. Obszar ten został obecnie wytyczony w RPRP PP jako obszar zastrzeżony dla rolnictwa. Tereny planowanego obszaru priorytetowego są wykorzystywane jako tereny uprawne. W obrębie terenów uprawnych występują nieliczne struktury zagajnikowe oznaczone jako biotopy ustawowo chronione. Na zachodzie biegnie droga gminna, na której obrzeżach występują biotopy chronione. Na wspomnianym terenie nie wytyczono obszarów objętych ochroną wód lub ochroną przyrody. W otoczeniu terenu wytyczenia nie występują obszary objęte ochroną na mocy przepisów unijnych (obszary objęte dyrektywą ptasią lub dyrektywą siedliskową).

B.6.1.1.40 OSW nr 40/2015 Groß Luckow

Obszar priorytetowy o powierzchni 140 ha znajduje się w powiecie Vorpommern-Greifswald na południe od Groß Luckow na terenie gmin Groß Luckow i Jatznick.

Wspomniany obszar jest częścią krajobrazu kulturowego Pomorza Przedniego, który cechuje rolnictwo wielkoprzestrzenne. W części południowej przez obszar z zachodu na wschód biegnie autostrada A 20, z kolei na południu obszar sięga aż do granicy landu Brandenburgia.

Obszar priorytetowy obejmuje tereny już istniejącej farmy wiatrowej. Również na południu na terenach należących do landu Brandenburgia znajduje się spora liczba istniejących już siłowni wiatrowych. Tereny obszaru priorytetowego są ponadto wykorzystywane jako tereny

uprawne i użytki zielone. Znajduje się tu również kilka dróg polnych. W obrębie terenów rolniczych występują pojedyncze struktury zagajnikowe oraz struktury wodne oznaczone jako biotopy ustawowo chronione. Na wspomnianym terenie nie wytyczono obszarów objętych ochroną wód lub ochroną przyrody. W otoczeniu obszaru priorytetowego nie występują obszary objęte ochroną na mocy przepisów unijnych (obszary objęte dyrektywą ptasią lub dyrektywą siedliskową).

B.6.1.1.41 OSW nr 41/2015 Blumenhagen

Obszar priorytetowy o powierzchni 97 ha znajduje się w powiecie Vorpommern-Greifswald na południe od Blumenhagen i na zachód od Stolzenburg na terenie gmin Jatznick, Schönwalde i Papendorf.

Wspomniany obszar jest częścią krajobrazu kulturowego Pomorza Przedniego, który cechuje rolnictwo wielkoprzestrzenne. Obszar ten został obecnie wytyczony w RPRP PP jako obszar zastrzeżony dla rolnictwa. Z północnego-zachodu na południowy-wschód przez obszar biegnie autostrada A 20. Tereny obszaru priorytetowego są wykorzystywane jako tereny uprawne. W obrębie terenów uprawnych występują nieliczne struktury zagajnikowe oznaczone jako biotopy ustawowo chronione. Przez obszar priorytetowy przepływa kanał Beeke biegnący z południa na północ. Na wspomnianym terenie nie wytyczono obszarów objętych ochroną wód lub ochroną przyrody. W otoczeniu terenu wytyczenia nie występują obszary objęte ochroną na mocy przepisów unijnych (obszary objęte dyrektywą ptasią lub dyrektywą siedliskową).

B.6.1.1.42 OSW nr 42/2015 Rollwitz

Obszar o powierzchni 200 ha obejmuje zarówno teren istniejącej farmy wiatrowej Rollwitz jak również pozostałe tereny. Obszar priorytetowy leży w powiecie Vorpommern-Greifswald na południe od Pasewalk przy autostradzie A 20. Obszar jest położony pomiędzy Rollwitz, Züsedom i Damerow na terenie gminy Rollwitz. Na zachód od autostrady A 20 występują siłownie wiatrowe. Obszar priorytetowy obejmuje część istniejących siłowni oraz tereny położone na wschód od nich, gdzie wytyczenie wykracza poza autostradę.

Wspomniany obszar jest częścią krajobrazu kulturowego Pomorza Przedniego, który cechuje rolnictwo wielkoprzestrzenne. Obszar ten został obecnie wytyczony w RPRP PP jako obszar zastrzeżony dla rolnictwa. Tereny objęte wytyczeniem są obecnie wykorzystywane jako tereny uprawne. W obrębie terenów uprawnych występują struktury zagajnikowe, struktury wodne i struktury podmokłe oznaczone jako biotopy ustawowo chronione. Na południu i północnym-wschodzie obszar priorytetowy przylega w niektórych miejscach do stref leśnych. Z południowego-wschodu na północny-wschód przez teren biegnie kanał Seegraben. W części zachodniej obszar priorytetowy przecinają dwie linie napowietrzne biegnące z północy na południe. Kolejna linia przecina mniej więcej pośrodku obszar objęty rozszerzeniem. Na południowy-zachód od Rollwitz znajduje się maszt nadawczy.

W otoczeniu terenu objętego rozszerzeniem nie występują obszary objęte ochroną na mocy krajowych przepisów o ochronie przyrody bądź przepisów unijnych (obszary objęte dyrektywą ptasią lub dyrektywą siedliskową). Na wschód od Damerow oraz na zachód od drogi B 109 na terenie Schmarsow wytyczono obszary ochrony wód, które jednak nie sięgają do obrębu obszaru priorytetowego.

B.6.1.1.43 OSW nr 43/2015 Fahrenwalde

Obszar priorytetowy znajduje się w powiecie Vorpommern-Greifswald na południe od Pasewalk i graniczy z landem Brandenburgia. Wspomniany obszar leży pomiędzy Züsedom, Fahrenwalde, Karlsruh oraz Neuenfeld (Bbg) i Strahmehl (Bbg) na terenie gminy Rollwitz. Obszar o powierzchni 211 ha obejmuje częściowo tereny istniejącej farmy wiatrowej.

Wspomniany obszar jest częścią krajobrazu kulturowego Pomorza Przedniego, który cechuje rolnictwo wielkoprzestrzenne. Tereny objęte wytyczeniem są obecnie wykorzystywane jako tereny uprawne. W obrębie terenów uprawnych występują struktury zagajnikowe, struktury wodne i struktury podmokłe oznaczone jako biotopy ustawowo chronione. Na południe od obszaru (Brandenburgia) znajdują się liczne, już istniejące siłownie wiatrowe.

Na wschód od obszaru priorytetowego oraz na wschód od Fahrenwalde w dalszej odległości znajdują się obszary objęte ochroną na mocy przepisów krajowych o ochronie przyrody oraz przepisów unijnych (obszary objęte dyrektywą ptasią lub dyrektywą siedliskową). Chodzi o obszar objęty ochroną na mocy dyrektywy siedliskowej DE 2550-301 „Caselower Heide” oraz obszar specjalnej ochrony ptaków DE 2550-401 „Caselower Heide”.

B.6.1.1.44 OSW nr 44/2015 Bergholz-Rossow

Obszar priorytetowy o powierzchni 63 ha znajduje się w powiecie Vorpommern-Greifswald na północny-zachód od Löcknitz przy drodze B 104. Obszar leży pomiędzy Rossow, Bergholz oraz Löcknitz na terenie gmin Bergholz i Rossow. Na południe od drogi B 104 występują siłownie wiatrowe. Obszar priorytetowy obejmuje część istniejących już siłowni (obecnie 4 lokalizacje) oraz tereny położone na północ i wschód od nich, gdzie wytyczenie wykracza poza drogę federalną.

Wspomniany obszar jest częścią krajobrazu kulturowego Pomorza Przedniego, który cechuje rolnictwo wieloprzestrzenne. Obszar ten został obecnie wytyczony w RPRP PP jako obszar zastrzeżony dla rolnictwa. Tereny objęte wytyczeniem są obecnie wykorzystywane jako tereny uprawne i użytki zielone. W obrębie terenów uprawnych występują struktury zagajnikowe, struktury wodne i struktury podmokłe oznaczone jako biotopy ustawowo chronione.

W obrębie terenu objętego rozszerzeniem nie występują obszary chronione na mocy przepisów krajowych o ochronie przyrody oraz przepisów unijnych (obszary objęte dyrektywą ptasią lub dyrektywą siedliskową). Nie wytyczono tu obszarów ochrony wód.

B.6.1.1.45 OSW nr 45/2015 Löcknitz-Ramin

Obszar priorytetowy leży w powiecie Vorpommern-Greifswald na południowy-wschód od Löcknitz. Obszar znajduje się pomiędzy Löcknitz, Wilhelmshof, Schmagerow, Ramin i Retzin oraz osiedlem „Ausbau” na obrzeżach Löcknitz.

Obszar priorytetowy obejmuje powierzchnię prawie 135 ha i należy do gmin Löcknitz i Ramin.

Na północnym-wschodzie obszar jest odgraniczony linią kolejową. W wielu miejscach obszar priorytetowy graniczy z terenami leśnymi.

Tereny objęte wytyczeniem są obecnie wykorzystywane jako tereny uprawne i użytki zielone. Strukturę wspomnianych terenów tworzą kanały. Na obszarze priorytetowym występują różnego rodzaju biotopy chronione, takie jak małe zbiorniki wodne oraz zagajniki. Na zachodzie przez obszar przebiega droga gminna.

Nie wytyczono obszarów objętych ochroną wód lub ochroną przyrody. W otoczeniu terenu wytyczenia nie występują obszary objęte ochroną na mocy przepisów unijnych (obszary objęte dyrektywą ptasią lub dyrektywą siedliskową).

B.6.1.1.46 OSW nr 46/2015 Ramin

Obszar priorytetowy o powierzchni 42 ha znajduje się w powiecie Vorpommern-Greifswald na południe od drogi B 104 pomiędzy Gellin i Neu Grambow (przy drodze B 113) na terenie gminy Ramin. Jest to obszar w większości otoczony przez tereny leśne. Jego północne tereny są wykorzystywane jako tereny uprawne i użytki zielone. W RPRP PP wspomniany teren wytyczono jako obszar zastrzeżony dla rolnictwa. W obrębie północnych terenów uprawnych występuje struktura podmokła oznaczona jako biotop ustawowo chroniony.

W południowej części obszaru priorytetowego wytyczono dwa suche biotopy ustawowo chronione. W bezpośrednim sąsiedztwie obszaru priorytetowego znajduje się jezioro Flacksee, którego linię brzegową również objęto ochroną. Nie wytyczono obszarów objętych ochroną wód lub ochroną przyrody. W otoczeniu terenu wytyczenia nie występują obszary objęte ochroną na mocy przepisów unijnych (obszary objęte dyrektywą ptasią lub dyrektywą siedliskową).

B.6.1.1.47 OSW nr 47/2015 Grambow-Krackow

Obszar priorytetowy o powierzchni 115 ha znajduje się w powiecie Vorpommern-Greifswald po obu stronach drogi B 113 pomiędzy Schwennenz, Lebehn i Sonnenberg na terenie gmin Grambow i Krakow.

Wspomniany obszar jest częścią krajobrazu kulturowego Pomorza Przedniego, który cechuje rolnictwo wieloprzestrzenne. Obszar ten został obecnie wytyczony w RPRP PP jako obszar zastrzeżony dla rolnictwa. Tereny objęte wytyczeniem są wykorzystywane głównie jako tereny uprawne. W obrębie terenów uprawnych występują struktury zagajnikowe, struktury wodne i struktury podmokłe oznaczone jako biotopy ustawowo chronione. Wzdłuż istniejących dróg rosną drzewa alejowe. Niewielkie tereny w okolicach jeziora Schwennenser See to użytki zielone względnie nieużytki. Niewykorzystywane obszary podmokłe oraz przylegające do nich na wschodzie tereny to również biotopy ustawowo chronione, które wraz z linią brzegową jeziora Schwennenser Sees tworzą większy zespół połączonych biotopów. Wspomniane tereny wchodzi w skład graniczącego z obszarem priorytetowym obszaru ochrony objętego dyrektywą siedliskową DE 2652-302 „Hohenholzer Forst i Kleingewässerlandschaft koło Kyritz”. W najbliższej okolicy nie występują inne obszary chronione na mocy przepisów krajowych lub unijnych. Najbliższy obszar ochrony wód wytyczono wokół Grambow; nie sięga on jednak do granicy terenu wytyczenia.

B.6.1.1.48 OSW nr 48/2015 Glasow-Krackow

Obszar priorytetowy leży w powiecie Vorpommern-Greifswald na północ od Krakow. Obszar znajduje się pomiędzy Krakow, Glasow, Lebehn i Hohenholz.

Obszar priorytetowy obejmuje powierzchnię prawie 136 ha. Obszar leży na otwartej przestrzeni i na północy jest ograniczony w niewielkim paśmie terenem leśnym.

Tereny obszaru priorytetowego są wykorzystywane głównie jako tereny uprawne, w niewielkim stopniu jako użytki zielone. Na wspomnianym obszarze występują pojedyncze biotopy chronione, takie jak niewielkie zbiorniki wodne i zagajniki.

Na wschodzie do obszaru bezpośrednio przylega obszar ochrony objęty dyrektywą siedliskową DE 2652-302 „Hohenholzer Forst i Kleingewässerlandschaft koło Kyritz”. W najbliższej okolicy nie występują inne obszary chronione na mocy przepisów krajowych lub unijnych. Najbliższy obszar ochrony wód wytyczono wokół Grambow; nie sięga on jednak do granicy terenu wytyczenia.

B.6.1.1.49 OSW nr 49/2015 Grambow

Obszar priorytetowy leży w powiecie Vorpommern-Greifswald pomiędzy Pomellen i Ladenthin.

Obszar priorytetowy obejmuje powierzchnię prawie 98 ha. Obszar leży na otwartej przestrzeni i jest ograniczony na wschodzie granicą polsko-niemiecką.

Tereny obszaru priorytetowego są wykorzystywane głównie jako tereny uprawne. Na wspomnianym obszarze występują rozproszone biotopy chronione, takie jak niewielkie zbiorniki wodne i zagajniki.

Na zachodzie znajduje się obszar ochrony objęty dyrektywą siedliskową DE 2652-302 „Hohenholzer Forst i Kleingewässerlandschaft koło Kyritz”. W najbliższej okolicy nie występują inne obszary chronione na mocy przepisów krajowych lub unijnych. Nie występują również obszary ochrony wód lub inne obszary ochrony przyrody.

B.6.1.1.50 OSW nr 50/2015 Battinsthal

Obszar priorytetowy leży w powiecie Vorpommern-Greifswald na zachód od Krakow. Obszar otaczają gminy Krakow, Battinsthal i Bagemühl położone w granicach landu Brandenburgia.

Obszar priorytetowy obejmuje powierzchnię prawie 35 ha. Obszar leży na otwartej przestrzeni. Na zachód od obszaru priorytetowego znajduje się Nizina Randow ze strukturami użytków zielonych oraz licznymi kanałami.

Tereny obszaru priorytetowego są wykorzystywane głównie jako tereny uprawne. Wzdłuż drogi wiejskiej biegnie aleja.

W najbliższej okolicy nie występują inne obszary chronione na mocy przepisów krajowych lub unijnych. Nie występują obszary objęte ochroną wód lub ochroną przyrody.

B.6.1.1.51 OSW nr 51/2015 Krackow-Nadrensee

Obszar priorytetowy o powierzchni 277 ha leży w powiecie Vorpommern-Greifswald bezpośrednio na północ od autostrady A 11 pomiędzy Storkow i Nadrensee na terenie gmin Krackow i Nadrensee.

Wspomniany obszar jest częścią krajobrazu kulturowego Pomorza Przedniego, który cechuje rolnictwo wielkoprzestrzenne. Obszar ten został obecnie wytyczony w RPRP PP jako obszar zastrzeżony dla rolnictwa. Tereny objęte wytyczeniem są wykorzystywane głównie jako tereny uprawne. W obrębie terenów uprawnych występują struktury zagajnikowe, struktury wodne i struktury podmokłe oznaczone jako biotopy ustawowo chronione. Na wschodzie obszaru z terenem wytyczenia graniczy obszar ochrony objęty dyrektywą siedliskową DE 2652-302 „Hohenholzer Forst i Kleingewässerlandschaft koło Kyritz”.

Najbliżej położony obszar ochrony wód leży w bezpośrednim sąsiedztwie po południowej stronie autostrady A 11. W najbliższej okolicy nie występują inne obszary chronione na mocy przepisów krajowych lub unijnych.

B.6.1.1.52 OSW nr 52/2015 Nadrensee

W powiecie Vorpommern-Greifswald na południe od autostrady A 11 koło Nadrensee, na wschód od drogi powiatowej 21 na terenie gminy Nadrensee leży obszar priorytetowy pod siłownię wiatrowe Nadrensee o powierzchni prawie 36 ha. Obszar znajduje się niedaleko granicy polsko-niemieckiej na południowy-zachód od przejścia granicznego Pomellen, z kolei na południu graniczy z landem Brandenburgia.

Obszar otaczają gminy Nadrensee, Rosow (Bbg) i Radekow (Bbg).

Wspomniane tereny są wykorzystywane jako tereny pod istniejące siłownię wiatrowe oraz tereny uprawne i użytki zielone. W obrębie terenów uprawnych znajdują się pojedyncze biotopy ustawowo chronione. Nie wytyczono obszarów objętych ochroną wód lub ochroną przyrody. W otoczeniu obszaru priorytetowego nie występują obszary objęte ochroną na mocy przepisów unijnych (obszary objęte dyrektywą ptasią lub dyrektywą siedliskową).

B.6.1.1.53 OSW nr 53/2015 Penkun/Grünz

Obszar priorytetowy o powierzchni 154 ha leży w powiecie Vorpommern-Greifswald bezpośrednio przy granicy landu Brandenburgia. Obszar jest położony na południe od Grünz i Sommersdorf na terenie gminy Penkun.

Na południe od obszaru leży Wartin (Bbg).

Wspomniany obszar jest częścią krajobrazu kulturowego Pomorza Przedniego, który cechuje rolnictwo wielkoprzestrzenne. Obszar ten został obecnie wytyczony w RPRP PP jako obszar rozwoju turystyki. Tereny planowanego obszaru priorytetowego są wykorzystywane głównie jako tereny uprawne oraz jako małopowierzchniowe tereny zielone. W obrębie terenów uprawnych występują różnorodne, mniejsze lub większe struktury zagajnikowe, struktury wodne i struktury podmokłe oznaczone jako biotopy ustawowo chronione. Na obszarze wokół jezior Großer See i Angelsee tworzą one zespół połączonych biotopów. Na południowym-zachodzie obszar priorytetowy graniczy z obszarem ochrony objętym dyrektywą siedliskową DE 2750-306 „Dolina Randow koło Grünz i Schwarze Berge”. Nie wytyczono innych obszarów objętych ochroną wód lub ochroną przyrody. Obszar priorytetowy obejmuje tereny grzbiету oz w regionie Grünz.

B.6.1.1.54 OSW nr 54/2015 Penkun

Obszar priorytetowy o powierzchni 242 ha leży w powiecie Vorpommern-Greifswald i sięga częściowo bezpośrednio do granicy landu Brandenburgia. Obszar jest położony na południe od Penkun na terenie gminy Penkun.

Na południu leży gmina Schönhofeld (Bbg), na zachodzie Kirchenfeld i Sommersdorf, a na wschodzie Büssow.

Wspomniany obszar jest częścią krajobrazu kulturowego Pomorza Przedniego, który cechuje rolnictwo wielkoprzestrzenne. Tereny planowanego obszaru priorytetowego są

wykorzystywane głównie jako tereny uprawne. W obrębie terenów uprawnych występują różnorodne, mniejsze lub większe struktury zagajnikowe, struktury wodne i struktury podmokłe oznaczone jako biotopy ustawowo chronione. Na północny-wschód od obszaru priorytetowego, na wschód od Penkun leży obszar ochrony objęty dyrektywą siedliskową DE 2651-301 „Storkower Os i Wschodnie Bürgersee koło Penkun”. W najbliższej okolicy nie występują inne obszary chronione na mocy przepisów krajowych czy unijnych ani obszary ochrony wód.

B.6.1.2 Obszar uprzywilejowany dla zapewnienia surowców naturalnych nr 102 (Müssentin)

Wspomniany obszar został wytyczony w RPRP PM jako obszar uprzywilejowany dla zapewnienia surowców naturalnych nr 102 – Müssentin i zmniejszony o 9 ha w ramach nowego wytyczenia obszaru priorytetowego pod siłownię wiatrowe Bentzin-Jarmen. Jak dotąd do celów odkrywkowych (wydobycie piasku żwirowego) wykorzystuje się jedynie północno-wschodnią część obszaru uprzywilejowanego. Pozostała część obszaru jest wykorzystywana jako tereny uprawne względnie do pozyskiwania energii (siłownię wiatrowe i baterie słoneczne).

B.6.2 Opis potencjalnie istotnego oddziaływania na środowisko, działań mających na celu zapobieżenie, zmniejszenie oraz wyrównanie istotnego, negatywnego oddziaływania na środowisko jak również treść uzasadnienia wyboru przyjętych rozwiązań alternatywnych oraz opis sposobu oceny oddziaływania na środowisko (litera f, g i h załącznika I do dyrektywy 2001/42/WE)

B.6.2.1 Obszary priorytetowe pod siłownię wiatrowe (OSW)

Zgodnie z Krajowym Programem Rozwoju Przestrzennego (KPRP) w Regionalnym Programie Rozwoju Przestrzennego (RPRP) ustalono obszary priorytetowe pod siłownię wiatrowe z uwzględnieniem jednolitych kryteriów. Ministerstwo Energii, Infrastruktury i Rozwoju kraju związkowego Meklemburgia-Pomorze Przednie jako najwyższy krajowy organ planowania ustalił wspomniane kryteria zgodnie z § 9 ust. 2 krajowej ustawy o planowaniu (LPIG) w załączniku 3 dyrektywy o sporządzaniu, zmianie lub uzupełnianiu Regionalnych Programów Rozwoju Przestrzennego Meklemburgii-Pomorza Przedniego z dnia 22.05.2012, wskazując na konieczność zbadania pod tym kątem istniejących obszarów priorytetowych. Ustalenie obszarów priorytetowych zgodnie z § 8 ust. 7 zdanie 2 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym (ROG) stanowi cel zagospodarowania przestrzennego zarówno wewnątrz jak i na zewnątrz.

Prognozowane, prawdopodobne, istotne oddziaływanie na środowisko wytyczonych i zmienionych obszarów priorytetowych:

Człowiek i zdrowie:

Siłownię wiatrowe emitują fale akustyczne, które poniżej pewnych, uzależnionych od lokalizacji odległości pomiędzy wiatrakami i obszarami wrażliwymi (obszary mieszkalne, obszary rekreacyjne) mogą powodować na obszarach godnych ochrony niedozwolone imisje w postaci hałasu. Negatywny wpływ na dobro chronione, jakim jest człowiek, mogą mieć ponadto bodźce optyczne (odbijane światło, cień rzucany przez wirniki).

Zasięg krajobrazowych obszarów wolnej przestrzeni zostaje ograniczony więc ograniczony.

Rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczna:

Istotny wpływ siłowni wiatrowych na środowisko, wynikający z czynników, takich jak konstrukcja, rodzaj instalacji i eksploatacja, obejmuje utratę oraz wykorzystywanie biotopów i przestrzeni życiowej zwierząt, budowanie barier i płoszenie zwierząt, zmianę warunków

lokalizacji, utratę funkcji jako siedliska do żerowania, odpoczynku i wylęgu ptaków oraz zwiększenie ryzyka umieralności spowodowanego kolizją w fazie eksploatacji.

Gleba:

Na potrzeby budowy wież oraz instalacji towarzyszących zabezpieczone tereny podlegają zabudowie, z kolei gleby nienośne zostają usunięte i zastąpione nośnym materiałem ziemnym / warstwami nośnymi. Dzięki optymalizacji dróg oraz lokalnej adaptacji do wrażliwych i wartościowych obszarów gleby możliwe jest zminimalizowanie negatywnego oddziaływania na dobro chronione.

Woda:

Konstrukcje wież oraz instalacje towarzyszące powodują zabudowę terenów i uniemożliwiają odpływ oraz wsiąkanie wody deszczowej. W tym przypadku chodzi jednak z reguły o niewielkie tereny. Dzięki strukturze punktowej elementów wież nie obserwuje się istotnego wpływu na gospodarkę wód gruntowych na obszarach budowy wież. Drogi prowadzące do wież najczęściej są pokryte materiałem wiążącym wodę lub nawierzchnią z tłucznia, dlatego nie mają one istotnego wpływu na gospodarkę wodną.

Dla obszarów ochrony wód pitnych wiążące są szczególne regulacje ochronne.

Krajobraz:

Budowa siłowni wiatrowych ma istotny wpływ na odbiór krajobrazu. W zależności od wysokości, wyglądu pojedynczych siłowni oraz ich liczby następuje techniczne przekształcenie krajobrazu, które ze względu na specyficzną topografię lokalizacji może obejmować duże przestrzenie.

Klimat i powietrze:

Budowa siłowni wiatrowych nie ma istotnego wpływu na lokalne warunki klimatyczne. Ponieważ same siłownie nie emitują zanieczyszczających powietrze substancji, nie należy spodziewać się pogorszenia jakości powietrza.

Dobra kulturowe i materialne:

Siłownie wiatrowe mogą zakłócać dobra kulturowe i dobra materialne, na przykład poprzez ich zabudowę lub ograniczenie widoczności. Stąd też badanie lokalizacji pod kątem ewentualnie występujących lub wymagających uwzględnienia zabytków architektonicznych i archeologicznych stanowi obligatoryjną część decyzji podejmowanej w ramach procedury udzielania zezwolenia zgodnie z przepisami o imisjach. Na poziomie planowania regionalnego należy zbadać ponadregionalne oddziaływanie na środowisko.

Działania zapobiegające i ograniczające oddziaływanie:

Zastosowanie kryteriów opisanych w rozdziale B1.1. pozwala zapobiec istotnemu zakłóceniu obszarów mieszkalnych, ochronnych oraz dóbr chronionych.

Dalsze działania na rzecz zapobiegania i ograniczania oddziaływań, takie jak ograniczenie czasu budowy, czasy przestoju, zastosowanie roślinności pełniącej funkcję osłony itp. mogą okazać się konieczne w toku opisanej poniżej procedury uzyskiwania pozwolenia; wymagają również doprecyzowania.

Podstawy wyboru ocenianych alternatyw:

W ramach Drugiej Zmiany jako uzupełnienie wytyczonych w RPRP PP 2010 i Pierwszej Zmianie do RPRP PP 2010 (Pierwsza Zmiana 2013) terenów priorytetowych zaproponowano 26 terenów rozszerzenia uwzględnionych w pierwszym etapie partycypacji. W wyniku wspomnianej procedury stwierdzono, iż trzy z 26 zaproponowanych terenów rozszerzenia nie kwalifikują się z przyczyn dotyczących ochrony przyrody. W dyskusji na temat potraktowania pozostałych terenów priorytetowych pod siłownie wiatrowe organ planistyczny zdecydował o konieczności dokonania nowego planowania przestrzennego obszaru planistycznego Pomorza-Przednie ze względu na zmienione kryteria.

Rozpatrywane tereny priorytetowe zidentyfikowano w toku wieloetapowego procesu poszukiwania, w trakcie którego dokonano podziału całej powierzchni regionu planistycznego

Pomorze Przednie zgodnie z opisanymi powyżej kryteriami (por. rozdział B1.1 „Warunki ramowe wytyczenia obszarów priorytetowych pod siłownie wiatrowe na obszarze planistycznym“). W wyniku wspomnianego poszukiwania ustalono proponowane do wytyczenia obszary priorytetowe pod siłownie wiatrowe. Każde z wymienionych powyżej kryteriów (patrz rozdział B1.1) powoduje wyłączenie objętego nim terenu, co zasadniczo pozwala na wytyczenie przyjaznych dla środowiska obszarów priorytetowych stosownie do wspomnianych kryteriów. Kryteria dobrano w taki sposób, by możliwe było spełnienie wszystkich wymogów prawnych oraz wytyczenie miejsc zrównoważonej, chroniącej klimat produkcji energii.

Kwestia oceny alternatyw ze względu na zastosowaną zasadę zabezpieczenia planistycznego dotyczy więc raczej sposobu doboru kryteriów niż położenia obszarów priorytetowych. Wyznaczenie kryteriów opiera się jak wspomniano powyżej na podstawach prawnych i faktycznych oraz uwzględnieniu konkurencyjnych interesów publicznych przemawiających przeciwko wytyczeniu obszaru krajobrazowego jako obszar priorytetowy.

Rodzaj oceny oddziaływania na środowisko:

Ocena oddziaływania na środowisko dla poszczególnych obszarów opiera się na zastosowaniu opisanych powyżej kryteriów wyboru, mających na celu identyfikację obszarów priorytetowych pod siłownie wiatrowe (por. rozdział B 1.1) (wybór i faza oceny 1), co umożliwiło uwzględnienie na wczesnym etapie identyfikacji terenów wpływu siłowni wiatrowych na środowisko. W drugim etapie oceny (faza oceny 2) dla każdego obszaru z osobna określono badania terenowe zasobu wszystkich dóbr chronionych na poziomie regionalnych oraz pod kątem zapisów zawartych w Opiniującym Programie Krajobrazowym kraju związkowego Meklemburgia-Pomorze Przednie. Wspomnianą indywidualną ocenę uzupełniono o wiedzę i dane, zebrane lub uzyskane w ramach publicznej procedury partycypacji.

Końcowa ocena oddziaływania na środowisko dla dobra chronionego, jakim jest człowiek i zdrowie, oraz dla wszystkich innych dóbr chronionych może zostać przeprowadzona dopiero w ramach procedury uzyskiwania pozwoleń zgodnie z przepisami o immisjach. Dotyczy to również interesu ochrony gatunków, który ze względu na niewystarczającą ilość danych nie zawsze mógł być uwzględniony w ocenie końcowej.

B.6.2.2 Potencjalnie istotne oddziaływanie na dobra chronione

W tabelach poniżej wymieniono i opisano potencjalnie istotne oddziaływanie na środowisko poszczególnych obszarów priorytetowych pod siłownie wiatrowe wytyczonych w Drugiej Zmianie RPRP.

W przypadku cofnięcia wytyczenia obszaru uprzywilejowanego dla zapewnienia surowców naturalnych nr 102 (Müssentin) nie uwzględniono istotnego wpływu środowiskowego na dobra chronione.

B.6.2.2.1 OSW nr 1/2015 Gingst

Dobro chronione	Właściwości, cechy, specyfika	Oddziaływanie
<i>Człowiek i zdrowie:</i>	uwzględnienie kryteriów odległości	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczna:</i>	Nizina Duwenbeek wraz ze skrajem lasu, pojedyncze obszary zagajnikowe, dwa biotopy ustawowo chronione (naturalne czyżnie)	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Gleba:</i>	ity/ity głębinowe, ukształtowane przez wody gruntowe i/lub wody stojące; ity/ity głębinowy, ukształtowane przez wody gruntowe i/lub wody stojące, w 40% hydromorfologiczne	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Woda:</i>	wody powierzchniowe: kanały wody gruntowe: odstęp od lustra wody gruntowej głównie	brak istotnego wpływu na

	< 2 m, przejście na 5-10 m	środowisko
<i>Krajobraz:</i>	strefa krajobrazowa: Vorpommersches Flachland potencjał krajobrazowy: częściowo „umiarkowany po duży” i częściowo „duży po bardzo duży” obszar krajobrazowy z oceną „bardzo duży” odległość > 1000 m	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Dobra kulturowe i materialne:</i>	Schloßpark Pansewitz w Pansewitz	brak istotnego wpływu na środowisko

B.6.2.2.2 OSW nr 2/2015 Hugoldsdorf

Dobro chronione	Właściwości, cechy, specyfika	Oddziaływanie
<i>Człowiek i zdrowie:</i>	uwzględnienie kryteriów odległości	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczna:</i>	przejście w skraj lasu, pojedyncze obszary zagajnikowe, mniejsze biotopy chronione (niewielkie zbiorniki wodne, polne zarośla); połączenie siedlisk tereny leśne niewykluczone nietoperze	szczegółowa ocena występowania nietoperzy
<i>Gleba:</i>	głina zwałowa i margiel zwałowy moreny dennej	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Woda:</i>	wody powierzchniowe: kanały, małe zbiorniki wodne wody gruntowe: odstęp od lustra wody gruntowej > 10 m, w nieznacznych segmentach > 5-10 m	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Krajobraz:</i>	strefa krajobrazowa: Vorpommersches Flachland potencjał krajobrazowy: częściowo „umiarkowany po duży” i częściowo „duży po bardzo duży” obszar krajobrazowy z oceną „bardzo duży” odległość > 1000 m	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Dobra kulturowe i materialne:</i>	brak	brak istotnego wpływu na środowisko

B.6.2.2.3 OSW nr 3/2015 Franzburg

Dobro chronione	Właściwości, cechy, specyfika	Oddziaływanie
<i>Człowiek i zdrowie:</i>	uwzględnienie kryteriów odległości	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczna:</i>	przejście w skraj lasu, pojedyncze obszary zarośli, mniejsze biotopy chronione (niewielkie zbiorniki wodne, polne zarośla), zagajniki o przebiegu liniowym nietoperze, kania ruda	szczegółowa ocena występowania nietoperzy, kania ruda
<i>Gleba:</i>	głina zwałowa i margiel zwałowy moreny dennej częściowo piasek żwirowy i piasek sandrowy	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Woda:</i>	wody powierzchniowe: kanały, małe zbiorniki wodne wody gruntowe: odstęp od lustra wody gruntowej > 5-10 m, niewielki procent obszaru > 10 m	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Krajobraz:</i>	strefa krajobrazowa: Vorpommersches Flachland potencjał krajobrazowy: częściowo „średni po duży”	brak istotnego wpływu na

	obszar krajobrazowy z oceną „bardzo duży” odległość > 1000 m	środowisko
<i>Dobra kulturowe i materialne:</i>	brak	brak istotnego wpływu na środowisko

B.6.2.2.4 OSW nr 4/2015 Papenhagen

Dobro chronione	Właściwości, cechy, specyfika	Oddziaływanie
<i>Człowiek i zdrowie człowieka:</i>	uwzględnienie kryteriów odległości	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczna:</i>	pojedyncze obszary zagajnikowe, liczne biotopy chronione (niewielkie zbiorniki wodne, polne zarośla, polne zagajniki, naturalne lasy bagienne, torfowe, łąkowe), zagajniki o przebiegu o przebiegu liniowym	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Gleba:</i>	częściowo glina zwałowa i margiel zwałowy moreny dennej częściowo piasek w/pod moreną denną	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Woda:</i>	wody powierzchniowe: kanały wody gruntowe: odstęp od lustra wody gruntowej > 5-10 m	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Krajobraz:</i>	strefa krajobrazowa: Vorpommersches Flachland potencjał krajobrazowy: „mały po średni”	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Dobra kulturowe i materialne:</i>	brak	brak istotnego wpływu na środowisko

B.6.2.2.5 OSW nr 5/2015 Sundhagen/Groß Miltzow

Dobro chronione	Właściwości, cechy, specyfika	Oddziaływanie
<i>Człowiek i zdrowie:</i>	uwzględnienie kryteriów odległości	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczna:</i>	pojedyncze obszary zagajnikowe, biotopy chronione (niewielkie zbiorniki wodne, polne zagajniki)	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Gleba:</i>	glina zwałowa i margiel zwałowy moreny dennej	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Woda:</i>	wody powierzchniowe: pojedyncze, niewielkie zbiorniki wodne wody gruntowe: odstęp od lustra wody gruntowej > 10 m	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Krajobraz:</i>	strefa krajobrazowa: Vorpommersches Flachland potencjał krajobrazowy: częściowo „średni po duży” i częściowo „duży po bardzo duży”	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Dobra kulturowe i materialne:</i>	brak	brak istotnego wpływu na środowisko

B.6.2.2.6 OSW nr 6/2015 Sundhagen/Mannhagen

Dobro chronione	Właściwości, cechy, specyfika	Oddziaływanie
<i>Człowiek i zdrowie:</i>	uwzględnienie kryteriów odległości	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczna:</i>	teren rolniczy, brak struktur zagajnikowych, biotop chroniony (sitowie) niewykluczony orlik krzykliwy	szczegółowa ocena występowania orlika krzykliwego
<i>Gleba:</i>	głina zwałowa i margiel zwałowy moreny dennej	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Woda:</i>	wody powierzchniowe: brak wody gruntowe: odstęp od lustra wody gruntowej ≤ 5 m, częściowo $> 5-10$ m	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Krajobraz:</i>	strefa krajobrazowa: Vorpommersches Flachland potencjał krajobrazowy: „mały po średni”	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Dobra kulturowe i materialne:</i>	brak	brak istotnego wpływu na środowisko

B.6.2.2.7 OSW nr 7/2015 Wendisch Baggendorf

Dobro chronione	Właściwości, cechy, specyfika	Oddziaływanie
<i>Człowiek i zdrowie:</i>	uwzględnienie kryteriów odległości	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczna:</i>	pojedyncze obszary zagajnikowe	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Gleba:</i>	głina zwałowa i margiel zwałowy moreny dennej	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Woda:</i>	wody powierzchniowe: małe zbiorniki wodne wody gruntowe: odstęp od lustra wody gruntowej > 10 m	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Krajobraz:</i>	strefa krajobrazowa: Vorpommersches Flachland potencjał krajobrazowy: „mały po średni”	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Dobra kulturowe i materialne:</i>	brak	brak istotnego wpływu na środowisko

B.6.2.2.8 OSW nr 8/2015 Rakow

Dobro chronione	Właściwości, cechy, specyfika	Oddziaływanie
<i>Człowiek i zdrowie:</i>	uwzględnienie kryteriów odległości	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczna:</i>	przejście w skraj lasu, pojedyncze obszary zagajnikowe, biotopy chronione (niewielkie zbiorniki wodne, polne zarośla, polne zagajniki), zagajniki o przebiegu liniowym nietoperze, niewykluczona kania ruda	szczegółowa ocena występowania nietoperzy, kani rudej
<i>Gleba:</i>	głina zwałowa i margiel zwałowy moreny dennej	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Woda:</i>	wody powierzchniowe: brak wody gruntowe: odstęp od lustra wody gruntowej > 10 m, częściowo brak zasobów wody gruntowej nadającej się do wykorzystania	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Krajobraz:</i>	strefa krajobrazowa: Vorpommersches Flachland potencjał krajobrazowy: „mały po średni”	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Dobra kulturowe i materialne:</i>	brak	brak istotnego wpływu na środowisko

B.6.2.2.9 OSW nr 9/2015 Süderholz/A20

Dobro chronione	Właściwości, cechy, specyfika	Oddziaływanie
<i>Człowiek i zdrowie:</i>	uwzględnienie kryteriów odległości	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczna:</i>	położenie graniczące ze skrajami lasów, pojedyncze obszary zagajnikowe, biotopy chronione (niewielkie zbiorniki wodne, polne zarośla, naturalne polne zagajniki, lasy bagienne, torfowe, łęgowe), zagajniki o przebiegu liniowym nietoperze, niewykluczona kania ruda	szczegółowa ocena występowania nietoperzy, kani rudej
<i>Gleba:</i>	głina zwałowa i margiel zwałowy moreny dennej	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Woda:</i>	wody powierzchniowe: kanały, małe zbiorniki wodne wody gruntowe: odstęp od lustra wody gruntowej > 10 m	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Krajobraz:</i>	strefa krajobrazowa: Vorpommersches Flachland potencjał krajobrazowy: „mały po średni”	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Dobra kulturowe i materialne:</i>	brak	brak istotnego wpływu na środowisko

B.6.2.2.10 OSW nr 10/2015 Süderholz/Poggendorf

Dobro chronione	Właściwości, cechy, specyfika	Oddziaływanie
<i>Człowiek i zdrowie:</i>	uwzględnienie kryteriów odległości	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczna:</i>	teren rolniczy	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Gleba:</i>	gлина zwałowa i margiel zwałowy moreny dennej	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Woda:</i>	wody powierzchniowe: kanały, małe zbiorniki wodne wody gruntowe: odstęp od lustra wody gruntowej > 10 m	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Krajobraz:</i>	strefa krajobrazowa: Vorpommersches Flachland potencjał krajobrazowy: „mały po średni”	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Dobra kulturowe i materialne:</i>	brak	brak istotnego wpływu na środowisko

B.6.2.2.11 OSW nr 11/2015 Dersekow

Dobro chronione	Właściwości, cechy, specyfika	Oddziaływanie
<i>Człowiek i zdrowie:</i>	uwzględnienie kryteriów odległości	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczna:</i>	pojedyncze obszary zagajnikowe, biotopy chronione (niewielkie zbiorniki wodne, polne zarośla)	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Gleba:</i>	gлина zwałowa i margiel zwałowy moreny dennej	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Woda:</i>	wody powierzchniowe: kanały, małe zbiorniki wodne wody gruntowe: brak zasobów wody gruntowej nadającej się do wykorzystania	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Krajobraz:</i>	strefa krajobrazowa: Vorpommersches Flachland potencjał krajobrazowy: „mały po średni”	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Dobra kulturowe i materialne:</i>	brak	brak istotnego wpływu na środowisko

B.6.2.2.12 OSW nr 12/2015 Düvier

Dobro chronione	Właściwości, cechy, specyfika	Oddziaływanie
<i>Człowiek i zdrowie:</i>	uwzględnienie kryteriów odległości	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczna:</i>	przejście w skraj lasu, nietoperz, kania ruda	szczegółowa ocena występowania nietoperzy, kani rudej
<i>Gleba:</i>	głina zwałowa i margiel zwałowy moreny dennej geotop: Vorbeiner Os nr G2_549 (brak statusu ochronnego)	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Woda:</i>	wody powierzchniowe: kanały, małe zbiorniki wodne wody gruntowe: odstęp od lustra wody gruntowej > 10 m	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Krajobraz:</i>	strefa krajobrazowa: Vorpommersches Flachland potencjał krajobrazowy: częściowo „mały po średni” i częściowo „średni po duży”	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Dobra kulturowe i materialne:</i>	brak	brak istotnego wpływu na środowisko

B.6.2.2.13 OSW nr 13/2015 Dargelin

Dobro chronione	Właściwości, cechy, specyfika	Oddziaływanie
<i>Człowiek i zdrowie:</i>	uwzględnienie kryteriów odległości	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczna:</i>	pojedyncze obszary zagajnikowe, różnego rodzaju biotopy chronione (niewielkie zbiorniki wodne, polne zarośla, polne zagajniki, naturalne torfowiska, sitowie), zagajniki o przebiegu liniowym	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Gleba:</i>	głina zwałowa i margiel zwałowy moreny dennej	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Woda:</i>	wody powierzchniowe: kanały, małe zbiorniki wodne wody gruntowe: odstęp od lustra wody gruntowej > 10 m, częściowo brak zasobów wody gruntowej nadającej się do wykorzystania	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Krajobraz:</i>	strefa krajobrazowa: Vorpommersches Flachland potencjał krajobrazowy: „mały po średni”	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Dobra kulturowe i materialne:</i>	brak	brak istotnego wpływu na środowisko

B.6.2.2.14 OSW nr 14/2015 Behrenhoff

Dobro chronione	Właściwości, cechy, specyfika	Oddziaływanie
<i>Człowiek i zdrowie:</i>	uwzględnienie kryteriów odległości	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczna:</i>	zagajniki o przebiegu liniowym, biotop chroniony (naturalne polne zarośla)	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Gleba:</i>	gлина zwałowa i margiel zwałowy moreny dennej	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Woda:</i>	wody powierzchniowe: kanały, małe zbiorniki wodne wody gruntowe: odstęp od lustra wody gruntowej > 10 m	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Krajobraz:</i>	strefa krajobrazowa: Vorpommersches Flachland potencjał krajobrazowy: „mały po średni”	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Dobra kulturowe i materialne:</i>	brak	brak istotnego wpływu na środowisko

B.6.2.2.15 OSW nr 15/2015 Dambeck-Züssow

Dobro chronione	Właściwości, cechy, specyfika	Oddziaływanie
<i>Człowiek i zdrowie:</i>	uwzględnienie kryteriów odległości	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczna:</i>	pojedyncze obszary zagajnikowe, biotopy chronione (niewielkie zbiorniki wodne, polne zagajniki), zagajniki o przebiegu liniowym	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Gleba:</i>	gлина zwałowa i margiel zwałowy moreny dennej	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Woda:</i>	wody powierzchniowe: kanały, małe zbiorniki wodne wody gruntowe: odstęp od lustra wody gruntowej częściowo < 2 m, częściowo > 2-5 m, częściowo > 5-10 m	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Krajobraz:</i>	strefa krajobrazowa: Vorpommersches Flachland potencjał krajobrazowy: „mały po średni”	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Dobra kulturowe i materialne:</i>	brak	brak istotnego wpływu na środowisko

B.6.2.2.16 OSW nr 16/2015 Karlsburg

Dobro chronione	Właściwości, cechy, specyfika	Oddziaływanie
<i>Człowiek i zdrowie:</i>	uwzględnienie kryteriów odległości	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczna:</i>	teren rolniczy, biotop chroniony (niewielkie zbiorniki wodne) orlik krzykliwy, niewykluczone nietoperze	szczegółowa ocena występowania nietoperzy, orlika krzykliwego
<i>Gleba:</i>	piasek żwirowy i piasek sandrowy	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Woda:</i>	wody powierzchniowe: wody stojące wody gruntowe: odstęp od lustra wody gruntowej > 10 m	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Krajobraz:</i>	strefa krajobrazowa: Vorpommersches Flachland potencjał krajobrazowy: częściowo „mały po średni” i częściowo „duży po bardzo duży”	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Dobra kulturowe i materialne:</i>	brak	brak istotnego wpływu na środowisko

B.6.2.2.17 OSW nr 17/2015 Lüssow

Dobro chronione	Właściwości, cechy, specyfika	Oddziaływanie
<i>Człowiek i zdrowie:</i>	uwzględnienie kryteriów odległości	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczna:</i>	pojedyncze obszary zagajnikowe, liczne biotopy chronione (niewielkie zbiorniki wodne, polne zarośla, polne zagajniki), zagajniki o przebiegu liniowym niewykluczony orlik krzykliwy	szczegółowa ocena występowania orlika krzykliwego
<i>Gleba:</i>	glina zwałowa i margiel zwałowy moreny dennej	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Woda:</i>	wody powierzchniowe: kanały, małe zbiorniki wodne wody gruntowe: odstęp od lustra wody gruntowej > 5-10 m, > 10 m	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Krajobraz:</i>	strefa krajobrazowa: Vorpommersches Flachland potencjał krajobrazowy: „mały po średni”	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Dobra kulturowe i materialne:</i>	brak	brak istotnego wpływu na środowisko

B.6.2.2.18 OSW nr 18/2015 Bentzin-Jarmen

Dobro chronione	Właściwości, cechy, specyfika	Oddziaływanie
<i>Człowiek i zdrowie:</i>	uwzględnienie kryteriów odległości	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczna:</i>	przejście w skraj lasu, biotop chroniony (naturalne polne zagajniki) nietoperze, kania ruda	szczegółowa ocena występowania nietoperzy, kani rudej
<i>Gleba:</i>	glina zwałowa i margiel zwałowy moreny dennej	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Woda:</i>	wody powierzchniowe: brak wody gruntowe: odstęp od lustra wody gruntowej częściowo ≤ 2 m, częściowo ≤ 5 m, częściowo > 10 m	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Krajobraz:</i>	strefa krajobrazowa: Vorpommersches Flachland potencjał krajobrazowy: częściowo „średni po duży” i częściowo „duży po bardzo duży”	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Dobra kulturowe i materialne:</i>	brak	brak istotnego wpływu na środowisko

B.6.2.2.19 OSW nr 19/2015 Kruckow

Dobro chronione	Właściwości, cechy, specyfika	Oddziaływanie
<i>Człowiek i zdrowie:</i>	uwzględnienie kryteriów odległości	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczna:</i>	zagajniki, częściowo o przebiegu liniowym, objęte ochroną jako naturalne polne zarośla, naturalne polne zagajniki	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Gleba:</i>	glina zwałowa i margiel zwałowy moreny dennej	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Woda:</i>	wody powierzchniowe: brak wody gruntowe: odstęp od lustra wody gruntowej częściowo $> 5-10$ m, częściowo > 10 m	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Krajobraz:</i>	strefa krajobrazowa: Vorpommersches Flachland potencjał krajobrazowy: „średni po duży”	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Dobra kulturowe i materialne:</i>	dworek Schmarsow	brak istotnego wpływu na środowisko

B.6.2.2.20 OSW nr 20/2015 Kruckow-Alt Tellin

Dobro chronione	Właściwości, cechy, specyfika	Oddziaływanie
<i>Człowiek i zdrowie:</i>	uwzględnienie kryteriów odległości	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczna:</i>	zagajniki o przebiegu liniowym, biotopy chronione (niewielkie zbiorniki wodne, polne zarośla, polne zagajniki)	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Gleba:</i>	gлина zwałowa i margiel zwałowy moreny dennej	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Woda:</i>	wody powierzchniowe: brak wody gruntowe: odstęp od lustra wody gruntowej częściowo > 5-10 m, częściowo > 10 m	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Krajobraz:</i>	strefa krajobrazowa: Vorpommersches Flachland potencjał krajobrazowy: „średni po duży“	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Dobra kulturowe i materialne:</i>	brak	brak istotnego wpływu na środowisko

B.6.2.2.21 OSW nr 21/2015 Völschow

Dobro chronione	Właściwości, cechy, specyfika	Oddziaływanie
<i>Człowiek i zdrowie:</i>	uwzględnienie kryteriów odległości możliwe okolenie części obszaru zasiedlonego	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczna:</i>	przejście w skraj lasu, pojedyncze obszary zagajnikowe, liczne biotopy chronione (niewielkie zbiorniki wodne, polne zarośla, polne zagajniki), zagajniki o przebiegu liniowym nietoperz	szczegółowa ocena występowania nietoperzy
<i>Gleba:</i>	gлина zwałowa i margiel zwałowy moreny dennej	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Woda:</i>	wody powierzchniowe: brak wody gruntowe: odstęp od lustra wody gruntowej częściowo ≤ 2 m, częściowo ≤ 5 m, częściowo brak zasobów wody gruntowej nadającej się do wykorzystania	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Krajobraz:</i>	strefa krajobrazowa: Vorpommersches Flachland potencjał krajobrazowy: częściowo „średni po duży“ i częściowo „duży po bardzo duży“	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Dobra kulturowe i materialne:</i>	brak	brak istotnego wpływu na środowisko

B.6.2.2.22 OSW nr 22/2015 Neetzow

Dobro chronione	Właściwości, cechy, specyfika	Oddziaływanie
<i>Człowiek i zdrowie:</i>	uwzględnienie kryteriów odległości	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczna:</i>	otoczenie przez obszary leśne, pojedyncze obszary zagajnikowe, liczne biotopy chronione (niewielkie zbiorniki wodne, polne zarośla, polne zagajniki), zagajniki o przebiegu liniowym nietoperz <i>migracja ptaków kategoria A</i> → <i>spełnione kryterium restrykcji</i>	szczegółowa ocena występowania nietoperzy, ptaków wędrownych
<i>Gleba:</i>	glina zwałowa i margiel zwałowy moreny dennej	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Woda:</i>	wody powierzchniowe: niewielkie zbiorniki wodne wody gruntowe: odstęp od lustra wody gruntowej częściowo > 5-10 m, częściowo > 10 m	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Krajobraz:</i>	strefa krajobrazowa: Vorpommersches Flachland potencjał krajobrazowy: „średni po duży”	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Dobra kulturowe i materialne:</i>	Zamek Neetzow majątek ziemski z dworkiem i parkiem	brak istotnego wpływu na środowisko

B.6.2.2.23 OSW nr 23/2015 Steinmocker

Dobro chronione	Właściwości, cechy, specyfika	Oddziaływanie
<i>Człowiek i zdrowie:</i>	uwzględnienie kryteriów odległości	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczna:</i>	pojedyncze obszary zagajnikowe, biotopy chronione (polne zarośla, polne zagajniki), zagajniki o przebiegu liniowym nietoperze, kania ruda	szczegółowa ocena występowania nietoperzy, kani rudej
<i>Gleba:</i>	glina zwałowa i margiel zwałowy moreny dennej częściowo możliwe torfowisko niskie	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Woda:</i>	wody powierzchniowe: kanały, małe zbiorniki wodne wody gruntowe: odstęp od lustra wody gruntowej częściowo ≤ 2 m, częściowo ≤ 5 m, częściowo > 5-10 m; częściowo artezyjskie wody gruntowe	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Krajobraz:</i>	strefa krajobrazowa: Vorpommersches Flachland potencjał krajobrazowy: „średni po duży”	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Dobra kulturowe i materialne:</i>	Zamek Neetzow majątek ziemski z dworkiem i parkiem	brak istotnego wpływu na środowisko

B.6.2.2.24 OSW nr 24/2015 Blesewitz

Dobro chronione	Właściwości, cechy, specyfika	Oddziaływanie
<i>Człowiek i zdrowie:</i>	uwzględnienie kryteriów odległości	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczna:</i>	pojedyncze obszary zagajnikowe, biotopy chronione (polne zagajniki, obszar źródła, sitowia i szuwary, naturalne torfowiska), zagajniki o przebiegu liniowym	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Gleba:</i>	głina zwałowa i margiel zwałowy moreny dennej	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Woda:</i>	wody powierzchniowe: kanały, małe zbiorniki wodne wody gruntowe: odstęp od lustra wody gruntowej częściowo ≤ 2 m, częściowo ≤ 5 m, częściowo $> 5-10$ m; częściowo > 10 m	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Krajobraz:</i>	strefa krajobrazowa: Vorpommersches Flachland potencjał krajobrazowy: „mały po średni”	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Dobra kulturowe i materialne:</i>	brak	brak istotnego wpływu na środowisko

B.6.2.2.25 OSW nr 25/2015 Iven West

Dobro chronione	Właściwości, cechy, specyfika	Oddziaływanie
<i>Człowiek i zdrowie:</i>	uwzględnienie kryteriów odległości	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczna:</i>	przejście w tereny leśne, pojedyncze obszary zagajnikowe, liczne biotopy chronione (małe zbiorniki wodne, polne zarośla, polne zagajniki, sitowia i szuwary, naturalne lasy bagienne, torfowe, łęgowe), zagajniki o przebiegu liniowym	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Gleba:</i>	częściowo glina zwałowa i margiel zwałowy moreny dennej częściowo torfowisko niskie	torfowiska niskie
<i>Woda:</i>	wody powierzchniowe: kanały, małe zbiorniki wodne wody gruntowe: odstęp od lustra wody gruntowej częściowo ≤ 2 m, częściowo $> 2-5$ m, częściowo $> 5-10$ m	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Krajobraz:</i>	strefa krajobrazowa: Vorpommersches Flachland potencjał krajobrazowy: „średni po duży”	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Dobra kulturowe i materialne:</i>	brak	brak istotnego wpływu na środowisko

B.6.2.2.26 OSW nr 26/2015 Spantekow

Dobro chronione	Właściwości, cechy, specyfika	Oddziaływanie
<i>Człowiek i zdrowie:</i>	uwzględnienie kryteriów odległości	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczna:</i>	przejście w skraj lasu, pojedyncze obszary zagajnikowe, biotopy chronione (polne zarośla, polne zagajniki, małe zbiorniki wodne), zagajniki o przebiegu liniowym	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Gleba:</i>	gлина zwałowa i margiel zwałowy moreny dennej	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Woda:</i>	wody powierzchniowe: kanały, małe zbiorniki wodne wody gruntowe: odstęp od lustra wody gruntowej częściowo > 5-10 m, częściowo > 10 m	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Krajobraz:</i>	strefa krajobrazowa: Vorpommersches Flachland potencjał krajobrazowy: „średni po duży“	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Dobra kulturowe i materialne:</i>	brak	brak istotnego wpływu na środowisko

B.6.2.2.27 OSW nr 27/2015 Japenzin

Dobro chronione	Właściwości, cechy, specyfika	Oddziaływanie
<i>Człowiek i zdrowie:</i>	uwzględnienie kryteriów odległości	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczna:</i>	pojedyncze obszary zagajnikowe, biotopy chronione (polne zarośla, polne zagajniki), zagajniki o przebiegu liniowym	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Gleba:</i>	piasek żwirowy i piasek sandrowy	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Woda:</i>	wody powierzchniowe: kanały, małe zbiorniki wodne wody gruntowe: odstęp od lustra wody gruntowej częściowo > 5-10 m, częściowo > 10 m	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Krajobraz:</i>	strefa krajobrazowa: Vorpommersches Flachland potencjał krajobrazowy: „średni po duży“	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Dobra kulturowe i materialne:</i>	brak	brak istotnego wpływu na środowisko

B.6.2.2.28 OSW nr 28/2015 Müggenburg

Dobro chronione	Właściwości, cechy, specyfika	Oddziaływanie
<i>Człowiek i zdrowie:</i>	uwzględnienie kryteriów odległości możliwe okolenie części obszaru zasiedlonego	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczna:</i>	przejście w skraj lasu, pojedyncze obszary zagajnikowe, biotopy chronione (polne zarośla, polne zagajniki, małe zbiorniki wodne), zagajniki o przebiegu liniowym	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Gleba:</i>	częściowo glina zwałowa i margiel zwałowy moreny dennej częściowo piasek żwirowy i piasek sandrowy	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Woda:</i>	wody powierzchniowe: kanały, małe zbiorniki wodne wody gruntowe: odstęp od lustra wody gruntowej częściowo ≤ 2 m, częściowo $> 2-5$ m, częściowo $> 5-10$ m, częściowo > 10 m	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Krajobraz:</i>	strefa krajobrazowa: Vorpommersches Flachland potencjał krajobrazowy: „mały po średni”	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Dobra kulturowe i materialne:</i>	brak	brak istotnego wpływu na środowisko

B.6.2.2.29 OSW nr 29/2015 Boldekow/Borntin

Dobro chronione	Właściwości, cechy, specyfika	Oddziaływanie
<i>Człowiek i zdrowie:</i>	uwzględnienie kryteriów odległości	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczna:</i>	otoczony przez las, obszar zagajnikowy (biotop chroniony: naturalny polny zagajnik) nietoperz, niewykluczony orlik krzykliwy	szczegółowa ocena występowania orlika krzykliwego
<i>Gleba:</i>	piasek żwirowy i piasek sandrowy	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Woda:</i>	wody powierzchniowe: kanały, małe zbiorniki wodne wody gruntowe: odstęp od lustra wody gruntowej > 10 m	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Krajobraz:</i>	strefa krajobrazowa: Vorpommersches Flachland potencjał krajobrazowy: częściowo „mały po średni” i częściowo „średni po duży”	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Dobra kulturowe i materialne:</i>	brak	brak istotnego wpływu na środowisko

B.6.2.2.30 OSW nr 30/2015 Boldekow

Dobro chronione	Właściwości, cechy, specyfika	Oddziaływanie
<i>Człowiek i zdrowie:</i>	uwzględnienie kryteriów odległości	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczna:</i>	teren leśny na obszarze priorytetowym, pojedyncze obszary zagajnikowe, biotopy chronione (polne zarośla, polne zagajniki), zagajniki o przebiegu liniowym orlik krzykliwy, niewykluczone nietoperze	szczegółowa ocena występowania nietoperzy, orlika krzykliwego
<i>Gleba:</i>	piasek żwirowy i piasek sandrowy	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Woda:</i>	wody powierzchniowe: kanały, małe zbiorniki wodne wody gruntowe: odstęp od lustra wody gruntowej częściowo > 5-10 m, częściowo > 10 m	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Krajobraz:</i>	strefa krajobrazowa: Vorpommersches Flachland potencjał krajobrazowy: „mały po średni”	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Dobra kulturowe i materialne:</i>	Zamek Zinzow	brak istotnego wpływu na środowisko

B.6.2.2.31 OSW nr 31/2015 Neu Kosenow

Dobro chronione	Właściwości, cechy, specyfika	Oddziaływanie
<i>Człowiek i zdrowie:</i>	uwzględnienie kryteriów odległości	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczna:</i>	pojedyncze obszary zagajnikowe, biotopy chronione (małe zbiorniki wodne, polne zarośla, polne zagajniki), zagajniki o przebiegu liniowym niewykluczone nietoperze, względnie orlik krzykliwy	szczegółowa ocena występowania nietoperzy, orlika krzykliwego
<i>Gleba:</i>	piasek żwirowy i piasek sandrowy	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Woda:</i>	wody powierzchniowe: kanały, małe zbiorniki wodne wody gruntowe: odstęp od lustra wody gruntowej częściowo < 2 m, częściowo > 2-5 m	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Krajobraz:</i>	strefa krajobrazowa: Vorpommersches Flachland potencjał krajobrazowy: „mały po średni”	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Dobra kulturowe i materialne:</i>	brak	brak istotnego wpływu na środowisko

B.6.2.2.32 OSW nr 32/2015 Ducherow-Altwigshagen

Dobro chronione	Właściwości, cechy, specyfika	Oddziaływanie
<i>Człowiek i zdrowie:</i>	uwzględnienie kryteriów odległości	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczna:</i>	przejście w skraj lasu, pojedyncze obszary zagajnikowe, biotopy chronione (polne zarośla, polne zagajniki), zagajniki o przebiegu liniowym	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Gleba:</i>	piasek – morsko-słonawy	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Woda:</i>	wody powierzchniowe: kanały wody gruntowe: odstęp od lustra wody gruntowej częściowo < 2 m, częściowo > 2-5 m	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Krajobraz:</i>	strefa krajobrazowa: Vorpommersches Flachland potencjał krajobrazowy: „średni po duży“	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Dobra kulturowe i materialne:</i>	brak	brak istotnego wpływu na środowisko

B.6.2.2.33 OSW nr 33/2015 Neuendorf A

Dobro chronione	Właściwości, cechy, specyfika	Oddziaływanie
<i>Człowiek i zdrowie:</i>	uwzględnienie kryteriów odległości	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczna:</i>	przejście w skraj lasu, pojedyncze obszary zagajnikowe, biotop chroniony (polny zagajnik), zgodnie z opinią brak występowania gatunków dużych ptaków	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Gleba:</i>	glejopiaski/glejobielice; późnoglacialne piaski dolinne oraz piaski dorzeczy, ubogie we frakcje drobne, z wpływem wód gruntowych	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Woda:</i>	wody powierzchniowe: brak wody gruntowe: odstęp od lustra wody gruntowej częściowo < 2 m na obszarze południowym, poza tym 5-10 m	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Krajobraz:</i>	strefa krajobrazowa: Vorpommersches Flachland potencjał krajobrazowy: „średni po duży“	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Dobra kulturowe i materialne:</i>	brak	brak istotnego wpływu na środowisko

B.6.2.2.34 OSW nr 34/2015 Lübs/ Łęgi Friedlandzkie

Dobro chronione	Właściwości, cechy, specyfika	Oddziaływanie
<i>Człowiek i zdrowie:</i>	uwzględnienie kryteriów odległości	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczna:</i>	pojedyncze obszary zagajnikowe, ustawowo chronione biotopy (polne zarośla, polne zagajniki), ptaki migrujące, ptaki niemigrujące	szczegółowa ocena w zakresie ochrony gatunków
<i>Gleba:</i>	częściowo torfowisko niskie częściowo piasek – morsko-słonawy	torfowiska niskie
<i>Woda:</i>	wody powierzchniowe: kanały wody gruntowe: odstęp od lustra wody gruntowej < 2 m	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Krajobraz:</i>	strefa krajobrazowa: Vorpommersches Flachland potencjał krajobrazowy: „duży do bardzo duży”	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Dobra kulturowe i materialne:</i>	brak	brak istotnego wpływu na środowisko

B.6.2.2.35 OSW nr 35/2015 Wilhelmsburg

Dobro chronione	Właściwości, cechy, specyfika	Oddziaływanie
<i>Człowiek i zdrowie:</i>	uwzględnienie kryteriów odległości	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczna:</i>	pojedyncze obszary zagajnikowe, zagajniki o przebiegu liniowym ptaki łąkowe	szczegółowa ocena dotycząca ptaków niemigrujących
<i>Gleba:</i>	częściowo torfowisko niskie częściowo piasek i piasek żwirowy	torfowiska niskie
<i>Woda:</i>	wody powierzchniowe: kanały wody gruntowe: odstęp od lustra wody gruntowej 0 m	torfowiska niskie
<i>Krajobraz:</i>	strefa krajobrazowa: Vorpommersches Flachland potencjał krajobrazowy: „duży do bardzo duży”	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Dobra kulturowe i materialne:</i>	brak	brak istotnego wpływu na środowisko

B.6.2.2.36 OSW nr 36/2015 Torgelow

Dobro chronione	Właściwości, cechy, specyfika	Oddziaływanie
<i>Człowiek i zdrowie:</i>	uwzględnienie kryteriów odległości	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczna:</i>	otoczony przez las, zagajniki o przebiegu liniowym	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Gleba:</i>	piasek – morsko-słonawy	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Woda:</i>	wody powierzchniowe: kanały, małe zbiorniki wodne wody gruntowe: odstęp od lustra wody gruntowej < 2 m	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Krajobraz:</i>	strefa krajobrazowa: Vorpommersches Flachland potencjał krajobrazowy: „duży do bardzo duży”	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Dobra kulturowe i materialne:</i>	Zamek Heinrichsruh	brak istotnego wpływu na środowisko

B.6.2.2.37 OSW nr 37/2015 Jatznick

Dobro chronione	Właściwości, cechy, specyfika	Oddziaływanie
<i>Człowiek i zdrowie:</i>	uwzględnienie kryteriów odległości	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczna:</i>	pojedyncze obszary zagajnikowe, chronione biotopy (murawy kserotermiczne i napiaskowe, naturalne krzaki i lasy kserotermiczne, podmokłe łąki porośnięte turzycą i sitem, naturalny las bagienny, torfowy, łęgowy, polne zagajniki), częściowo zagajniki o przebiegu liniowym	w przypadku braku przebudowy biotopów chronionych brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Gleba:</i>	piasek żwirowy i piasek sandrowy	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Woda:</i>	wody powierzchniowe: kanały, małe zbiorniki wodne wody gruntowe: odstęp od lustra wody gruntowej częściowo > 5-10 m, częściowo > 10 m	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Krajobraz:</i>	strefa krajobrazowa: Rückland der Mecklenburgischen Seenplatte potencjał krajobrazowy: „średni po duży”	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Dobra kulturowe i materialne:</i>	brak	brak istotnego wpływu na środowisko

B.6.2.2.38 OSW nr 3738/2015 Groß Luckow/Klein Luckow

Dobro chronione	Właściwości, cechy, specyfika	Oddziaływanie
<i>Człowiek i zdrowie:</i>	uwzględnienie kryteriów odległości	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczna:</i>	teren rolniczy, niewielkie zbiorniki wodne (biotop ustawowo chroniony)	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Gleba:</i>	gлина zwałowa i margiel zwałowy moreny dennej	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Woda:</i>	wody powierzchniowe: małe zbiorniki wodne wody gruntowe: odstęp od lustra wody gruntowej > 10 m	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Krajobraz:</i>	strefa krajobrazowa: Rückland der Mecklenburgischen Seenplatte potencjał krajobrazowy: „mały po średni“	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Dobra kulturowe i materialne:</i>	brak	brak istotnego wpływu na środowisko

B.6.2.2.39 OSW nr 39/2015 Strasburg

Dobro chronione	Właściwości, cechy, specyfika	Oddziaływanie
<i>Człowiek i zdrowie:</i>	uwzględnienie kryteriów odległości	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczna:</i>	pojedyncze obszary zagajnikowe, biotopy chronione (polne zarośla, polne zagajniki), zagajniki o przebiegu liniowym	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Gleba:</i>	gлина zwałowa i margiel zwałowy moreny dennej	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Woda:</i>	wody powierzchniowe: małe zbiorniki wodne wody gruntowe: odstęp od lustra wody gruntowej > 10 m	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Krajobraz:</i>	strefa krajobrazowa: Rückland der Mecklenburgischen Seenplatte potencjał krajobrazowy: „mały po średni“	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Dobra kulturowe i materialne:</i>	brak	brak istotnego wpływu na środowisko

B.6.2.2.40 OSW nr 40/2015 Groß Luckow

Dobro chronione	Właściwości, cechy, specyfika	Oddziaływanie
<i>Człowiek i zdrowie:</i>	uwzględnienie kryteriów odległości	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczna:</i>	pojedyncze obszary zagajnikowe, chronione biotopy (małe zbiorniki wodne, sitowia i szuwary, polne zagajniki)	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Gleba:</i>	głina zwałowa i margiel zwałowy moreny dennej	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Woda:</i>	wody powierzchniowe: małe zbiorniki wodne wody gruntowe: odstęp od lustra wody gruntowej > 10 m	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Krajobraz:</i>	strefa krajobrazowa: Rückland der Mecklenburgischen Seenplatte potencjał krajobrazowy: „mały po średni”	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Dobra kulturowe i materialne:</i>	brak	brak istotnego wpływu na środowisko

B.6.2.2.41 OSW nr 41/2015 Blumenhagen

Dobro chronione	Właściwości, cechy, specyfika	Oddziaływanie
<i>Człowiek i zdrowie:</i>	uwzględnienie kryteriów odległości	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczna:</i>	pojedyncze obszary zagajnikowe, biotopy chronione (małe zbiorniki wodne, polne zarośla, polne zagajniki), zagajniki o przebiegu liniowym	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Gleba:</i>	częściowo glina zwałowa i margiel zwałowy moreny dennej częściowo piasek, piasek żwirowy oz	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Woda:</i>	wody powierzchniowe: kanały, małe zbiorniki wodne wody gruntowe: odstęp od lustra wody gruntowej > 10 m	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Krajobraz:</i>	strefa krajobrazowa: Rückland der Mecklenburgischen Seenplatte potencjał krajobrazowy: „średni po duży”	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Dobra kulturowe i materialne:</i>	brak	brak istotnego wpływu na środowisko

B.6.2.2.42 OSW nr 42/2015 Rollwitz

Dobro chronione	Właściwości, cechy, specyfika	Oddziaływanie
<i>Człowiek i zdrowie:</i>	uwzględnienie kryteriów odległości	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczna:</i>	przejście w skraj lasu, pojedyncze obszary zagajnikowe, biotopy chronione (polne zarośla, polne zagajniki, sitowia i szuwały, małe zbiorniki wodne), zagajniki o przebiegu liniowym	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Gleba:</i>	częściowo glina zwałowa i margiel zwałowy moreny dennej częściowo morena czołowa częściowo piasek i piasek żwirowy oz	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Woda:</i>	wody powierzchniowe: kanały, małe zbiorniki wodne wody gruntowe: odstęp od lustra wody gruntowej częściowo > 10 m, częściowo bez zasobów wody gruntowej nadającej się do wykorzystania	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Krajobraz:</i>	strefa krajobrazowa: Rückland der Mecklenburgischen Seenplatte potencjał krajobrazowy: „mały po średni“	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Dobra kulturowe i materialne:</i>	brak	brak istotnego wpływu na środowisko

B.6.2.2.43 OSW nr 43/2015 Fahrenwalde

Dobro chronione	Właściwości, cechy, specyfika	Oddziaływanie
<i>Człowiek i zdrowie:</i>	uwzględnienie kryteriów odległości	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczna:</i>	pojedyncze obszary zagajnikowe, biotopy chronione (polne zarośla, polne zagajniki, sitowia i szuwały, naturalne torfowiska, małe zbiorniki wodne), zagajniki o przebiegu liniowym	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Gleba:</i>	glina zwałowa i margiel zwałowy moreny dennej	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Woda:</i>	wody powierzchniowe: kanały, małe zbiorniki wodne wody gruntowe: odstęp od lustra wody gruntowej częściowo > 10 m, częściowo bez zasobów wody gruntowej nadającej się do wykorzystania	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Krajobraz:</i>	strefa krajobrazowa: Rückland der Mecklenburgischen Seenplatte potencjał krajobrazowy: „mały po średni“	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Dobra kulturowe i materialne:</i>	brak	brak istotnego wpływu na środowisko

B.6.2.2.44 OSW nr 44/2015 Bergholz-Rossow

Dobro chronione	Właściwości, cechy, specyfika	Oddziaływanie
<i>Człowiek i zdrowie:</i>	uwzględnienie kryteriów odległości	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczna:</i>	pojedyncze obszary zagajnikowe, biotopy chronione (polne zarośla, polne zagajniki, sitowia i szuwary, małe zbiorniki wodne, naturalne i niezabudowane odcinki strumieni i rzek, w tym roślinność brzegowa, naturalne lasy bagienne, torfowe i łąkowe, porośnięte turzycą i sitem podmokłe łąki), zagajniki o przebiegu liniowym lokalizacja pomiędzy terenami migracji ptaków i strefą buforową orlika krzykliwego	szczegółowa ocena dotycząca ptaków migrujących, orlika krzykliwego
<i>Gleba:</i>	piasek – morsko-słonawy	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Woda:</i>	wody powierzchniowe: kanały, małe zbiorniki wodne wody gruntowe: odstęp od lustra wody gruntowej częściowo > 5-10 m, częściowo bez zasobów wody gruntowej nadającej się do wykorzystania	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Krajobraz:</i>	strefa krajobrazowa: Rückland der Mecklenburgischen Seenplatte potencjał krajobrazowy: „średni po duży“	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Dobra kulturowe i materialne:</i>	brak	brak istotnego wpływu na środowisko

B.6.2.2.45 OSW nr 45/2015 Löcknitz-Ramin

Dobro chronione	Właściwości, cechy, specyfika	Oddziaływanie
<i>Człowiek i zdrowie:</i>	uwzględnienie kryteriów odległości	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczna:</i>	otacza obszary leśne, przylega do obszarów leśnych, pojedyncze obszary zagajnikowe, biotopy chronione (polne zarośla, polne zagajniki, małe zbiorniki wodne), zagajniki o przebiegu liniowym nietoperz zakłócenia obszaru zastrzeżonego ochrony przyrody i krajobrazu → <i>spełnione kryterium restrykcji</i>	szczegółowa ocena występowania nietoperza
<i>Gleba:</i>	częściowo glina zwałowa i margiel zwałowy moreny dennej częściowo torfowisko niskie częściowo piasek żwirowy i piasek oz	torfowiska niskie
<i>Woda:</i>	wody powierzchniowe: kanały, małe zbiorniki wodne wody gruntowe: odstęp od lustra wody gruntowej częściowo > 10 m	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Krajobraz:</i>	strefa krajobrazowa: Rückland der Mecklenburgischen Seenplatte potencjał krajobrazowy: częściowo „średni do duży“ i częściowo „duży do bardzo duży“	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Dobra kulturowe i materialne:</i>	brak	brak istotnego wpływu na środowisko

B.6.2.2.46 OSW nr 46/2015 Ramin

Dobro chronione	Właściwości, cechy, specyfika	Oddziaływanie
<i>Człowiek i zdrowie:</i>	uwzględnienie kryteriów odległości	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczna:</i>	położony pomiędzy dwoma obszarami leśnymi, biotopy chronione (murawy kserotermiczne i napiaskowe) nietoperz	szczegółowa ocena występowania nietoperza
<i>Gleba:</i>	częściowo glina zwałowa i margiel zwałowy moreny dennej częściowo piasek w/pod moreną denną	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Woda:</i>	wody powierzchniowe: kanały, małe zbiorniki wodne wody gruntowe: odstęp od lustra wody gruntowej brak istotnego oddziaływania na środowisko	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Krajobraz:</i>	strefa krajobrazowa: Rückland der Mecklenburgischen Seenplatte potencjał krajobrazowy: częściowo „średni do duży” i częściowo „duży do bardzo duży”	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Dobra kulturowe i materialne:</i>	brak	brak istotnego wpływu na środowisko

B.6.2.2.47 OSW nr 47/2015 Grambow-Krackow

Dobro chronione	Właściwości, cechy, specyfika	Oddziaływanie
<i>Człowiek i zdrowie:</i>	uwzględnienie kryteriów odległości	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczna:</i>	pojedyncze obszary zagajnikowe, biotopy chronione (polne zarośla, naturalne lasy bagienne, torfowe i łęgowe z roślinnością bagienną, małe zbiorniki wodne), zagajniki o przebiegu liniowym	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Gleba:</i>	glina zwałowa i margiel zwałowy moreny dennej	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Woda:</i>	wody powierzchniowe: kanały, małe zbiorniki wodne wody gruntowe: odstęp od lustra wody gruntowej częściowo > 10 m, częściowo bez zasobów wody gruntowej nadającej się do wykorzystania	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Krajobraz:</i>	strefa krajobrazowa: Rückland der Mecklenburgischen Seenplatte potencjał krajobrazowy: częściowo „średni do duży” i częściowo „duży do bardzo duży”	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Dobra kulturowe i materialne:</i>	brak	brak istotnego wpływu na środowisko

B.6.2.2.48 OSW nr 48/2015 Glasow-Krackow

Dobro chronione	Właściwości, cechy, specyfika	Oddziaływanie
<i>Człowiek i zdrowie:</i>	uwzględnienie kryteriów odległości	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczna:</i>	pojedyncze obszary zagajnikowe, biotopy chronione (polne zagajniki, małe zbiorniki wodne, murawy kserotermiczne i napiaskowe), zagajniki o przebiegu liniowym	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Gleba:</i>	glina zwałowa i margiel zwałowy moreny dennej	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Woda:</i>	wody powierzchniowe: kanały, małe zbiorniki wodne wody gruntowe: odstęp od lustra wody gruntowej częściowo > 2-5 m; częściowo > 10 m	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Krajobraz:</i>	strefa krajobrazowa: Rückland der Mecklenburgischen Seenplatte potencjał krajobrazowy: „średni po duży“	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Dobra kulturowe i materialne:</i>	brak	brak istotnego wpływu na środowisko

B.6.2.2.49 OSW nr 49/2015 Grambow

Dobro chronione	Właściwości, cechy, specyfika	Oddziaływanie
<i>Człowiek i zdrowie:</i>	uwzględnienie kryteriów odległości	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczna:</i>	pojedyncze obszary zagajnikowe, biotopy chronione (polne zarośla, sitowia i szuwały, murawy kserotermiczne i napiaskowe), zagajniki o przebiegu liniowym	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Gleba:</i>	glina zwałowa i margiel zwałowy moreny dennej względnie torfowisko niskie	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Woda:</i>	wody powierzchniowe: kanały, małe zbiorniki wodne wody gruntowe: odstęp od lustra wody gruntowej częściowo ≤ 10 m, częściowo > 10 m	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Krajobraz:</i>	strefa krajobrazowa: Rückland der Mecklenburgischen Seenplatte potencjał krajobrazowy: „duży po bardzo duży“	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Dobra kulturowe i materialne:</i>	brak	brak istotnego wpływu na środowisko

B.6.2.2.50 OSW nr 50/2015 Battinsthal

Dobro chronione	Właściwości, cechy, specyfika	Oddziaływanie
<i>Człowiek i zdrowie:</i>	uwzględnienie kryteriów odległości	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczna:</i>	pojedyncze obszary zagajnikowe, zagajniki o przebiegu liniowym	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Gleba:</i>	glina zwałowa i margiel zwałowy moreny dennej	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Woda:</i>	wody powierzchniowe: kanały, małe zbiorniki wodne wody gruntowe: odstęp od lustra wody gruntowej częściowo > 10 m, częściowo nienadające się do wykorzystania zasoby wody gruntowej	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Krajobraz:</i>	strefa krajobrazowa: Rückland der Mecklenburgischen Seenplatte potencjał krajobrazowy: częściowo „średni po duży” i częściowo „duży po bardzo duży”	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Dobra kulturowe i materialne:</i>	brak	brak istotnego wpływu na środowisko

B.6.2.2.51 OSW nr 51/2015 Krackow-Nadrensee

Dobro chronione	Właściwości, cechy, specyfika	Oddziaływanie
<i>Człowiek i zdrowie:</i>	uwzględnienie kryteriów odległości	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczna:</i>	przejście w skraj lasu, pojedyncze obszary zagajnikowe, liczne biotopy chronione (polne zarośla, polne zagajniki, sitowia i szuwary, małe zbiorniki wodne), zagajniki o przebiegu liniowym granicz z terenami łąkowymi służącymi jako obszar łowiecki	szczegółowa ocena dotycząca ptaków niemigrujących, kani rudej
<i>Gleba:</i>	glina zwałowa i margiel zwałowy moreny dennej	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Woda:</i>	wody powierzchniowe: kanały, małe zbiorniki wodne wody gruntowe: odstęp od lustra wody gruntowej częściowo < 5 m, częściowo > 5-10 m, częściowo > 10 m	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Krajobraz:</i>	strefa krajobrazowa: Rückland der Mecklenburgischen Seenplatte potencjał krajobrazowy: „duży po bardzo duży”	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Dobra kulturowe i materialne:</i>	brak	brak istotnego wpływu na środowisko

B.6.2.2.52 OSW nr 52/2015 Nadrensee

Dobro chronione	Właściwości, cechy, specyfika	Oddziaływanie
<i>Człowiek i zdrowie:</i>	uwzględnienie kryteriów odległości	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczna:</i>	pojedyncze obszary zagajnikowe, biotopy chronione (polne zarośla, małe zbiorniki wodne), zagajniki o przebiegu liniowym	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Gleba:</i>	głina zwałowa i margiel zwałowy moreny dennej geotop: Penkuner Os nr G2_559 (brak statusu ochronnego)	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Woda:</i>	wody powierzchniowe: kanały, małe zbiorniki wodne wody gruntowe: odstęp od lustra wody gruntowej częściowo > 5-10 m, częściowo > 10 m	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Krajobraz:</i>	strefa krajobrazowa: Rückland der Mecklenburgischen Seenplatte potencjał krajobrazowy: „średni po duży“	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Dobra kulturowe i materialne:</i>	brak	brak istotnego wpływu na środowisko

B.6.2.2.53 OSW nr 53/2015 Penkun/Grünz

Dobro chronione	Właściwości, cechy, specyfika	Oddziaływanie
<i>Człowiek i zdrowie:</i>	uwzględnienie kryteriów odległości	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczna:</i>	pojedyncze obszary zagajnikowe, biotopy chronione (polne zarośla, polne zagajniki, sitowia i szuwary, małe zbiorniki wodne, obszar ładowacenia wód stojących, naturalne bagna, naturalne lasy bagienne, torfowe i łąkowe)	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Gleba:</i>	głina zwałowa i margiel zwałowy moreny dennej geotop: Penkuner Os nr G2_558 (brak statusu ochronnego)	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Woda:</i>	wody powierzchniowe: kanały, małe zbiorniki wodne wody gruntowe: odstęp od lustra wody gruntowej częściowo > 5-10 m, częściowo > 10 m	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Krajobraz:</i>	strefa krajobrazowa: Rückland der Mecklenburgischen Seenplatte potencjał krajobrazowy: „średni po duży“	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Dobra kulturowe i materialne:</i>	brak	brak istotnego wpływu na środowisko

B.6.2.2.54 OSW nr 54/2015 Penkun

Dobro chronione	Właściwości, cechy, specyfika	Oddziaływanie
<i>Człowiek i zdrowie:</i>	uwzględnienie kryteriów odległości	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczna:</i>	pojedyncze obszary zagajnikowe, biotopy chronione (polne zagajniki, murawy kserotermiczne i napiaskowe), zagajniki o przebiegu liniowym	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Gleba:</i>	gлина zwałowa i margiel zwałowy moreny dennej	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Woda:</i>	wody powierzchniowe: kanały, małe zbiorniki wodne wody gruntowe: odstęp od lustra wody gruntowej częściowo wody, częściowo > 10 m, częściowo zasoby wody gruntowej nadającej się do wykorzystania	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Krajobraz:</i>	strefa krajobrazowa: Rückland der Mecklenburgischen Seenplatte potencjał krajobrazowy: „średni po duży“	brak istotnego wpływu na środowisko
<i>Dobra kulturowe i materialne:</i>	Zamek Penkun	brak istotnego wpływu na środowisko

B.6.3 Zestawienie potencjalnie istotnych skutków dla środowiska

W poniższym zestawieniu przedstawiono dobra chronione, które mogą być objęte potencjalnym, istotnym oddziaływaniem na środowisko.

Tabela 6: Potencjalne istotne oddziaływanie na środowisko:

Obszar priorytetowy nr	Arkusze mapy	Nazwa	Człowiek i zdrowie	Rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczna	Gleba	Woda	Krajobraz	Dobra kulturowe i materialne
2/2015	2	Hugoldsdorf	-	ew.	-	-	-	-
3/2015	2	Franzburg	-	ew.	-	-	-	-
6/2015	3	Sundhagen/Mannhagen	-	ew.	-	-	-	-
8/2015	4	Rakow	-	ew.	-	-	-	-
9/2015	4	Süderholz/A20	-	ew.	-	-	-	-
12/2015	4	Düvier	-	ew.	-	-	-	-
16/2015	5	Karlsburg	-	ew.	-	-	-	-
17/2015	6	Lüssow	-	ew.	-	-	-	-
18/2015	6	Bentzin-Jarmen	-	ew.	-	-	-	-
21/2015	6	Völschow	ew.	ew.	-	-	-	-
22/2015	6	Neetzow	-	ew.	-	-	-	-
23/2015	7	Steinmocker	-	ew.	-	-	-	-
25/2015	7	Iven West	-	-	ew.	-	-	-
29/2015	8	Boldekow/Borntin	-	ew.	-	-	-	-
30/2015	8	Boldekow	-	ew.	-	-	-	-
31/2015	8	Neu Kosenow	-	ew.	-	-	-	-
33/2015	9	Neuendorf A	-	ew.	-	-	-	-
34/2015	9	Lübs/Łęgi	-	ew.	ew.	-	-	-

Obszar priorytetowy nr	Arkusz mapy	Nazwa	Człowiek i zdrowie	Rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczna	Gleba	Woda	Krajobraz	Dobra kulturowe i materialne
		Friedlandzkie						
35/2015	9	Wilhelmsburg	-	ew.	ew.	ew.	-	-
44/2015	11	Bergholz-Rossow	-	ew.	-	-	-	-
45/2015	11	Löcknitz-Ramin	-	ew.	ew.	-	-	-
46/2015	11	Ramin	-	ew.	-	-	-	-
49/2015	12	Grambow	-	-	ew.	-	-	-
51/2015	12	Krackow-Nadrensee	-	ew.	-	-	-	-

Dalszych informacji powinny dostarczyć opinie zebrane w ramach partycypacji opinii publicznej, co pozwoli wykluczyć oraz szczegółowo zdefiniować potencjalne zagrożenia.

B.6.4 Ocena zgodności z dyrektywą siedliskową zmienionych wytyczeń/ustaleń o potencjalnie istotnym wpływie środowiskowym na obszary o znaczeniu wspólnotowym

B.6.4.1 Uwagi wstępne

W poniższych etapach oceny badany jest wpływ nowych względnie zmienionych wytyczeń opisanych w RPRP na obszary objęte dyrektywą ptasią i siedliskową oraz oceniany pod kątem zgodności z obowiązującymi celami w zakresie ochrony i zachowania gatunków. Podano również odległości pomiędzy przedstawionymi graficznie na mapie w skali 1:100000 wytyczeniami i obszarami objętymi wytyczeniem.

Specjalistyczne dane dotyczące obszarów objętych dyrektywą ptasią odnoszą się do krajowego rozporządzenia o obszarach ochrony ptaków landu Meklemburgia-Pomorze Przednie (VSGLVO M-V) z dnia 12.07.2011. Prezentacje dotyczące obszarów objętych dyrektywą siedliskową odnoszą się do wszystkich proponowanych obszarów landu M-PP uznanych w latach 2004-2010 za obszary o znaczeniu wspólnotowym (OZW) na mocy decyzji Komisji Europejskiej opublikowanych w Dzienniku Urzędowym UE (w tym wszystkich informacji o zmianach).

W zawartych w dokumencie tabelach dotyczących poszczególnych obszarów objętych dyrektywą siedliskową podano powierzchnię obszaru w ha, typy siedlisk objętych dyrektywą siedliskową (kod UE) oraz gatunki objęte dyrektywą siedliskową zgodnie z danymi Krajowego Urzędu ds. Środowiska, Ochrony Przyrody i Geologii landu Meklemburgia-Pomorze Przednie (stan wrzesień 2014). Dane w tabelach oznaczone “*” dotyczą priorytetowych typów siedlisk lub gatunków, o których mowa w dyrektywie siedliskowej.

Badania oddziaływania na środowisko zmian opisanych w RPRP dotyczą ustalonych urzędowo celów ochrony i zachowania gatunków poszczególnych obszarów objętych dyrektywą ptasią i dyrektywą siedliskową. O ile istnieją, dla poszczególnych obszarów zostaną ponadto opracowane na podstawie planów zarządzania dalsze cele ochrony i zachowania gatunków. W przypadku wspomnianej oceny można odnieść się wyłącznie do znanych już celów ochrony i zachowania gatunków.

Poniższe prezentacje zawierają wyciągi z urzędowej charakterystyki obszarów ochrony ptaków objętych unijną dyrektywą ptasią. Wyciągi obejmują krótki opis i wymogi ochrony obszarów, które mają znaczenie dla oceny oddziaływania na środowisko w ramach Drugiej Zmiany Programu.

Zawierają również wyciągi z urzędowej charakterystyki obszarów ochrony siedlisk objętych unijną dyrektywą siedliskową. Wyciągi obejmują krótki opis oraz wymogi ochrony ze standardowych formularzy danych obszarów, które mają znaczenie dla oceny oddziaływania na środowisko w ramach Drugiej Zmiany Programu.

Ocena treści ustaleń do rozdziału 6.5 Energia, który obejmuje nowe punkty programu, nie jest konieczna, gdyż nie są one istotne z punktu widzenia oceny oddziaływania na obszary objęte dyrektywą siedliskową.

B.6.4.2 Ocena zgodności z dyrektywą siedliskową

Cechy środowiskowe poszczególnych obszarów priorytetowych przedstawiono w rozdziale B.6.1.

Prezentacja planistyczna obszaru priorytetowego przewiduje zasadniczo możliwość zabudowy obszarów pod siłownie wiatrowe oraz ich eksploatację. Potencjalne oddziaływanie na środowisko danego obszaru priorytetowego jest ściśle związane ze strukturą oraz przyszłą eksploatacją siłowni wiatrowych.

W celu wykluczenia możliwych istotnych, negatywnych skutków dla środowiska przy identyfikacji obszarów priorytetowych uwzględniono ważne interesy środowiskowe poprzez ustalenie kryteriów dla obszarów wykluczenia oraz obszarów restrykcji. W przypadku obszarów wykluczenia uwzględniono obowiązujące już minimalne odległości od obszarów uprzywilejowanych dla ochrony przyrody i krajobrazu, obszarów objętych dyrektywą ptasią jak również miejsca gniazdowania oraz miejsca lęgowe dużych ptaków. Ponadto uwzględniono kryteria dotyczące rzadkich lub nieznacznie zakłóconych siedlisk zwierząt (np. lasy o powierzchni powyżej 10 ha, rolnicze obszary wolne od zabudowań zasługujące na wysoki poziom ochrony (kategoria 4) zgodnie z oceną funkcjonalną, ustawowo chronione biotopy o powierzchni powyżej 5 ha, wody śródlądowe powyżej 10 ha i wody płynące kategorii I). Obszary spełniające wspomniane kryteria są zasadniczo wyłączone spod budowy i eksploatacji siłowni wiatrowych. Kryteria ustalone dla obszarów restrykcji uwzględniają również takie aspekty jak obszary uprzywilejowane i zastrzeżone dla ochrony przyrody i krajobrazu, obszary ochronne, biotopy ustawowo chronione, istotne obszary migracji i odpoczynku ptaków. Obszary restrykcji są oparte z zasady na kryteriach przemawiających wprawdzie przeciwko ustaleniu obszaru priorytetowego, w pojedynczych przypadkach mogą jednak przeważać interesy faworyzujące energię wiatrową. W ramach obszarów restrykcji można i należy zawsze wyważyć istniejące w danym przypadku interesy. Wspomniane wyważenie interesów w odniesieniu do obszarów i dóbr chronionych przedstawiono w rozdziale B.6.2, gdzie zbadano zasadnicze oddziaływanie na środowisko wytyczenia kwalifikujących się terenów. Szczególną ingerencję w przyrodę i krajobraz danych siłowni realizowanych w ramach danego projektu można ocenić dopiero w ramach późniejszej procedury uzyskiwania pozwoleń (ocena oddziaływania na środowisko w planowaniu uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego zgodnie z kodeksem budowlanym względnie procedura uzyskiwania pozwoleń zgodnie z federalną ustawą o ochronie przed imisjami). Dlatego też wszystkie plany budowy siłowni wiatrowych na obszarach priorytetowych muszą przejść procedurę uzyskiwania pozwoleń dla danej lokalizacji przy uwzględnieniu przepisów o imisjach. Wspomniane administracyjne procedury uzyskiwania pozwoleń obejmują ocenę aktualnych warunków lokalizacji obszarów objętych planowaniem oraz ich wrażliwość na oddziaływanie na środowisko zaplanowanych siłowni wiatrowych. To samo dotyczy oceny skutków dla obszarów o znaczeniu wspólnotowym. Również tu zgodnie z hierarchią planistyczną ocena może następować jedynie na poziomie regionalnym, stąd też wymagane będzie ponowne przeprowadzenie oceny w odniesieniu do projektu i siłowni w ramach administracyjnej procedury uzyskiwania pozwoleń.

W ramach oceny środowiskowej na potrzeby Drugiej Zmiany RPRP PP na poziomie zagospodarowania przestrzennego ocenie zgodności z dyrektywą siedliskową poddano wymienione poniżej nowo wytyczone obszary priorytetowe (ocena wstępna):

Tabela 7: Przegląd wpływu na obszary objęte dyrektywą siedliskową/konieczność oceny zgodności z dyrektywą siedliskową

Obszar chroniony	Wpływ OSW	Konieczność oceny zgodności z dyrektywą siedliskową	Uzasadnienie
DE 2247-303 „Małe zbiorniki wodne na zachód od Boldekow koło Rubenow“	OSW nr 30 Boldekow	tak	niewielka odległość od obszaru objętego dyrektywą siedliskową
DE 2347-401 „Dolina rzeki Großer Landgraben, jezioro Galenbecker i Putzarer See“	OSW nr 30 Boldekow	ja	Obszar Specjalnej Ochrony; tereny otaczające z podobnymi strukturami jak obszar chroniony; duże, nieobjęte fragmentacją i możliwie wolne od zakłóceń tereny rolnicze jako siedlisko żerowania, ptaki migrujące, kania ruda, orlik krzykliwy
DE 2750-306 „Dolina Randow koło Grünz i Schwarze Berge“	OSW nr 53 Penkun/Günz	ja	ocena znaczenia dla docelowych gatunków mopek, wydra
DE 2652-302 „Hohenholzer Forst i Kleingewässerlandschaft koło Kyritz“	OSW nr 47 Grambow-Krackow OSW nr 48 Glasow-Krackow OSW nr 50 Battinsthal OSW nr 51 Krackow-Nadrensee	ja	położenie przy obszarze objętym dyrektywą siedliskową; ocena znaczenia dla docelowych gatunków; żalotka większa, traszka grzebieniasta, kumak nizinny, wydra, bóbr

Ponieważ wytyczone obszary priorytetowe to w większości tereny rolnicze, oddziaływanie na florę danego obszaru jest raczej niewielkie. Należy jednak liczyć się ze skutkami dla zwierząt i ich siedlisk. Poniżej najważniejsze z nich:

- zmniejszenie powierzchni siedlisk,
- wyparcie ptaków niemigrujących i migrujących,
- nietoperze jako ofiary kolizji,
- imisje hałasu na skutek eksploatacji siłowni wiatrowych,
- oddziaływanie optyczne na faunę oraz
- izolacja i fragmentacja siedlisk.

W poniższych ocenach wpływu na obszary objęte dyrektywą siedliskową przeanalizowano również wieloprzestrzenne skutki, które mogą dotknąć sąsiednie, europejskie obszary chronione oraz mieć istotnie negatywny wpływ na cele rozwoju obszarów chronionych, o ile zostały ujęte na poziomie zagospodarowania przestrzennego.

Regionalna ocena oddziaływania na obszary objęte dyrektywą siedliskową

Obszar objęty dyrektywą siedliskową DE 2247-303 „Małe zbiorniki wodne na zachód od Boldekow koło Rubenow (OVP)“

(powierzchnia: 18 ha, odległość OSW 30/2015 Boldekow ok. 100 m od obszaru objętego dyrektywą siedliskową)

Ogólne cechy obszaru: Obszar obejmuje następujące klasy siedlisk objętych dyrektywą siedliskową:

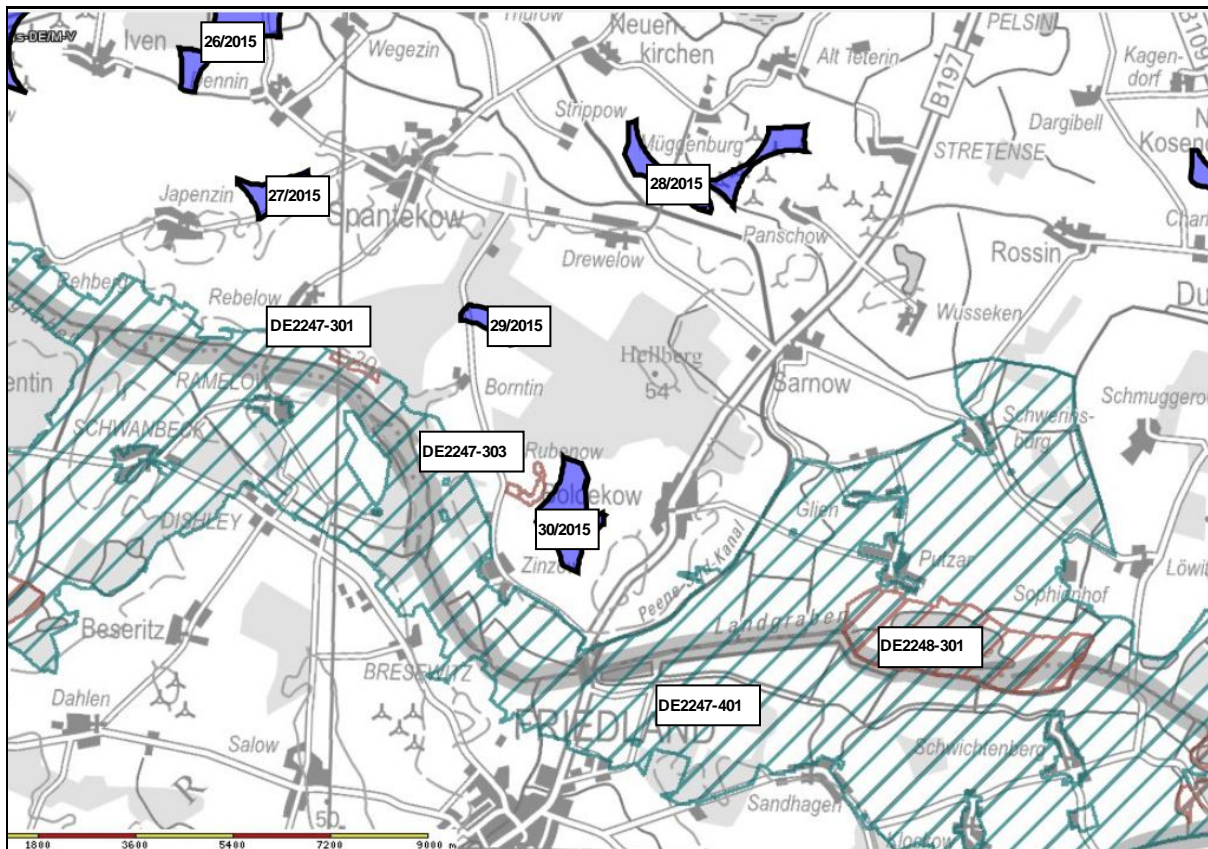
wody śródlądowe (stojące i płynące), inne grunty orne, torfowiska, bagna, roślinność nabrzeżna, las mieszany i wrzosowisko, krzaki, makia, garig, frygana.

Inne cechy obszaru: Liczne, niewielkie zbiorniki wodne w wąwozie prowadzącym z płaskiej, piaszczystej moreny dennej do doliny rzeki Großer Landgraben o istotnym regionalnym znaczeniu dla kumaka nizinnego.

Typy siedlisk według załącznika I: naturalne jeziora eutoroficzne z roślinnością typu Magnopotamion lub Hydrocharition.

Gatunki zgodnie z artykułem 4 dyrektywy 2009/147/WE i załącznikiem II do dyrektywy 92/43/EWG: traszka grzebieniasta (*Triturus cristatus*) i kumak nizinny (*Bombina bombina*).

Jakość i znaczenie: Reprezentatywne występowanie typów i rodzajów siedlisk objętych dyrektywą siedliskową, kluczowe występowanie gatunków objętych dyrektywą siedliskową, wieloprzestrzenny, krajobrazowy obszar wolnej przestrzeni.



Rysunek 1: Obszar objęty dyrektywą siedliskową DE 2247-303 (z lokalizacją obszaru priorytetowego 30/2015)

Zarządzanie obszarem: Brak planu zagospodarowania. Jako fakultatywne działania na rzecz zachowania wskazano zachowanie i rozwój kluczowego obszaru występowania kumaka nizinnego oraz wodnych typów siedlisk.

Zagrożenia, obciążenia i działalność mająca negatywny wpływ na obszar: Najważniejsze skutki i największy wpływ na obszar ma działalność rolnicza, stosowanie biocydów, hormonów i chemikaliów (rolnictwo) jak również nawożenie.

Kolejne istotne skutki mające średni/niewielki wpływ na obszar to zanieczyszczenie wód gruntowych (wody limniczne, lądowe, morskie i słone), drogi, kanalizacja, odprowadzanie wód powierzchniowych oraz zmiana reżimu hydrologicznego i jego funkcji.

Ocena oddziaływania na obszary objęte dyrektywą siedliskową

Nie należy oczekiwać bezpośredniego oddziaływania na obszar objęty dyrektywą siedliskową oraz tutejsze typy siedlisk. Nie należy spodziewać się zakłócenia niewielkich zbiorników wodnych w odniesieniu do struktury i składu.

Gatunki zgodnie z artykułem 4 dyrektywy 2009/147/WE oraz załącznikiem II do dyrektywy 92/43/EWG [traszka grzebieniasta (*Triturus cristatus*) oraz kumak nizinny (*Bombina bombina*)] mają swoje główne miejsce występowania na wymienionych powyżej obszarach kluczowych.

Budowa siłowni wiatrowych poza obrębem obszaru nie spowoduje prawdopodobnie istotnych zakłóceń.

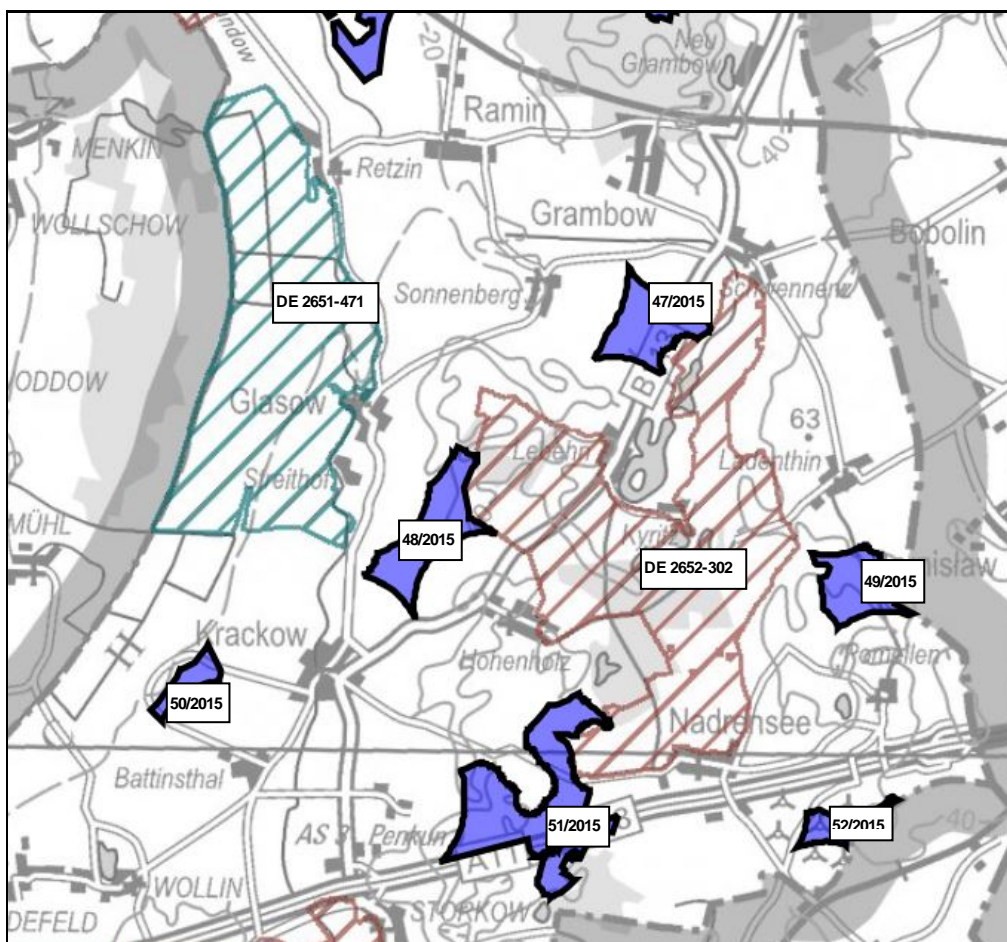
Obszar objęty dyrektywą siedliskową DE 2652-302 „Hohenholzer Forst i Kleingewässerlandschaft koło Kyritz“

(powierzchnia: 1539 ha, OSW 47/2015, 48/2015 i 50/2015 bezpośrednio graniczące, odległość OSW 51/2013 od obszaru objętego dyrektywą siedliskową ok. 200 m)

Ogólne cechy obszaru: Obszar obejmuje następujące klasy siedlisk objętych dyrektywą siedliskową: wody śródlądowe (stojące i płynące), skały śródlądowe, gołoborza i piargi, tereny piaszczyste, stała warstwa śniegu, inne grunty orne, murawy kserotermiczne, stepy, podmokłe i mezofile użytki zielone, torfowiska, bagna, roślinność brzegowa, las liściasty, las iglasty, pozostałe (w tym miasta, wsie, drogi, wysypiska, kopalnie, tereny przemysłowe), las mieszany i wrzosowisko, krzaki, makia, garig, frygana.

Inne cechy obszaru: Silnie ukształtowany, rozległy obszar otwarty, który cechują tereny uprawne oraz mniejsze użytki zielone, w tym tereny lasów bukowych i niezliczone niewielkie zbiorniki wodne. Typowe siedlisko kumaka nizinnego i traszki grzebieniastej.

Typy siedlisk według załącznika I: naturalne jeziora eutroficzne z roślinnością typu Magnopotamion lub Hydrocharition, torfowiska przejściowe i pła, wapienne torfowiska niskie, las bukowy (*Asperulo-Fagetum*) i lasy bagienne. Te ostatnie stanowią priorytetowy typ siedlisk.



Rysunek 2: Obszar objęty dyrektywą siedliskową DE 2652-302 (z lokalizacją obszaru priorytetowego 47/2015, 48/2015, 50/2015 i 51/2015)

Gatunki zgodnie z artykułem 4 dyrektywy i załącznikiem II do dyrektywy 92/43/EWG: kozioróg dębosz (*Cerambyx cerdo*), zalotka większa (*Leucorrhina pectoralis*), wydra (*Lutra lutra*), bóbr (*Castor fiber*) i traszka grzebieniasta (*Triturus cristatus*).

Jakość i znaczenie: Reprezentatywne występowanie typów i rodzajów siedlisk objętych dyrektywą siedliskową, kluczowe występowanie gatunków objętych dyrektywą siedliskową, wieloprzestrzenne tworzenie zespołów siedlisk, krajobrazowy obszar wolnej przestrzeni.

Zarządzanie obszarem: Brak planu zagospodarowania. Jako fakultatywne działania na rzecz zachowania wskazano zachowanie i częściowy rozwój kluczowego występowania kumaka nizinnego, traszki grzebieniastej oraz habitatów wydry jak również typów siedlisk podnych, bagiennych i leśnych.

Zagrożenia, obciążenia i działalność mająca negatywny wpływ na obszar: Najważniejsze skutki i największy wpływ na obszar ma działalność rolnicza, spaszanie łąk, brak spaszania łąk, stosowanie biocydów, hormonów i chemikaliów (rolnictwo) jak również nawożenie.

Dalsze istotne oddziaływanie wpływające w średnim/niewielkim stopniu na obszar ma pierwsze zalesianie gatunkami nieautochtonicznymi, piaskownie i żwirownie, droga, autostrada, linie energetyczne i telefoniczne, zabudowa zamknięta, luźna zabudowa, nadmierna urbanizacja (rozprzestrzenianie się zabudowy miejskiej), rozproszone zasiedlanie, budynki rolne, magazynowanie, spichlerze, zanieczyszczenie wód powierzchniowych (wody limniczne, lądowe, morskie i słonawe), zmiana hydrologicznego reżimu i jego funkcji oraz zgryzanie, szkody łowieckie.

Ocena oddziaływania na obszary objęte dyrektywą siedliskową

Nie należy oczekiwać bezpośredniego oddziaływania na obszar objęty dyrektywą siedliskową oraz tutejsze typy siedlisk. Nie należy spodziewać się zakłócenia niewielkich zbiorników wodnych w odniesieniu do struktury i składu.

Gatunki zgodnie z artykułem 4 dyrektywy 2009/147/WE oraz załącznikiem II do dyrektywy 92/43/EWG [kozioróg dębosz (*Cerambyx cerdo*), zalotka większa (*Leucorrhinia pectoralis*), wydra (*Lutra lutra*), bóbr (*Castor fiber*) i traszka grzebieniasta (*Triturus cristatus*)] mają swoje główne miejsce występowania na wymienionych powyżej obszarach kluczowych.

Siłownie wiatrowe ogólnie nie stanowią zakłóceń dla wydry (*Lutra lutra*) i bobra (*Castor fiber*), ponieważ nie zabudowują struktur wodnych i zagajnikowych.

Budowa siłowni wiatrowych poza obszarem nie spowoduje prawdopodobnie istotnych zakłóceń.

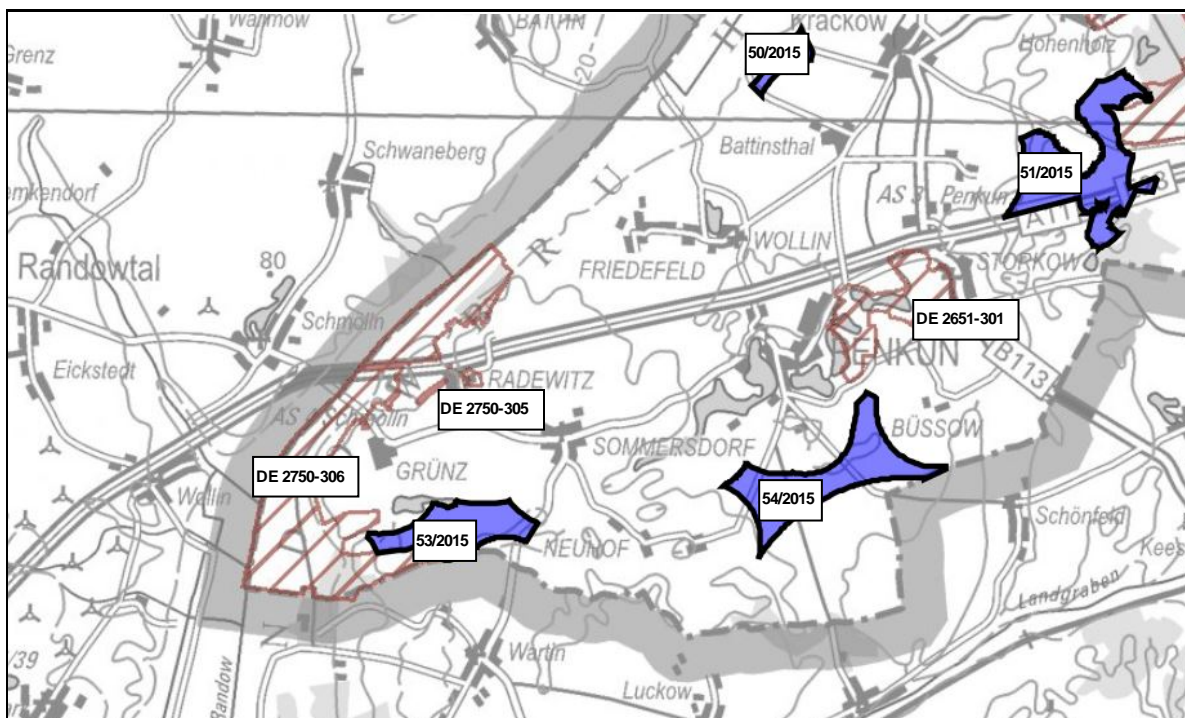
Na obszarach peryferyjnych w toku szczegółowego planowania należy ocenić, czy może dojść do zakłócenia poszczególnych struktur. W tym przypadku należy dostosować planowanie lokalizacji.

Obszar objęty dyrektywą siedliskową DE 2750-306 „Dolina Randow koło Grünz i Schwarze Berge“

(powierzchnia: 697 ha, OSW 53/2015 bezpośrednio przylegający)

Ogólne cechy obszaru: Obszar obejmuje następujące klasy siedlisk objętych dyrektywą siedliskową: wody śródlądowe (stojące i płynące), inne grunty orne, murawy kserotermiczne, stepy, podmokłe i mezofile użytki zielone, zarośla, las liściasty, makia, garig, frygana, las iglasty, pozostałe (w tym miasta, wsie, drogi, wysypiska, kopalnie, tereny przemysłowe), las mieszany.

Inne cechy obszaru: Obszar stanowi wycinek zróżnicowanego terenu stoków doliny Randow-Urstromtal z występującymi przemiennie małoprzestrzennymi, naturalnymi, termofilnymi, mieszanymi lasami liściastymi i różnorodnymi gatunkowo murawami półkserotermicznymi jak również rozproszonymi polami uprawnymi i lasami sosnowymi.



Rysunek 3: Obszar objęty dyrektywą siedliskową DE 2750-306 (z lokalizacją obszaru priorytetowego 53/2015)

Typy siedlisk według załącznika I: naturalne jeziora eutroficzne z roślinnością typu Magnopotamion lub Hydrocharition, pannońskie lasy z *Quercus petraea* i *Carpinus betulus* oraz lasy sosnowe stepu sarmackiego, suche, wapniste murawy napiaskowe, naturalne wapniste murawy kserotermiczne oraz ich stadia zakrzaczenia (*Festuco-Brometalia*), subpannońskie stepowe murawy kserotermiczne, lasy łęgowe z *Alnus glutinosa* i *Fraxinus excelsior* (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*). Te ostatnie cztery stanowią priorytetowy typ siedlisk.

Gatunki zgodnie z artykułem 4 dyrektywy i załącznikiem II do dyrektywy 92/43/EWG: pachnica dębowa (*Osmoderma eremita*), mopek (*Barbastella barbastellus*) i wydra (*Lutra lutra*).

Jakość i znaczenie: Reprezentatywne występowanie typów i rodzajów siedlisk objętych dyrektywą siedliskową, kluczowe występowanie typów siedlisk objętych dyrektywą siedliskową, nagromadzenie priorytetowych typów siedlisk objętych dyrektywą siedliskową, wielkoprzestrzenny, krajobrazowy obszar wolnej przestrzeni.

Zarządzanie obszarem: Istnieje plan zarządzania dla obszaru objętego dyrektywą siedliskową DE 2750-306 „Dolina Randow koło Grünz i Schwarze Berge”. Jako fakultatywne działania na rzecz zachowania wskazano zachowanie i częściowy rozwój spasanych zboczy dolin z murawami kserotermicznymi, rzadkimi typami lasów jak również habitatami licznych gatunków objętych dyrektywą siedliskową.

Zagrożenia, obciążenia i działalność mająca negatywny wpływ na obszar: Najważniejsze skutki i największy wpływ na obszar ma działalność rolnicza, koszenie, spasanie łąk, brak spasanie łąk, zmiana hydrologicznego reżimu i jego funkcji oraz zmiana biegu i struktury wód płynących.

Dalsze istotne oddziaływanie wpływające w średnim/niewielkim stopniu na obszar ma stosowanie biocydów, hormonów i chemikaliów (rolnictwo), nawożenie, droga, autostrada, magazynowanie, spichlerze i wandalizm.

Ocena oddziaływania na obszary objęte dyrektywą siedliskową

Nie należy oczekiwać bezpośredniego oddziaływania na obszar objęty dyrektywą siedliskową oraz tutejsze typy siedlisk. Nie należy spodziewać się zakłócenia niewielkich zbiorników wodnych w odniesieniu do struktury i składu.

Siłownie wiatrowe nie stanowią zakłócenia dla gatunków, o których mowa w Art. 4 dyrektywy 2009/147/WE oraz załączniku II do dyrektywy 92/43/EWG [pachnica dębowa (*Osmoderma eremita*), mopek (*Barbastella barbastellus*) i wydra (*Lutra lutra*)], o ile nie zabudowują struktur wodnych lub istotnych struktur zagajnikowych oraz nie znajdują się na trasie migracji mopka. Budowa siłowni wiatrowych poza obszarem prawdopodobnie nie spowoduje istotnych zakłóceń.

Na obszarach graniczących z terenami leśnymi w toku szczegółowego planowania należy ocenić, czy może dojść do zakłócenia poszczególnych struktur. W tym przypadku należy dostosować odpowiednio planowanie lokalizacji, np. poprzez większe odległości od lasu i struktur zagajnikowych.

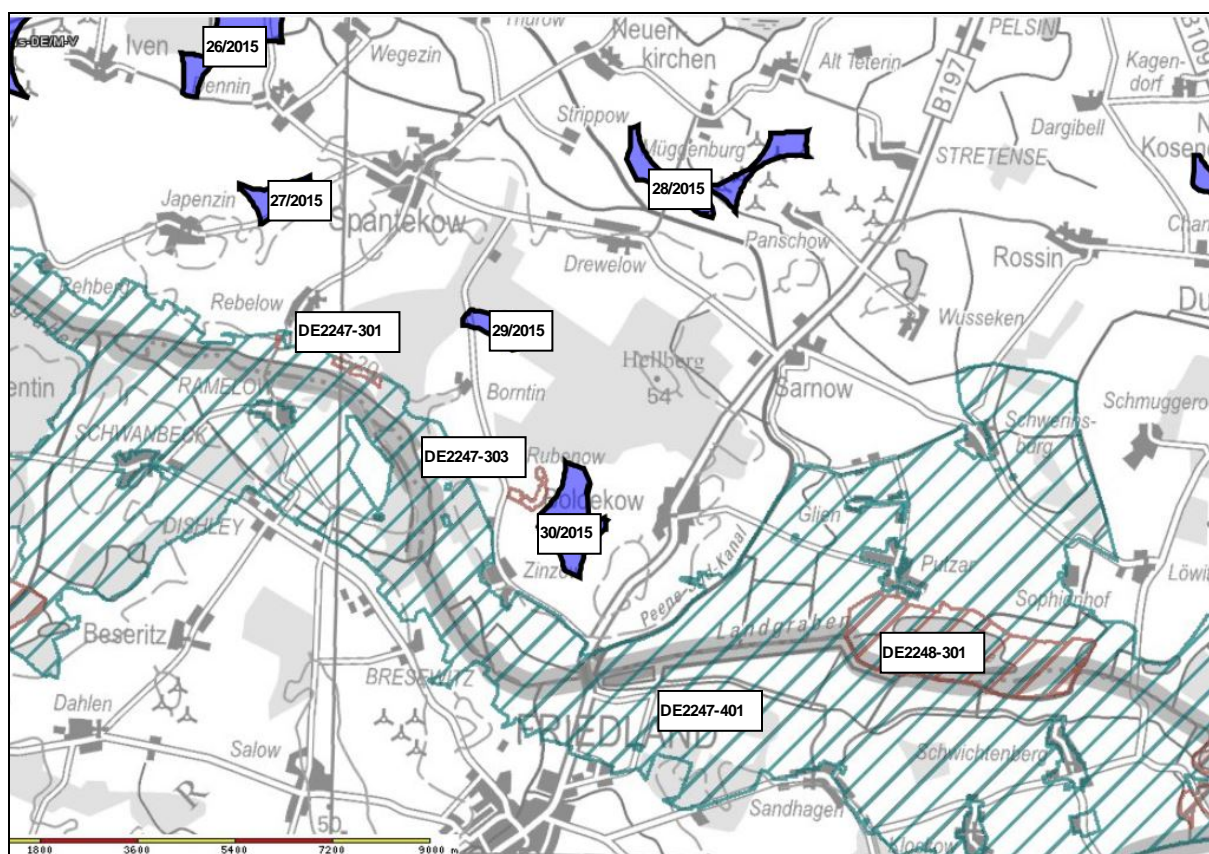
Obszar objęty dyrektywą siedliskową DE 2347-401 „Dolina Großes Landgrabental, jezioro Galenbecker i Putzarrer See“ (powierzchnia: 14.203 ha; odległość OSW 30/2015 ok. 765 m)

Ogólne cechy obszaru: Obszar obejmuje następujące klasy siedlisk objętych dyrektywą siedliskową: przybrzeżne wydmy, piaszczyste plaże, murywy typu machair, wody śródlądowe (stojące lub płynące), skały śródlądowe, gołoborza i piargi, tereny piaszczyste, stała warstwa śniegu, inne grunty otwarte, murawy kserotermiczne, stepy, podmokłe i mezofile użytki zielone, torfowiska, bagna, roślinność nabrzeżna, las liściasty, las iglasty, wrzosowisko, zarośla, makia, garig, frygana i pozostałe (w tym miasta, wsie, drogie, wysypiska, kopalnie, tereny przemysłowe).

Inne cechy obszaru: Obszar chroniony składa się z dwóch dużych, bogatych w substancje odżywcze jezior płytkowodnych oraz terenów użytków zielonych.

Gatunki zgodnie z artykułem 4 dyrektywy i załącznikiem II do dyrektywy 92/43/EWG:

gęś białoczelna (*Anser albifrons*), podróżniczek (*Luscinia svecica*), zimorodek zwyczajny (*Alcedo atthis*), rybołów zwyczajny (*Pandion haliaetus*), żuraw (*Grus grus*), dzięcioł średni (*Dendrocopos medius*), gąsiorek (*Lanius collurio*), bąk zwyczajny (*Botaurus stellaris*), błotniak stawowy (*Circus aeruginosus*), kania ruda (*Milvus milvus*), gęś zbożowa (*Naser fabalis*), krakwa (*Anas strepera*), orlik krzykliwy (*Aquila pomarina*), kania czarna (*Milvus migrans*), dzięcioł czarny (*Dryocopus martius*), bielik zwyczajny (*Haliaeetus albicilla*), jarzębka (*Sylvia nisoria*), kropiatka (*Porzana porzana*), derkacz zwyczajny (*Crex crex*), bocian biały (*Ciconia ciconia*), pszczołojad (*Pernis apivorus*), muchotłówka mała (*Ficedula parva*) i łabędź czarnodzioby (*Cygnus columbianus*).



Rysunek 4: Obszar objęty dyrektywą siedliskową DE 2347-401 (z lokalizacją obszaru priorytetowego 30/2015)

Elementy siedliska: Istotne dla specyficznego dla danych gatunków wykorzystania obszaru chronionego przez wymienione powyżej gatunki ptaków (ptaki niemigrujące i/lub wędrowne, ptaki migrujące, ptaki zimujące) są następujące elementy siedliska:

Ptaki wędrowne, ptaki migrujące, ptaki zimujące: jeziora ze strefami wolnymi od zakłóceń jako miejsce nocnego odpoczynku oraz położone blisko lądu, wolne od zakłóceń obszary jako punkt zborny, wolne od zakłóceń, płaskie zatoki większych jezior z roślinnością submersyjną oraz renaturyzowane poldery, wolne od zakłóceń obszary płytkich wód jezior (przeważnie z roślinnością submersyjną) lub tereny

zalewowe, wolne od zakłóceń płytkie strefy wód (np. płytkie zatoki jezior, renaturyzowane poldery) oraz położone blisko łądu, wolne od zakłóceń obszary jako miejsce snu i punkt zborny jak również duże, nieobjęte fragmentacją i możliwie wolne od zakłóceń tereny rolnicze jako siedlisko żerowania (częściowo w pobliżu miejsc snu i punktów zbornych).

Ptaki niemigrujące: szuwały z przeplatającymi się wodami i kępowymi zaroślami oraz strefy łądowacenia, cięcia torfu z wierzbą białą, wolne od zakłóceń strome ściany brzegowe nad rzekami i jeziorami, ewentualnie miejsca wydobywania ziemi oraz korzenie zwalonych drzew w pobliżu wód, obszary brzegowe bogate w ryby wód stojących i płynących o dostatecznej przejrzystości oraz przybrzeżne zagajniki, bogate w ryby wody o dostatecznej przejrzystości, bogate w ryby i ptactwo wodne jeziora, bogate w struktury obszary łądowacenia wód z zaroślami i półotwartymi torfowiskami, pozbawione zakłóceń obszary łądowacenia wód, luźne szuwały trzcinowe z niewielkimi terenami wodnymi, cięcia torfu, porośnięte turzycą i sitem podmokłe łąki, rozległe, pozbawione zakłóceń i w dużej mierze niewykorzystane strefy łądowacenia z roślinnością zapewniającą kryjówkę (zwłaszcza szuwały porośnięte trziną i/lub pałkami), wolne od zakłóceń, bogate w pożywienie obszary płytkich wód nad jeziorami, cięcia torfu, stawy rybne, rzeki, otwarte kanały wodne lub renaturyzowane poldery, pozbawione zakłóceń, niewykorzystywane szuwały z możliwie dużym udziałem szuwar wodnych oraz niewielką liczbą drapieżników łądowych (również nad małymi zbiornikami wodnymi), rozległe strefy łądowacenia lub tereny rolnicze (zwłaszcza użytki zielone), wolne od zakłóceń tereny rolnicze (zwłaszcza użytki zielone), obszary z dużym udziałem użytków zielonych oraz możliwie dużym natężeniem struktur gatunkowych (siedlisko żerowania), obszary z dużym udziałem użytków zielonych (głównie podmokłe użytki zielone) oraz niewielkich zbiorników wodnych i podmokłych obniżen terenu, użytki zielone (zwłaszcza podmokłe użytki zielone) z roślinnością zapewniającą kryjówkę, ziołorośla, sitowia z turzycą oraz łąki z trawą lub ziołorośla lub podobne tereny, obszary z dużym udziałem użytków zielonych (zwłaszcza wolnych od zakłóceń i znajdujących się w pobliżu lasów pełniących rolę siedliska lęgowego, ewentualnie tereny zbliżone do użytków zielonych oraz niskie uprawy trwałe) o dużym natężeniu struktur zagajnikowych i przebiegu liniowym oraz siedliskami podmokłymi, wolne od zakłóceń podmokłe obszary leśne, wodonośne jeziora wytopiskowe i obniżenia terenu, torfowiska, bagna, strefy łądowacenia wód i renaturyzowane poldery, większe zespoły lasów liściastych i liściasto-iglastych lasów mieszanych z dostatecznie dużym udziałem starodrzewów i stojącego martwego drzewna oraz domieszką starszych, spróchniałych drzew (m.in. dąb, olcha i buk), z możliwie wielkoprzestrzennymi i wolnymi od zakłóceń obszarami leśnymi (lasy liściaste i lasy liściasto-iglaste lasy mieszane, względnie polne zarośla) z rozległymi zasobami starodrzewia o dostatecznie dużej rozłożystości koron drzew, z lasami liściastymi i mieszanymi lasami liściasto-iglastymi z wiekowym drzewostanem i starodrzewami zwłaszcza na obszarze leśnym oraz wolnym od zakłóceń środowiskiem gniazdowania, ewentualnie polnymi zaroślami i grupami drzew, lasy liściaste i mieszane lasy liściasto-iglaste z dostatecznie dużym udziałem zasobów ze stojącym drzewem martwym (wgłębienia jako miejsce gniazdowania), z niewielką lub nie występującą warstwą dolną i przechodnią oraz ubogą lub nie występującą wcale warstwą krzewów i warstwą roślinności zielnej (lasy bukowe), z wyjątkowym starodrzewem w lasach lub starodrzewem na skrajach lasów jak również innymi wyeksponowanymi platformami pod gniazda (np. maszty linii energetycznych) oraz brakiem zakłóceń w okresie lęgowym (siedlisko lęgowe), bogate w struktury roślinne zarośla, skraje lasu, grupy krzaków lub cierniste, pojedyncze krzewy z sąsiadującymi użytkami zielonymi służącymi jako siedlisko żerowania, łąki z trawą lub bylinami lub podobne tereny (zastępczo skraje), żywopłoty, zarośla i skraje lasu z warstwą przyziemną roślinności obejmującą gęste, cierniste krzaki i przyległe tereny otwarte (zwłaszcza podmokłe użytki zielone, murawy kserotermiczne, ziołorośla, łąki z trawą lub bylinami lub podobne tereny), z przestrzeniami otwartymi o dużym natężeniu struktur roślinnych (zwłaszcza muraw kserotermicznych i napiaskowych, zarośla, podmokłe użytki zielone, skraje lasu, łąki z trawą lub bylinami lub inne), tereny wrzosowisk podlegające procesom sukcesyjnym z pojedynczymi zagajnikami lub o charakterze półotwartym, możliwie nieobjęte fragmentacją obszary krajobrazu (zwłaszcza linie wysokiego napięcia i siłownie wiatrowe), budynki i struktury pionowe na obszarach osadniczych (miejsce gniazdowania).

Jakość i znaczenie: Zasiedlanie obszarów peryferyjnych obszaru nastąpiło już we wczesnej epoce kamienia łupanego. W 1718 roku podjęto pierwsze działania melioracyjne. W XIX w. zwiększyło się wykorzystanie obszaru w związku z odwodnieniem. Jest to obecnie największy w północno-wschodnich Niemczech obszar występowania torfowisk niskich oraz ważne miejsce odpoczynku żurawi, kaczek i gęsi.

Zarządzanie obszarem: Dla obszaru ochrony ptaków nie opracowano planu zagospodarowania. Nie przewidziano fakultatywnych działań w zakresie zachowania gatunków.

Zagrożenia, obciążenia i działalność mająca negatywny wpływ na obszar: Najważniejsze skutki i największy wpływ na obszar ma działalność rolnicza oraz antropogeniczne zmiany warunków hydraulicznych. Dalsze istotne oddziaływanie wpływające w średnim/niewielkim stopniu na obszar ma łowiectwo, prefacja oraz rybołówstwo z zastosowaniem pasywnych narzędzi połowych.

Ocena oddziaływania na obszary objęte dyrektywą siedliskową

Obszar pod siłownię wiatrowe Boldekow leży w odległości co najmniej 500 m na północ od obszaru specjalnej ochrony. Obszary migracji ptaków znajdują się również w odległości co najmniej 500 m. Nie należy oczekiwać bezpośredniego oddziaływania na obszar specjalnej ochrony. Nie należy spodziewać się zakłóceń terenów siedliskowych i terenów żerowania w odniesieniu do struktury i składu.

Gatunki zgodnie z artykułem 4 dyrektywy i załącznikiem II do dyrektywy 92/43/EWG mają główne miejsce występowania na opisanych powyżej kluczowych obszarach, obejmujących zwłaszcza bogate w składniki odżywcze płytkie jeziora oraz tereny użytków zielonych.

Budowa siłowni wiatrowych poza obszarem prawdopodobnie nie spowoduje istotnych zakłóceń. Obecnie nie zaobserwowano skutków kumulacyjnych o podobnym charakterze.

B.6.4.3 Ocena zgodności z regulacjami o ochronie gatunków

Ustawową ochroną gatunków objęte są gatunki wymienione w załączniku IV dyrektywy siedliskowej oraz wszystkie rodzime, europejskie gatunki ptaków. Zakazy wynikające z przepisów o ochronie gatunków w zakresie planowania dotyczą ochrony osobników, ochrony populacji przed istotnymi zaburzeniami jak również ochrony miejsc rozrodu i odpoczynku względnie miejsc lokalizacji roślinności.

Dlatego też należy

- wskazać naruszenia przez projekt zakazów wynikających z przepisów o ochronie gatunków (§ 44 ust. 1 nr 1 do 4 w związku z ust. 5 federalnej ustawy o ochronie przyrody (BNatSchG)) oraz
- gatunki objęte naruszeniem oraz
- przedstawić działania prewencyjne, w celu zapobieżenia naruszeniom zakazów.

Przestrzeganie przepisów § 44 federalnej ustawy o ochronie przyrody (BNatSchG) może zapewnić dopiero końcowa procedura uzyskiwania pozwoleń, procedura rejestracyjna oraz procedura oceny, następujące po planowaniu na poziomie regionalnym, które to pozwalają zbadać konkretne dla danej lokalizacji warunki wdrożenia projektu oraz uwzględnić wymogi ochrony gatunków.

W ramach niniejszej analizy środowiskowej przeprowadzono pierwszą ocenę spodziewanego potencjału konfliktu wynikającego z przepisów o ochronie gatunków w odniesieniu do nowych wytyczni obszarów priorytetowych pod siłownię wiatrowe. Wspomniana analiza opiera się na aktualnych, potwierdzonych przez urzędy i organy danych. Wyniki obecnej oceny potencjału konfliktu dla poszczególnych obszarów przedstawiono poniżej.

Tabela 8: Przegląd potencjału konfliktu w zakresie prawa o ochronie gatunków

Obszar priorytetowy nr	Arkusz mapy	Nazwa	Występowanie gatunków istotne dla prawa o ochronie gatunków	Prawdopodobny potencjał konfliktu w zakresie prawa o ochronie gatunków	Konsekwencje dla wytyczenia
1/2015	1	Gingst	-	-	-
2/2015	2	Hugoldsdorf	nietoperze	skraj lasu	
3/2015	2	Franzburg	nietoperze, kania ruda	skraj lasu, polne zagajniki	
4/2015	3	Papenhagen	-	-	-
5/2015	3	Sundhagen/ Groß Miltzow	-	-	-
6/2015	3	Sundhagen/ Mannhagen	orlik krzykliwy	raster orlika krzykliwego	
7/2015	4	Wendisch Baggendorf	-	-	-
8/2015	4	Rakow	nietoperze, kania ruda	skraj lasu	
9/2015	4	Süderholz/ A20	nietoperze, kania ruda	skraj lasu	
10/2015	4	Süderholz/ Poggendorf	-	-	-

Obszar priorytetowy nr	Arkusz mapy	Nazwa	Występowanie gatunków istotne dla prawa o ochronie gatunków	Prawdopodobny potencjał konfliktu w zakresie prawa o ochronie gatunków	Konsekwencje dla wytyczenia
11/2015	4	Dersekow	-	-	-
12/2015	4	Düvier	nietoperze, kania ruda	skraj lasu	
13/2015	6	Dargelin	-	-	-
14/2015	6	Behrenhoff	-	-	-
15/2015	5	Dambeck-Züssow	-	-	-
16/2015	5	Karlsburg	orlik krzykliwy, nietoperze	skraj lasu, raster orlika krzykliwego	
17/2015	6	Lüssow	orlik krzykliwy	raster orlika krzykliwego	
18/2015	6	Bentzin-Jarmen	nietoperze, kania ruda	skraj lasu	
19/2015	7	Kruckow	-	-	-
20/2015	7	Kruckow-Alt Tellin	-	-	-
21/2015	6	Völschow	nietoperze	skraj lasu	
22/2015	6	Neetzow	nietoperze, ptaki wędrowne	skraje lasu, w obrębie tras migracyjnych ptaków	
23/2015	7	Steinmocker	nietoperze, kania ruda	skraj lasu, polne zarośla	
24/2015	8	Blesewitz	-	-	-
25/2015	7	Iven West	-	-	-
26/2015	7	Spantekow	-	-	-
27/2015	8	Japenzin	-	-	-
28/2015	8	Müggenburg	-	-	-
29/2015	8	Boldekow/Bornin	nietoperze, podejrzenie występowania orlika krzykliwego	lasy, raster orlika krzykliwego do 2012	
30/2015	8	Boldekow	nietoperze, podejrzenie występowania orlika krzykliwego	lasy	
31/2015	8	Neu Kosenow	nietoperze	pokrywanie się rastra orlika krzykliwego, przypadki znalezienia martwych nietoperzy	
32/2015	9	Ducherow-Altwigshagen	-	-	-
33/2015	9	Neuendorf A	nietoperze	skraj lasu	-
34/2015	9	Lübs/Łęgi Friedlandzkie	ptaki migrujące i niemigrujące	obszar postoju, ostatnie miejsce występowania kulików	
35/2015	9	Wilhelmsburg	-	-	-
36/2015	9	Torgelow	-	-	-
37/2015	10	Jatznick	-	-	-
38/2015	10	Groß Luckow/Klein Luckow	-	-	-
39/2015	10	Strasburg	-	-	-
40/2015	10	Groß Luckow	-	-	-
41/2015	10	Blumenhagen	-	-	-
42/2015	10	Rollwitz	-	-	-
43/2015	11	Fahrenwalde	-	-	-
44/2015	11	Bergholz-Rossow		pomiędzy migracją ptaków i strefą buforową orlika krzykliwego	
45/2015	11	Löcknitz-Ramin	nietoperze	las	
46/2015	11	Ramin	nietoperze	las	
47/2015	11	Grambow-Krackow	-	-	-
48/2015	12	Glasow-	-	-	-

Obszar priorytetowy nr	Arkusz mapy	Nazwa	Występowanie gatunków istotne dla prawa o ochronie gatunków	Prawdopodobny potencjał konfliktu w zakresie prawa o ochronie gatunków	Konsekwencje dla wytyczenia
		Krackow			
49/2015	12	Grambow	-	-	-
50/2015	12	Battinsthal	-	-	-
51/2015	12	Krackow-Nadrensee	kania ruda	pokrywanie się ze strefą buforową orla bielika, polne zagajniki	
52/2015	12	Nadrensee	-	-	-
53/2015	12	Penkun/Grünz	-	-	-
54/2015	12	Penkun	-	-	-

Niezależnie od wyniku przeprowadzonej wstępnej oceny pod kątem zgodności z przepisami o ochronie gatunków należy w ramach procedur uzyskiwania pozwoleń na realizację danych projektów, następujących po planowaniu na poziomie regionalnym zapewnić, by przy budowie siłowni wiatrowych w obrębie wytyczonych obszarów priorytetowych dla danej lokalizacji zbadane zostały wszystkie istotne dla udzielenia pozwolenia wymogi dotyczące aspektów prawnych ochrony przyrody i gatunków oraz by zostały one uwzględnione stosownie do obowiązujących przepisów ustawowych.

B.7 Działania monitorujące (litera i załącznika I do dyrektywy 2001/42/WE)

W przypadku działań monitorujących odsyła się do stosownego fragmentu rozdziału B.7 „Działania monitorujące” (litera i załącznika I do dyrektywy 2001/42/WE) raportu oddziaływania na środowisko do RPRP PP 2010. Druga Zmiana RPRP PP 2010 nie wymaga zmiany przytoczonych w niej wyjaśnień. Raport oddziaływania na środowisko jest dostępny na stronie <http://www.rpv-vorpommern.de/regionalplanung.html>.

B.8 Podsumowanie w języku niespecjalistycznym (litera c załącznika I do dyrektywy 2001/42/WE)

Podsumowanie w języku niespecjalistycznym zostanie sporządzone po partycypacji opinii publicznej.

B.9 Wątpliwości i niewiadome

W trakcie analizy i oceny potencjalnego wpływu na środowisko ustaleń bloku tematycznego B. Drugiej Zmiany RPRP PP istotnych dla oceny pojawiły się problemy z dostępnością danymi na temat dobra chronionego, jakim jest fauna. Dotyczy to w szczególności grup gatunków ptaków i nietoperzy.

Trudności związane z awifauną wynikają z faktu, iż nie dla wszystkich gatunków i siedlisk częściowych istnieją niezbędne do sporządzenia oceny dane o tym samym stopniu szczegółowości i aktualności. Wprawdzie w toku sporządzania raportu oddziaływania na środowisko skorzystano ze wszystkich danych udostępnionych przez organy ochrony przyrody, jednak nadal istnieją niewiadome dotyczące oceny potencjału konfliktu. W przypadku grupy gatunków nietoperzy nie ma możliwości uzyskania relewantnych dla oceny danych. W związku z tym w odniesieniu do obszarów istotnych dla wspomnianej grupy gatunków konieczne było miejscowe wyważenie potencjalnych interesów. Jednak pod

względem charakteru i zakresu wspomnianego wyważenia nie można porównać z badaniami fauny. Zwłaszcza w tym zakresie istnieją niewiadome.

Ponadto analizę i ocenę potencjalnych skutków wytyczeń obszarów priorytetowych pod siłownie wiatrowe utrudniał fakt, iż w ostatnich latach nastąpił bardzo dynamiczny wzrost wielkości i liczby siłowni; należy zakładać, że tendencja ta będzie w przyszłości kontynuowana. W Drugiej Zmianie RPRP nie zawarto ustaleń na temat rodzaju, liczby i maksymalnej wielkości siłowni wiatrowych ani wytycznych dotyczących minimalnej odległości od granicy obszaru priorytetowego. Choć przeprowadza się ocenę na poziomie regionalnym w postaci analizy najgorszego przypadku, to wymienione powyżej aspekty utrudniają dokonanie wiarygodnej oceny. Ponadto jak dotąd dostępnych jest za mało wyników badań naukowych opartych na wieloletnich obserwacjach lub badaniach porównawczych, które pozwoliłyby sporządzić końcową ocenę lub prognozę przyszłego wpływu na warunki życia gatunków wrażliwych na oddziaływanie siłowni wiatrowych. Dotyczy to również możliwych efektów adaptacyjnych poszczególnych gatunków. Trudno również ocenić wpływ sumaryczny w związku z ewentualnym, silniejszym zorientowaniem rolnictwa i leśnictwa na produkcję surowców odnawialnych, zwłaszcza na potrzeby pozyskiwania energii.

W przypadku niektórych gatunków wrażliwych na oddziaływanie siłowni wiatrowych brakuje ogólnie przyjętych standardów, na podstawie których można by profesjonalnie ocenić, czy potencjalny wpływ przekracza dopuszczalną granicę, o której mowa w przepisach o ochronie przyrody, zwłaszcza przepisach o ochronie gatunków, lub czy zagrożenie życia wzrośnie dla danego gatunku do tego stopnia, że wraz z wytyczeniem na poziomie planowania regionalnego obszarów pod siłownie wiatrowe potencjalnie opracowany zostanie zakaz ustawowy.

Warunki odnoszące się do obszarów graniczących z Rzeczpospolitą Polską i landem Brandenburgia są w trakcie opracowania.

Spis skrótów

ATKIS	Urzędowy Topograficzno-Kartograficzny System Informacyjny
BauGB	kodeks budowlany
BImSchG	federalna ustawa o ochronie przed imisjami
BNatSchG	federalna ustawa o ochronie przyrody
DLM	Elektroniczny Model Krajobrazu
RDW	dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz.U. WE nr L 327 s. 1)
UE	Unia Europejska
FFH	dyrektywa siedliskowa
OZW	obszar o znaczeniu wspólnotowym
OPR M-PP	Opiniujący Program Krajobrazowy Meklemburgii-Pomorza Przedniego
OKPR PP	Opiniujący Krajobrazowy Plan Ramowy dla Pomorza Przedniego
OKPR PM	Opiniujący Krajobrazowy Plan Ramowy Pojezierza Meklemburskiego
KPRP M-PP	Krajowy Program Rozwoju Przestrzennego Meklemburgii-Pomorza Przedniego
LIFE	instrument finansowy Unii Europejskiej poświęcony współfinansowaniu projektów z dziedziny ochrony środowiska i ochrony przyrody
LINFOS	Krajobrazowy System Informacyjny Ochrony Przyrody, patrz http://www.lung.mv-regierung.de/insite/cms/umwelt/natur/linfos_portal/linfos_allgemein.htm
LNatG M-V	ustawa o zagospodarowaniu przestrzennym kraju związkowego Meklemburgia-Pomorze Przednie
LUNG M-V	Urząd ds. Środowiska, Ochrony Przyrody i Geologii landu Meklemburgia-Pomorze Przednie
PM	Pomorze Meklemburskie
MSRL	dyrektywa ramowa w sprawie strategii morskiej (dyrektywa 2008/56/WE)
M-PP	Meklemburgia-Pomorze Przednie
NatSchAG M-V	ustawa wykonawcza kraju związkowego Meklemburgia-Pomorze Przednie do federalnej ustawy o ochronie przyrody
OBW	obwodnica
RL	dyrektywa
ROG	federalna ustawa o zagospodarowaniu przestrzennym
ROK	Kataster zagospodarowania przestrzennego
RPV	Stowarzyszenie Planowania Regionalnego
RPRP PM	Regionalny Program Rozwoju Przestrzennego Pojezierza Meklemburskiego (2011)
RPRP PP	Regionalny Program Rozwoju Przestrzennego Pomorza Przedniego (2010)
RROP VP	Regionalny Program Zagospodarowania Przestrzennego Pomorza Przedniego (1998)
OSO	Obszar Specjalnej Ochrony – dyrektywa ptasia
UNB	Niższy Organ Ochrony Przyrody
UNESCO	United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (Organizacja Narodów Zjednoczonych do Spraw Oświaty, Nauki i Kultury)
OOŚ	ocena oddziaływania na środowisko
UVP	ustawa o ocenie oddziaływania na środowisko
PP	Pomorze Przednie
VSGLVO M-V	krajowa ustawa o ochronie ptaków kraju związkowego Meklemburgia-Pomorze Przednie
SW	siłownia wiatrowa
OSW	obszar priorytetowy pod siłownie wiatrowe