

Uzasadnienie

Na podstawie art. 13 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651 z późn. zm.) uznanie za rezerwat przyrody następuje w drodze aktu prawa miejscowego w formie zarządzenia regionalnego dyrektora ochrony środowiska, które określa jego nazwę, położenie lub przebieg granicy i otulinę, jeżeli została wyznaczona, cele ochrony oraz rodzaj, typ i podtyp rezerwatu przyrody, a także sprawującego nadzór nad rezerwatem.

Rezerwat przyrody „Żółwia Błoc” powstał na mocy zarządzenia Nr 11/2010 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 22 marca 2010 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody „Żółwia Błoc” (Dz. Urz. Woj. Zach. Nr 70, poz. 1289).

Po podsianiu przedmiotowe zarządzenie, na podstawie § 5 ust 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2009 r. w sprawie trybu kontroli aktów prawa miejscowego ustanowionych przez wojewodę i organy niezespólonej administracji rządowej (Dz. U. Nr 222, poz. 1754) zostało przesłane do kontroli Ministra Środowiska.

W zaleceniach pokontrolnych Ministra Środowiska zawartych w piśmie z dnia 29 sierpnia 2013 r., znak: DP-074-16/33874/13/KP, stwierdzono uchybienia w przedmiotowym zarządzeniu, w tym cyt.: mało precyzyjne zamieszczanie informacji zamieszczanych w załączniku nr 1. jako obszar wchodzący w skład rezerwatu wskazuje się m.in. części działek ewidencyjnych oraz fragmenty oddziałów leśnych. Powyższe sprawia, że jednoznaczne określenie przebiegu granicy jest obecnie możliwe jedynie w oparciu o załącznik mapowy. Należy jednak zauważyć, że załącznik ten sporządzony został w stosunkowo małej skali, przez co precyzyjne ustalenie przebiegu granicy staje się niewykonalne. Przykładowo, szerokość granicy naniesionej na mapie rezerwatu „Żółwia Błoc” odpowiada ok. 30 m szerokości w terenie. Ponadto, należy zaznaczyć, że stosowanie w celu identyfikacji przebiegu granicy adresy leśne mogą podlegać zmianom podczas każdorazowej rewizji planu urządzenia lasu, przez co odtwarzanie przebiegu granicy może być utrudnione. Zalecanym sposobem określania przebiegu granicy, w tego typu przypadkach, jest wskazywanie współrzędnych geograficznych punktów załamania granicy rezerwatu.

Następnym wykazanym uchybieniem było wskazanie właściwego miejscowo Nadleśniczego jako sprawującego nadzór nad rezerwatem przyrody. Przyjmując takie rozwiązanie mamy do czynienia z sytuacją, w której podmiot, który zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2014 r. poz. 1153 z późn. zm.) samodzielnie prowadzi gospodarkę leśną w nadleśnictwie, będzie sprawować nadzór nad rezerwatem położonym w danym nadleśnictwie. Tym samym będzie on sprawować nadzór m.in. w zakresie działań podejmowanych w ramach prowadzonej przed siebie gospodarki leśnej. Takie rozwiązanie rodzi wątpliwości co do obiektywności, a zarazem skuteczności ustanowionego w ten sposób nadzoru. W związku z tym, nadzór nad rezerwatem powinien sprawować właściwy regionalny dyrektor ochrony środowiska albo właściwy regionalny konserwator przyrody.

W kolejnych pismach Minister Środowiska z dnia 6 października 2015 r., znak: DP-I.074.7.2015 zwrócił uwagę, iż do chwili obecnej nie wprowadzono wymaganych zmian w zarządzeniu uznającym rezerwat przyrody „Żółwia Błoc”, czego konsekwencją jest utrwalanie w obowiązującym stanie prawnym wadliwego aktu oraz wezwano do niezwłocznego dokonania zaleceń pokontrolnych.

Niniejsze zarządzenie przygotowane zostało zgodnie z wszystkimi, wyżej wymienionymi zaleceniami. W załączniku nr 1 do zarządzenia dodano odniesienie do wszystkich działek i wydzieleń leśnych, które tylko częściowo znajdują się w granicach przedmiotowego rezerwatu. Poprawiono załącznik graficzny nr 2 obrazujący lokalizację rezerwatu. Dodatkowo, w zarządzeniu zamieszczono załącznik określający przebieg granicy rezerwatu w postaci wykazu współrzędnych punktów załamania granic według układu współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992. W powyższy sposób precyzyjny i jednoznaczny wskazano obszar w granicach rezerwatu.

Ponadto, jako sprawujący nadzór nad obiektem wskazany został w § 5 - Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie.

Projekt zarządzenia został uzgodniony przez Wojewodę Zachodniopomorskiego pismem z dnia 19 stycznia 2015 r., znak: NK-3.0522.1.2016.KD.

Szczecin, dnia 25 stycznia 2016 r.

Sporządził:

SPECJALISTA
w Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska
w Szczecinie

Agnieszka Raclawska

Wnioskodawca:

NACZELNIK
Wydziału Ochrony Przyrody
i Obszerowictwa 2000
w Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska
w Szczecinie

Marcin Szubak

Ocena skutków regulacji (OSR)
do zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie
zmieniającego zarządzenie w sprawie uznania za rezerwat przyrody „Żółwia Błoc”

1. Cel wprowadzenia zarządzenia

Celem wprowadzenia regulacji jest wypełnienie delegacji ustawowej zawartej w art. 13 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651 z późn. zm.).

2. Konsultacje społeczne

- 1) Nadleśnictwo Goleniów;
- 2) Regionalna Dyrekcja Lasów państwowych w Szczecinie;
- 3) Urząd Gminy i Miasta Goleniów;
- 4) Starostwo Powiatowe w Goleniowie;
- 5) społeczeństwo – udział zagwarantowany poprzez wydanie obwieszczenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 02 grudnia 2015 r., znak: WOPN-ON.6200.39.2015.AR w sprawie możliwości zapoznania się z projektem oraz o możliwości i terminie wnoszenia do niego propozycji i uwag (podano do publicznej wiadomości poprzez publikację w Biuletynie Informacji Publicznej RDOŚ oraz wywieszenie na tablicy ogłoszeń RDOŚ i przesłanie przedmiotowego obwieszczenia do właściwych miejscowo: Urzędu Gminy i Miasta w Goleniowie, Starostwa Powiatowego w Goleniowie, Nadleśnictwa Goleniów i RDLP w Szczecinie z prośbą o jego wywieszenie na tablicach ogłoszeń. W trakcie konsultacji nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski do treści projektu;
- 6) Regionalna Rada Ochrony Przyrody – opinia pozytywna z dnia 15.12.2015 r.

3. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet Państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego

Zarządzenie nie będzie miało wpływu na wydatki budżetu Państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego – dotyczy jedynie korekty formalnoprawnej aktu uznającego rezerwat w 2010 r., zgodnie z zaleceniami pokontrolnymi Ministra Środowiska.

4. Wpływ regulacji na rynek pracy

Zarządzenie nie będzie miało bezpośredniego wpływu na rynek pracy.

5. Wpływ regulacji na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki

Zarządzenie nie będzie miało wpływu na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki.

6. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionów

Zarządzenie nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionów.

7. Ocena pod względem zgodności z prawem Unii Europejskiej

Zarządzenie nie narusza zapisów zawartych w:

- 1) Dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (Dz. U. UE. L 20 z 26.01.2010 r.),
- 2) Dyrektywie Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 roku w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory tzw. Dyrektywie Siedliskowej (Dz. Urz. L 206 z 22.07.1992 r., str. 5-7 z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 2, str. 102 z późn. zm.).