

Projekt

ZARZĄDZENIE REGIONALNEGO DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA W GDAŃSKU z dniar. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Waćmierz PLH220031

Na podstawie art. 28 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651 ze zm.¹⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1. W zarządzeniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 28 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Waćmierz PLH220093 (Dz. Urz. Woj. Pom. poz. 1845) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) załącznik nr 5 otrzymuje brzmienie jak załącznik nr 1 do niniejszego zarządzenia;
- 2) załącznik nr 6 otrzymuje brzmienie jak załącznik nr 2 do niniejszego zarządzenia.

§2. Zarządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

¹⁾ Zmiany ustawy wynikają z Dz. U. z 2014 r. poz. 926, z 2015 r. poz. 1045 oraz M.P. z 2015 r. poz. 1064.

Załączniki do zarządzenia
Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Gdańsku
z dnia
zmieniającego zarządzenie w sprawie ustanowienia planu
zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Waćmierz
PLH220031

Załącznik 1. Działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania

Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie ²⁾
3160 Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne	Działania dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk oraz związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania		
	Na zbiornikach, na których prowadzona była dotychczas gospodarka rybacka - modyfikacja gospodarki rybackiej poprzez prowadzenie ekstensywnego użytkowania rybackiego z uwzględnieniem: zarybiania zbiorników wyłącznie gatunkami rodzimymi, prowadzenia połowów przy użyciu sprzętu innego niż sieci ciągnięte, zapobiegania nadmiernemu dostarczaniu związków azotu i fosforu poprzez prowadzenie wędkowania bez zanęcania i zabieranie złowionych ryb karpiowatych. Utrzymanie wyłączenia z użytkowania rybackiego zbiorników nieużytkowanych.	wszystkie płaty siedliska: części działek nr: 199, 223, obręb Brzuśce	Właściciel lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000, a w odniesieniu do gruntów Skarbu Państwa lub stanowiących własność jednostek samorządu terytorialnego

²⁾ Podmioty odpowiedzialne za wykonanie działań w ramach posiadanych kompetencji.

			zarządca nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000
	Działania dotyczące monitoringu³⁾ stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych		
	Monitoring stanu ochrony siedliska na podstawie PMS GIOŚ, co 3 lata od ustanowienia pzo.	wszystkie płyty siedliska: części działek nr: 199, 223, obręb Brzuśce	RDOŚ w Gdańsku
	Działania dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony		
	Nie planuje się.		
7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z	Działania dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk oraz związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania		
	1. Usunięcie drzew i krzewów oraz ich nalotu (proponowanym terminem wykonywania prac jest okres	stanowiska nr 1 i nr 2, część działki nr 199, obręb Brzuśce	RDOŚ w Gdańsku w porozumieniu z

³⁾ Zgodnie z metodyką przyjętą do celów monitoringu, o którym mowa w art. 112 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, prowadzonego przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska.

roślinnością z <i>Scheuchzerio</i> – <i>Caricetea</i>)	zimowy ze względu na zamarznięcie wierzchniej warstwy torfowiska, co skutkuje mniejszymi uszkodzeniami w runie i ułatwia przebieg prac). W ciągu pierwszych pięciu lat obowiązywania pzo. W przypadku jeśli kontrola wykonanego zabiegu (pkt 1 monitoringu) wykaże taką potrzebę, powtórzenie zabiegu.		właścicielem lub posiadaczem obszaru
	2. Działanie obligatoryjne: zachowanie siedliska przyrodniczego, ekstensywne użytkowanie kośne, kośno-pastwiskowe lub pastwiskowe trwałych użytków zielonych.	Płaty siedliska w obszarze: obręb Brzuśce: część działki nr: 223, 199, obręb Radostowo, część działki nr: 4/3	Właściciel lub posiadacz gruntów w obszarze, a w odniesieniu do gruntów Skarbu Państwa lub stanowiących własność jednostek samorządu terytorialnego zarządca nieruchomości.
	3. Działanie fakultatywne: Dostosowanie gospodarki rolnej do wymogów ochrony siedliska poprzez utworzenie strefy buforowej wokół brzegów zbiorników wodnych - 3160 i płątów siedliska 7140 w postaci nieużytku lub łąki kośnej o szerokości minimum 5 m. oddzielającej kompleks zbiorników dystroficznych i siedliska 7140 od pól ornych.	pas co najmniej 5 m od brzegów zbiorników wodnych 3160 i płątów siedliska 7140, części działek nr: 199, 223 , obręb Radostowo, część działki nr: 4/3 obręb Brzuśce w obrębie obszaru Natura 2000	Właściciel lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z

			programów wsparcia z tytułu dochodowości.
	Działania dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji działań ochronnych		
	1. Kontrola efektów usunięcia drzew i krzewów: ocena wskaźnika parametru struktury i funkcji ekspansja krzewów i podrostu drzew wg PMŚ GIOŚ. W ciągu 2 lat licząc od momentu wykonania zabiegu.	stanowiska nr 1 i 2 znajdujące się na części działki nr 199, obręb Brzuśce	RDOŚ w Gdańsku
	2. Monitoring stanu ochrony siedliska zgodnie z metodyką PMŚ GIOŚ, co 6 lat od ustanowienia pzo.	wszystkie płyty siedliska: obręb Brzuśce: część działki nr: 223, 199, obręb Radostowo, część działki nr: 4/3	RDOŚ w Gdańsku
	Działania dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony		
	Nie planuje się.		
6236 Strzebla błotna <i>Phoxinus phoxinus</i>	Działania dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk oraz związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania		
	Na zbiornikach, na których prowadzona była dotychczas gospodarka rybacka - modyfikacja gospodarki rybackiej poprzez prowadzenie ekstensywnego użytkowania rybackiego z uwzględnieniem: zarybiania zbiorników wyłącznie gatunkami rodzimymi, prowadzenia połowów przy użyciu sprzętu innego niż sieci ciągnięte, zapobiegania nadmiernemu dostarczaniu związków azotu i fosforu poprzez prowadzenie wędkowania bez zanęcania. Utrzymanie wyłączenia z użytkowania rybackiego zbiorników nieużytkowanych.	wszystkie zbiorniki wodne będące siedliskami gatunku: część działki nr 223, 135 obręb Brzuśce,	Właściciel lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000, a w odniesieniu do gruntów Skarbu Państwa lub stanowiących własność jednostek samorządu terytorialnego zarządca

			nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000/RDOŚ w Gdańsku
	Działania dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji działań ochronnych		
	Monitoring stanu ochrony gatunku na podstawie PMS GIOŚ - pełna ocena wg metodyki GIOŚ. Od czwartego roku obowiązywania pzo co dwa lata w miesiącach VI-VIII.	wszystkie zbiorniki wodne będące siedliskami gatunku: część działki nr 223 (w przypadku potwierdzenia gatunku strzebli błotnej w wyniku uzupełnienia stanu wiedzy również część działki nr 135 obręb Brzuśce)	RDOŚ w Gdańsku
	Działania dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiocie ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony		
	Przeprowadzenie badań nad oceną stanu populacji i siedliska dla gatunku, na podstawie metodyki GIOŚ. Pełna ocena wg metodyki GIOŚ. W ciągu trzech pierwszych lat obowiązywania pzo.	zbiornik wodny stanowiący potencjalne siedlisko gatunku - część działki nr 135, obręb Brzuśce	RDOŚ w Gdańsku
1188 Kumak nizinny <i>Bombina</i>	Działania dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk oraz związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania		

<i>bombina</i>	Zachowanie naturalnej szaty roślinnej w strefie brzegowej zbiorników wodnych będących siedliskiem występowania kumaka nizinnego poprzez utrzymanie naturalnie wykształconych płatów roślinności w linii brzegowej zbiorników wodnych.	zbiorniki wodne będące siedliskiem występowania kumaka nizinnego w obszarze Natura 2000, wykazane w trakcie procedury OOS lub w trakcie procedury w trybie art. 6.3 Dyrektywy Siedliskowej lub wykazane w wyniku badań uzupełniających dla gatunku.	Właściciel lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000
	Działania dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji działań ochronnych		
	Nie planuje się.		
	Działania dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiocie ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony		
	Analiza i weryfikacja danych dotyczących gatunku i jego siedliska w obszarze. Wykonanie obserwacji i badań na podstawie PMŚ GIOŚ w celu szczegółowego rozpoznania liczebności populacji gatunku, stanowisk rozrodczych, stanu zajmowanego siedliska z uwzględnieniem miejsc dyspersji i wędrówek do miejsc hibernacji. Sporządzenie oceny stanu ochrony wg metodyki GIOŚ, weryfikacja zagrożeń, (w ciągu pierwszych pięciu lat obowiązywania PZO).	zbiorniki wodne w obszarze Natura 2000	RDOŚ w Gdańsku.

Załącznik nr 2. Wskazania do zmian w istniejącym studium uwarunkowań i zagospodarowania przestrzennego Gminy Subkowy, dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000.

Nazwa dokumentu	Wskazanie do zmiany
Uchwała Nr VI/26/15 Rady Gminy Subkowy z dnia 26 marca 2015 r. w sprawie w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Subkowy	Wprowadzenie zapisów zapewniających dostosowanie gospodarki rolnej do wymogów ochrony siedlisk: 3160 naturalne dystroficzne zbiorniki wodne oraz 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzerio – Caricetea</i>) poprzez utworzenie strefy buforowej wokół płatów siedlisk w postaci nieużytków lub łąk kośnych o szerokości minimum 5 m oddzielającej siedliska od pól ornych - dotyczy części działek nr: 199, 223, obręb Brzuśce, część działki nr: 4/3, obręb Radostowo.

Uzasadnienie

Regionalny dyrektor ochrony środowiska zgodnie z delegacją ustawową zawartą w treści art. 28 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2015, poz. 1651 ze zm.) ustanawia w drodze aktu prawa miejscowego w formie zarządzenia, plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000. W tej sytuacji posiada również kompetencje do zmiany przedmiotowego aktu prawnego.

W dniu 28 kwietnia 2014 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku podpisał zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Waćmierz PLH220031. Zarządzenie opublikowano w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego z dnia 13 maja 2014 r. poz. 1845. Weszło ono w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Na podstawie § 5 ust. 2 i 3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2009 r. w sprawie trybu kontroli aktów prawa miejscowego ustanowionych przez wojewodę i organy niezespółonej administracji rządowej (Dz. U. Nr 222, poz. 1754) oraz w związku z upoważnieniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 czerwca 2010 r. do dokonywania kontroli zgodności aktów prawa miejscowego z polityką Rady Ministrów, dokonana została kontrola m.in. zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 28 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Waćmierz PLH220031. W ramach ww. kontroli, zgodnie z pismem Ministra Środowiska DP-074-95/11941/14/JJ z dnia 14 kwietnia 2015 r., stwierdzono uchybienia uzasadniające zmianę przedmiotowego zarządzenia we własnym zakresie.

W piśmie tym, wskazano, iż dla przedmiotów ochrony 3160 naturalne dystroficzne zbiorniki wodne, 7140 torfowiska przejściowe i trzęsawiska wyznaczono działania monitoringowe, które mają być realizowane co 10 lat.

Zgodnie z ww. pismem, *tak wyznaczony monitoring jest niezgodny z metodyką monitoringu Głównego Inspektora Ochrony Środowiska, który zaleca przeprowadzać monitoring co 2-3 lata.*

Podkreślenia wymaga fakt, iż Minister Środowiska pismem DP-074-120/33359/14/JJ z dnia 7 września 2015 r. wycofał się z tak prezentowanego stanowiska dotyczącego dopasowywania częstotliwości monitoringu do metodyki GIOŚ. Niemniej jednak, częstotliwość „co 10 lat” wykracza poza czas obowiązywania pzo, w związku z powyższym zmieniono częstotliwość wykonywania działań dotyczących monitoringu.

W tym samym załączniku ustanowiono działania fakultatywne dotyczące gospodarki rolnej. W związku z powyższym w ww. zarządzeniu powinno się także ustanowić odpowiednie działania obligatoryjne.

Zgodnie z sugestią zaplanowano działania obligatoryjne dla siedliska 7140 polegające na zachowaniu siedliska przyrodniczego, ekstensywnym użytkowaniu kośnym, kośno-pastwiskowym lub pastwiskowym trwałych użytków zielonych. Nie zaplanowano działań obligatoryjnych dla siedliska 3160 naturalne dystroficzne zbiorniki wodne. Aby zachować ciągłość logiczną treści zarządzenia działanie fakultatywne, będące odpowiedzią na zagrożenie w postaci rozproszonych zanieczyszczenia wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z

rolnictwem, przeniesiono do załącznika określającego wskazania do dokumentów planistycznych.

Ponadto, dla przedmiotu ochrony 3160 naturalne dystroficzne zbiorniki wodne ustanowiono działanie ochronne polegające na dostosowaniu gospodarki rybackiej do wymogów ochrony siedliska gatunku poprzez wyłączenie z użytkowania rybackiego i wędkarskiego.

Zgodnie ww. pismem Pana Ministra, przedstawione działanie faktycznie stanowi zakaz. W planie zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 nie powinno się zamieszczać zakazów określonego działania. Zgodnie z art. 33 ust 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r., zabrania się, co do zasady, podejmowania działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000, w szczególności pogorszyć stan siedlisk, wpłynąć negatywnie na gatunki, pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązań z innymi obszarami. Ponadto, skoro w delegacji ustawowej do ustanowienia ww. aktów prawa miejscowego nie przewidziano możliwości ustanowienia w nich zakazów, to takie działanie stanowi przekroczenie delegacji ustawowej. (...). Należy wskazać, że dostosowanie gospodarki rybackiej nie może polegać na zupełnym zakazie jej wykonywania. Dlatego takiego działania ochronnego nie można uznać za dostosowanie gospodarki rybackiej do wymogów ochrony obszaru Natura 2000, tylko za wprowadzenie zakazu.

W związku z powyższym, zmieniono treść działania ochronnego dopuszczając prowadzenie gospodarki rybackiej w zbiornikach potencjalnie stanowiących siedlisko występowania strzebli błotnej, jednakże na określonych warunkach, minimalizujących negatywny w skutkach wpływ takiej działalności na strzeblę będącą przedmiotem ochrony w obszarze.

W tym samym załączniku, nałożono na Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska obowiązek analizy i weryfikacji danych dotyczących gatunku w obszarze (kumak nizinny) w obszarze, wykonania obserwacji i badań w celu szczegółowego rozpoznania liczebności populacji gatunku, stanowisk rozrodczych, stanu zajmowanego siedliska, sporządzenie oceny stanu ochrony, ewentualnej zmianie SDF.

Minister, wskazał, że GDOŚ nie dokonuje weryfikacji siedlisk w poszczególnych obszarach oraz ich obserwacji i badań, ponieważ nie ma takich kompetencji, dlatego nie powinno się wyznaczać tego organu jako podmiotu odpowiedzialnego za wykonanie ww. działań ochronnych. Ponadto, nie można zobowiązać tego organu do dokonania zmiany Standardowego Formularza Danych, ponieważ takie działanie ochronne bezpodstawnie ingeruje w uprawnienia tego organu i wykracza poza zakres przedmiotowy planu zadań ochronnych obszaru Natura 2000. Warto dodać, że czynności dotyczące weryfikacji Standardowego Formularza Danych nie są działaniami mającymi na celu ochronę przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000, dlatego nie można ich uznać za działania ochronne, o których mowa w art. 28 ust 10 pkt 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 o ochronie przyrody.

Zgodnie z uwagą, z treści działania ochronnego dotyczącego uzupełnienia stanu wiedzy nt. kumaka nizinnego usunięto część dotyczącą weryfikacji Standardowego Formularza Danych oraz usunięto Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z kolumny „podmiot odpowiedzialny za wykonanie”, pozostawiając w niej wyłącznie RDOŚ w Gdańsku.

Ponadto, w § 8 zarządzenia wskazano, iż dany akt wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego. *Należy wskazać, iż nie ma potrzeby wyszczególniania miejsca ogłoszenia aktu, co wynika z art. 13 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2011 r. Nr 197, poz. 1172 z późn. zm.).*

Zgodnie z ww. uwagą, odstąpiono od wskazywania miejsca ogłoszenia obecnie wydawanego zarządzenia.

Zgodnie z art. 28 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody zapewniono możliwość udziału osobom zainteresowanym i działającym w obrębie siedlisk w pracach nad tworzeniem projektu zmiany PZO. W tym celu zorganizowano jedno spotkanie dyskusyjne dnia, którego tematem były zapisy zmian w obowiązującym PZO.

Informację o zamiarze sporządzenia zmiany PZO zamieszczono na tablicy ogłoszeń RDOŚ w Gdańsku, stronie internetowej RDOŚ w Gdańsku, tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy, Starostwa Powiatowego oraz w prasie (Dziennik Bałtycki z dnia 14 maja 2015 r.).

Udział społeczeństwa w postępowaniu na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 ze zm.) został zagwarantowany poprzez ogłoszenie informacji o możliwości zapoznania z projektem zmiany PZO oraz o możliwości składania uwag i wniosków do zmiany planu. Informacje powyższe zostały zamieszczone w formie obwieszczenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia.....2015 r., na tablicach ogłoszeń w RDOŚ w Gdańsku, na stronie internetowej RDOŚ w Gdańsku oraz przesłane z prośbą o wywieszenie na tablicach ogłoszeń do Urzędu Gminy, a także Starostwa Powiatowego oraz opublikowane za pośrednictwem prasy – Na wniesienie uwag i wniosków do projektu zmiany planu zadań ochronnych wyznaczono okres 21 dni. W tym czasie wpłynęły uwagi i wnioski:

Powyższe uzasadnia dokonanie zmian w treści wcześniejszego zarządzenia.

Projekt zarządzenia wpisano do publicznie dostępnego wykazu danych prowadzonego na stronie internetowej www.ekoportal.pl, pod numerem

Projekt zarządzenia został uzgodniony w trybie art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2015 r. poz. 525) z Wojewodą Pomorskim, pismem z dnia Nr.

Ocena skutków regulacji (OSR)

do zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku
zmieniającego zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla
obszaru Natura 2000 Waćmierz PLH220031

1. Cel wprowadzenia zarządzenia
2. Podmioty, na które oddziałuje akt normatywny
Zarządzenia będzie bezpośrednio oddziaływać na Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska w Gdańsku, oraz osoby prywatne, posiadające tytuł prawny do nieruchomości, na terenie których zlokalizowany jest obszar Natura 2000.
3. Konsultacje społeczne
4. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego
5. Wpływ regulacji na rynek pracy
Zarządzenie nie będzie miało wpływu na rynek pracy.
6. Wpływ regulacji na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki
Zarządzenie nie będzie miało wpływu na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki.
7. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionów

Zarządzenie nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionów.

8. Ocena pod względem zgodności z prawem Unii Europejskiej

Zarządzenie nie narusza zapisów zawartych w:

- 1) Dyrektywie Rady 79/43 z dnia 21 maja 1992 roku w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej flory i fauny.
- 2) Dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa.