

ZARZĄDZENIE
REGIONALNEGO DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA W GDAŃSKU
I REGIONALNEGO DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA W SZCZECINIE

z dniar.

zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych
dla obszaru Natura 2000 Dolina Wieprzy i Studnicy PLH220038

Na podstawie art. 28 ust. 8 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651, ze zm.¹⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1.1. W zarządzeniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 6 maja 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Wieprzy i Studnicy PLH220038 (Dz. Urz. Woj. Pom. poz. 1847 i Dz. Urz. Woj. Zach. poz. 2098) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) § 4 otrzymuje brzmienie „*Identyfikację istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków **roślin** i zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony zawiera załącznik nr 3*”;
- 2) § 7 otrzymuje brzmienie „*Wskazania do zmian w istniejących **studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin oraz miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego** dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 zawiera załącznik nr 6*”;
- 3) załącznik nr 3 otrzymuje brzmienie jak załącznik nr 1 do niniejszego zarządzenia;
- 4) załącznik nr 4 otrzymuje brzmienie jak załącznik nr 2 do niniejszego zarządzenia;
- 5) załącznik nr 5 otrzymuje brzmienie jak załącznik nr 3 do niniejszego zarządzenia;
- 6) załącznik nr 6 otrzymuje brzmienie jak załącznik nr 4 do niniejszego zarządzenia.

§ 2. Zarządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

¹⁾ Zmiany ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2014 r. poz. 926, Dz. U. z 2015 r. poz. 1045 oraz w M. P. z 2015 r. poz. 1064.

Załączniki do zarządzenia
Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku
i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie
z dnia
zmieniającego zarządzenie w sprawie
ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru
Natura 2000 Dolina Wieprzy i Studnicy PLH220038

Załącznik nr 1. Identyfikacja istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków **roślin i zwierząt** i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony

| Lp. | Przedmiot ochrony | Opis zagrożenia ^{2),3)} |
|-----|------------------------------|--|
| 1. | 3110 Jeziora lobeliowe | <p>1) Istniejące:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) F użytkowanie zasobów biologicznych inne niż rolnictwo i leśnictwo - prowadzenie gospodarki rybackiej niedostosowanej do wymogów siedliska prowadzi do degradacji siedliska, b) F02.03 wędkarstwo – w obrębie Jezior Kwisno Małe, Kwisno Duże i Byczyńskie stwierdzono prowadzenie wędkarskiego połowu ryb, co prowadzi do zaburzeń ekosystemu jezior oraz zniszczenia szaty roślinnej, c) D01.02 drogi, autostrady - droga przy Jeziorze Byczyńskim - generuje spływ powierzchniowy wody wraz z zanieczyszczeniami w kierunku jeziora, d) D01.03 parkingi samochodowe i miejsca postojowe - przy Jeziorze Kwisno Duże – powodujące wzrost antropopresji i zaśmiecanie, e) G01 sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze - rekreacja powoduje wydeptywanie brzegów jeziora i eutrofizację siedliska (dotyczy jeziora Kwisno Duże), f) G02 infrastruktura sportowa i rekreacyjna - pomost przy Jeziorze Kwisno Duże powoduje wzrost antropopresji i zaśmiecanie, g) G02.08 kempingi i karawaningi - obecność miejsca przeznaczonego do celów turystycznych przy Jeziorze Byczyńskim – powodujące wzrost antropopresji i zaśmiecanie, h) G05.01 wydeptywanie, nadmierne użytkowanie - niszczenie stanowisk roślin chronionych poprzez wydeptywanie brzegów jezior (dotyczy zwłaszcza jeziora Kwisno Duże); <p>2) Potencjalne:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) B02 gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji - gospodarka leśna niedostosowana do wymogów ochrony siedliska - w przypadku stosowania rębni zupełnej nad brzegami jezior lobeliowych może dojść do uruchomienia spływu powierzchniowego związków zawartych w glebie do jezior i ich eutrofizacji, b) H01 zanieczyszczenie wód powierzchniowych (limnicznych, |

²⁾ Kody i nazwy zagrożeń, zgodnie z Instrukcją wypełniania Standardowego Formularza Danych obszaru Natura 2000, Wersja 2012.1, Załącznik nr 5 „Lista referencyjna zagrożeń, presji i działań Dyrekcja Generalna ds. Środowiska, Europejska Agencja Środowiska (EEA), ostatnia aktualizacja: 12.04.2011

³⁾ Numery stanowisk podano zgodnie z Dokumentacją Planu Zadań Ochronnych obszaru Natura 2000 Dolina Wieprzy i Studnicy PLH220038 w województwie pomorskim i zachodniopomorskim (Cichocki Z. i in. 2012)

| | | |
|----|--|---|
| | | lądowych, morskich i słonawych) - zanieczyszczenie wód powierzchniowych może prowadzić do eutrofizacji siedliska. |
| 2. | 3150 - Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i> | <p>1) Istniejące:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) B02 gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji - gospodarka leśna niedostosowana do wymogów ochrony siedliska – prowadzona nad brzegami zbiorników wodnych (część stanowisk siedliska), b) F użytkowanie zasobów biologicznych inne niż rolnictwo i leśnictwo – gospodarka rybacka prowadzona bez uwzględnienia wymogów ochronnych siedliska przyrodniczego prowadzi do pogorszenia stanu ochrony siedliska. Wykorzystanie wody ze starorzecza do napełniania stawów hodowlanych - stwierdzone na stanowisku nr 15 (część dz. 116/9, obręb Tyń, gm. Postomino), c) F02.03 wędkarstwo - intensywny połów ryb, nad zbiornikami liczne ślady użytkowania wędkarskiego – pomosty, co prowadzi do zaburzeń ekosystemu jezior oraz zniszczenia szaty roślinnej, d) J02.04.02 brak zalewania - starorzecza odcięte od okresowych zalewów, e) K02 ewolucja biocenotyczna, sukcesja - naturalne procesy wypływania zbiorników wodnych, w przypadku starorzeczy głównym zagrożeniem jest postępujące lądowacenie, f) K02.03 eutrofizacja (naturalna) - prowadzi do zmiany składu gatunkowego roślinności charakterystycznej dla siedliska (dotyczy części płatów siedliska), <p>2) Potencjalne:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) B02 gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji - gospodarka leśna niedostosowana do wymogów ochrony siedliska - w przypadku stosowania rębni zupełnej nad brzegami zbiorników wodnych może dojść do uruchomienia spływu powierzchniowego związków zawartych w glebie do jezior i ich eutrofizacji, b) D01.02 drogi, autostrady – obecność dróg w pobliżu zbiorników wodnych może prowadzić do zwiększenia antropopresji i zaśmiecania, c) F01.01 intensywna hodowla ryb, intensyfikacja - przekształcanie jezior w zbiorniki do hodowli ryb, d) K02.03 eutrofizacja (naturalna) może prowadzić do zmiany składu gatunkowego roślinności charakterystycznej dla siedliska (dotyczy części płatów siedliska), e) H01 zanieczyszczenie wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych) - zanieczyszczenie wód powierzchniowych może prowadzić do eutrofizacji siedliska. |
| 3. | 3160 Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne | <p>1) Istniejące</p> <ul style="list-style-type: none"> a) B02.02 wycinka lasu - wycinka drzew – stwierdzono wycinanie drzew wokół Jeziora Kack Mały, b) F użytkowanie zasobów biologicznych inne niż rolnictwo i leśnictwo (dotyczy części stanowisk siedliska) – gospodarka rybacka prowadzona bez uwzględnienia wymogów ochronnych siedliska przyrodniczego prowadzi do pogorszenia stanu siedliska, c) E01.03 zabudowa rozproszona - generująca spływ |

| | | |
|----|--|---|
| | | <p>zanieczyszczeń - dotyczy Jeziora Kack Mały,</p> <p>d) H01.08 rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu ścieków z gospodarstw domowych - zanieczyszczenia pochodzące z domku letniskowego - dotyczy Jeziora Kack Mały.</p> <p>2) Potencjalne:</p> <p>a) B02 gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji - gospodarka leśna bez uwzględnienia wymogów ochronnych siedliska przyrodniczego, w przypadku stosowania rębni zupełnej nad brzegami jezior może dojść do uruchomienia spływu powierzchniowego związków zawartych w glebie do jezior i ich eutrofizacji,</p> <p>b) F02.03 wędkarstwo – może prowadzić do zaburzeń ekosystemu jezior (zanęcanie) oraz zniszczenia szaty roślinnej,</p> <p>c) F użytkowanie zasobów biologicznych inne niż rolnictwo i leśnictwo (dotyczy części stanowisk siedliska) - gospodarka rybacka prowadzona bez uwzględnienia wymogów ochronnych siedliska przyrodniczego może doprowadzić do pogorszenia stanu ochrony siedliska,</p> <p>d) G02 infrastruktura sportowa i rekreacyjna (zwłaszcza pomost wędkarski przy Jeziorze Kack Mały) może prowadzić do wzrostu antropopresji, zaśmiecania,</p> <p>e) H01 zanieczyszczenie wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych) - zanieczyszczenie wód powierzchniowych mogące prowadzić do eutrofizacji siedliska,</p> <p>f) J02.02 usuwanie osadów z dna rzek może prowadzić do zniszczenia siedliska.</p> |
| 4. | 3260 Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników (<i>Ranunculion fluitantis</i>) | <p>1. Istniejące:</p> <p>a) J02.03 regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych - na stanowisku 4 (część działki nr 1/4, obręb Kępice, miasto Kępice, pow. Słupski) brzegi rzeki są miejscami zabezpieczone przed erozją boczną,</p> <p>b) J02.05 modyfikowanie funkcjonowania wód – ogólnie - hydroelektrownie m.in. w Kępicach i Kępce zwalniają bieg rzeki i powodują zanik populacji włosieniczników,</p> <p>2) Potencjalne:</p> <p>a) J02.05.05 niewielkie projekty hydroenergetyczne, jazy – nowe budowle mogą powodować zwalnianie biegu rzeki i zanik populacji włosieniczników,</p> <p>b) B02 gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji gospodarka leśna niedostosowana do wymogów siedliska, - w przypadku stosowania rębni zupełnej przy płatach siedlisk może dojść do uruchomienia spływu powierzchniowego związków zawartych w glebie i cząsteczek gleby do rzek przyczyniając się do obniżenia stanu ochrony siedliska,</p> <p>c) A rolnictwo - gospodarka rolna niedostosowana do wymogów siedliska – zbyt intensywne użytkowanie łąk (nawożenie i intensywny wypas) w sąsiedztwie płatów siedliska może prowadzić do jego eutrofizacji,</p> <p>d) J02.03 regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych - regulowanie koryta rzecznego - może doprowadzić do bezpośredniego zniszczenia siedliska i</p> |

PROJEKT

| | | |
|-----|---|--|
| | | <p>utruty jego powierzchni (na pozostałych stanowiskach),</p> <p>e) K02.03 eutrofizacja (naturalna) – może prowadzić do niekorzystnych zmian struktury gatunkowej i składu gatunkowego siedliska,</p> <p>f) H01 zanieczyszczenie wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych) - zanieczyszczenie wód powierzchniowych mogące prowadzić do eutrofizacji siedliska,</p> <p>g) J03.01 zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska – nadmierne ocienienie płatów siedliska może spowodować zanikanie gatunków charakterystycznych dla siedliska.</p> |
| 5. | 3270 Zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością <i>Chenopodion rubri p. p.</i> <i>i Bidention p. p.</i> | U nieznane zagrożenie lub nacisk - nie określono zagrożeń z powodu nie odnalezienia siedliska w obszarze. |
| 6. | 4030 Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylion</i>) | U nieznane zagrożenie lub nacisk - nie określono zagrożeń z powodu nie odnalezienia siedliska w obszarze. |
| 7. | 6120 Ciepłolubne śródlądowe murawy napiaskowe (<i>Koelerion glaucae</i>) | U nieznane zagrożenie lub nacisk - nie określono zagrożeń z powodu nie odnalezienia siedliska w obszarze. |
| 8. | 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>) | U nieznane zagrożenie lub nacisk - nie określono zagrożeń z powodu nie odnalezienia siedliska w obszarze. |
| 9. | 6430 Ziołorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>) | U nieznane zagrożenie lub nacisk - nie określono zagrożeń z powodu nie odnalezienia siedliska w obszarze. |
| 10. | 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie. (<i>Arrhenatherion elatioris</i>) | <p>1) Istniejące :</p> <p>a) A03.03 zaniechanie/brak koszenia (dla części płatów siedlisk) - prowadzi do rozwoju zakrzaczeń i stopniowej utraty powierzchni siedliska,</p> <p>b) A04.03 zarzucenie pasterstwa, brak wypasu - prowadzi do rozwoju zakrzaczeń i stopniowej utraty powierzchni siedliska,</p> <p>c) A04.01.01 intensywny wypas bydła: zbyt intensywny wypas (dla części płatów siedlisk)– wydeptywanie, eutrofizacja, nadmierne zgryzanie, powoduje zanik charakterystycznych gatunków roślin zielnych i obniżenie stanu zachowania siedliska,</p> <p>d) A03.01 intensywne koszenie lub intensyfikacja zbyt intensywne koszenie (dla części płatów siedlisk) - powoduje zanik charakterystycznych gatunków roślin zielnych i obniżenie stanu zachowania siedliska,</p> <p>e) K02.01 zmiana składu gatunkowego (sukcesja) – dla części płatów siedliska: zarastanie gatunkami drzew i krzewów powoduje zniekształcenie siedliska i stopniowy zanik jego powierzchni;</p> |

| | | |
|-----|--|---|
| | | <p>2) Potencjalne:</p> <p>a) A03.01 intensywne koszenie lub intensyfikacja zbyt intensywne użytkowanie kośne (dla części płatów siedlisk) – może spowodować zanik charakterystycznych gatunków roślin zielnych i obniżenie stanu zachowania siedliska,</p> <p>b) A03.03 zaniechanie/brak koszenia - zaprzestanie koszenia (dla części płatów siedlisk) - może prowadzić do rozwoju zakrzaczeń i stopniowej utraty powierzchni siedliska,</p> <p>c) A04.03 zarzucenie pasterstwa, brak wypasu - może prowadzić do rozwoju zakrzaczeń i stopniowej utraty powierzchni siedliska,</p> <p>d) E01.04 inne typy zabudowy – lokalizowanie zabudowy na płatach siedliska, może powodować bezpośrednie zniszczenie siedliska i utratę jego powierzchni,</p> <p>e) A02 zmiana sposobu uprawy – zbyt intensywne nawożenie, przeznaczanie łąk pod grunty orne, zalesianie, może doprowadzić do bezpośredniego zniszczenia i utraty powierzchni zajmowanej przez siedlisko,</p> <p>f) J03.01 zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska – antropogenizacja, bliskość wsi może powodować wkraczanie gatunków obcych siedliskowo,</p> <p>g) J02.01 zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie: może prowadzić do obniżenia stanu ochrony siedliska/utraty jego powierzchni.</p> |
| 11. | 7110 Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe) | <p>1) Istniejące: K02.01 zmiana składu gatunkowego, sukcesja - zarastanie przez drzewa i krzewy prowadzi do ocienienia warstwy mszystej i zaniku gatunków światłolubnych.</p> <p>2) Potencjalne:</p> <p>a) G05.01 wydeptywanie, nadmierne użytkowanie – może prowadzić do niszczenia gatunków roślin w płatach siedliska,</p> <p>b) B02 gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji gospodarka leśna niedostosowana do wymogów ochrony siedliska –w przypadku stosowania rębni zupełnej przy brzegach płatów siedliska może dojść do uruchomienia spływu powierzchniowego związków zawartych w glebie do torfowiska i jego eutrofizacji,</p> <p>c) C01.03 wydobywanie torfu – może prowadzić do bezpośredniego zniszczenia siedliska i utraty jego powierzchni,</p> <p>d) J02.01.02 osuszanie terenów morskich, ujściowych, bagiennych - osuszanie terenów bagiennych – odwadnianie – prowadzi do przerywania/zahamowania procesów torfotwórczych, murszenia torfu, zmiany składu gatunkowego roślinności, degeneracji siedliska.</p> |
| 12. | 7120 Torfowiska wysokie zdegradowane, zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji | U nieznane zagrożenie lub nacisk - nie określono zagrożeń z powodu nie odnalezienia siedliska w obszarze. |
| 13. | 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzeria-Caricetea</i>) | <p>1) Istniejące:</p> <p>a) K02.01 zmiana składu gatunkowego (sukcesja) - istniejący podrost drzew i krzewów prowadzi do ocienienia warstwy mszystej i zaniku gatunków światłolubnych,</p> <p>b) J02.01.02 osuszanie terenów morskich, ujściowych, bagiennych -</p> |

| | | |
|-----|---|--|
| | | <p>osuszanie terenów bagiennych (dla części płatów siedlisk) – odwadnianie, prowadzi do przerywania/zahamowania procesów torfotwórczych, zmiany składu gatunkowego roślinności, degradacji siedliska. W płacie siedliska nr 3 – cz. działki ewid. nr 2/2, obręb Gatka istnieją rowy melioracyjne odprowadzające wodę z obszaru siedliska);</p> <p>2) Potencjalne:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) D01.02 drogi, autostrady – ich obecność może powodować wzrost antropopresji, zaśmiecanie, b) B02 gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji - gospodarka leśna prowadzona bez uwzględnienia wymogów ochronnych siedliska przyrodniczego, w przypadku stosowania rębni zupełnej przy brzegach płatów siedliska może dojść do uruchomienia spływu powierzchniowego związków zawartych w glebie do torfowiska i jego eutrofizacji, c) J02.01.02 osuszanie terenów morskich, ujściowych, bagiennych: osuszanie terenów bagiennych (dla części płatów siedlisk) – odwadnianie, może prowadzić do przerywania/zahamowania procesów torfotwórczych, zmiany składu gatunkowego roślinności, degradacji siedliska, d) K02.03 eutrofizacja (naturalna) – może prowadzić do zmiany składu gatunkowego roślinności charakterystycznej dla siedliska, e) H02 zanieczyszczenie wód podziemnych (źródła punktowe i rozproszone): zanieczyszczenie wód podziemnych mogące prowadzić do eutrofizacji siedliska. |
| 14. | 7150 Obniżenia na podłożu torfowym z roślinnością ze związku <i>Rhynchosporion</i> | U nieznane zagrożenie lub nacisk - nie określono zagrożeń z powodu nie odnalezienia siedliska w obszarze. |
| 15. | 7220 Źródłiska wapienne ze zbiorowiskami <i>Cratoneurion commutati</i> | <p>1) Istniejące: K biotyczne i abiotyczne procesy naturalne – brak martwicy wapiennej w płacie siedliska powoduje obniżenie stanu ochrony siedliska. Obecność martwicy wapiennej jest najważniejszym elementem diagnostycznym siedliska;</p> <p>2) Potencjalne: B02 gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji - gospodarka leśna prowadzona bez uwzględnienia wymogów ochronnych siedliska przyrodniczego, użytkowanie gospodarcze siedliska może doprowadzić do jego degeneracji, w przypadku stosowania rębni zupełnej przy brzegach płatu siedliska może dojść do uruchomienia spływu powierzchniowego związków zawartych w glebie i cząsteczek gleby do płatu siedliska powodując jego zanieczyszczenie;</p> |
| 16. | 7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk, mechowisk | <p>1) Istniejące:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) K02.01 zmiana składu gatunkowego (sukcesja) - zarastanie trzciną, podrostem drzew i krzewów powoduje stopniową utratę powierzchni siedliska; b) A03.03 zaniechanie / brak koszenia – prowadzi do uruchomienia procesów sukcesji – zarastania drzewami, krzewami i trzciną. <p>2) Potencjalne:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) B02 gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji - gospodarka leśna bez uwzględnienia wymogów ochronnych siedliska przyrodniczego, w przypadku stosowania |

| | | |
|-----|--|--|
| | | <p>rębni zupełnej przy brzegach płatów siedliska może dojść do uruchomienia spływu powierzchniowego związków zawartych w glebie do torfowiska i jego eutrofizacji,</p> <p>b) J02.01.02 osuszanie terenów morskich, ujściowych, bagiennych - osuszanie terenów bagiennych - odwadnianie, może prowadzić do przerywania/zahamowania procesów torfotwórczych, zmiany składu gatunkowego roślinności, degeneracji siedliska,</p> <p>c) K02.03 eutrofizacja (naturalna) – może prowadzić do zmiany składu gatunkowego roślinności,</p> <p>d) H02 zanieczyszczenie wód podziemnych (źródła punktowe i rozproszone) - mogące prowadzić do eutrofizacji siedliska.</p> |
| 17. | 9110 Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagetum</i>) | <p>1) Istniejące:</p> <p>a) B02 gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji gospodarka leśna prowadzona bez uwzględnienia wymogów ochronnych siedliska przyrodniczego – doprowadzenie do ujednolicenia struktury wiekowej i przestrzennej drzewostanu, obecności nadmiernej ilości gatunków obcych ekologicznie i geograficznie w drzewostanie (występują stanowiska, gdzie stwierdzono nasadzenia sosny zwyczajnej w miejscach odpowiadających siedliskowo kwaśnej buczynie), niskiego wieku drzewostanu,</p> <p>b) B02.04 usuwanie martwych i obumierających drzew - zbyt mała ilość martwego drewna w płatach siedliska powoduje obniżenie stanu ochrony siedliska,</p> <p>c) E03 odpady, ścieki - stwierdzono obecność odpadów w płatach siedliska na stanowisku nr 1 (oddz. 236g, 222 h, obręb 2, N-ctwo Miastko), stanowisku nr 8 (oddz. 117 b, c, obręb 2, N-ctwo Warcino);</p> <p>2) Potencjalne: B02.01 odnawianie lasu po wycince (nasadzenia) drzewa rodzime - nasadzenia gatunków drzew niezgodnych z typem siedliska mogą prowadzić do zmiany składu gatunkowego drzewostanu w płatach siedliska.</p> |
| 18. | 9130 Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i>) | <p>1) Istniejące:</p> <p>a) B02 gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji - gospodarka leśna prowadzona bez uwzględnienia wymogów ochronnych siedliska przyrodniczego - doprowadzenie do ujednolicenia struktury wiekowej i przestrzennej drzewostanu, obecności nadmiernej ilości gatunków obcych ekologicznie i geograficznie w drzewostanie, niskiego wieku drzewostanu,</p> <p>b) B02.04 usuwanie martwych i obumierających drzew - zbyt mała ilość martwego drewna w płatach siedliska prowadzi do obniżenia stanu zachowania siedliska,</p> <p>c) I02 problematyczne gatunki rodzime - występowanie gatunków obcych (w tym świerka pospolitego) i ich naturalne odnawianie się prowadzi do obniżenia stanu zachowania siedliska;</p> <p>2) Potencjalne:</p> <p>a) B02.01 odnawianie lasu po wycince (nasadzenia) drzewa rodzime - nasadzenia gatunków drzew niezgodnych z typem siedliska, mogą prowadzić do zmiany składu gatunkowego drzewostanu w płatach siedliska,</p> <p>b) D01.02 drogi, autostrady - obecność dróg może prowadzić do</p> |

| | | |
|-----|---|---|
| | | <p>wzrostu antropopresji, zaśmiecania, zwłaszcza stanowisko nr 1 (oddz.117a, obręb 2, N-ctwo Warcino),</p> <p>c) G05.01 wydeptywanie, nadmierne użytkowanie – wydeptywanie może prowadzić do niszczenia runa leśnego, dotyczy zwłaszcza stanowiska nr 1 (oddz.117a, obręb 2, N-ctwo Warcino).</p> |
| 19. | 9160 Grąd subatlantycki (<i>Stellario – Carpinetum</i>) | <p>1) Istniejące:</p> <p>a) B02 gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji - gospodarka leśna prowadzona bez uwzględnienia wymogów ochronnych siedliska przyrodniczego - doprowadzenie do ujednolicenia struktury wiekowej i przestrzennej drzewostanu, obecności nadmiernej ilości gatunków obcych ekologicznie i geograficznie w drzewostanie (występują stanowiska, gdzie stwierdzono nasadzenia sosny zwyczajnej w miejscach odpowiadających siedliskowo grądom), niskiego wieku drzewostanu,</p> <p>b) B02.04 usuwanie martwych i obumierających drzew - zbyt mała ilość martwego drewna w płatach siedliska powoduje obniżenie stanu ochrony płatów siedliska,</p> <p>c) E03 odpady, ścieki - stwierdzono zaśmiecenie, stanowiska nr 2 (część oddz. 376 r, obręb 2, N-ctwo Miastko), nr 3 (część oddz. 319 f, obręb 2, N-ctwo Warcino), nr 7 (część dz. nr 161/2, obręb Biesowice, gm. Kępice, pow. słupski), nr 10 (część dz. nr 504, obręb Pieńkowo, okolice msc. Pieńkówko, gm. Postomino, powiat sławieński, woj. zachodniopomorskie);</p> <p>2) Potencjalne:</p> <p>a) B02.01 odnawianie lasu po wycince (nasadzenia) drzewa rodzime - nasadzenia gatunków drzew niezgodnych z typem siedliska, mogą prowadzić do zmiany składu gatunkowego drzewostanu w płatach siedliska,</p> <p>b) D01.02 drogi, autostrady – obecność dróg może prowadzić do wzrostu antropopresji, zaśmiecania, zwłaszcza droga przebiegająca przez obszar siedliska, stanowisko nr 7 (część dz. nr 161/2, obręb Biesowice, gm. Kępice, pow. słupski).</p> |
| 20. | 9190 Kwaśne dąbrowy (<i>Quercion robori – petraeae</i>) | U nieznane zagrożenie lub nacisk - nie określono zagrożeń z powodu nie odnalezienia siedliska w obszarze. |
| 21. | 91D0 bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis, Vaccinio uliginosi-Pinetum, Pino mugo-Sphagnetum, Sphagno girgensohnii-Piceetum</i>) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne | <p>1) Istniejące:</p> <p>a) J02.01.02 osuszanie terenów morskich, ujściowych, bagiennych - osuszanie terenów bagiennych (dotyczy części płatów siedliska) – prowadzi do obniżenia poziomu wód gruntowych. Największym zagrożeniem jest przesuszenie stanowiska w rezerwacie Potoczek. Dochodzi tam to pojawiania się gatunków roślin charakterystycznych dla borów świeżych oraz odnawiania się świerka pospolitego,</p> <p>b) B02 gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji - gospodarka leśna prowadzona bez uwzględnienia wymogów ochronnych siedliska przyrodniczego może prowadzi do obniżenia stanu ochrony siedliska,</p> <p>c) B02.04 usuwanie martwych i obumierających drzew - zbyt mała ilość martwego drewna w płatach siedliska powoduje obniżenie stanu ochrony siedliska,</p> <p>d) K02.01 zmiana składu gatunkowego (sukcesja) - pojawianie się</p> |

| | | |
|-----|--|---|
| | | <p>roślin charakterystycznych dla suchszych postaci borów,</p> <p>e) I02 problematyczne gatunki rodzime - występowanie naturalnie odnawiającego się świerka pospolitego;</p> <p>2) Potencjalne: J02.01.02 osuszanie terenów morskich, ujściowych, bagiennych – odwadnianie, obniżenie poziomu wód gruntowych, pojawienie się roślin charakterystycznych dla suchszych postaci borów może doprowadzić do zniszczenia siedliska.</p> |
| 22. | 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>), olsy źródłiskowe | <p>1) Istniejące:</p> <p>a) B02 gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji - gospodarka leśna prowadzona bez uwzględnienia wymogów ochronnych siedliska przyrodniczego doprowadzenie do ujednolicenia struktury wiekowej i przestrzennej drzewostanu, niskiego wieku drzewostanu,</p> <p>b) B02.04 usuwanie martwych i obumierających drzew - zbyt mała ilość martwego drewna w płatach siedliska powoduje obniżenie stanu ochrony siedliska,</p> <p>c) E03 odpady, ścieki. Stwierdzono zaśmiecenie stanowiska nr 1 (części działek ewidencyjnych nr 33/3, 32, 52/2, 50, 35, 49, 56/6, 51, 29, 36, 21, 30, 40, 24, 23, 22, 18, obręb Miastko 83/2);</p> <p>2) Potencjalne:</p> <p>a) J02.03 regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych - regulowanie koryt rzecznych może zahamować naturalne wylewy rzek, które kształtują ekosystemy łągów,</p> <p>b) J02.05 modyfikowanie funkcjonowania wód – ogólnie - modyfikowanie funkcjonowania wód - piętrzenie wody powoduje degradację łągów zarówno powyżej (stagnowanie wody, olsowienie, bezpośrednie zalanie) jak i poniżej piętrzenia (zanik zalewów wodami rzecznyymi, gładowienie).</p> |
| 23. | 1831 Elisma wodna <i>Luronium natans</i> | <p>1) Istniejące: X brak zagrożeń i nacisków;</p> <p>2) Potencjalne:</p> <p>a) F02 rybołówstwo i zbieranie zasobów wodnych - prowadzenie gospodarki rybackiej,</p> <p>b) H01 zanieczyszczenie wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych): zanieczyszczenie wód powierzchniowych mogące prowadzić do eutrofizacji siedliska gatunku.</p> |
| 24. | 1096 Minóg strumieniowy (<i>Lampetra planeri</i>) | <p>1) Istniejące: J03.02.01 zmniejszenie migracji/bariery dla migracji - ograniczenie drożności rzek jako korytarza migracyjnego, wskutek funkcjonowania hydroelektrowni w m.in. Kępicach i Kępcie oraz obecności przegród na rzekach w obszarze Natura 2000;</p> <p>2) Potencjalne:</p> <p>a) J02.05 modyfikowanie funkcjonowania wód - ogólnie - budowa obiektów hydroenergetycznych, jazów piętrzących może prowadzić do powstania barier w migracji gatunku a także zaburzeń w przepływach rzek, obniżenia stanu wody podczas tzw. niżówek, powstanie cofki powyżej piętrzenia,</p> <p>b) J02.03 regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych: regulowanie koryt rzecznych może prowadzić do zniszczenia siedliska gatunku,</p> <p>c) J02.02 usuwanie osadów - usuwanie osadów z dna rzek może prowadzić do zniszczenia siedliska gatunku,</p> |

| | | |
|-----|---|---|
| | | <p>d) F użytkowanie zasobów biologicznych inne niż rolnictwo i leśnictwo – gospodarka rybacka prowadzona bez uwzględnienia wymogów ochrony siedliska może powodować pogorszenie stanu siedliska gatunku. Budowa stawów rybnych wymagających okresowych zrzutów wód do rzek w obszarze Natura 2000, może prowadzić do zanieczyszczenia rzek wodami pochodzającymi (pasza, leki, środki chemiczne, produkty przemiany materii pochodzące od ryb hodowlanych),</p> <p>e) I01 obce gatunki inwazyjne - mogą generować konkurencję międzygatunkową, przenoszenie patogenów,</p> <p>f) F02 rybołówstwo i zbieranie zasobów wodnych – może powodować powstawanie zanieczyszczeń (wzbudzanie osadów dennych, zamulenie prowadzi do pogorszenia stanu ochrony siedliska gatunku). Dotyczy głównie jezior przepływowych i stawów rybnych bezpośrednio połączonych z rzekami,</p> <p>g) F02.03.01 wykopywanie / zbieranie przynęty - odłowy przynęty do połowu na żywca mogą powodować bezpośrednie niszczenie osobników gatunku,</p> <p>h) H01.05 rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem – spływ związków biogennych stosowanych w uprawach do wód może powodować ich eutrofizację,</p> <p>i) H01.03 inne zanieczyszczenie wód powierzchniowych ze źródeł punktowych – spływ zanieczyszczeń z gospodarstw domowych do wód, może przyspieszać ich eutrofizację,</p> <p>j) E03.01 pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych – może powodować zaśmianie siedliska gatunku,</p> <p>k) E01.04 inne typy zabudowy – rekreacyjna – może generować spływ zanieczyszczeń wód przyspieszając ich eutrofizację,</p> <p>l) D01.03 parkingi samochodowe i miejsca postojowe: w sąsiedztwie koryt rzek, mogą powodować wzrost antropopresji, zaśmianie, spływy substancji ropopochodnych do koryt rzek,</p> <p>m) G01.01.02 niemotorowe sporty wodne - spływy kajakowe mogą powodować wzbudzanie osadów dennych rzek, niszczenie siedlisk gatunku,</p> <p>n) C01.01 wydobywanie piasku i żwiru – pozyskiwanie kruszywa z koryt rzek może spowodować zmiany chemizmu wody, zmiany przepływu wody w rzekach, może też bezpośrednio niszczyć osobniki i siedliska gatunku.</p> |
| 25. | 5339 Różanka (<i>Rhodeus sericeus amarus</i>) | <p>1) Istniejące: J03.02.01 zmniejszenie migracji/bariery dla migracji - ograniczenie drożności rzek jako korytarza migracyjnego, wskutek funkcjonowania hydroelektrowni w m.in. Kępicach i Kępcie oraz obecności przegród na rzekach w obszarze Natura 2000;</p> <p>2) Potencjalne:</p> <p>a) J02.05 modyfikowanie funkcjonowania wód - ogólnie - budowa obiektów hydroenergetycznych, jazów piętrzących może prowadzić do powstania barier w migracji gatunku a także zaburzeń w przepływach rzek, obniżenia stanu wody podczas tzw. niżówek, powstanie cofki powyżej piętrzenia,</p> <p>b) J02.03 regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych - regulowanie koryt rzecznych –</p> |

| | | |
|-----|--|---|
| | | <p>może prowadzić do zniszczenia siedliska gatunku,</p> <p>c) J02.02 usuwanie osadów: usuwanie osadów z dna rzek może prowadzić do zniszczenia siedliska gatunku,</p> <p>d) F użytkowanie zasobów biologicznych inne niż rolnictwo i leśnictwo – gospodarka rybacka prowadzona bez uwzględnienia wymogów ochrony siedliska może powodować pogorszenie stanu siedliska gatunku. Budowa stawów rybnych wymagających okresowych zrzutów wód do rzek w obszarze Natura 2000, może prowadzić do zanieczyszczenia rzek wodami pochodzającymi (pasza, leki, środki chemiczne, produkty przemiany materii pochodzące od ryb hodowlanych),</p> <p>e) I01 obce gatunki inwazyjne – konkurencja międzygatunkowa, przenoszenie patogenów, zmiana środowiska i jego funkcji (gatunki roślinożerne). Introdukowane gatunki roślinożerne (np. tołpyga, amur) niszczą roślinność, mogą powodować eutrofizację siedliska, pogarszają warunki do rozwoju małż, z którymi związana jest biologia gatunku,</p> <p>f) F02 rybołówstwo i zbieranie zasobów wodnych – może powodować powstawanie zanieczyszczeń (wzbudzanie osadów dennych, zamulenie prowadzi do pogorszenia stanu ochrony siedliska gatunku). Dotyczy głównie jezior przepływowych i stawów rybnych bezpośrednio połączonych z rzekami,</p> <p>g) F02.03.01 wykopywanie / zbieranie przynęty - odłowy przynęty do połowu na żywcza mogą powodować bezpośrednie niszczenie osobników gatunku,</p> <p>h) H01.05 rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem – spływ związków biogenych stosowanych w uprawach do wód może powodować ich eutrofizację,</p> <p>i) H01.03 inne zanieczyszczenie wód powierzchniowych ze źródeł punktowych – spływ zanieczyszczeń z gospodarstw domowych do wód, może przyspieszać ich eutrofizację,</p> <p>j) E03.01 pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych – może powodować zaśmiecanie siedliska gatunku,</p> <p>k) E01.04 inne typy zabudowy – rekreacyjna – może generować spływ zanieczyszczeń wód przyspieszając ich eutrofizację,</p> <p>l) D01.03 parkingi samochodowe i miejsca postojowe w sąsiedztwie koryt rzek, mogą powodować wzrost antropopresji, zaśmiecanie, spływy substancji ropopochodnych do koryt rzek,</p> <p>m) G01.01.02 niemotorowe sporty wodne spływy kajakowe – mogą powodować wzbudzanie osadów dennych rzek, niszczenie siedlisk gatunku,</p> <p>n) C01.01 wydobywanie piasku i żwiru – pozyskiwanie kruszywa z koryt rzek może spowodować zmiany chemizmu wody, zmiany przepływu wody w rzekach, może też niszczyć osobniki małży niezbędne do rozrodu różanki.</p> |
| 26. | 1163 Głowacz białopłetwy (<i>Cottus gobio</i>) | <p>1) Istniejące: J03.02.01 zmniejszenie migracji/bariery dla migracji - ograniczenie drożności rzek jako korytarza migracyjnego, wskutek funkcjonowania hydroelektrowni m.in. w Kępicach i Kępcie oraz obecności przegród na rzekach w obszarze Natura 2000;</p> <p>2) Potencjalne:</p> |

| | | |
|-----|-------------------------------------|---|
| | | <ul style="list-style-type: none"> a) J02.05 modyfikowanie funkcjonowania wód - ogólnie - budowa obiektów hydroenergetycznych, jazów piętrzących może prowadzić do powstania barier w migracji gatunku a także zaburzeń w przepływach rzek, obniżenia stanu wody podczas tzw. niżówek, powstanie cofki powyżej piętrzenia, b) J02.03 regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych - regulowanie koryt rzecznych – może prowadzić do zniszczenia siedliska gatunku, c) J02.02 usuwanie osadów - usuwanie osadów z dna rzek może doprowadzić do zniszczenia siedliska gatunku, d) F użytkowanie zasobów biologicznych inne niż rolnictwo i leśnictwo – gospodarka rybacka prowadzona bez uwzględnienia wymogów ochrony siedliska może powodować pogorszenie stanu siedliska gatunku. Budowa stawów rybnych wymagających okresowych zrzutów wód do rzek w obszarze Natura 2000, może prowadzić do zanieczyszczenia rzek wodami pochodzającymi (pasza, leki, środki chemiczne, produkty przemiany materii pochodzące od ryb hodowlanych), e) I01 obce gatunki inwazyjne - konkurencja międzygatunkowa, przenoszenie patogenów, f) F02 rybołówstwo i zbieranie zasobów wodnych – może powodować powstawanie zanieczyszczeń (wzbudzanie osadów dennych, zamulenie prowadzi do pogorszenia stanu ochrony siedliska gatunku). Dotyczy głównie jezior przepływowych i stawów rybnych bezpośrednio połączonych z rzekami, g) H01.05 rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem – spływ związków biogennych stosowanych w uprawach do wód może powodować ich eutrofizację, h) H01.03 inne zanieczyszczenie wód powierzchniowych ze źródeł punktowych – spływ zanieczyszczeń z gospodarstw domowych do wód, może przyspieszać ich eutrofizację, i) E03.01 pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych – może powodować zaśmiecanie siedliska gatunku, j) E01.04 inne typy zabudowy – rekreacyjna – może generować spływ zanieczyszczeń wód przyspieszając ich eutrofizację, k) D01.03 parkingi samochodowe i miejsca postojowe: w sąsiedztwie koryt rzek, powodują wzrost antropopresji, zaśmiecanie, spływy substancji ropopochodnych do koryt rzek, l) G01.01.02 niemotorowe sporty wodne spływy kajakowe – mogą powodować wzbudzanie osadów dennych rzek, niszczenie siedlisk gatunku, m) C01.01 wydobywanie piasku i żwiru – pozyskiwanie kruszywa z koryt rzek może spowodować zmiany chemizmu wody, zmiany przepływu wody w rzekach. |
| 27. | 1149 Koza (<i>Cobitis taenia</i>) | <ul style="list-style-type: none"> 1) Istniejące: <ul style="list-style-type: none"> a) H01 Zanieczyszczenie wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych) - spływy zanieczyszczeń wszelkiego rodzaju z przyległych miejscowości - wzrost eutrofizacji, zanieczyszczanie siedliska (zmiana warunków siedliskowych) - Wieprza w okolicach miejscowości Zakrzewo (gm. |

| | | |
|--|--|---|
| | | <p>Darłowo),</p> <p>b) J02.05 Modyfikowanie funkcjonowania wód – ogólnie - utrudnienia w migracjach tarłowych i pokarmowych ograniczenie drożności rzek jako korytarza migracyjnego, wskutek funkcjonowania hydroelektrowni w Kępicach i Kępce oraz obecności przegród na rzekach w obszarze Natura 2000, jaz w Pomiłowie i urządzenia piętrzące w Darłowie,</p> <p>c) J03.02.01 zmniejszenie migracji/bariery dla migracji - ograniczenie drożności rzek jako korytarza migracyjnego, wskutek funkcjonowania hydroelektrowni m.in. w Kępicach i Kępce oraz obecności przegród na rzekach w obszarze Natura 2000;</p> <p>2) Potencjalne:</p> <p>a) C01.01 wydobywanie piasku i żwiru – pozyskiwanie kruszywa z koryt rzek może spowodować zmiany chemizmu wody, zmiany przepływu wody w rzekach,</p> <p>b) D01.03 parkingi samochodowe i miejsca postojowe: w sąsiedztwie koryt rzek, mogą powodować wzrost antropopresji, zaśmiecanie, spływy substancji ropopochodnych do koryt rzek,</p> <p>c) E01.04 inne typy zabudowy – rekreacyjna – może generować spływ zanieczyszczeń wód przyspieszając ich eutrofizację, zanieczyszczanie siedliska (zmiana warunków siedliskowych),</p> <p>d) E03.01 pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych – może powodować zaśmiecanie siedliska gatunku,</p> <p>e) F użytkowanie zasobów biologicznych inne niż rolnictwo i leśnictwo – gospodarka rybacka prowadzona bez uwzględnienia wymogów ochrony siedliska może powodować pogorszenie stanu siedliska gatunku. Budowa stawów rybnych wymagających okresowych zrzutów wód do rzek w obszarze Natura 2000, może prowadzić do zanieczyszczenia rzek wodami pochodzającymi (pasza, leki, środki chemiczne, produkty przemiany materii pochodzące od ryb hodowlanych),</p> <p>f) F02 rybołówstwo i zbieranie zasobów wodnych – może powodować powstawanie zanieczyszczeń (wzbudzanie osadów dennych, zamulenie prowadzi do pogorszenia stanu ochrony siedliska gatunku). Dotyczy głównie jezior przepływowych i stawów rybnych bezpośrednio połączonych z rzekami,</p> <p>g) G01.01.02 niemotorowe sporty wodne - spływy kajakowe – mogą powodować wzbudzanie osadów dennych rzek, niszczenie siedlisk gatunku,</p> <p>h) H01.03 inne zanieczyszczenie wód powierzchniowych ze źródeł punktowych – spływ zanieczyszczeń z gospodarstw domowych do wód, może przyspieszać ich eutrofizację,</p> <p>i) H01.05 rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem – spływ związków biogennych stosowanych w uprawach do wód może powodować ich eutrofizację,</p> <p>j) I01 obce gatunki inwazyjne - mogą generować konkurencję międzygatunkową, przenoszenie patogenów,</p> <p>k) J02.02 usuwanie osadów - usuwanie osadów z dna rzek może doprowadzić do zniszczenia siedliska gatunku,</p> <p>l) J02.03 regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych: regulowanie koryt rzecznych –</p> |
|--|--|---|

| | | |
|-----|--|---|
| | | <p>mechaniczne niszczenie siedlisk może spowodować zmiany chemizmu wody, zmiany przepływu wody w rzekach - zakłócenia w przemieszczaniu się gatunku,</p> <p>m) J02.05 modyfikowanie funkcjonowania wód – ogólnie - budowa obiektów hydroenergetycznych, jazów piętrzących może prowadzić do powstania barier w migracji gatunku a także zaburzeń w przepływach rzek, obniżenia stanu wody podczas tzw. niżówek, powstanie cofki powyżej piętrzenia,</p> |
| 28. | 1099 Minóg rzeczny (<i>Lampetra fluviatilis</i>) | <p>1) Istniejące:</p> <p>a) D01.03 Parkingi samochodowe i miejsca postojowe - spływ zanieczyszczeń i śmieci z parkingu mogą powodować wzrost antropopresji, zaśmiecanie, spływy substancji ropopochodnych do koryt rzek (zmiana warunków siedliskowych) w okolicy mostu w miejscowości Staniewice (gm. Postomino),</p> <p>b) E01 Tereny zurbanizowane, tereny zamieszkane - spływy ścieków bytowych z pobliskich miejscowości - przyspieszenie eutrofizacji (zmiana warunków siedliskowych) – w okolicach miejscowości Pomiłowo (gm. Sławno) i Sławno oraz Staniewice i Sławsko (gm. Postomino),</p> <p>c) E03 Odpady, ścieki - spływy ścieków i wyrzucanie odpadów z pobliskich miejscowości może powodować zaśmiecanie siedliska gatunku (zmiana warunków siedliskowych) – na całej długości odcinka od Pomiłowa (gm. Sławno) do Sławna oraz okolice miejscowości Staniewice (gm. Postomino),</p> <p>d) F01.01 Intensywna hodowla ryb, intensyfikacja - zanieczyszczenia i biogeny spływające z pobliskiej hodowli ryb; gospodarka rybacka prowadzona bez uwzględnienia wymogów ochrony siedliska może powodować pogorszenie stanu siedliska gatunku. Budowa stawów rybnych wymagających okresowych zrzutów wód do rzek w obszarze Natura 2000, może prowadzić do zanieczyszczenia rzek wodami pochodzącymi (pasza, leki, środki chemiczne, produkty przemiany materii pochodzące od ryb hodowlanych) – okolice miejscowości Pomiłowo (gospodarstwa rybackie z intensywnym tuczem pstrąga),</p> <p>e) H01 Zanieczyszczenie wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych) - spływy zanieczyszczeń wszelkiego rodzaju z przyległych miejscowości - wzrost eutrofizacji (zmiana warunków siedliskowych) - okolice miejscowości Staniewice (gm. Postomino),</p> <p>f) H01.05 Rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem - spływy zanieczyszczeń z przyległych terenów użytkowanych rolniczo - wzrost eutrofizacji (zmiana warunków siedliskowych) - okolice miejscowości Pomiłowo (gm. Sławno) i Staniewice (gm. Postomino),</p> <p>g) H01.08 Rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu ścieków z gospodarstw domowych - spływy zanieczyszczeń z przyległych gospodarstw domowych - wzrost eutrofizacji (zmiana warunków siedliskowych) - okolice miejscowości Pomiłowo (gm. Sławno) i Staniewice (gm. Postomino),</p> <p>h) J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana</p> |

| | | |
|--|--|--|
| | | <p>przebiegu koryt rzecznych - mechaniczne niszczenie siedlisk, zmiana charakteru przepływu może prowadzić do zniszczenia siedliska gatunku - okolice miejscowości Pomiłowo (gm. Sławno),</p> <p>i) J02.05 Modyfikowanie funkcjonowania wód – ogólnie: obecność hydroelektrowni w Kępicach, jaz w Pomiłowie oraz urządzenia piętrzące w Darłowie może powodować okresowe wahania przepływu wody i zakłócenia w przemieszczaniu się gatunku; wahania poziomu wody w czasie tarła powodowane przez człowieka w miesiącach wiosennych kwiecień-maj, obniżanie poziomu wody poniżej przepływu biologicznego w rzece Wieprza od Kępic do ujścia do Bałtyku ze szczególnym uwzględnieniem odcinka w okolicy jazu piętrzącego w Pomiłowie,</p> <p>j) J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska - antropopresja (poła uprawne, wieś)- spływy zanieczyszczeń z pól i gospodarstw domowych - wzrost eutrofizacji (zmiana warunków siedliskowych) – okolice miejscowości Pomiłowo (gm. Sławno) i Staniewice (gm. Postomino),</p> <p>k) J03.02.01 zmniejszenie migracji/bariery dla migracji – ograniczenie drożności rzek jako korytarza migracyjnego, wskutek funkcjonowania hydroelektrowni m.in. w Kępicach i Kępce oraz obecności przegród na rzekach w obszarze Natura 2000;</p> <p>2) Potencjalne:</p> <p>a) C01.01 wydobywanie piasku i żwiru – pozyskiwanie kruszywa z koryt rzek może spowodować zmiany chemizmu wody, zmiany przepływu wody w rzekach.</p> <p>b) D01.03 parkingi samochodowe i miejsca postojowe w sąsiedztwie koryt rzek, mogące powodować wzrost antropopresji, zaśmiecanie, spływy substancji ropopochodnych do koryt rzek,</p> <p>c) E01.04 inne typy zabudowy – rekreacyjna – spływające punktowo i powierzchniowo zanieczyszczenia - zanieczyszczenie siedliska, wzrost eutrofizacji (zmiana warunków siedliskowych),</p> <p>d) E03.01 pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych – może powodować zaśmiecanie siedliska gatunku,</p> <p>e) F użytkowanie zasobów biologicznych inne niż rolnictwo i leśnictwo – gospodarka rybacka prowadzona bez uwzględnienia wymogów ochrony siedliska mogąca powodować pogorszenie stanu siedliska gatunku. Budowa stawów rybnych wymagających okresowych zrzutów wód do rzek w obszarze Natura 2000, może prowadzić do zanieczyszczenia rzek wodami pochodzającymi (pasza, leki, środki chemiczne, produkty przemiany materii pochodzące od ryb hodowlanych),</p> <p>f) F02 rybołówstwo i zbieranie zasobów wodnych – może powodować powstawanie zanieczyszczeń (wzbudzanie osadów dennych, zamulenie prowadzi do pogorszenia stanu ochrony siedliska gatunku). Dotyczy głównie jezior przepływowych i stawów rybnych bezpośrednio połączonych z rzekami,</p> <p>g) G01.01.02 niemotorowe sporty wodne - spływy kajakowe –</p> |
|--|--|--|

| | | |
|-----|--|---|
| | | <p>mogące powodować wzburzanie osadów dennych rzek, niszczenie siedlisk gatunku,</p> <p>h) H01.03 inne zanieczyszczenie wód powierzchniowych ze źródeł punktowych – spływ zanieczyszczeń z gospodarstw domowych do wód, może przyspieszać ich eutrofizację,</p> <p>i) H01.05 rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem – mogące powodować spływ związków biogenych stosowanych w uprawach do wód powodując ich eutrofizację,</p> <p>j) I01 obce gatunki inwazyjne - mogą generować konkurencję międzygatunkową, przenoszenie patogenów,</p> <p>k) J02.02 usuwanie osadów - usuwanie osadów z dna rzek może doprowadzić do zniszczenia siedliska gatunku,</p> <p>l) J02.03 regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych - regulowanie koryt rzecznych – mechaniczne niszczenie siedlisk, zmiany chemizmu wody, zmiany przepływu wody w rzekach - zakłócenia w przemieszczaniu się gatunku,</p> <p>m) J02.05 modyfikowanie funkcjonowania wód - ogólnie - budowa obiektów hydroenergetycznych, jazów piętrzących mogąca prowadzić do powstania barier w migracji gatunku a także zaburzeń w przepływach rzek, obniżenia stanu wody podczas tzw. niżówek, powstanie cofki powyżej piętrzenia; wahania poziomu wody w czasie tarła powodowane przez człowieka w miesiącach wiosennych kwiecień-maj, szczególnie obniżanie poziomu wody poniżej przepływu biologicznego w rzece Wieprza od Kępic do ujścia do Bałtyku ze szczególnym uwzględnieniem odcinka w okolicy jazu piętrzącego w Pomilowie.</p> |
| 29. | 1106 Łosoś atlantycki (<i>Salmo salar</i>) | <p>1) Istniejące: J03.02.01 zmniejszenie migracji/bariery dla migracji - ograniczenie drożności rzek jako korytarza migracyjnego, wskutek funkcjonowania hydroelektrowni m.in. w Kępicach i oraz obecności przegród na rzekach w obszarze Natura 2000;</p> <p>2) Potencjalne:</p> <p>a) J02.05 modyfikowanie funkcjonowania wód – ogólnie - budowa obiektów hydroenergetycznych, jazów piętrzących mogąca prowadzić do powstania barier w migracji gatunku a także zaburzeń w przepływach rzek, obniżenia stanu wody podczas tzw. niżówek, powstanie cofki powyżej piętrzenia,</p> <p>b) J02.03 regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych - regulowanie koryta rzecznej – może prowadzić do zniszczenia siedliska gatunku,</p> <p>c) J02.02 usuwanie osadów - usuwanie osadów z dna rzek może doprowadzić do zniszczenia siedliska gatunku,</p> <p>d) F użytkowanie zasobów biologicznych inne niż rolnictwo i leśnictwo – gospodarka rybacka prowadzona bez uwzględnienia wymogów ochrony siedliska może powodować pogorszenie stanu siedliska gatunku. Budowa stawów rybnych wymagających okresowych zrzutów wód do rzek w obszarze Natura 2000, może prowadzić do zanieczyszczenia rzek wodami pochodzonymi (pasza, leki, środki chemiczne, produkty przemiany materii pochodzące od ryb hodowlanych),</p> |

| | | |
|-----|--|--|
| | | <ul style="list-style-type: none"> e) I01 obce gatunki inwazyjne - konkurencja międzygatunkowa, przenoszenie patogenów, f) F02 rybołówstwo i zbieranie zasobów wodnych – może powodować powstawanie zanieczyszczeń (wzbudzanie osadów dennych, zamulenie prowadzi do pogorszenia stanu ochrony siedliska gatunku). Dotyczy głównie jezior przepływowych i stawów rybnych bezpośrednio połączonych z rzekami, g) H01.05 rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem – może powodować spływ związków biogenywnych stosowanych w uprawach do wód powodując ich eutrofizację, h) H01.03 inne zanieczyszczenie wód powierzchniowych ze źródeł punktowych – spływ zanieczyszczeń z gospodarstw domowych do wód, może przyspieszać ich eutrofizację, i) E03.01 pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych – może powodować zaśmiecanie siedliska gatunku, j) E01.04 inne typy zabudowy – rekreacyjna – może generować spływ zanieczyszczeń wód przyspieszając ich eutrofizację, k) D01.03 parkingi samochodowe i miejsca postojowe w sąsiedztwie koryt rzek, może powodować wzrost antropopresji, zaśmiecanie, spływy substancji ropopochodnych do koryt rzek, l) G01.01.02 niemotorowe sporty wodne: spływy kajakowe – mogą powodować wzbudzanie osadów dennych rzek, niszczenie siedlisk gatunku, m) C01.01 wydobywanie piasku i żwiru – pozyskiwanie kruszywa z koryt rzek może spowodować zmiany chemizmu wody, zmiany przepływu wody w rzekach. |
| 30. | 1166 Traszka grzebieniasta (<i>Triturus cristatus</i>) | <ul style="list-style-type: none"> 1) Istniejące: nie rozpoznano z powodu nie odnalezienia osobników gatunku w obszarze; 2) Potencjalne: <ul style="list-style-type: none"> a) H01.05 rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem, może wpływać na obniżenie stanu ochrony siedliska gatunku, b) K01.03 wyschnięcie - wysychanie małych zbiorników wodnych może prowadzić do utraty siedliska gatunku, c) J02.01 zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie - ogólnie - może prowadzić do zmiany stosunków wodnych i dalej do zarastania siedliska gatunku, d) K03.04 drapieżnictwo - drapieżnictwo ryb i ptaków wodnych – może powodować niszczenie osobników i zmniejszenie liczebności populacji, e) E01.04 inne typy zabudowy - możliwość zabudowy strefy brzegowej – może powodować obniżenie stanu ochrony siedliska gatunku. Najważniejszym elementem siedliska lądowego gatunku są pasy terenu o szerokości około 50 m bezpośrednio otaczające zbiorniki wodne, przestrzenie pomiędzy zbiornikami wodnymi, umożliwiające wymianę genów oraz obszar w promieniu do 1 km z siedliskami zimowiskowymi, f) J03.01 zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska - przekształcanie strefy brzegowej zbiorników (przeszkody dla płazów), |

| | | |
|-----|---|---|
| | | g) J03.02.01 zmniejszenie migracji/bariery dla migracji – przekształcenia terenów lądowych (w szczególności zabudowa) w pobliżu miejsc rozrodu, bariery i pułapki (ciągi komunikacyjne, studzienki, wykopy, zabudowa, grodzenia na podmurówkach i inne konstrukcje powodujące postępującą fragmentację środowiska). |
| 31. | 1188 Kumak nizinny (<i>Bombina bombina</i>) | <p>1) Istniejące: nie rozpoznano z powodu nie odnalezienia osobników gatunku w obszarze;</p> <p>2) Potencjalne:</p> <p>a) H01.05 rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem może powodować obniżenie stanu ochrony siedliska gatunku,</p> <p>b) A08 nawożenie /nawozy sztuczne/ nawożenie przyspieszające proces eutrofizacji siedliska gatunku,</p> <p>c) E01.04 inne typy zabudowy - możliwość zabudowy strefy brzegowej – może powodować obniżenie stanu ochrony siedliska gatunku. Najważniejszym elementem siedliska lądowego gatunku jest pas terenu o szerokości około 50 m bezpośrednio otaczającego zbiornik wodny, przestrzenie pomiędzy zbiornikami wodnymi, umożliwiające wymianę genów oraz obszar w promieniu do 1 km z siedliskami zimowiskowymi,</p> <p>d) J03.01 zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska - przekształcanie strefy brzegowej zbiorników (przeszkody dla płazów),</p> <p>e) J03.02.01 zmniejszenie migracji/bariery dla migracji – przekształcenia terenów lądowych (w szczególności zabudowa) w pobliżu miejsc rozrodu, bariery i pułapki (ciągi komunikacyjne, studzienki, wykopy, zabudowa, grodzenia na podmurówkach i inne konstrukcje powodujące postępującą fragmentację środowiska),</p> <p>f) J02.01 zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie- ogólnie - prowadzące do zmiany stosunków wodnych, powodujące zarastanie siedliska gatunku,</p> <p>g) K02.03 eutrofizacja (naturalna) - eutrofizacja może powodować zarastanie zbiorników wodnych będących siedliskiem gatunku w ciągu sukcesji,</p> <p>h) K03.04 drapieżnictwo - drapieżnictwo ryb i ptaków wodnych może prowadzić do niszczenia osobników gatunku i zmniejszenia liczebności populacji.</p> |
| 32. | 1355 Wydra (<i>Lutra lutra</i>) | <p>1) Istniejące: X Brak zagrożeń i nacisków</p> <p>2) Potencjalne:</p> <p>a) D01.02 Drogi, autostrady – na drogach wojewódzkich lub krajowych zlokalizowanych w promieniu 200 m od rzek w obszarze istnieje ryzyko kolizji z pojazdami,</p> <p>b) D01.04 Drogi kolejowe, w tym TGV – na liniach kolejowych zlokalizowanych w sąsiedztwie rzek istnieje ryzyko kolizji z pojazdami (z wyjątkiem tych położonych na wiaduktach),</p> <p>c) E01.04 inne typy zabudowy - możliwość zabudowy strefy brzegowej,</p> <p>d) E03.01 pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych, obiektów rekreacyjnych może powodować zaśmiecanie siedliska gatunku,</p> |

| | | |
|--|--|--|
| | | <ul style="list-style-type: none"> e) G ingerencja i zakłócenia powodowane przez działalność człowieka – płoszenie, możliwość zwiększonych przypadków agresji ze strony człowieka, f) G01 sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze – turystyka wodna powodująca płoszenie gatunku. g) J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych – regulowanie rzek prowadzi do zmniejszenia liczby siedlisk optymalnych dla wydry, a także siedlisk optymalnych dla ryb stanowiących o zasobności bazy żerowiskowej, h) J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska – głównie z powodu regulacji rzek, i) J03.02 Antropogeniczne zmniejszenie spójności siedlisk - uregulowane brzegi i zabudowa wzdłuż cieków przyczyniają się do pogorszenia spójności siedlisk gatunku, j) J03.02.01 Zmniejszenie migracji / bariery dla migracji – głównie sąsiedztwo dróg i zabudowy. |
|--|--|--|

PROJEKT

Załącznik nr 2. Cele działań ochronnych

| Lp. | Przedmiot ochrony | Cele działań ochronnych ⁴⁾⁵⁾⁶⁾ |
|-----|--|--|
| 1. | 3110 Jeziora lobeliowe | <ol style="list-style-type: none"> 1) Utrzymanie ogólnego stanu ochrony siedliska w płacie stanowiącym jezioro Byczyńskie na co najmniej dotychczasowym poziomie (U1), na tym płacie siedliska utrzymanie wartości wskaźników parametru struktury i funkcji: barwa wody, odczyn wody, konduktywność na dotychczasowym poziomie – FV; 2) Na pozostałych płatach (Jezioro Kwisno Małe, Jezioro Kwisno Duże) utrzymanie ogólnego stanu siedliska FV. |
| 2. | 3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i> | <ol style="list-style-type: none"> 1) w płacie siedliska stanowiącym Jezioro Dźwierzno (stanowisko nr 1), utrzymanie stanu ochrony siedliska na dotychczasowym poziomie FV; 2) w płatach siedliska stanowiących jeziora: Studzieniczno Małe (stanowisko nr 2), Darnowskie (stanowisko nr 4), Obłęskie (stanowisko nr 7) oraz starorzeczach na stanowiskach nr 6 (część dz. 1/4, obręb Kępice, gm. Kępice, pow. słupski), nr 8 (części dz.: 38, 39/1, 453, obręb Żukowo, gm. Sławno), nr 12 (części dz.: 9/1, 10/1, 10/2, 10/3, 11, 12, 13/1, 13/2, 14, 15/1, 16, 17, 18, 19/2, 20/1, 20/2, 21/6, 21/4, 22/1, 23, 24, 25, obręb Żukowo, gm. Sławno), nr 13 (części dz.: 457, 3/1, 3/4, 4/2, 4/1, obręb Żukowo, gm. Sławno), nr 15 (część dz. 116/9, obręb Tyń, gm. Postomino, pow. sławieński), utrzymanie stanu ochrony siedliska na co najmniej dotychczasowym poziomie U1; 3) w płacie siedliska stanowiącym Jezioro Tursko (stanowisko nr 3) utrzymanie wskaźników: gatunki wskazujące na degenerację siedliska, odczyn wody, konduktywność na dotychczasowym poziomie FV, 4) w płacie siedliska stanowiącym stanowisko nr 5 (działka ewid. nr 519, obręb Kwisno, gm. Miastko, pow. bytowski) utrzymanie wskaźników: barwa wody, gatunki wskazujące na degenerację siedliska, odczyn wody, na dotychczasowym poziomie FV, 5) w płacie siedliska stanowiącym stanowisko nr 9 (części dz.: 193, 194, 195, 196, 335, obręb Zielnowo, gm. Darłowo, pow. sławieński) utrzymanie wskaźników: gatunki wskazujące na degenerację siedliska, na dotychczasowym poziomie FV, barwa wody na co najmniej dotychczasowym poziomie U1, 6) na płatach siedliska nr 10 (części dz.: 172, 174, 175, obręb Zielnowo, gm. Darłowo, pow. sławieński, okolice msc. Krupy, gm. Darłowo, pow. sławieński), nr14 (części dz.: 87, |

⁴⁾ Wydzielenia leśne wg stanu Planu Urządzania Lasu Nadleśnictwa Warcino na lata 2006-2015, Planu Urządzania Lasu Nadleśnictwa Dretyn na lata 2010-2019, Planu Urządzania Lasu Nadleśnictwa Miastko na lata 2007-2016 i wg Planu Urządzania Lasu Nadleśnictwa Sławno na lata 2009-2018.

⁵⁾ Numery stanowisk podano zgodnie z Dokumentacją Planu Zadań Ochronnych obszaru Natura 2000 Dolina Wieprzy i Studnicy PLH220038 w województwie pomorskim i zachodniopomorskim (Cichocki Z. i in. 2012)

⁶⁾ Waloryzacja parametrów stanu oraz wskaźników specyficznej struktury i funkcji siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków na podstawie przewodników metodycznych GIOŚ: FV = właściwy, U1 = niezadowalający, U2 = zły

| | | |
|-----|---|---|
| | | <p>89, 90, 91, 92, 93, 95, 96, 98, obręb Pieszcz, okol. msc. Staniewice, gm. Postomino, pow. sławieński), nr 16 (części dz.: 159, 160, 161, obręb Pieszcz, okol. msc. Staniewice, gm. Postomino), nr 17 (części dz.: 404, 405, obręb Staniewice, okol. msc. Staniewice, gm. Postomino, pow. sławieński), nr 18 (części dz.: 607, 608, 609, 610, 612, 613, 614, 616, obręb Sławsko, okol. msc. Sławsko, gm. Sławno, pow. sławieński), osiągnięcie lub utrzymanie wartości parametru powierzchnia siedliska na poziomie FV, osiągnięcie wartości wskaźnika struktury i funkcji - charakterystyczna kombinacja gatunków na poziomie FV z U1,</p> <p>7) w płacie siedliska stanowiącym stanowisko nr 11 (części dz.: 163, 164, 165, obręb Zielnowo, gm. Darłowo, pow. sławieński), utrzymanie wskaźników: barwa wody, gatunki wskazujące na degenerację siedliska, na dotychczasowym poziomie FV,</p> |
| 3. | 3160 Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne | <p>1) w płacie siedliska na stanowisku nr 1 stanowiącym część oddziału 223 h, obręb 2, Nadleśnictwo Miastko utrzymanie stanu ochrony siedliska na dotychczasowym poziomie FV;</p> <p>2) w płacie siedliska stanowiącym stanowisko nr 2 (część działki 2, obręb Tursko, gm. Miastko, pow. bytowski), utrzymanie wskaźników parametru struktura i funkcja na dotychczasowym poziomie FV z wyjątkiem wskaźnika konduktywność;</p> <p>3) w płatach siedliska stanowiących Jezioro Czarnkowo (stanowisko nr 3), Jezioro Kack Mały (stanowisko nr 4), Jezioro Zielonka (stanowisko nr 5), utrzymanie stanu ochrony siedliska na co najmniej dotychczasowym poziomie U1;</p> |
| 4. | 3260 Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników | <p>1) Utrzymanie ogólnego stanu ochrony siedliska na co najmniej dotychczasowym poziomie (U1);</p> <p>2) w płacie siedliska na stanowisku nr 3 (część dz. 1/1, obręb Broczyna, gm. Trzebielino, pow. bytowski) utrzymanie stanu ochrony siedliska na dotychczasowym poziomie FV.</p> |
| 5. | 3270 Zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością <i>Chenopodium rubri p. p.</i> i <i>Bidention p. p.</i> | Pełne rozpoznanie zasobów siedliska przyrodniczego, aktualizacja statusu przedmiotu ochrony w obszarze Natura 2000. |
| 6. | 4030 Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylion</i>) | Pełne rozpoznanie zasobów siedliska przyrodniczego, aktualizacja statusu przedmiotu ochrony w obszarze Natura 2000. |
| 7. | 6120 Ciepłolubne śródlądowe murawy napiaskowe (<i>Koelerion glaucae</i>) | Pełne rozpoznanie zasobów siedliska przyrodniczego, aktualizacja statusu przedmiotu ochrony w obszarze Natura 2000. |
| 8. | 6410 Zmienne wilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>) | Pełne rozpoznanie zasobów siedliska przyrodniczego, aktualizacja statusu przedmiotu ochrony w obszarze Natura 2000. |
| 9. | 6430 Ziołorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>) | Pełne rozpoznanie zasobów siedliska przyrodniczego, aktualizacja statusu przedmiotu ochrony w obszarze Natura 2000. |
| 10. | 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie. (<i>Arrhenatherion elatioris</i>) | 1) W płatach siedliska na stanowiskach: nr 2 (część dz. 2/2, obręb Gatka, gm. Miastko, pow. bytowski), nr 4 (część dz. 360/3, obręb Trzebielino, gm. Trzebielino, powiat bytowski, |

| | | |
|-----|--|---|
| | | <p>dz.: 360/4, 359/2 i 512, obręb Role Żabno, gm. Miastko, powiat bytowski) utrzymanie stanu ochrony siedliska na dotychczasowym poziomie FV;</p> <p>2) na płatach siedliska na stanowiskach: nr 3 (części działek nr: 156, 158, 159, 161, 162, 163, 164, 165/1, 166/1, 167/1, 392/1, 168/1, 169/1, 170/1, 171/1, 173/1, 176, 175, 180, 178, 177, 175, 174, 173/2, 171/2, 170/2, 169/2, 68/2, 91, 9/3, 90/1, obręb Kwacze, gm. Miastko, pow. bytowski, części działek: 91, 179, 178, 90/1, 92/1, obręb Gatka, gm. Miastko, pow. bytowski), nr 18 (działki: część 368/2, część 365/1, 363/1, 362, 360, 359, 357/1, obręb Warszkowo, gm. Sławno) utrzymanie stanu ochrony siedliska na co najmniej dotychczasowym poziomie U1,</p> <p>3) na płatach siedliska na stanowiskach: nr 1 (część dz. 2/2, obręb Słosinko, gm. Miastko, pow. bytowski), nr 13 (dz.: 178/8, 178/9, 178/10, 178/11, 178/12, 178/13, 178/14, 178/15, 178/16, 178/17, 178/18, 178/26, 178/27, 178/31, 178/32, 178/33, 178/34, 178/35, 178/36, 178/37, 178/38, 178/39, część 178/40, 178/41, 178/42, 178/43, 178/47, część 178/48, część 178/49, obręb Sulimice, gm. Darłowo, pow. sławieński, część dz. 49, obręb Kowalewiczki, gm. Darłowo, pow. sławieński), osiągnięcie wartości wskaźnika ekspansja krzewów i podrostu drzew na poziomie FV z U2 , a także na poziomie FV z U1 na stanowiskach nr 16 (dz.: 10, 11, 12/3, 13, obręb Pieszcz, gm. Postomino, pow. sławieński), nr 17 (dz.: 32, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 42, 43, 45, 46, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 55, 57/2, 57/3, 58, 59, 60, 61, część 62, część 63, 65, 66, 67, 68, 70, 71, 72, 73/1, 73/3, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, obręb Pomiłowo, gm. Sławno, pow. sławieński, dz. 198, część dz. 199, część dz.: 200, 201, 202, obręb Kwasowo, gm. Sławno, pow. sławieński, dz.: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, część 15, obręb Gwiazdowo, gm. Sławno, pow. sławieński), nr 23 (dz.: 560, 561, 562, obręb Sławsko, gm. Sławno, pow. sławieński, 1083, 1090/1, 1092, 1093, część 1094, 1095, 1096, 1099/1, 1099/2, 1099/3, 1099/4, 1101/1, 1103, 1104, 1105, 1106, 1107/1, 1107/2, część 1109/1, część 1109/2, 1113, 1114, 1115, 1116, 1117, 1118, 1119, 1120, 1123, 1124, 1125, 1126, 1128, 1129/1, 1134, 1137, 1139, 1140, 1141/1, 1141/2, 1142, 1143, 1144, 1145, 1147, 1148, 1149, 1150, 1151, 1153, 1154, 1158, 1159, 1160, 1161, 1162, 1164/2, obręb Warszkowo, gm. Sławno, pow. sławieński). Na pozostałych stanowiskach utrzymanie wartości wskaźnika ekspansja krzewów i podrostu drzew na dotychczasowym poziomie FV.</p> |
| 11. | 7110 Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe) | <p>1) Utrzymanie ogólnego stanu siedliska na co najmniej dotychczasowym poziomie (U1);</p> <p>2) na płatach siedliska na stanowisku nr 1 (część dz. 2, obręb Tursko, gm. Miastko, pow. bytowski) osiągnięcie wskaźnika parametru struktury i funkcji obecność krzewów i drzew na poziomie FV z U1.</p> |
| 12. | 7120 Torfowiska wysokie | Pełne rozpoznanie zasobów siedliska przyrodniczego, |

| | | |
|-----|--|--|
| | zdegradowane, zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji | aktualizacja statusu przedmiotu ochrony w obszarze Natura 2000 . |
| 13. | 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzerio-Caricetea</i>) | <ol style="list-style-type: none"> 1) w płatach siedliska na stanowiskach: nr 1 (oddz. 223 h, obręb 2, N-ctwo Miastko), nr 5 (część działki nr 2, obręb Tursko, gm. Miastko, pow. bytowski), nr 7 (część działki nr 3, obręb Bożanka, gm. Trzebielino, pow. bytowski), utrzymanie stanu ochrony siedliska na co najmniej dotychczasowym poziomie U1; 2) w płacie siedliska na stanowisku nr 8 (oddział 403A j, obręb 1, N-ctwo Dretyń) utrzymanie stanu ochrony siedliska na dotychczasowym poziomie FV; 3) na płatach siedliska nr 3 (część dz. 2/2, obręb Gatka, gm. Miastko, pow. bytowski), nr 4 (część dz. 1/46, obręb Tursko, gm. Miastko, pow. bytowski), nr 5 (część działki ewid. 2, obręb Tursko, gm. Miastko, pow. bytowski), nr 10 (część oddziału 155k, obręb 2, N-ctwo Warcino) osiągnięcie wartości wskaźnika struktury i funkcji obecność drzew i krzewów na poziomie FV z U2, na stanowisku nr 1 osiągnięcie wskaźnika obecność drzew i krzewów na poziomie FV z U1. |
| 14. | 7150 Obniżenia na podłożu torfowym z roślinnością ze związku <i>Rhynchosporion</i> | Pełne rozpoznanie zasobów siedliska przyrodniczego, aktualizacja statusu przedmiotu ochrony w obszarze Natura 2000 . |
| 15. | 7220 Źródłiska wapienne ze zbiorowiskami <i>Cratoneurion commutati</i> | Utrzymanie wskaźników: gatunki dominujące, rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych, obce gatunki inwazyjne, obce wskazujące na eutrofizację, obecność i pokrycie wątrobowców, stopień uwodnienia, erozja zboczowa, erozja denna koryta cieków, erozja chemiczna, na poziomie FV. |
| 16. | 7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk, mechowisk | 1) na płacie siedliska na stanowisku nr 2 (część oddziału 366A h, c obręb 1, N-ctwo Dretyń) osiągnięcie wartości wskaźnika ekspansja krzewów i podrostu drzew na poziomie FV z U2. |
| 17. | 9110 Kwaśne buczyny (<i>Luzulo – Fagion</i>) | <ol style="list-style-type: none"> 1) Osiągnięcie wartości wskaźnika inne zniekształcenia (zaśmiecenie) na poziomie FV z U1 na płatach siedliska na stanowiskach nr 1 (oddz. 222-h i 236-g, obręb 2, N-ctwo Miastko) i nr 8 (oddz. 117 b, c, obręb 2, N-ctwo Warcino), 2) w płatach siedliska na stanowiskach nr 4 (części oddziałów: 70, 71, 72, 75, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 102, 101, obręb 1, N-ctwo Dretyń) i nr 8 (oddz. 117 b, c, obręb 2, N-ctwo Warcino) zmniejszenie udziału gatunków obcych w drzewostanie maksymalnie do 15 %, 3) w płatach siedliska na stanowiskach nr 1 (części oddziałów: 11-13-2-14-222-h, 236-g, N-ctwo Miastko), nr 2 (oddział nr 11-13-2-14-194 –g, N-ctwo Miastko), nr 5 (oddziały nr: 11-08-1-02-74 d, 74 b , 74 c, 73 d, 95 a, N-ctwo Dretyń), nr 9 (części działek: 51 i 52, obręb Chudaczewko, gm. Postomino), utrzymanie wskaźnika gatunki obce w drzewostanie na poziomie FV, 4) na płatach siedliska na stanowiskach nr 1 (części oddziałów: 11-13-2-14-222-h, 236-g, N-ctwo Miastko), nr 2 (oddział nr 11-13-2-14-194 –g, N-ctwo Miastko), nr 5 (oddziały nr: 11-08-1-02-74 d, 74 b , 74 c, 73 d, 95 a, N-ctwo Dretyń), nr 6 (oddz. 236 f, g, obręb 2, N-ctwo Warcino), nr 8 (oddz. 117 b, c, obręb 2, N-ctwo Warcino), poprawa wskaźnika martwe |

| | | |
|-----|--|--|
| | | <p>drewno (łącznie zasoby) z poziomu U2 do U1,</p> <p>5) na płatach siedliska na stanowiskach nr 4 (części oddziałów: 70, 71, 72, 75, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 102, 101, obręb 1, N-ctwo Dretyn), nr 7 (części oddz. 155 h, i, j, k obręb 2 N-ctwo Warcino), nr 9 (części działek 51 i 52, obręb Chudaczewko, gm. Postomino), utrzymanie wskaźnika martwe drewno (łącznie zasoby) na co najmniej dotychczasowym poziomie U1,</p> <p>6) na wszystkich płatach siedliska poprawa wskaźnika martwe drewno wielkowymiarowe z poziomu U2 do FV,</p> <p>7) na płatach siedliska na stanowiskach nr 4 (części oddziałów: 70, 71, 72, 75, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 102, 101, obręb 1, N-ctwo Dretyn), nr 5 (oddziały nr: 11-08-1-02-74 d, 74 b, 74 c, 73 d, 95 a, N-ctwo Dretyn), nr 8 (oddz. 117 b, c, obręb 2, N-ctwo Warcino), nr 9 (części działek 51 i 52, obręb Chudaczewko, gm. Postomino), utrzymanie wskaźnika pionowa i przestrzenna roślinności na dotychczasowym poziomie FV,</p> <p>8) w płacie siedliska na stanowiskach nr 2 (oddział nr 11-13-2-14-194 –g, N-ctwo Miastko) utrzymanie wskaźnika struktura pionowa i przestrzenna roślinności na co najmniej dotychczasowym poziomie U1,</p> <p>9) w płatach siedliska na stanowiskach nr 6 (oddz. 236 f, g, obręb 2, N-ctwo Warcino) i nr 7 (części oddz. 155 h, i, j, k obręb 2 N-ctwo Warcino) osiągnięcie zgodności składu drzewostanu z warunkami siedliskowymi.</p> |
| 18. | 9130 Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i>) | <p>1) Na płacie siedliska na stanowisku 1 (oddz.117a, obręb 2, N-ctwo Warcino) zmniejszenie udziału gatunków obcych w drzewostanie maksymalnie do 15 %,</p> <p>2) na płacie siedliska na stanowisku 1 (oddz.117a, obręb 2, N-ctwo Warcino) poprawa wskaźnika martwe drewno (łącznie zasoby) z poziomu U2 do U1.</p> <p>3) na płatach siedliska na stanowiskach 2 (oddział 172 f, N-ctwo Sławno, obręb Stary Kraków, oraz dz. oraz części dz. 26 i 82, obręb Wilkowice, gm. Postomino) i 3 (części działek: 193, 116, 115, 113, 112, 110, obręb Staniewice, gm. Postomino) utrzymanie wskaźnika martwe drewno (łącznie zasoby) na co najmniej poziomie U1.</p> <p>4) na płatach siedliska na stanowiskach 1 (oddz.117a, obręb 2, N-ctwo Warcino), 2 (oddział 172 f, N-ctwo Sławno, obręb Stary Kraków, oraz dz. oraz części dz. 26 i 82, obręb Wilkowice, gm. Postomino) i 3 (części działek: 193, 116, 115, 113, 112, 110, obręb Staniewice, gm. Postomino) poprawa wskaźnika martwe drewno wielkowymiarowe z poziomu U2 do FV,</p> <p>5) na płacie siedliska na stanowisku 1 (oddz.117a, obręb 2, N-ctwo Warcino) utrzymanie wskaźnika struktura pionowa i przestrzenna roślinności na co najmniej poziomie U1.</p> <p>6) na płatach siedliska na stanowiskach 2 (oddział 172 f, N-ctwo Sławno, obręb Stary Kraków, oraz dz. oraz części dz. 26 i 82, obręb Wilkowice, gm. Postomino) i 3 (części działek: 193, 116, 115, 113, 112, 110, obręb Staniewice, gm. Postomino)</p> |

| | | |
|-----|---|---|
| | | utrzymanie wskaźnika struktura pionowa i przestrzenna roślinności na poziomie FV. |
| 19. | 9160 Grąd subatlantycki (<i>Stellario – Carpinetum</i>) | <ol style="list-style-type: none"> 1) W płacie siedliska na stanowisku nr 2 (część oddz. 376 r, obręb 2, N-ctwo Miastko), utrzymanie stanu ochrony siedliska na dotychczasowym poziomie FV; 2) na płatach siedliska znajdujących się na stanowiskach nr 2, nr 3 (część oddz. 319 f, obręb 2, N-ctwo Warcino), nr 7 (161/2, obręb Biesowice, gm. Kępice, pow. słupski), nr 10 (część dz. 504, obręb Pieńkowo, gm. Postomino, pow. sławieński) osiągnięcie wskaźnika parametru struktury i funkcji inne zniekształcenia (zaśmiecenie) na poziomie FV z U1; 3) w płatach siedliska na stanowiskach nr 1 (oddz. 72 g, obręb 2, N-ctwo Miastko) nr 3 (część oddz. 319 f, obręb 2, N-ctwo Warcino), nr 4 (część działki nr 1/46, obręb Tursko, gm. Miastko), nr 5 (oddz. 373 d, obręb 1, N-ctwo Dretyń), nr 8 (oddz. 208 f, obręb 1, N-ctwo Warcino), poprawa wskaźnika gatunki obce geograficznie w drzewostanie z poziomu U2 na FV, 4) w płatach siedliska na stanowiskach nr 9 (działki: część 49, 50, obręb Kowalewiczki, gm. Darłowo, powiat sławieński, woj. zachodniopomorskie), nr 13 (część dz. 380, obręb Staniewice, gm. Postomino, części dz. 257, 258, obręb Sławsko, gm. Sławno), poprawa wskaźnika gatunki obce ekologicznie w drzewostanie z poziomu U1 na FV, 5) w płatach siedliska na stanowiskach nr 5 (oddz. 373 d, obręb 1, N-ctwo Dretyń), nr 6 (oddz. 432 d, obręb 1, N-ctwo Dretyń) osiągnięcie zgodności składu drzewostanu z warunkami siedliskowymi, 6) w płatach siedliska na stanowiskach nr 2 (część oddz. 376 r, obręb 2, N-ctwo Miastko), nr 5 (oddz. 373 d, obręb 1, N-ctwo Dretyń), nr 8 (oddz. 208 f, obręb 1, N-ctwo Warcino) utrzymanie wskaźnika martwe drewno (łączne zasoby) na poziomie FV, 7) w płatach siedliska na stanowiskach nr 1 (oddz. 72 g, obręb 2, N-ctwo Miastko), nr 3 (część oddz. 319 f, obręb 2, N-ctwo Warcin), nr 7 (161/2, obręb Biesowice, gm. Kępice, pow. słupski), nr 9 (działki: część 49, 50, obręb Kowalewiczki, gm. Darłowo, powiat sławieński, woj. zachodniopomorskie), nr 10 (część dz. nr 504, obręb Pieńkowo, gm. Postomino, powiat sławieński, woj. zachodniopomorskie), nr 11 (część działki 116/9, obręb Tyń, gm. Postomino, powiat sławieński, woj. zachodniopomorskie), nr 13 (część dz. 380, obręb Staniewice, gm. Postomino, części dz.: 257, 258, obręb Sławsko, gm. Sławno), utrzymanie wskaźnika martwe drewno (łączne zasoby) na co najmniej poziomie U1, 8) w płatach siedliska na stanowiskach nr 4 (część działki nr 1/46, obręb Tursko, gm. Miastko), nr 6 (oddz. 432 d, obręb 1, N-ctwo Dretyń), nr 12 (części dz. 2 i 3 obręb Staniewice, gm. Postomino), nr 14 (działki: 181, część 175/17, obręb Sławno 2, miasto Sławno), poprawa wskaźnika martwe drewno (łączne zasoby) z poziomu U2 na U1, 9) w płacie siedliska na stanowisku nr 2 (część oddz. 376 r, |

| | |
|--|---|
| | <p>obręb 2, N-ctwo Miastko), utrzymanie wskaźnika martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm grubości, na poziomie FV,</p> <p>10) w płacie siedliska na stanowisku nr 8 (oddz. 208 f, obręb 1, N-ctwo Warcino), poprawa wskaźnika martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm grubości, z poziomu U1 na FV,</p> <p>11) w płatach siedliska na stanowiskach nr 1 (oddz. 72 g, obręb 2, N-ctwo Miastko), nr 3 (część oddz. 319 f, obręb 2, N-ctwo Warcin), nr 4 (część działki nr 1/46, obręb Tursko, gm. Miastko) nr 5 (oddz. 373 d, obręb 1, N-ctwo Dretyn), nr 6 (oddz. 432 d, obręb 1, N-ctwo Dretyn), nr 7 (161/2, obręb Biesowice, gm. Kępice, pow. słupski), nr 9 (działki: część: 49, 50, obręb Kowalewiczki, gm. Darłowo, powiat sławieński, woj. zachodniopomorskie), nr 10 (część dz. nr 504, obręb Pieńkowo, gm. Postomino, powiat sławieński, woj. zachodniopomorskie), nr 11 (część działki 116/9, obręb Tyń, gm. Postomino, powiat sławieński, woj. zachodniopomorskie), nr 12 (części dz. 2 i 3 obręb Staniewice, gm. Postomino),), nr 13 (część dz.380, obręb Staniewice, gm. Postomino, części dz. 257, 258, obręb Sławsko, gm. Sławno), nr 14 (działki: 181, część 175/17, obręb Sławno 2, miasto Sławno), poprawa wskaźnika martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm grubości, z poziomu U2 na FV,</p> <p>12) na płatach siedliska na stanowiskach nr 2 (część oddz. 376 r, obręb 2, N-ctwo Miastko), nr 3 (część oddz. 319 f, obręb 2, N-ctwo Warcin), nr 4 (część działki nr 1/46, obręb Tursko, gm. Miastko), nr 8 (oddz. 208 f, obręb 1, N-ctwo Warcino), utrzymanie wskaźnika struktura pionowa i przestrzenna drzewostanu na poziomie FV,</p> <p>13) na płatach siedliska na stanowiskach nr 1 (oddz. 72 g, obręb 2, N-ctwo Miastko), nr 7 (161/2, obręb Biesowice, gm. Kępice, pow. słupski), nr 9 (działki: część 49, 50, obręb Kowalewiczki, gm. Darłowo, powiat sławieński, woj. zachodniopomorskie), nr 9 (działki: część 49, 50, obręb Kowalewiczki, gm. Darłowo, powiat sławieński, woj. zachodniopomorskie), nr 10 (część dz. nr 504, obręb Pieńkowo, gm. Postomino, powiat sławieński, woj. zachodniopomorskie), nr 11 (część działki 116/9, obręb Tyń, gm. Postomino, powiat sławieński, woj. zachodniopomorskie), nr 12 (części dz. 2 i 3 obręb Staniewice, gm. Postomino), nr 13 (część dz.380, obręb Staniewice, gm. Postomino, części dz. 257, 258, obręb Sławsko, gm. Sławno), nr 14 (działki: 181, część 175/17, obręb Sławno 2, miasto Sławno), utrzymanie wskaźnika struktura pionowa i przestrzenna drzewostanu na co najmniej dotychczasowym poziomie U1,</p> <p>14) na płatach siedliska na stanowiskach nr 5 (oddz. 373 d, obręb 1, N-ctwo Dretyn), nr 6 (oddz. 432 d, obręb 1, N-ctwo Dretyn), poprawa wskaźnika struktura pionowa i przestrzenna drzewostanu z poziomu U2 na U1,</p> <p>15) na płatach siedliska na stanowiskach nr 1 (oddz. 72 g,</p> |
|--|---|

| | | |
|-----|--|--|
| | | <p>obręb 2, N-ctwo Miastko), nr. 2 (część oddz. 376 r, obręb 2, N-ctwo Miastko), nr. 3 (część oddz. 319 f, obręb 2, N-ctwo Warcin), nr 4 (część działki nr 1/46, obręb Tursko, gm. Miastko), nr 5 (oddz. 373 d, obręb 1, N-ctwo Dretyn), nr 6 (oddz. 432 d, obręb 1, N-ctwo Dretyn) nr 7 (161/2, obręb Biesowice, gm. Kępice, pow. słupski), nr 9 (działki: część 49, 50, obręb Kowalewiczki, gm. Darłowo, powiat sławieński, woj. zachodniopomorskie), nr 8 (oddz. 208 f, obręb 1, N-ctwo Warcino), nr 11 (część działki 116/9, obręb Tyń, gm. Postomino, powiat sławieński, woj. zachodniopomorskie), nr 12 (części dz. 2 i 3 obręb Staniewice, gm. Postomino), nr 14 (działki: 181, część 175/17, obręb Sławno 2, miasto Sławno), utrzymanie wskaźnika udział w drzewostanie gatunków liściastych (bez wczesnosukcesyjnych) na poziomie FV,</p> <p>16) na płatach siedliska na stanowiskach nr 9 (działki: część 49, 50, obręb Kowalewiczki, gm. Darłowo, powiat sławieński, woj. zachodniopomorskie), nr 10 (część dz. nr 504, obręb Pieńkowo, gm. Postomino, powiat sławieński, woj. zachodniopomorskie), nr 13 (część dz. 380, obręb Staniewice, gm. Postomino, części dz. 257, 258, obręb Sławsko, gm. Sławno), utrzymanie wskaźnika udział w drzewostanie gatunków liściastych (bez wczesnosukcesyjnych) na co najmniej dotychczasowym poziomie U1,</p> <p>17) na płatach siedliska na stanowiskach nr nr 5 (oddz. 373 d, obręb 1, N-ctwo Dretyn), nr 6 (oddz. 432 d, obręb 1, N-ctwo Dretyn) poprawa wskaźnika udział w drzewostanie gatunków liściastych (bez wczesnosukcesyjnych) z poziomu U2 na U1.</p> |
| 20. | 9190 Kwaśne dąbrowy (<i>Quercion robori – petraeae</i>) | Pełne rozpoznanie zasobów siedliska przyrodniczego, aktualizacja statusu przedmiotu ochrony w obszarze Natura 2000. |
| 21. | 91D0 bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis</i> , <i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i> , <i>Pino mugo-Sphagnetum</i> , <i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i>) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne | <p>1) W płacie siedliska na stanowisku nr 3 (oddział 183 j, obręb 1, N-ctwo Warcino) utrzymanie stanu ochrony siedliska na co najmniej dotychczasowym poziomie U1,</p> <p>2) w płacie siedliska na stanowisku nr 1 (oddz. 403A i, obręb 1, N-ctwo Dretyn), utrzymanie wskaźnika uwodnienie na co najmniej dotychczasowym poziomie U1 oraz poprawa wskaźnika martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm grubości z poziomu U2 na U1.</p> |
| 22. | 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe | <p>1) W płatach siedliska na stanowisku nr 9 (część dz. 110, obręb Tyń, okol. miejscowości Staniewice, gmina Postomino, powiat sławieński) i 11 (16°44'4,33"E 54°24'57,80"N, okol. msc. Tokary, części dz. 380, 381, obręb Staniewice, gm. Postomino, powiat sławieński), utrzymanie stanu ochrony siedliska na co najmniej dotychczasowym poziomie U1;</p> <p>2) w płacie siedliska na stanowisku nr 1 (części dz: 33/3, 32, 52/2, 50, 35, 49, 56/6, 51, 29, 36, 21, 30, 40, 24, 23, 22, 18, obręb Miastko 83/2) osiągnięcie wskaźnika parametru struktury i funkcji inne zniekształcenia (zaśmiecenie) na poziomie FV z U1,</p> <p>3) w płacie siedliska na stanowisku nr 5 (oddz. 40 a, obręb 1, N-ctwo Dretyn, oddz. 374 r, 364 i, obręb 2, N-ctwo Trzebielino) poprawa wskaźnika gatunki obce w drzewostanie z poziomu</p> |

| | |
|--|---|
| | <p>U2 do FV,</p> <p>4) w płacie siedliska na stanowisku nr 2 (oddziały nr 11-08-1-08-367-j-00, 11-08-1-08-367-b-00, 11-08-1-08-360-i-00, 11-08-1-08-360-j-00, N-ctwo Dretyń, 11-13-2-09-84-f-00, 11-13-2-09-84-d-00, N-ctwo Miastko) utrzymanie wskaźnika martwe drewno (łączne zasoby) na dotychczasowym poziomie FV,</p> <p>5) w płatach siedliska na stanowisku nr 1 (części dz: 33/3, 32, 52/2, 50, 35, 49, 56/6, 51, 29, 36, 21, 30, 40, 24, 23, 22, 18, obręb Miastko 83/2), nr 3 (części oddziałów: 11-08-1-08-332-d-00, 11-08-1-08-332-f-00, 11-08-1-08-337-b-00, N-ctwo Dretyń, części działek ewid. nr: 2/2, 89, 102, 88, 87, obręb Gatka, gm. Miastko, pow. bytowski), nr 4 (części działek ewid. nr 181, 130, 145, 17/1, 146, 153, 100, 101, obręb Gatka, gm. Miastko, pow. bytowski), nr 5 (oddz. 40 a, obręb 1, N-ctwo Dretyń, oddz. 374 r, 364 i, obręb 2, N-ctwo Trzebielino), nr 6 (oddział nr 11-31-3-12-399-g-00, części działek ewid. nr 196, 197 obręb Kwisno, gm. Miastko, 339/1, 399, 597/1, obręb Role-Żabno, gm. Miastko, 159/3, obręb Bożanka, gm. Trzebielino), nr 9 (16°44'23,13"E 54°27'14,59"N, okol. Tyń, część dz. 110, obręb Tyń, gm. Postomino, powiat sławieński), nr 11 (16°44'4,33"E 54°24'57,80"N, okol. msc. Tokary, części dz. 380, 381, obręb Staniewice, gm. Postomino, powiat sławieński) utrzymanie wskaźnika martwe drewno (łączne zasoby) na co najmniej dotychczasowym poziomie U1,</p> <p>6) w płatach siedliska na stanowisku nr 8 (16°40'5,75"E 54°26'48,35"N, okol. msc. Chudaczewko, części dz. 101, 102, obręb Mazów, gm. Postomino, powiat sławieński), nr 10 (N 54°26'20.10" E 16°45'17.80", okol. msc. Staniewice, części dz. 3,4, obręb Nosalin, gmina Postomino, pow. sławieński, woj. zachodniopomorskie), nr 12 (N 54°21'47.10" E 16°41'36.00", część dz. 189, obręb Sławno 2, miasto Sławno, powiat sławieński, woj. zachodniopomorskie) poprawa wskaźnika martwe drewno (łączne zasoby) z poziomu U2 na FV,</p> <p>7) w płatach siedliska na wszystkich stanowiskach poprawa wskaźnika martwe drewno leżące lub stojące > 3 m długości i >50 cm średnicy z poziomu U2 na FV,</p> <p>8) w płatach siedliska na stanowisku nr 2 (oddziały nr 11-08-1-08-367-j-00, 11-08-1-08-367-b-00, 11-08-1-08-360-i-00, 11-08-1-08-360-j-00, N-ctwo Dretyń, 11-13-2-09-84-f-00, 11-13-2-09-84-d-00, N-ctwo Miastko), nr 4 (części działek ewid. Nr: 181, 130, 145, 17/1, 146, 153, 100, 101, obręb Gatka, gm. Miastko, pow. bytowski), nr 5 (oddz. 40 a, obręb 1, N-ctwo Dretyń, oddz. 374 r, 364 i, obręb 2, N-ctwo Trzebielino), nr 8 (16°40'5,75"E 54°26'48,35"N, okol. msc. Chudaczewko, części dz. 101, 102, obręb Mazów, gm. Postomino, powiat sławieński), nr 9 (16°44'23,13"E 54°27'14,59"N, okol. Tyń, część dz. 110, obręb Tyń, gm. Postomino, powiat sławieński), nr 10 (N 54°26'20.10" E 16°45'17.80", okol. msc. Staniewice, części dz. 3,4, obręb Nosalin, gmina Postomino, pow. sławieński, woj. zachodniopomorskie), nr 11 (16°44'4,33"E 54°24'57,80"N, okol. msc. Tokary, części dz. 380, 381, obręb</p> |
|--|---|

| | | |
|-----|--|---|
| | | <p>Staniewice, gm. Postomino, powiat sławieński), nr 12 (N 54°21'47.10" E 16°41'36.00", część dz. 189, obręb Sławno 2, miasto Sławno, powiat sławieński, woj. zachodniopomorskie), utrzymanie wskaźnika pionowa struktura roślinności na dotychczasowym poziomie FV,</p> <p>9) w płatach siedliska na stanowisku nr 1 (części działek ewidencyjnych: 33/3, 32, 52/2, 50, 35, 49, 56/6, 51, 29, 36, 21, 30, 40, 24, 23, 22, 18, obręb: Miastko 83/2), nr 3 (części oddziałów: 11-08-1-08-332-d-00, 11-08-1-08-332-f-00, 11-08-1-08-337-b-00, N-ctwo Dretyń, części działek ewid. nr: 2/2, 89, 102, 88, 87, obręb Gatka, gm. Miastko, pow. bytowski), nr 6 (oddział nr 11-31-3-12-399-g-00, części działek ewid. nr 196, 197 obręb Kwisno, gm. Miastko, 339/1, 399, 597/1, obręb Role-Żabno, gm. Miastko, 159/3, obręb Bożanka, gm. Trzebielino), utrzymanie wskaźnika pionowa struktura roślinności na co najmniej dotychczasowym poziomie U1.</p> |
| 23. | 1831 Elisma wodna <i>Lurionium natans</i> | Utrzymanie ogólnego stanu ochrony gatunku na co najmniej dotychczasowym poziomie (U1). |
| 24. | 1096 Minóg strumieniowy (<i>Lampetra planeri</i>) | Utrzymanie ogólnego stanu ochrony gatunku na dotychczasowym poziomie (FV). |
| 25. | 5339 Różanka (<i>Rhodeus sericeus amarus</i>) | Utrzymanie ogólnego stanu ochrony gatunku na dotychczasowym poziomie (FV). |
| 26. | 1163 Głowacz białopłetwy (<i>Cottus gobio</i>) | Utrzymanie ogólnego stanu ochrony gatunku na dotychczasowym poziomie (FV). |
| 27. | 1149 Koza (<i>Cobitis taenia</i>) | Utrzymanie ogólnego stanu ochrony gatunku na dotychczasowym poziomie (FV). |
| 28. | 1099 Minóg rzeczny (<i>Lampetra fluviatilis</i>) | Uzyskanie ciągłości cieku, umożliwiającej migrację gatunku w całym obszarze Natura 2000. |
| 29. | 1106 Łosoś atlantycki (<i>Salmo salar</i>) | Uzyskanie ciągłości cieku, umożliwiającej migrację gatunku w całym obszarze Natura 2000. |
| 30. | 1166 Traszka grzebieniasta (<i>Triturus cristatus</i>) | Pełne rozpoznanie zasobów gatunku, aktualizacja statusu przedmiotu ochrony w obszarze Natura 2000. |
| 31. | 1188 Kumak nizinny (<i>Bombina bombina</i>) | Pełne rozpoznanie zasobów gatunku, aktualizacja statusu przedmiotu ochrony w obszarze Natura 2000. |
| 32. | 1355 Wydra (<i>Lutra lutra</i>) | Utrzymanie stanu ochrony gatunku na co najmniej dotychczasowym poziomie (FV). |

PROJEKT

Załącznik nr 3. Działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania

| Przedmiot ochrony | Działania ochronne ⁷⁾ | Obszar wdrażania ⁸⁾ | Podmiot odpowiedzialny za wykonanie ⁹⁾ |
|------------------------|---|--|---|
| 3110 Jeziora lobeliowe | <i>Działania dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk oraz związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania</i> | | |
| | 1. Dostosowanie gospodarki rybackiej do wymogów ochrony siedliska poprzez: 1) wędkowanie bez zanieczyszczenia, połowy bez użycia narzędzi ciągnionych, 2) ewentualne zarybianie zbiorników prowadzić tylko gatunkami rodzimymi z wyłączeniem gatunków karpiowatych, 3) ochrona rodzimych populacji ryb poprzez zarybienia tylko materiałem pochodzącym z tego samego dorzecza. Ilość i rodzaj materiału zarybieniowego powinna być ustalona przez ichtiologa na podstawie analizy odłowów kontrolnych. | Jezioro Kwisno Małe, Jezioro Kwisno Duże, Jezioro Byczyńskie | Uprawniony do rybactwa na podstawie operatu rybackiego lub na podstawie porozumienia ze sprawującym nadzór nad obszarem |
| | 2. Uporządkowanie ruchu turystycznego poprzez wyznaczenie miejsc do kąpiei w miejscach nie stwarzających zagrożenia dla siedliska przyrodniczego (w ciągu pierwszych 5 lat obowiązywania pzo). | brzegi jezior: Jezioro Kwisno Duże, Jezioro Byczyńskie | RDOŚ w Gdańsku, Burmistrz Miastka |

⁷⁾ Numery stanowisk podano zgodnie z Dokumentacją Planu Zadań Ochronnych obszaru Natura 2000 Dolina Wieprzy i Studnicy PLH220038 w województwie pomorskim i zachodniopomorskim (Cichocki Z. i in. 2012)

⁸⁾ Wydzielenia leśne wg stanu Planu Urządzania Lasu Nadleśnictwa Warcino na lata 2006-2015, Planu Urządzania Lasu Nadleśnictwa Dretyn na lata 2010-2019, Planu Urządzania Lasu Nadleśnictwa Miastko na lata 2007-2016 i wg Planu Urządzania Lasu Nadleśnictwa Sławno na lata 2009-2018

⁹⁾ Podmioty odpowiedzialne za wykonanie działań w ramach posiadanych kompetencji.

PROJEKT

| | | | |
|--|---|---|---------------------|
| | 3. Dostosowanie gospodarki leśnej do wymogów ochrony siedliska poprzez pozyskiwanie drewna w oparciu o rębnie złożone, w pasie o szerokości 50 m od brzegów jezior. | pas 50 m od brzegów Jeziora Kwisno Małe, Jeziora Kwisno Duże, Jeziora Byczyńskiego tj. części oddziałów 192 m, 196 g, 197 a, 197 b, 197 c, 197 f, 197 g, 197 j, 203 a, 203 b, 377 d, 377 f, 382 a, 382 b, 340f, 340 g, 340 i, 340 j, 340 k, 340 l, 340 m, 349 a, 349 b, 349 c, 349 d, 349 f, 349 g, N-ctwo Dretyn, obręb Dretyn | Nadleśnictwo Dretyn |
| | <i>Działania dotyczące monitoringu¹⁰⁾ stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych</i> | | |
| | Monitoring stanu ochrony siedliska na podstawie metodyki GIOŚ (co 5 lat od momentu ustanowienia pzo). | N 54° 2'39.56" E 16°57'46.63" Jezioro Byczyńskie | RDOŚ w Gdańsku |
| | <i>Działania dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony</i> | | |
| | Przeprowadzenie badań określających, czy jezioro Byczyńskie jest dostatecznie zabezpieczone przed niekorzystnym wpływem istniejących przy brzegu jeziora drogi dojazdowej i parkingu (głównie kontrola, czy funkcjonujące doły chłonne pracują prawidłowo – nie dopuszczają do spływu cząstek glebowych i innych zanieczyszczeń). | Jezioro Byczyńskie (wschodnia część brzegów jeziora), | RDOŚ w Gdańsku |
| 3150 - Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i> | <i>Działania dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk oraz związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania</i> | | |
| | 1. Odmłodzenie starorzeczy poprzez, częściowe odmulenie brzegów i umożliwienie zasilania starorzecza wodą z Wieprzy (w ciągu pierwszych 5 lat obowiązywania pzo). | stanowiska: nr 10 (części dz.: 172, 174, 175, okolice msc. Krupy, gm. Darłowo, pow. sławieński), nr 14 (części dz.: 87, 89, 90. 91, 92, 93, 95, 96, 98, obręb Pieszcz, okol. msc. Staniewice, gm. Postomino, | RDOŚ w Szczecinie |

¹⁰⁾ Zgodnie z metodyką przyjętą do celów monitoringu, o którym mowa w art. 112 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, prowadzonego przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska.

| | | | |
|--|---|---|--|
| | | <p>pow. sławieński), nr 16 (części dz.: 159, 160, 161, obręb Pieszcz, okol. msc. Staniewice, gm. Postomino), nr 17 (części dz.: 404, 405, obręb Staniewice, okol. msc. Staniewice, gm. Postomino), nr 18 (części dz.: 607, 608, 609, 610, 612, 613, 614, 616, obręb Sławsko,, okol. msc. Sławsko, gm. Sławno)</p> | |
| | <p>2. Dostosowanie gospodarki rybackiej do wymogów ochrony siedliska poprzez:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) wędkowanie bez zanęcania, połowy bez użycia narzędzi ciągnionych, 2) ewentualne zarybianie zbiorników prowadzić tylko gatunkami rodzimymi z wyłączeniem gatunków karpiowatych, 3) zarybianie wyłącznie gatunkami drapieżnymi pochodzącymi z jezior tego samego dorzecza; 4) ilość i rodzaj materiału zarybieniowego ustalana przez ichtiologa na podstawie odłowów kontrolnych. | <p>wszystkie płaty siedliska wskazane w dokumentacji pzo: nr 1 – Jezioro Dźwierzno, gm. Koczała, pow. człuchowski; nr 2 - Jezioro Studzieniczno Małe, gm. Miastko, pow. bytowski, nr 3 – Jezioro Tursko, gm. Miastko, pow. bytowski, nr 4 – Jezioro Darnowskie, gm. Trzebielino, pow. bytowski nr 5 (część dz. 186, obręb Biesowice, gm. Kępice, pow. słupski); nr 6 (część dz. 1/4, obręb Kępice, Miasto Kępice, pow. słupski); nr 7 – Jezioro Obłęskie, gm. Kępice, pow. słupski nr 8 (części dz.: 38, 39/1, 453, obręb Żukowo, gm. Sławno); nr 9 (części dz. 193, 194, 195, 196, 335, obręb Zielnowo, gm. Darłowo, pow. sławieński); nr 10 (części dz.: 172, 174, 175, obręb Zielnowo, gm. Darłowo, pow. sławieński , okolice msc. Krupy, gm. Darłowo, pow. sławieński); nr 11 (części dz.: 163, 164, 165, obręb Zielnowo, gm. Darłowo, pow. sławieński);</p> | <p>Uprawniony do rybactwa na podstawie operatu rybackiego lub na podstawie porozumienia ze sprawującym nadzór nad obszarem</p> |

| | | | |
|--|---|---|--|
| | | <p>nr 12 (części dz.: 9/1, 10/1, 10/2, 10/3, 11, 12, 13/1, 13/2, 14, 15/1, 16, 17, 18, 19/2, 20/1, 20/2, 21/6, 21/4, 22/1, 23, 24, 25, obręb Żukowo, gm. Sławno);</p> <p>nr 13 (części dz.: 457, 3/1, 3/4, 4/2, 4/1, obręb Żukowo, gm. Sławno);</p> <p>nr 14 (części dz.: 87, 89, 90, 91, 92, 93, 95, 96, 98, obręb Pieszcz, okol. msc. Staniewice, gm. Postomino, pow. sławieński);</p> <p>nr 15 (część dz. 116/9, obręb Tyń, gm. Postomino, pow. sławieński);</p> <p>nr 16 (części dz.: 159, 160, 161, obręb Pieszcz, okol. msc. Staniewice, gm. Postomino),</p> <p>nr 17 (części dz.: 404, 405, obręb Staniewice, okol. msc. Staniewice, gm. Postomino, pow. sławieński),</p> <p>nr 18 (części dz.: 607, 608, 609, 610, 612, 613, 614, 616, obręb Sławsko, okol. msc. Sławsko, gm. Sławno, pow. sławieński),</p> <p>nr 19 (części dz.: 1094, 1095, obręb Warszkowo, gm. Sławno, pow. sławieński)</p> | |
| | <p>3. Dostosowanie gospodarki leśnej do wymogów ochrony siedliska poprzez pozyskiwanie drewna w oparciu o rębnie złożone, w pasie o szerokości jednej wysokości drzewostanu (ok. 25 m) od brzegów zbiorników wodnych.</p> | <p>pas o szerokości jednej wysokości drzewostanu (ok. 25 m) od brzegów zbiorników wodnych (wszystkich płatów siedliska wskazanych w dokumentacji pzo jw.) graniczących z terenami leśnymi tj.:</p> <p>części oddziałów: 186 a, d, g, h, i, 203 m, o, p, s, 204 k, l, 208 b, c, d, l, 209 a, b, f, 214 d, f, 215 a, d, f, 221 b, 259 p, 260 c, g, 276 a, 277 a, c, d, g, N-ctwo Warcino, obręb Obłęże,</p> <p>części oddziałów: 159 l, 89 a, f, N-</p> | <p>Nadleśnictwa: Warcino, Dretyń Miastko, Sławno</p> |

| | | | |
|---|---|---|--|
| | | ctwo Warcino, obręb Warcino, części oddziałów: 96 d, f, g, h, l, m, n, o, p, 434 f, g, 435 a, b, c, d, f, N-ctwo Dretyń, obręb Dretyń, części oddziałów: 204 r, 210 j, k, l, m, 236 m, n, o, p, 237 g, i, 249 a, d, 250 c, 251 a, c, f, N-ctwo Miastko, obręb Miastko, części oddziałów: 115 b, f, 116 a, 117 a, d, N-ctwo Sławno, obręb Żukowo, części oddziałów 349 g, c, N-ctwo Sławno, obręb Stary Kraków | |
| | 4. Zapobiegnięcie zanikowi stanowiska siedliska poprzez uregulowanie gospodarki wodnej w starorzeczu w sposób ograniczający straty wody tylko do procesów naturalnych. | stanowisko nr 15 (część dz. 116/9, obręb Tyń, gm. Postomino, pow. sławieński) | RZGW w Szczecinie, Starosta Powiatu Sławieńskiego (w zakresie wydawania pozwolenia wodnoprawnego), RDOŚ w Szczecinie, właściciel lub posiadacz gruntu na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000, a w odniesieniu do gruntów Skarbu Państwa lub stanowiących własność jednostek samorządu terytorialnego zarządca nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 |
| <i>Działania dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji działań ochronnych</i> | | | |
| | Kontrola skuteczności realizacji działań ochronnych z zakresu ochrony czynnej – odmłodzenie starorzeczy. Pełna ocena stanu ochrony siedliska w oparciu o metodykę PMŚ GIOŚ. Po trzech latach od wykonania działania ochronnego. | stanowiska: nr 10 (części dz. 172, 174, 175, obręb Zielnowo, gm. Darłowo, pow. sławieński, okolice msc. Krupy, gm. Darłowo, pow. sławieński), 14 (części dz. 87, 89, 90, 91, 92, 93, | RDOŚ w Szczecinie |

PROJEKT

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | 95, 96, 98, obręb Pieszcz, okol. msc. Staniewice, gm. Postomino, pow. sławieński), 16 (części dz. 159, 160, 161, obręb Pieszcz, okol. msc. Staniewice, gm. Postomino), 17 (części dz. 404, 405, obręb Staniewice, okol. msc. Staniewice, gm. Postomino, pow. sławieński), 18 (części dz. 607, 608, 609, 610, 612, 613, 614, 616, obręb Sławsko, okol. msc. Sławsko, gm. Sławno, pow. sławieński) | |
| 3160 Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne | <i>Działania dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk oraz związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania</i> | | |
| | 1. Dostosowanie gospodarki rybackiej do wymogów ochrony siedliska poprzez zaprzestanie wędkowania i prowadzenia hodowli ryb, z dopuszczeniem na terenach prywatnych połowu tylko na własne potrzeby przez właściciela terenu bez stosowania dokarmiania i zanęcania ryb. | wszystkie płyty siedliska wskazane w dokumentacji pzo: stanowisko nr 1 (część oddziału nr 11-13-2-14-223-h, N-ctwo Miastko, obręb Miastko, powiat człuchowski), stanowisko nr 2 (część działki ewid. nr 2, obręb Tursko, gm. Miastko, pow. bytowski), stanowisko nr 3 (część działki ewid. nr 2, obręb Bożanka, gm. Trzebielino, pow. bytowski), stanowisko nr 4 (część działki ewid. nr 3, obręb Bożanka, gm. Trzebielino, pow. bytowski), stanowisko nr 5 (działka ewid. nr 519, obręb Kwisno, gm. Miastko, pow. bytowski), | Uprawniony do rybactwa na podstawie operatu rybackiego lub na podstawie porozumienia ze sprawującym nadzór nad obszarem |
| | 2. Dostosowanie gospodarki leśnej do wymogów ochrony siedliska poprzez pozyskiwanie drewna w oparciu o rębnie złożone, w pasie o szerokości jednej wysokości drzewostanu (ok. 25 m) od brzegów zbiorników wodnych. | pas o szerokości jednej wysokości drzewostanu (ok. 25 m) od brzegów zbiorników wodnych (wszystkich płątów siedliska wskazanych w dokumentacji pzo – jw.) tj.: części oddziałów 223 h, N-ctwo Miastko, | Nadleśnictwo Miastko, Nadleśnictwo Dretyn |

PROJEKT

| | | | |
|--|---|--|---|
| | | <p>obręb Miastko, części oddziałów: 101 d, h, 102 d, f, g, 155 j, 160 a, f, j, 161 d, f, 369A a, 369A h, 369A i, 403A g, h, i, j, l, m, 409 l, 411 a, N-ctwo Dretyń, obręb Dretyń,</p> | |
| | <i>Działania dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji działań ochronnych</i> | | |
| | Monitoring stanu siedliska w oparciu o metodykę PMŚ GIOŚ (pełna ocena): co 3 lata od momentu ustanowienia pzo. | na stanowiskach nr 2 i 3 | RDOS w Gdańsku |
| 3260 Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników (<i>Ranunculion fluitans</i>) | <i>Działania dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk oraz związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania.</i> | | |
| | <p>1. Zapobiegnięcie zniszczeniu płatów siedliska poprzez prowadzenie prac utrzymaniowych i regulacyjnych w ciekach, w sposób zapewniający zachowanie na przynajmniej dotychczasowym poziomie oceny stanu ochrony poszczególnych płatów.</p> | <p>rzeka Wieprza i Studnica oraz ich dopływy, z płatami siedliska na stanowiskach: nr 1 (część działki nr 6/6, obręb Bożanka, gm. Trzebielino, pow. bytowski, na wysokości działki 382/2, obręb Trzebielino, gm. Trzebielino), nr 2 (część działki nr 31, obręb Bożanka, gm. Trzebielino, pow. bytowski, na wysokości działki 221, obręb Bożanka, gm. Trzebielino), nr 3 (część działki nr 1/1, obręb Broczyna, gm. Trzebielino, pow. bytowski, na wysokości działki 399, obręb Biesowice, gm. Kępice), nr 4 (część działki nr 1/4, obręb Kępice, miasto Kępice, pow. Słupski, na wysokości działki 282/8, miasto Kępice), nr 5 (część działki nr 277, obręb Korzybie, gm. Kępice, pow. Słupski, na wysokości działki 29, obręb Korzybie, gm. Kępice),</p> | <p>RZGW w Szczecinie, Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego - Zachodniopomorski ZMiUW, Marszałek Województwa Pomorskiego - ZMiUW Województwa Pomorskiego, Starosta Powiatu (w zakresie wydawania pozwolenia wodnoprawnego): Słupskiego, Bytowskiego, Sławieńskiego,</p> |

| | | | |
|--|--|---|--|
| | | <p>nr 6 (część dz. 40/1, obręb Gwiazdowo, gm. Sławno, na wysokości działki 33, obręb Gwiazdowo),</p> <p>nr 7 (część dz. 1, obręb Ściegnica Leśnictwo, gm. Kobylnica, pow. Słupski, na wysokości działki 94, obręb Ściegnica Leśnictwo, gm. Kobylnica, część dz. 535, obręb Żukowo, gm. Sławno, na wysokości działek: 42/1 i 43/1, obręb Żukowo, gm. Sławno),</p> <p>nr 8 (części dz.: 328 i 328/3, obręb Zielnowo, gm. Darłowo, pow. sławieński, na wysokości działek: 95, 163, 186/1 obręb Zakrzewo, gm. Darłowo),</p> <p>nr 9 (część dz. 1, obręb Zielnowo, gm. Darłowo, pow. sławieński),</p> <p>nr 10 (część dz. 2, obręb Kanin, gm. Postomino, pow. sławieński, na wysokości działek: 147/1 i 198 obręb Kanin, gm. Postomino, część dz. 172, obręb Chudaczewko, gm. Postomino, pow. sławieński, na wysokości działki 146, obręb Chudaczewko, gm. Postomino, część dz. 2, obręb Stary Kraków, gm. Sławno, na wysokości działek: 1/1, 158/5, 159/6, obręb Stary Kraków, gm. Sławno),</p> <p>nr 11 (część dz. 138, obręb Tychowo, gm. Sławno, część dz. 40/1, obręb</p> | |
|--|--|---|--|

| | | | |
|---|--|---|--|
| | | Gwiazdowo, gm. Sławno, na wysokości działek 47, 51, obręb Gwiazdowo,) oraz innych odcinkach gdzie wykazano siedlisko w trakcie procedury OOS lub w trybie art. 6.3 Dyrektywy Siedliskowej lub w trakcie innych badań | |
| 2. Dostosowanie gospodarki rolnej do wymogów ochrony siedliska poprzez: działanie fakultatywne: na obszarach łąkowych sąsiadujących z korytami rzek, w odległości do 100 m od brzegów ich koryt utrzymanie ekstensywnego sposobu użytkowania łąk. | | pas 100 m od brzegów koryt rzek na odcinkach gdzie występują płaty siedliska, jw. tj. w powiecie słupskim części działek 29, obręb Korzybie, gm. Kępice, 94, obręb Ściegnica Leśnictwo, gm. Kobylnica, w powiecie bytowskim części działek 4/1 i 221, obręb Bożanka, gm. Trzebielino, w powiecie sławieńskim części działek: 33, 47, 51, obręb Gwiazdowo, gm. Sławno, 125/1, 138, obręb Tychowo, gm. Sławno, 95, 163, obręb Zakrzewo, gm. Darłowo, 2/17, 162, 163, obręb Zielnowo, gm. Darłowo, 604/25 obręb Cisowo, gm. Darłowo, | Właściciel lub posiadacz gruntu na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu dochodowości, a w odniesieniu do gruntów Skarbu Państwa lub stanowiących własność jednostek samorządu terytorialnego zarządca nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 |
| 3. Dostosowanie gospodarki leśnej do wymogów ochrony siedliska poprzez pozyskiwanie drewna w oparciu o rębnie złożone, w pasie o szerokości jednej wysokości drzewostanu (ok. 25 m) od brzegów rzeki. | | pas o szerokości jednej wysokości drzewostanu (ok. 25 m) od brzegów rzeki na odcinkach gdzie występują płaty siedliska, jw. tj. części oddziałów: 8 a, 8 b, 57 a, N-ctwo Dretyń, obręb Dretyń, 181 a, 399 f, N-ctwo Warcino, obręb Obłęż, 89a, f, N-ctwo Warcino, obręb | Nadleśnictwa: Warcino, Sławno |

PROJEKT

| | | | |
|--|--|---|-----------------------------------|
| | | Warcino, 382 h, N-ctwo Trzebielino, obręb Trzebielino | |
| | <i>Działania dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiocie ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony</i> | | |
| | Uzupełnienie danych o występowaniu siedliska 3260, ocena jego stanu ochrony, weryfikacja zagrożeń i działań ochronnych (w ciągu pierwszych 5 lat obowiązywania pzo). | cały obszar Natura 2000 | RDOŚ w Gdańsku, RDOŚ w Szczecinie |
| 3270 Zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością <i>Chenopodium rubri p. p.</i> i <i>Bidention p. p.</i> | <i>Działania dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiocie ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony</i> | | |
| | Analiza i weryfikacja danych dotyczących siedliska w obszarze, odszukanie i skartowanie siedliska w obszarze, określenie stanu ochrony, zagrożeń i działań ochronnych (w przeciągu pierwszych 5 lat obowiązywania pzo). | cały obszar Natura 2000 | RDOŚ w Gdańsku, RDOŚ w Szczecinie |
| 4030 Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylion</i>) | <i>Działania dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiocie ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony</i> | | |
| | Analiza i weryfikacja danych dotyczących siedliska w obszarze, odszukanie i skartowanie siedliska w obszarze, określenie stanu ochrony, zagrożeń i działań ochronnych (w przeciągu pierwszych 5 lat obowiązywania pzo). | cały obszar Natura 2000 | RDOŚ w Gdańsku, RDOŚ w Szczecinie |
| 6120 Ciepłolubne śródładowe murawy napiaskowe (<i>Koelerion glaucae</i>) | <i>Działania dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiocie ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony</i> | | |
| | Analiza i weryfikacja danych dotyczących siedliska w obszarze, odszukanie i skartowanie siedliska w obszarze, określenie stanu ochrony, zagrożeń i działań ochronnych (w przeciągu pierwszych 5 lat obowiązywania pzo). | cały obszar Natura 2000 | RDOŚ w Gdańsku, RDOŚ w Szczecinie |
| 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>) | <i>Działania dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiocie ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony</i> | | |
| | Analiza i weryfikacja danych dotyczących siedliska w obszarze, odszukanie i skartowanie siedliska w obszarze, określenie stanu ochrony, zagrożeń i | cały obszar Natura 2000 | RDOŚ w Gdańsku, RDOŚ w Szczecinie |

PROJEKT

| | | | |
|---|---|---|---|
| | działań ochronnych (w przeciągu pierwszych 5 lat obowiązywania pzo). | | |
| 6430 Ziołorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>) | <i>Działania dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiocie ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony</i> Analiza i weryfikacja danych dotyczących siedliska w obszarze, odszukanie i skartowanie siedliska w obszarze, określenie stanu ochrony, zagrożeń i działań (w przeciągu pierwszych 5 lat obowiązywania pzo). | cały obszar Natura 2000 | RDOŚ w Gdańsku, RDOŚ w Szczecinie |
| 6510 Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie. (<i>Arrhenatherion elatioris</i>) | <i>Działania dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk oraz związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania</i> 1. 1) Działanie obligatoryjne: zachowanie siedliska przyrodniczego, ekstensywne użytkowanie kośne, kośno-pastwiskowe lub pastwiskowe trwałych użytków zielonych 2) działanie fakultatywne - koszenie łąk, maksymalnie dwa razy w roku. Pierwszy pokos powinien odbywać się nie wcześniej niż w drugiej połowie czerwca, drugi we wrześniu. Siano należy usuwać z łąki. Stosowanie umiarkowanego nawożenia, zależnie od żyzności siedliska, maksymalnie 60 kg azotu/ha/rok. Dozwolone stosowanie ekstensywnego wypasu, do 1DJP/ha. | wszystkie płaty siedliska wskazane w dokumentacji pzo: stanowiska: nr 1 (część działki nr 2/2, obręb Słosinko, gm. Miastko, pow. bytowski), nr 2 (część działki ewid. nr 2/2, obręb Gatka, gm. Miastko, pow. bytowski), nr 3 (części działek nr: 156, 158, 159, 161, 162, 163, 164, 165/1, 166/1, 167/1, 392/1, 168/1, 169/1, 170/1, 171/1, 173/1, 176, 175, 180, 178, 177, 175, 174, 173/2, 171/2, 170/2, 169/2, 68/2, 91, 9/3, 90/1, obręb Kwacze, gm. Miastko, pow. bytowski , części działek nr 91, 179, 178, 90/1, 92/1, obręb Gatka, gm. Miastko, pow. bytowski), nr 4 (części działek ewid. nr 512, 359/2, 360/4, obręb Role-Żabno, gm. Miastko, pow. bytowski , 360/3, obręb Trzebielino, gm. Trzebielino, pow. bytowski), nr 5 (dz. 192, obręb Sławno 2, miasto Sławno), nr 6 (części dz. 163, 164, 165, 172, | Ad. 1) Właściciel lub posiadacz gruntu, a w odniesieniu do gruntów Skarbu Państwa lub stanowiących własność jednostek samorządu terytorialnego zarządca nieruchomości Ad. 2) Właściciel lub posiadacz gruntu na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów Skarbu Państwa lub stanowiących własność jednostek samorządu terytorialnego zarządca nieruchomości w związku z wykonywaniem ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 |

PROJEKT

| | | | |
|--|--|---|--|
| | | <p>176/1, 180, 187, 188, 189, 190, 191/1, 192, 193, 195, 196, 1/3, 1/4, 1/8, działki 166, 167, 186, 170, 171, 173, 174, 175, 181, obręb Zielnowo, gm. Darłowo),</p> <p>nr 7 (część dz. 604/27, obręb Cisowo, części dz. 177, 176, 175, 158, 162, 163, działki 174, 173, 172, 171, 170, 169, 168, 167, 166, 165, 164, 154, 155, 156, 157, 159, 160, 161, obręb Zakrzewo, gm. Darłowo),</p> <p>nr 8 (działki 95, 93, 92, 90, część 89, część 88, 152/2, 152/4, 171/1, 147, 140, 139, część 82, część 80, 135, 137, 141/1, 142/2, 144, 146/1, 146/2, 146/3, 148, 149, 150, 151, 153, 154, część 155, część 160, część 161, 157, 158, 159/1, 166, 167/1, 168/1, 169, część 222/1, część 133, 134, obręb Kopnica, gm. Darłowo),</p> <p>nr 9 (działki 103, 102, 101 część 100/4, część 100/3, 98/3, część 98/4, 97/3, część 97/4, część 96/2, część 96, część 95, 94/1, część 94/2, 93/2, 93, 92/2, 92/3, 92/4, 90/1, 90/2, 91, 89/1, 88/3, 88/4, 87, 86, 85, 82/2, 82/3, część 80/1, 80/2, część 78, 76, część 74, część 79, 73, 72, 71, 70, 69, 68, 67, 66, 65, obręb Zielnowo, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 130, 131, 132, część 133, 134, 135, część 136/1, część 137, część 138/2, 141, 142, 143, część 144, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58,</p> | |
|--|--|---|--|

| | | | |
|--|--|---|--|
| | | <p>59, 60 obręb Krupy, gm. Darłowo), nr 10 (działki: część 142/4, część 142/8, część 143/3, część 215, 140/2, 140, 99, 138, część 137, 109, część 110, część 222/1, część 111, 109/2, 110/2 część 112/4, część 112/1, część 113, 112/2, 113/4, 112/7, 111/5, 110/5, 109/7, 252/8, 252/6, 251/6, część 312/1, część 312/2, część 313/2, część 305/2, część 304/4, część 306/3, 108/2, 107/2, 106/3, 111/4, 105/2, 104/2, obręb Zielnowo, gm. Darłowo), nr 11 (działki: 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, obręb Darłowo 15, miasto Darłowo, 4, 5/2, 7,1,7/2, 7/3, 8/1, 8/3, 8/4, 8/5, 8/7, 8/9, 9, 10, 11/2, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, obręb Darłowo 18, miasto Darłowo, 2/12, 2/14, obreb Zielnowo, gm. Darłowo), nr 12 (działki: część 34, 44/1, 44/2, część43/2, 58/11, 51, część 52, część 53, część 54, część 55, 56, 5,7 obręb Darłowo 16, część 22, 23, 24, 25, 26, część 27, 28, 29, 30, 31, 32, 34, 35, 36, 37, 38, 39, część 40, miasto Darłowo, obręb Darłowo 17, miasto Darłowo), nr 13 (działki: 178/8, 178/9, 178/10, 178/11, 178/12, 178/13, 178/14, 178/15, 178/16, 178/17, 178/18, 178/26, 178/27, 178/31, 178/32, 178/33, 178/34, 178/35, 178/36, 178/37, 178/38, 178/39, część 178/40, 178/41, 178/42, 178/43, 178/47, część 178/48, część 178/49, obręb Sulimice,</p> | |
|--|--|---|--|

| | | | |
|--|--|---|--|
| | | <p>gm. Darłowo, część 49, obręb Kowalewiczki, gm. Darłowo), nr 14 (działki: część 49, 53, 54, część 56/3, część 56/4, część 56/5, część 57, część 58/1, część 141, część 142, część 146/2, część 152, część 153/2, część 157, część 158, obręb Kowalewiczki, gm. Darłowo), nr 15 (części dz. 36, 37, 38, 39, 40/2, 41, 42/1, obręb Kowalewiczki, gm. Darłowo), nr 16 (części dz. 10, 11, 12/3, 13, obręb Chudaczewko, gm. Postomino), nr 17 (działki: 32, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 42, 43, 45, 46, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 55, 57/2, 57/3, 58, 59, 60, 61, część 62, część 63, 65, 66, 67, 68, 70, 71, 72, 73/1, 73/3, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, obręb Pomilowo, gm. Sławno, pow. sławieński, 198, część 199, część 200, 201, 202, obręb Kwasowo, gm. Sławno, pow. sławieński, dz. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, część 15, obręb Gwiazdowo, gm. Sławno, pow. sławieński), nr 18 (działki: część 368/2, część 365/1, 363/1, 362, 360, 359, 357/1, obręb Warszkowo, gm. Sławno), nr 20 (działki: 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, obręb Staniewice, gm. Postomino), nr 21 (działki: część 613, część 614, część 615, część 616, 617, 618, 619, 620, 621, 622, 623, część 624, część 625, obręb Sławsko, gm. Sławno),</p> | |
|--|--|---|--|

PROJEKT

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | <p>nr 22 (działki: część 562, 563, 564, 565, 566, 567, 568, 569, 570, 571, 572, 573, 574, 575, 576, 577, 578, 579, 580, 581, 582, 583, 584, 585, 586, 587, 588, 589, 590, część 591, część 592, część 593, część 594, część 595, część 596, część 597, część 598, część 599, część 600, 603, 605, 606, 607, część 648, część 649, część 650, część 657, 658, część 663, 665, część 668, 669, 669/1, część 670, 671, część 672, część 673, 674, 675, część 677, część 678, 679, część 680, część 681, część 682, część 683, 684, część 685 obręb Sławsko, gm. Sławno),</p> <p>nr 23 (działki: 560, 561, 562, obręb Sławsko, gm. Sławno, pow. sławieński, 1083, 1090/1, 1092, 1093, część 1094, 1095, 1096, 1099/1, 1099/2, 1099/3, 1099/4, 1101/1, 1103, 1104, 1105, 1106, 1107/1, 1107/2, część 1109/1, część 1109/2, 1113, 1114, 1115, 1116, 1117, 1118, 1119, 1120, 1123, 1124, 1125, 1126, 1128, 1129/1, 1134, 1137, 1139, 1140, 1141/1, 1141/2, 1142, 1143, 1144, 1145, 1147, 1148, 1149, 1150, 1151, 1153, 1154, 1158, 1159, 1160, 1161, 1162, 1164/2, obręb Warszawsko, gm. Sławno, pow. sławieński),</p> <p>nr 24 (części działek 999, 1000/4, 1003/10, obręb Sławno 2, miasto Sławno),</p> <p>nr 25 (działki: 506, 507, 508, 509, 510, 511, 512, 513, 514, obręb Warszawsko, gm. Sławno),</p> <p>nr 26 (części działek 989, 1003/7, 1004, obręb Sławno 2, miasto</p> | |
|--|--|--|--|

| | | | |
|--|--|---|---|
| | | Sławno). | |
| | <p>2. Działanie fakultatywne: usunięcie podrostu drzew i krzewów na łąkach z porzuconym użytkowaniem kośnym wraz z wyniesieniem ich poza obręb siedliska (w ciągu pierwszych 5 lat obowiązywania pzo).</p> <p>W przypadku, jeśli kontrola wykonania działania ochronnego (monitoring siedliska 6510) wykazałaby konieczność powtórzenia zabiegu, należy go wykonać w ciągu 2 lat od otrzymania wyników kontroli na wybranych w jej wyniku powierzchniach.</p> <p>Na stanowisku 1 nie należy usuwać pojedynczego jałowca pospolitego, który ma rozmiary zbliżone do rozmiarów pomnikowych.</p> | <p>stanowiska:</p> <p>nr 1 (część działki nr 2/2, obręb Słosinko, gm. Miastko, pow. bytowski),</p> <p>nr 3 (części działek nr: 156, 158, 159, 161, 162, 163, 164, 165/1, 166/1, 167/1, 392/1, 168/1, 169/1, 170/1, 171/1, 173/1, 176, 175, 180, 178, 177, 175, 174, 173/2, 171/2, 170/2, 169/2, 68/2, 91, 9/3, 90/1, obręb Kwacze, gm. Miastko, pow. bytowski, części działek nr 91, 179, 178, 90/1, 92/1, obręb Gatka, gm. Miastko, pow. bytowski),</p> <p>nr 6 (części dz. 163, 164, 165, 172, 176/1, 180, 187, 188, 189, 190, 191/1, 192, 193, 195, 196, 1/3, 1/4, 1/8, działki 166, 167, 186, 170, 171, 173, 174, 175, 181, obręb Zielnowo, okol. msc. Krupy, gm. Darłowo),</p> <p>nr 9 (działki 103, 102, 101 część 100/4, część 100/3, 98/3, część 98/4, 97/3, część 97/4, część 96/2, część 96, część 95, 94/1, część 94/2, 93/2, 93, 92/2, 92/3, 92/4, 90/1, 90/2, 91, 89/1, 88/3, 88/4, 87, 86, 85, 82/2, 82/3, część 80/1, 80/2, część 78, 76, część 74, część 79, 73, 72, 71, 70, 69, 68, 67, 66, 65, obręb Zielnowo, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 130, 131, 132, część 133, 134, 135, część 136/1, część 137, część 138/2, 141, 142, 143, część 144,</p> | <p>Właściciel lub posiadacz gruntu na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000, a w odniesieniu do gruntów Skarbu Państwa lub stanowiących własność jednostek samorządu terytorialnego zarządcą nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000, RDOŚ w Gdańsku, RDOŚ w Szczecinie</p> |

PROJEKT

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | <p>73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60 obręb Krupy, okol. msc. Krupy, gm. Darłowo),</p> <p>nr 10 (działki: część 142/4, część 142/8, część 143/3, część 215, 140/2, 140, 99, 138, część 137, 109, część 110, część 222/1, część 111, 109/2, 110/2 część 112/4, część 112/1, część 113, 112/2, 113/4, 112/7, 111/5, 110/5, 109/7, 252/8, 252/6, 251/6, część 312/1, część 312/2, część 313/2, część 305/2, część 304/4, część 306/3, 108/2, 107/2, 106/3, 111/4, 105/2, 104/2, obręb Zielnowo, okol. msc. Krupy, gm. Darłowo),</p> <p>nr 13 (działki: 178/8, 178/9, 178/10, 178/11, 178/12, 178/13, 178/14, 178/15, 178/16, 178/17, 178/18, 178/26, 178/27, 178/31, 178/32, 178/33, 178/34, 178/35, 178/36, 178/37, 178/38, 178/39, część 178/40, 178/41, 178/42, 178/43, 178/47, część 178/48, część 178/49, obręb Sulimice, gm. Darłowo, część 49, obręb Kowalewiczki, okol. msc. Kowalewice, gm. Darłowo),</p> <p>nr 15 (części dz. 36, 37, 38, 39, 40/2, 41, 42/1, obręb Kowalewiczki, okol. msc. Kowalewice, gm. Darłowo),</p> <p>nr 16 (części dz. 10, 11, 12/3, 13, obręb Chudaczewko, gm. Postomino),</p> <p>nr 17 (działki: 32, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 42, 43, 45, 46, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 55, 57/2, 57/3, 58, 59, 60, 61,</p> | |
|--|--|--|--|

PROJEKT

| | | | |
|---|--|---|--|
| | | <p>część 62, część 63, 65, 66, 67, 68, 70, 71, 72, 73/1, 73/3, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, obręb Pomilowo, gm. Sławno, pow. sławieński, 198, część 199, część 200, 201, 202, obręb Kwasowo, gm. Sławno, pow. sławieński, dz. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, część 15, obręb Gwiazdowo, , okol. msc. Sławno, gm. Sławno),</p> <p>nr 23 (działki: 560, 561, 562, obręb Sławsko, gm. Sławno, pow. sławieński, 1083, 1090/1, 1092, 1093, część 1094, 1095, 1096, 1099/1, 1099/2, 1099/3, 1099/4, 1101/1, 1103, 1104, 1105, 1106, 1107/1, 1107/2, część 1109/1, część 1109/2, 1113, 1114, 1115, 1116, 1117, 1118, 1119, 1120, 1123, 1124, 1125, 1126, 1128, 1129/1, 1134, 1137, 1139, 1140, 1141/1, 1141/2, 1142, 1143, 1144, 1145, 1147, 1148, 1149, 1150, 1151, 1153, 1154, 1158, 1159, 1160, 1161, 1162, 1164/2, obręb Warszawko,, okol. msc. Sławno, gm. Sławno),</p> <p>nr 25 (działki: 506, 507, 508, 509, 510, 511, 512, 513, 514, obręb Warszawko, okol. msc. Sławno, gm. Sławno),</p> <p>nr 26 (części działek 989, 1003/7, 1004, obręb Sławno 2, miasto Sławno).</p> | |
| <i>Działania dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji działań ochronnych</i> | | | |
| Kontrola efektów usunięcia drzew i krzewów: ocena wskaźnika parametru | stanowiska: nr 1 (część działki nr 2/2, obręb | RDOŚ w Gdańsku, RDOŚ w Szczecinie | |

PROJEKT

| | | | |
|--|--|--|--|
| | <p>struktury i funkcji ekspansja krzewów i podrostu drzew w oparciu o metodykę PMS GIOŚ. W ciągu 2 lat licząc od momentu wykonania zabiegu.</p> | <p>Słosinko, gm. Miastko, pow. bytowski), nr 3 (części działek nr: 156, 158, 159, 161, 162, 163, 164, 165/1, 166/1, 167/1, 392/1, 168/1, 169/1, 170/1, 171/1, 173/1, 176, 175, 180, 178, 177, 175, 174, 173/2, 171/2, 170/2, 169/2, 68/2, 91, 9/3, 90/1, obręb Kwacze, gm. Miastko, pow. bytowski. Części działek nr 91, 179, 178, 90/1, 92/1, obręb Gatka, gm. Miastko, pow. bytowski), nr 6 (części dz. 163, 164, 165, 172, 176/1, 180, 187, 188, 189, 190, 191/1, 192, 193, 195, 196, 1/3, 1/4, 1/8, działki 166, 167, 186, 170, 171, 173, 174, 175, 181, obręb Zielnowo, okol. msc. Krupy, gm. Darłowo), nr 9 (działki 103, 102, 101 część 100/4, część 100/3, 98/3, część 98/4, 97/3, część 97/4, część 96/2, część 96, część 95, 94/1, część 94/2, 93/2, 93, 92/2, 92/3, 92/4, 90/1, 90/2, 91, 89/1, 88/3, 88/4, 87, 86, 85, 82/2, 82/3, część 80/1, 80/2, część 78, 76, część 74, część 79, 73, 72, 71, 70, 69, 68, 67, 66, 65, obręb Zielnowo, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 130, 131, 132, część 133, 134, 135, część 136/1, część 137, część 138/2, 141, 142, 143, część 144, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60 obręb Krupy, okol. msc. Krupy,</p> | |
|--|--|--|--|

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | <p>gm. Darłowo),</p> <p>nr 10 (działki: część 142/4, część 142/8, część 143/3, część 215, 140/2, 140, 99, 138, część 137, 109, część 110, część 222/1, część 111, 109/2, 110/2 część 112/4, część 112/1, część 113, 112/2, 113/4, 112/7, 111/5, 110/5, 109/7, 252/8, 252/6, 251/6, część 312/1, część 312/2, część 313/2, część 305/2, część 304/4, część 306/3, 108/2, 107/2, 106/3, 111/4, 105/2, 104/2, obręb Zielnowo okol. msc. Krupy, gm. Darłowo),</p> <p>nr 13 (działki: 178/8, 178/9, 178/10, 178/11, 178/12, 178/13, 178/14, 178/15, 178/16, 178/17, 178/18, 178/26, 178/27, 178/31, 178/32, 178/33, 178/34, 178/35, 178/36, 178/37, 178/38, 178/39, część 178/40, 178/41, 178/42, 178/43, 178/47, część 178/48, część 178/49, obręb Sulimice, gm. Darłowo, część 49, obręb Kowalewiczki,, okol. msc. Kowalewice, gm. Darłowo),</p> <p>nr 15 (części dz. 36, 37, 38, 39, 40/2, 41, 42/1, obręb Kowalewiczki, okol. msc. Kowalewice, gm. Darłowo),</p> <p>nr 16 (części dz. 10, 11, 12/3, 13, obręb Chudaczewko, gm. Postomino),</p> <p>nr 17 (działki: 32, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 42, 43, 45, 46, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 55, 57/2, 57/3, 58, 59, 60, 61, część 62, część 63, 65, 66, 67, 68, 70, 71, 72, 73/1, 73/3, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, obręb</p> | |
|--|--|--|--|

PROJEKT

| | | | |
|-------------------------|---|--|-----------------------------------|
| | | <p>Pomiłowo, gm. Sławno, pow. sławieński, 198, część 199, część 200, 201, 202, obręb Kwasowo, gm. Sławno, pow. sławieński, dz. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, część 15, obręb Gwiazdowo, okol. msc. Sławno, gm. Sławno),</p> <p>nr 23 (działki: 560, 561, 562, obręb Sławsko, gm. Sławno, pow. sławieński, 1083, 1090/1, 1092, 1093, część 1094, 1095, 1096, 1099/1, 1099/2, 1099/3, 1099/4, 1101/1, 1103, 1104, 1105, 1106, 1107/1, 1107/2, część 1109/1, część 1109/2, 1113, 1114, 1115, 1116, 1117, 1118, 1119, 1120, 1123, 1124, 1125, 1126, 1128, 1129/1, 1134, 1137, 1139, 1140, 1141/1, 1141/2, 1142, 1143, 1144, 1145, 1147, 1148, 1149, 1150, 1151, 1153, 1154, 1158, 1159, 1160, 1161, 1162, 1164/2, obręb Warszawko, okol. msc. Sławno, gm. Sławno),</p> <p>nr 25 (działki: 506, 507, 508, 509, 510, 511, 512, 513, 514, obręb Warszawko, okol. msc. Sławno, gm. Sławno),</p> <p>nr 26 (części działek 989, 1003/7, 1004, obręb Sławno 2, miasto Sławno).</p> | |
| | <i>Działania dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiocie ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony</i> | | |
| | Uzupełnienie danych o występowaniu siedliska 6510, ocena stanu jego ochrony, weryfikacja zagrożeń i działań ochronnych, (w ciągu pierwszych 5 lat obowiązywania pzo). | cały obszar Natura 2000 | RDOŚ w Gdańsku, RDOŚ w Szczecinie |
| 7110 Torfowiska wysokie | <i>Działania dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk oraz związane</i> | | |

PROJEKT

| | | | |
|---|---|---|--|
| z roślinnością torfotwórczą (żywe) | z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania | | |
| | 1. Działanie obligatoryjne: zachowanie siedliska przyrodniczego. 2. Działanie fakultatywne: usunięcie podrostu drzew i krzewów na obszarze torfowiska wysokiego, tak aby pokrycie siedliska drzewami wynosiło poniżej 10% (w ciągu pierwszych 5 lat obowiązywania pzo). Usunięte drzewa należy przetransportować poza obręb siedliska. Preferowane jest przeprowadzenie zabiegu zimą przy zamrożonym podłożu. W przypadku, jeśli kontrola wykonania działania ochronnego (ust. 1 monitoringu siedliska 7110) wykazałaby konieczność powtórzenia zabiegu, należy go wykonać w ciągu 2 lat od jej wykonania. | Ad. 1) stanowisko nr 1: część działki ewidencyjnej nr 2: obręb Tursko, stanowisko nr 2 oddział nr 11-17-3-12-52-j-00 Ad. 2) część działki ewidencyjnej nr 2, obręb Tursko, gm. Miastko, pow. bytowski (stanowisko nr 1) | Ad. 1) Właściciel lub posiadacz gruntu, a w odniesieniu do gruntów Skarbu Państwa lub stanowiących własność jednostek samorządu terytorialnego, zarządca nieruchomości. Ad. 2) RDOŚ w Gdańsku lub właściciel lub posiadacz gruntu na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów Skarbu Państwa lub stanowiących własność jednostek samorządu terytorialnego zarządca nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 |
| | 1. Dostosowanie gospodarki leśnej do wymogów ochrony siedliska poprzez pozyskiwanie drewna w oparciu o rębnie złożone, w pasie o szerokości jednej wysokości drzewostanu (ok. 25 m) od brzegów torfowiska. | pas o szerokości jednej wysokości drzewostanu (ok. 25 m) od brzegów płatów siedliska: stanowisko nr 1: część działki ewidencyjnej nr 2: obręb Tursko, stanowisko nr 2 oddział nr 11-17-3-12-52-j-00 tj. części oddziałów: 52 h, 52 i, 52 j, 52 k, 53 a, 53 f, 53 g, 68 a, 69 a, N-ctwo Sławno, obręb Żukowo, 102 d, f, N-ctwo Dretuń, obręb Dretuń | Nadleśnictwo Sławno, Nadleśnictwo Dretuń |
| | Działania dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji działań ochronnych | | |
| Kontrola efektów usunięcia drzew i krzewów: ocena wskaźnika parametru | część działki ewidencyjnej nr 2, obręb Tursko (stanowisko nr 1) | RDOŚ w Gdańsku | |

PROJEKT

| | | | |
|--|---|---|---|
| | struktury i funkcji obecność krzewów i drzew w oparciu o metodykę PMŚ GIOŚ. W ciągu 2 lat licząc od momentu wykonania zabiegu. | | |
| 7120 Torfowiska wysokie zdegradowane, zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji | <i>Działania dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiocie ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony</i> | | |
| | Analiza i weryfikacja danych dotyczących siedliska w obszarze, odszukanie i skartowanie siedliska w obszarze, określenie stanu ochrony, zagrożeń i działań (w przeciągu pierwszych 5 lat obowiązywania pzo). | cały obszar Natura 2000 | RDOŚ w Gdańsku, RDOŚ w Szczecinie |
| 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzerio-Caricetea</i>) | <i>Działania dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk oraz związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania</i> | | |
| | 1. Stopniowe zamykanie sieci melioracyjnej poprzez dopuszczanie do naturalnych procesów zarastania i zamulania rowów, za wyjątkiem przeciwdziałania sytuacjom zagrożenia bezpieczeństwa ludzi lub mienia. | stanowisko nr 3 cz. działki ewid. 2/2, obręb Gatka, gm. Miastko, pow. bytowski | RDOŚ w Gdańsku |
| | 2. Działanie obligatoryjne: zachowanie siedliska przyrodniczego. 3. Działanie fakultatywne: Usunięcie podrostu drzew i krzewów oraz wyniesienie ich poza obszar siedliska (w ciągu 5 pierwszych lat obowiązywania pzo). W przypadku, jeśli kontrola wykonania działania ochronnego (ust. 1 monitoringu siedliska 7140) wykazałaby konieczność powtórzenia zabiegu, należy go wykonać w ciągu 2 lat od otrzymania wyników kontroli na wybranych w jej wyniku powierzchniach, 4. Działanie fakultatywne: W przypadku stwierdzenia w trakcie monitoringu | Ad. 2. stanowiska: nr 1 (część oddziału 223 h, obręb 2, N-ctwo Miastko), nr 3 (część działki ewid. nr 2/2, obręb Gatka, gm. Miastko, pow. bytowski), nr 4 (część działki ewid. 1/46, obręb Tursko, gm. Miastko, pow. bytowski), nr 5 (część działki ewid. 2, obręb Tursko, gm. Miastko, pow. bytowski), nr 6 (część działki ewid. nr 2, obręb Bożanka, gm. Trzebielino, pow. bytowski), nr 7 (część działki ewid. nr 3, obręb Bożanka, gm. Trzebielino, pow. bytowski), nr 8 (oddział 403A j, obręb 1, N-ctwo Dretyń), | Ad. 2. Właściciel lub posiadacz gruntu, a w odniesieniu do gruntów skarbu Państwa lub stanowiących własność jednostek samorządu terytorialnego zarządca nieruchomości. Ad. 3 i 4. RDOŚ w Gdańsku lub właściciel lub posiadacz gruntu na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów Skarbu Państwa lub stanowiących własność jednostek samorządu terytorialnego zarządca |

PROJEKT

| | | | |
|--|--|---|--|
| | <p>uwodnienia i wydzielania się drzew na stanowisku 9 konieczności usunięcia podrostu drzew i krzewów, wykonanie wycinki oraz wyniesienie biomasy poza obszar siedliska.</p> | <p>nr 9 (część oddziału 228 a, obręb 2, N-ctwo Warcino), nr 10 (część oddziału 155k, obręb 2, N-ctwo Warcino), Ad. 3. stanowiska: nr 1 (część oddziału 223 h, obręb 2, N-ctwo Miastko), nr 3 (część działki ewid. nr 2/2, obręb Gatka, gm. Miastko, pow. bytowski), nr 4 (część działki ewid.1/46, obręb Tursko, gm. Miastko, pow. bytowski), nr 5 (część działki ewid. 2, obręb Tursko, gm. Miastko, pow. bytowski), nr 10 (część oddziału 155k, obręb 2, N-ctwo Warcino), Ad. 4. stanowisko nr 9 (część oddziału 228 a, obręb 2, N-ctwo Warcino),</p> | <p>nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000</p> |
| 5. Dostosowanie gospodarki leśnej do wymogów ochrony siedliska poprzez pozyskiwanie drewna w oparciu o rębnie złożone, w pasie o szerokości jednej wysokości drzewostanu (ok. 25 m) od brzegów torfowiska. | <p>pas o szerokości jednej wysokości drzewostanu (ok. 25 m) od brzegów wszystkich płatów siedliska, które sąsiadują z terenami leśnymi, stanowiska jw. tj. części oddziałów: 95 j, 95 m, 102 f, 102 d,155 j, 155 k, 156 d, 161 d, 161 f, 160 f, 160 j, 403A i, 403A j, 369A a, 369A b, 369A i, N-ctwo Dretyń, obręb Dretyń, 155 k, 155 p, 155 r, 227 j, 227 k, 227 l, 228 a, 228 c, 228 i, N-ctwo Warcino, obręb Warcino, 411 g, 412 c, 412 h, 418 a, 223 c, 223 d, 223 f, 223 g, 223 i, 223 j, N-ctwo Miastko, obręb Miastko,</p> | <p>Nadleśnictwa: Warcino, Dretyń, Miastko</p> | |
| Działania dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji działań ochronnych | | | |
| Kontrola efektów usunięcia drzew i krzewów: ocena wskaźnika parametru | <p>stanowiska: nr 1 (część oddziału 223 h, obręb 2,</p> | RDOŚ w Gdańsku | |

PROJEKT

| | | | |
|--|--|--|-----------------------------------|
| | struktury i funkcji obecność krzewów i drzew w oparciu o metodykę PMS GIOŚ. W ciągu 2 lat licząc od momentu wykonania zabiegu. | N-ctwo Miastko), nr 2 (części oddziałów 209 w, c, obręb 2, N-ctwo Miastko), nr 3 (część działki ewid. nr 2/2, obręb Gatka, gm. Miastko, pow. bytowski), nr 4 (część działki ewid. 1/46, obręb Tursko, gm. Miastko, pow. bytowski), nr 5 (część działki ewid. 2, obręb Tursko, gm. Miastko, pow. bytowski), nr 10 (część oddziału 155k, obręb 2, N-ctwo Warcino) | |
| | Monitoring stanu uwodnienia i wydzielania się drzew corocznie w latach 2016-2018. W przypadku zwiększania się liczby drzew i krzewów w płacie siedliska zaplanować i wykonać wycinkę. | nr 9 (część oddziału 228 a, obręb 2, N-ctwo Warcino) | RDOŚ w Gdańsku |
| 7150 Obniżenia na podłożu torfowym z roślinnością ze związku <i>Rhynchosporion</i> | <i>Działania dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiocie ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony</i> | | |
| | Analiza i weryfikacja danych dotyczących siedliska w obszarze Natura 2000 , odszukanie i skartowanie siedliska, określenie stanu ochrony, zagrożeń i działań ochronnych (w przeciągu pierwszych 5 lat obowiązywania pzo) | cały obszar Natura 2000 | RDOŚ w Gdańsku, RDOŚ w Szczecinie |
| 7220 Źródłiska wapienne ze zbiorowiskami <i>Cratoneurion commutati</i> | <i>Działania dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk oraz związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania</i> | | |
| | 1. Dostosowanie gospodarki leśnej do wymogów ochrony siedliska poprzez pozyskiwanie drewna w oparciu o rębnie złożone, w pasie o szerokości jednej wysokości drzewostanu (ok. 25 m) od brzegów płatu siedliska . | pas o szerokości jednej wysokości drzewostanu (ok. 25 m) od brzegów płatu siedliska tj. części wydzieleń 209 m, 209 r, 209 s, 209 t, obręb 2, N-ctwo Miastko | Nadleśnictwo Miastko |
| | 2. Dostosowanie gospodarki leśnej do wymogów ochrony siedliska poprzez wyłączenie z zabiegów gospodarczo – hodowlanych płatu siedliska. | część oddz. 209 s, t, obręb 2, N-ctwo Miastko | Nadleśnictwo Miastko |
| 7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o | <i>Działania dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk oraz związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania</i> | | |

PROJEKT

| | | | |
|---|--|---|--|
| <p>charakterze młak, turzycowisk, mechowisk</p> | <p>1. Działanie fakultatywne: usunięcie podrostu drzew i krzewów i wyniesienie ich poza obręb siedliska – w ciągu pierwszych 5 lat obowiązywania pzo. W przypadku, jeśli kontrola wykonania działania ochronnego (ust. 1 monitoringu siedliska 7230) wykazałaby konieczność powtórzenia zabiegu, należy go wykonać w ciągu 2 lat od otrzymania wyników kontroli na wybranych w jej wyniku powierzchniach.</p> | <p>Stanowiska: nr 2 (część oddziału 366A h, c obręb 1, N-ctwo Dretyń)</p> | <p>RDOŚ w Gdańsku albo właściciel lub posiadacz gruntu na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów Skarbu Państwa lub stanowiących własność jednostek samorządu terytorialnego zarządcą nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000</p> |
| | <p>2. 1) Działanie obligatoryjne: zachowanie siedliska przyrodniczego, ekstensywne użytkowanie kośne, kośno-pastwiskowe lub pastwiskowe trwałych użytków zielonych, 2) działanie fakultatywne - koszenie co dwa lub trzy lata, siano należy usunąć z powierzchni torfowiska</p> | <p>wszystkie płaty siedliska: nr 1 (część działki ewid. 102, obręb Słosinko, gm. Miastko, pow. bytowski) nr 2 (część oddziału 366A h, c obręb 1, N-ctwo Dretyń) nr 3 (część oddziału 401b, obręb 1, N-ctwo Warcino) nr 4 (część oddziału 186g, obręb 1, N-ctwo Warcino)</p> | <p>Ad. 1) Właściciel lub posiadacz gruntu, a w odniesieniu do gruntów Skarbu Państwa lub stanowiących własność jednostek samorządu terytorialnego zarządcą nieruchomości. Ad. 2) RDOŚ w Gdańsku albo właściciel lub posiadacz gruntu na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów Skarbu Państwa lub stanowiących własność jednostek samorządu terytorialnego zarządcą nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu</p> |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 |
| | 3. Dostosowanie gospodarki leśnej do wymogów ochrony siedliska poprzez pozyskiwanie drewna w oparciu o rębnie złożone, w pasie o szerokości jednej wysokości drzewostanu (ok. 25 m) od brzegów płatu siedliska. | pas o szerokości jednej wysokości drzewostanu (ok. 25 m) od brzegów wszystkich płatów siedliska, które sąsiadują z terenami leśnymi, stanowiska j.w. tj. części oddziałów 366A c, h, obręb 1, N-ctwo Dretyn, 186a, g, i, 401 a, b, c, N-ctwo Warcino, obręb Obłęże, 204 r, N-ctwo Miastko, obręb Miastko, | Nadleśnictwa: Warcino, Dretyn, Miastko |
| <i>Działania dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji działań ochronnych</i> | | | |
| | Kontrola efektów usunięcia drzew i krzewów: ocena wskaźnika parametru struktury i funkcji obecność krzewów i drzew wg. PMS GIOŚ. W ciągu 2 lat licząc od momentu wykonania zabiegu. | Stanowiska: nr 1 (część działki ewid. 102, obręb Słosinko, gm. Miastko, pow. bytowski) nr 2 (część oddziału 366A h, c obręb 1, N-ctwo Dretyn) nr 3 (część oddziału 401b, obręb 1, N-ctwo Warcino) | RDOŚ w Gdańsku |
| <i>Działania dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiocie ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony</i> | | | |
| | Uzupełnienie danych o występowaniu siedliska 7230, ocena stanu jego ochrony, weryfikacja zagrożeń i działań ochronnych (w ciągu pierwszych 5 lat obowiązywania pzo). | cały obszar Natura 2000 | RDOŚ w Gdańsku, RDOŚ w Szczecinie |
| <i>Działania dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk oraz związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania</i> | | | |
| 9110 Kwaśne buczyny (Luzulo-Fagetum) | 1. Dostosowanie gospodarki leśnej do wymogów ochrony siedliska poprzez: 1) stopniowe usuwanie w ramach prac gospodarczych gatunków obcych z drzewostanu, tak aby ich udział nie | Stanowisko nr 4 (części oddziałów: 70, 71, 72, 75, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 102, 101, obręb 1, N-ctwo Dretyn) ma dużą powierzchnię, na której występuje mozaika kwaśnych buczyn, | Nadleśnictwa: Warcino, Dretyn, właściciel lub posiadacz gruntu na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000, a w odniesieniu |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | <p>przekraczał 15 %,</p> <p>2) stopniowe usuwanie w ramach prac gospodarczych sosny pospolitej z drzewostanu dążąc aby jej udział nie przekroczył 10% w drzewostanie.</p> | <p>borów sosnowych i innych siedlisk leśnych. Gatunki obce geograficznie i ekologicznie należy usuwać tylko z obszarów zajętych przez kwaśną buczynę;</p> <p>stanowisko 8 – oddz. 117 b, c, obręb 2, N-ctwo Warcino - nie dotyczy drzew będących pozostałością dawnego parku przypałacowego;</p> <p>stanowisko nr 9 (części działek 51 i 52, obręb Chudaczewko, gm. Postomino)</p> | <p>do gruntów Skarbu Państwa lub stanowiących własność jednostek samorządu terytorialnego zarządcą nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000,</p> |
| | <p>2. Dostosowanie gospodarki leśnej do wymogów ochrony siedliska poprzez:</p> <p>1) stosowanie rębni złożonych z długim okresem odnowienia,</p> <p>2) pozostawienie w ramach każdej rębni na powierzchni manipulacyjnej ok. 5% powierzchni drzewostanu macierzystego wraz ze wszystkimi składnikami strukturalnymi (nienaruszone wszystkie warstwy). Powinny być one zaznaczone w terenie na etapie cięć przygotowawczych i pozostawione do naturalnego rozpadu i tworzyć jeden zwarty płat drzewostanu,</p> <p>3) zwiększanie ilości martwego drewna do poziomu co najmniej 10 m³/ha, na powierzchni siedliska poprzez pozostawianie wydzielających się drzew, o ile pozwolą na to naturalne procesy i nie zagraża to bezpieczeństwu publicznemu,</p> <p>4) pozostawianie martwych drzew o długości pnia >3m i grubości >50</p> | <p>wszystkie płaty siedliska wskazane w dokumentacji pzo:</p> <p>stanowisko nr 1 (części oddziałów, 11-13-2-14-222-h, 236-g, N-ctwo Miastko);</p> <p>stanowisko nr 2 (oddział nr 11-13-2-14-194 –g, N-ctwo Miastko);</p> <p>stanowisko nr 4 (części oddziałów: 70, 71, 72, 75, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 102, 101, obręb 1, N-ctwo Dretyń) wykazuje dużą mozaikowość siedlisk, stąd powyższe zapisy stosować dla obszarów występowania siedliska 9110;</p> <p>stanowisko nr 5 (oddziały nr: 11-08-1-02-74 d, 74 b, 74 c, 73 d, 95 a, N-ctwo Dretyń);</p> <p>stanowisko nr 6 (oddz. 236 f, g, obręb 2, N-ctwo Warcino);</p> <p>stanowisko nr 7 (części oddz. 155k, h, i, j, k obręb 2 N-ctwo Warcino);</p> <p>stanowisko 8 – oddz. 117 b, c, obręb 2, N-ctwo Warcino;</p> <p>stanowisko nr 9 (części działek 51 i 52, obręb Chudaczewko, gm. Postomino)</p> | <p>Nadleśnictwa: Warcino, Dretyń, Miastko,</p> <p>Właściciel lub posiadacz gruntu na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000, a w odniesieniu do gruntów Skarbu Państwa lub stanowiących własność jednostek samorządu terytorialnego zarządcą nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000</p> |

| | | | |
|---|---|---|-----------------------------------|
| | <p>cm (o ile takie drzewa występują w drzewostanie) w ilości minimum 5 sztuk/ha. W przypadku braku w drzewostanie drzew o długości pnia >3m i grubości >50 cm pozostawianie martwych drzew o możliwie największej długości i średnicy pnia na powierzchniach siedliska w ilości minimum 5 sztuk/ha,</p> <p>5) stosowanie w odnowieniu buka, z możliwością zastosowania dębu szypułkowego lub sosny wyłącznie na powierzchniach gdzie nie odnawia się buk (do 10% powierzchni drzewostanu).</p> | | |
| | <p>3. Dostosowanie gospodarki leśnej do wymogów ochrony siedliska poprzez stopniowe usuwanie sosny z drzewostanu w ramach prac gospodarczych zmierzające do osiągnięcia większej zgodności składu drzewostanu z warunkami siedliskowymi.</p> | <p>stanowisko nr 6 (oddz. 236 f, g, obręb 2, N-ctwo Warcino); stanowisko nr 7 (części oddz. 155h, i, j, k obręb 2 N-ctwo Warcino)</p> | Nadleśnictwo Warcino |
| <i>Działania dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji działań ochronnych</i> | | | |
| | <p>1. Monitoring siedliska w zakresie wskaźników parametru struktura i funkcje związanych z martwym drewnem, w oparciu o metodykę GIOŚ (jednorazowo w drugiej połowie obowiązywania pzo).</p> | wszystkie płaty siedliska na obszarze Natura 2000 | RDOŚ w Gdańsku, RDOŚ w Szczecinie |
| | <p>2. Monitoring siedliska w zakresie wskaźnika „gatunki obce w drzewostanie” w oparciu o metodykę GIOŚ (jednorazowo w drugiej połowie obowiązywania pzo).</p> | <p>stanowisko 8 – oddz. 117 b, c, obręb 2, N-ctwo Warcino; stanowisko nr 4 (części oddziałów: 70, 71, 72, 75, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 102, 101, obręb 1, N-ctwo</p> | RDOŚ w Gdańsku, RDOŚ w Szczecinie |

PROJEKT

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | Dretyń; stanowisko nr 9 (części działek 51 i 52, obręb Chudaczewko, gm. Postomino); stanowisko nr 6 (oddz. 236 f, g, obręb 2, N-ctwo Warcino); stanowisko nr 7 (części oddz. 155k, h, i, j, k obręb 2 N-ctwo Warcino) | |
| 9130 Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i>) | <i>Działania dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk oraz związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania</i> | | |
| | 1. Dostosowanie gospodarki leśnej do wymogów ochrony siedliska poprzez stopniowe usuwanie w ramach prac gospodarczych gatunków obcych z drzewostanu, tak aby ich udział nie przekraczał 15 % . Zapis nie dotyczy drzew będących pozostałością dawnego parku przypałacowego. | stanowisko nr 1 (oddz.117a, obręb 2, N-ctwo Warcino) | Nadleśnictwo Warcino |
| | 2. Dostosowanie gospodarki leśnej do wymogów ochrony siedliska poprzez: 1) zwiększanie ilości martwego drewna do poziomu co najmniej 10 m³/ha, na powierzchni siedliska poprzez pozostawianie wydzielających się drzew, o ile pozwolą na to naturalne procesy i nie zagraża to bezpieczeństwu publicznemu, 2) pozostawianie martwych drzew o długości pnia >3m i grubości >50 cm (o ile takie drzewa występują w drzewostanie) w ilości minimum 5 sztuk/ha. W przypadku braku w drzewostanie drzew o długości pnia >3m i grubości >50 cm, pozostawianie martwych drzew o | wszystkie płaty siedliska wskazane w dokumentacji pzo: stanowisko nr 1 (oddz.117a, obręb 2, N-ctwo Warcino); stanowisko nr 2 (oddział 172 f, N-ctwo Sławno, obręb Stary Kraków, oraz dz. oraz części dz. 26 i 82, obręb Wilkowice, gm. Postomino); stanowisko nr 3 (części działek 193, 116, 115, 113, 112, 110, obręb Staniewice, gm. Postomino) | Nadleśnictwo Warcino, Nadleśnictwo Sławno, Właściciel lub posiadacz gruntu na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000, a w odniesieniu do gruntów Skarbu Państwa lub stanowiących własność jednostek samorządu terytorialnego zarządcą nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 |

| | | | |
|---|--|---|-----------------------------------|
| | <p>możliwie największej długości i średnicy pnia na powierzchniach siedliska w ilości minimum 5 sztuk/ha,</p> <p>3) stosowanie rębni złożonych z długim okresem odnowienia,</p> <p>4) pozostawienie w ramach każdej rębni na powierzchni manipulacyjnej ok. 5% powierzchni drzewostanu macierzystego wraz ze wszystkimi składnikami strukturalnymi (nienaruszone wszystkie warstwy). Powinny być one zaznaczone w terenie na etapie cięć przygotowawczych i pozostawione do naturalnego rozpadu i tworzyć jeden zwarty płat drzewostanu,</p> <p>5) odnawianie gatunkami właściwymi dla siedliska: bukiem z możliwym, mniejszym udziałem dębu szypułkowego, klonu zwyczajnego, klonu jawora oraz dopuszczalnym udziałem drzew iglastych – sosny, w ilości nie przekraczającej 10% drzewostanu.</p> | | |
| <i>Działania dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji działań ochronnych</i> | | | |
| | 1. Monitoring siedliska w zakresie wskaźników parametru struktura i funkcje związanych z martwym drewnem, w oparciu o metodykę GIOŚ (jednorazowo w drugiej połowie obowiązywania pzo). | wszystkie płaty siedliska na obszarze Natura 2000 | RDOŚ w Gdańsku, RDOŚ w Szczecinie |
| | 2. Monitoring siedliska w zakresie wskaźnika „gatunki obce w drzewostanie” (jednorazowo w drugiej połowie obowiązywania pzo). | stanowisko nr 1 (oddz.117a, obręb 2, N-ctwo Warcino), | RDOŚ w Gdańsku, |
| 9160 Grąd subatlantycki | <i>Działania dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk oraz związane</i> | | |

PROJEKT

| | | | |
|--------------------------|--|--|---|
| (Stellario – Carpinetum) | z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania | | |
| | 1. Dostosowanie gospodarki leśnej do wymogów ochrony siedliska poprzez stopniowe usuwanie w ramach prac gospodarczych gatunków obcych geograficznie z drzewostanu, tak aby ich udział nie przekraczał 1%. | stanowiska: nr 1 (oddz. 72 g, obręb 2, N-ctwo Miastko); nr 3 (część oddz. 319 f, obręb 2, N-ctwo Warcino); nr 4 (część działki nr 1/46, obręb Tursko, gm. Miastko); nr 5 (oddz. 373 d, obręb 1, N-ctwo Dretyń); nr 8 (oddz. 208 f, obręb 1, N-ctwo Warcino) | Nadleśnictwa: Warcino, Dretyń, Miastko, Właściciel lub posiadacz gruntu na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000, a w odniesieniu do gruntów Skarbu Państwa lub stanowiących własność jednostek samorządu terytorialnego zarządcą nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 |
| | 2. Dostosowanie gospodarki leśnej do wymogów ochrony siedliska poprzez stopniowe usuwanie w ramach prac gospodarczych gatunków obcych ekologicznie z drzewostanu, tak aby ich udział nie przekraczał 10%. | stanowiska: nr 9 (działki: część 49, 50, obręb Kowalewiczki , gm. Darłowo, powiat sławieński, woj. zachodniopomorskie); nr 13 (część dz. 380, obręb Staniewice, gm. Postomino, części dz. 257, 258, obręb Sławsko, gm. Sławno) | Właściciel lub posiadacz gruntu na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000, a w odniesieniu do gruntów Skarbu Państwa lub stanowiących własność jednostek samorządu terytorialnego zarządcą nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 |
| | 3. Dostosowanie gospodarki leśnej do wymogów ochrony siedliska poprzez stopniowe usuwanie sosny z drzewostanu w ramach prac gospodarczych zmierzające do | stanowiska: nr 5 (oddz. 373 d, obręb 1, N-ctwo Dretyń), nr 6 (oddz. 432 d, obręb 1, N-ctwo Dretyń) | Nadleśnictwo Dretyń |

| | | | |
|--|---|---|---|
| | osiągnięcia większej zgodności składu drzewostanu z warunkami siedliskowymi. | | |
| | 4. Zapobiegnięcie zmniejszeniu ilości martwego drewna w drzewostanie poniżej 20 m ³ /ha, na powierzchni siedliska poprzez pozostawianie wydzielających się drzew, o ile pozwolą na to naturalne procesy i nie zagraża to bezpieczeństwu publicznemu. | w płatach siedliska na stanowiskach nr 2 (część oddz. 376 r, obręb 2, N-ctwo Miastko), nr 5 (oddz. 373 d, obręb 1, N-ctwo Dretyń), nr 8 (oddz. 208 f, obręb 1, N-ctwo Warcino) | Nadleśnictwa: Warcino, Miastko, Dretyń, |
| | 5. Zapobiegnięcie zmniejszeniu ilości martwego drewna w drzewostanie poniżej 10 m ³ /ha, na powierzchni siedliska poprzez pozostawianie wydzielających się drzew, o ile pozwolą na to naturalne procesy i nie zagraża to bezpieczeństwu publicznemu. | w płatach siedliska na stanowiskach: nr 4 (część działki nr 1/46, obręb Tursko, gm. Miastko), nr 6 (oddz. 432 d, obręb 1, N-ctwo Dretyń), nr 12 (części dz. 2 i 3 obręb Staniewice, gm. Postomino), nr 14 (działki: 181, część 175/17, obręb Sławno 2, miasto Sławno) | Nadleśnictwo, Dretyń, Właściciel lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000, a w odniesieniu do gruntów Skarbu Państwa lub stanowiących własność jednostek samorządu terytorialnego zarządca nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 |
| | 6. Dostosowanie gospodarki leśnej do wymogów ochrony siedliska poprzez zwiększanie ilości martwego drewna do poziomu co najmniej 10 m ³ /ha, na powierzchni siedliska poprzez pozostawianie wydzielających się drzew, o ile pozwolą na to naturalne procesy i nie zagraża to bezpieczeństwu publicznemu. | w płatach siedliska na stanowiskach: nr 1 (oddz. 72 g, obręb 2, N-ctwo Miastko), nr 3 (część oddz. 319 f, obręb 2, N-ctwo Warcino), nr 7 (161/2, obręb Biesowice, gm. Kępice, pow. słupski), nr 9 (działki: część 49, 50, obręb Kowalewiczki, gm. Darłowo, powiat sławieński, woj. zachodniopomorskie), | Nadleśnictwa: Warcino, Miastko, Właściciel lub posiadacz gruntu na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000, a w odniesieniu do gruntów Skarbu Państwa lub stanowiących własność jednostek samorządu terytorialnego zarządca nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie |

| | | | |
|--|---|--|--|
| | | <p>nr 10 (część dz. nr 504, obręb Pieńkowo, gm. Postomino, powiat sławieński, woj. zachodniopomorskie),</p> <p>nr 11 (część działki 116/9, obręb Tyń, gm. Postomino, powiat sławieński, woj. zachodniopomorskie),</p> <p>nr 13 (część dz.380, obręb Staniewice, gm. Postomino, części dz. 257, 258, obręb Sławsko, gm. Sławno)</p> | <p>przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000</p> |
| | <p>7. Dostosowanie gospodarki leśnej do wymogów ochrony siedliska poprzez pozostawianie martwych drzew o długości pnia >3m i grubości >50 cm (o ile takie drzewa występują w drzewostanie) w ilości minimum 5 sztuk/ha. W przypadku braku w drzewostanie drzew o długości pnia >3m i grubości >50 cm, pozostawianie martwych drzew o możliwie największej długości i średnicy pnia na powierzchniach siedliska w ilości minimum 5 sztuk/ha.</p> | <p>wszystkie płaty siedliska wskazane w dokumentacji pzo:</p> <p>nr 1 (oddz. 72 g, obręb 2, N-ctwo Miastko);</p> <p>nr 2 (część oddz. 376 r, obręb 2, N-ctwo Miastko);</p> <p>nr 3 (część oddz. 319 f, obręb 2, N-ctwo Warcin);</p> <p>nr 4 (część działki nr 1/46, obręb Tursko, gm. Miastko);</p> <p>nr 5 (oddz. 373 d, obręb 1, N-ctwo Dretyń);</p> <p>nr 6 (oddz. 432 d, obręb 1, N-ctwo Dretyń);</p> <p>nr 7 (161/2, obręb Biesowice, gm. Kępice, pow. słupski);</p> <p>nr 8 (oddz. 208 f, obręb 1, N-ctwo Warcino);</p> <p>nr 9 (działki: część 49, 50, obręb Kowalewiczki, gm. Darłowo, powiat sławieński, woj. zachodniopomorskie);</p> <p>nr 10 (część dz. nr 504, obręb Pieńkowo, gm. Postomino, powiat sławieński, woj. zachodniopomorskie);</p> <p>nr 11 (część działki 116/9, obręb Tyń, gm. Postomino, powiat sławieński,</p> | <p>Nadleśnictwa: Warcino, Miastko, Dretyń,</p> <p>Właściciel lub posiadacz gruntu na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000, a w odniesieniu do gruntów Skarbu Państwa lub stanowiących własność jednostek samorządu terytorialnego zarządcą nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000</p> |

| | | | |
|---|---|--|--|
| | | <p>woj. zachodniopomorskie); nr 12 (części dz. 2 i 3 obręb Staniewice, gm. Postomino); nr 13 (część dz.380, obręb Staniewice, gm. Postomino, części dz. 257, 258, obręb Sławsko, gm. Sławno); nr 14 (działki: 181, część 175/17, obręb Sławno 2, miasto Sławno)</p> | |
| 8. Dostosowanie gospodarki leśnej do wymogów ochrony siedliska poprzez: | <p>1) stosowanie rębni złożonych z długim okresem odnowienia, 2) pozostawienie w ramach każdej rębni na powierzchni manipulacyjnej ok. 5% powierzchni drzewostanu macierzystego wraz ze wszystkimi składnikami strukturalnymi (nienaruszone wszystkie warstwy). Powinny być one zaznaczone w terenie na etapie cięć przygotowawczych i pozostawione do naturalnego rozpadu i tworzyć jeden zwarty płat drzewostanu, 3) odnawianie gatunkami właściwymi dla siedliska: lipą drobnolistną, dębem szypułkowym, z możliwym, mniejszym udziałem klonu zwyczajnego, klonu jawora oraz dopuszczalnym udziałem drzew iglastych (sosna) w ilości nie przekraczającej 10% odnawianej powierzchni.</p> | <p>wszystkie płaty siedliska oprócz stanowiska nr 8 (oddz. 208 f, obręb 1, N-ctwo Warcino)</p> | <p>Nadleśnictwa: Warcino, Miastko, Dretyń, Sławno, Właściciel lub posiadacz gruntu na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000, a w odniesieniu do gruntów Skarbu Państwa lub stanowiących własność jednostek samorządu terytorialnego zarządca nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000</p> |
| | <p>Dostosowanie gospodarki leśnej do wymogów ochrony siedliska poprzez pozostawienie do naturalnej sukcesji</p> | <p>stanowisko nr 8 (oddz. 208 f, obręb 1, N-ctwo Warcino)</p> | <p>Nadleśnictwo Warcino</p> |

PROJEKT

| | | | |
|---|--|--|-----------------------------------|
| | drzewostanu. Działanie należy wykonać po usunięciu gatunków obcych geograficznie. | | |
| | <i>Działania dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji działań ochronnych</i> | | |
| | 1. Monitoring siedliska w zakresie wskaźników parametru struktura i funkcje związanych z martwym drewnem, w oparciu o metodykę GIOŚ (jednorazowo w drugiej połowie obowiązywania pzo). | wszystkie płaty siedliska na obszarze Natura 2000 | RDOŚ w Gdańsku, RDOŚ w Szczecinie |
| | 2. Monitoring siedliska w zakresie wskaźników dotyczących gatunków obcych geograficznie i ekologicznie w drzewostanie, w oparciu o metodykę GIOŚ (jednorazowo drugiej połowie obowiązywania pzo). | stanowiska: nr 1 (oddz. 72 g, obręb 2, N-ctwo Miastko); nr 3 (część oddz. 319 f, obręb 2, N-ctwo Warcino); nr 4 (część działki nr 1/46, obręb Tursko); nr 5 (oddz. 373 d, obręb 1, N-ctwo Dretyn); nr 8 (oddz. 208 f, obręb 1, N-ctwo Warcino); nr 9 (działki: część 49, 50, obręb Kowalewiczki, gm. Darłowo, powiat sławieński, woj. zachodniopomorskie); nr 11 (część działki 116/9, obręb Tyń, gm. Postomino, powiat sławieński, woj. zachodniopomorskie); nr 6 (oddz. 432 d, obręb 1, N-ctwo Dretyn) | RDOŚ w Gdańsku, RDOŚ w Szczecinie |
| 9190 Kwaśne dąbrowy (<i>Quercion robori – petraeae</i>) | <i>Działania dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiocie ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony</i> | | |
| | Analiza i weryfikacja danych dotyczących siedliska w obszarze Natura 2000, odszukanie i skartowanie siedliska, określenie stanu ochrony, zagrożeń i działań ochronnych (w przeciągu pierwszych 5 lat obowiązywania pzo). | cały obszar Natura 2000 | RDOŚ w Gdańsku, RDOŚ w Szczecinie |

PROJEKT

| | | | |
|--|---|---|---|
| 91D0 Bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis</i> , <i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i> , <i>Pino mugo-Sphagnetum</i> , <i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i>) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne | <i>Działania dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk oraz związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania</i> | | |
| | 1. Stopniowe zamykanie sieci melioracyjnej poprzez dopuszczanie do naturalnych procesów zarastania i zamulania rowów, za wyjątkiem przeciwdziałania sytuacjom zagrożenia bezpieczeństwa ludzi lub mienia. | stanowisko nr 1 (oddz. 403A i, obręb 1, N-ctwo Dretyń) | Nadleśnictwo Dretyń |
| | 2. Dostosowanie gospodarki leśnej do wymogów ochrony siedliska poprzez wyłączenie z zabiegów gospodarczo - hodowlanych wszystkich płatów siedliska. | wszystkie płaty siedliska (za wyjątkiem płatu siedliska nr 2 – oddz. 390 b, c, f, d, g, h, i, obręb 1, N-ctwo Warcino, które znajduje się na terenie rezerwatu przyrody Torfowisko Potoczek): stanowisko nr 1 (oddz. 403A i, obręb 1, N-ctwo Dretyń); stanowisko nr 3 (oddział 11-21-1-04-183 -j, N-ctwo Warcino) | Nadleśnictwo Warcino, Nadleśnictwo Dretyń |
| | <i>Działania dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji działań ochronnych</i> | | |
| | Monitoring stanu ochrony siedliska na podstawie metodyki GIOŚ (co 5 lat od momentu ustanowienia pzo). | stanowisko nr 2 (oddz. 390 b, c, d, f, g, h, i, obręb 1, N-ctwo Warcino) | RDOŚ w Gdańsku |
| | <i>Działania dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiocie ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony</i> | | |
| 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>), olsy źródłiskowe | Uzupełnienie stanu wiedzy w zakresie stanu uwodnienia siedliska i ewentualne zaplanowanie działań ochronnych mających na celu poprawę tego stanu. W ciągu 2 pierwszych lat obowiązywania pzo. | rezerwat przyrody Torfowisko Potoczek | RDOŚ w Gdańsku |
| | <i>Działania dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk oraz związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania</i> | | |
| 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>), olsy źródłiskowe | 1. Dostosowanie gospodarki leśnej do wymogów ochrony siedliska poprzez stopniowe usuwanie w ramach prac gospodarczych gatunków obcych geograficznie z drzewostanu dążąc, aby udział gatunków obcych | stanowisko nr 5 (oddz. 40 a, obręb 1, N-ctwo Dretyń, oddz. 374 r, 364 i, obręb 2, N-ctwo Trzebielino) | Nadleśnictwo Dretyń, Nadleśnictwo Trzebielino |

| | | | |
|--|--|--|---|
| | <p>geograficznie w drzewostanie nie przekraczał 1%.</p> <p>2. Dostosowanie gospodarki leśnej do wymogów ochrony siedliska poprzez:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) zwiększanie ilości martwego drewna do poziomu co najmniej 10 m³/ha, na powierzchni siedliska, poprzez pozostawianie wydzielających się drzew, o ile pozwolą na to naturalne procesy wydzielania się posuszu, nie zagraża to bezpieczeństwu publicznemu. Nie dotyczy to działań mających na celu zachowanie ciągłości cieków wodnych (bieżąca konserwacja), 2) pozostawianie martwych drzew o długości pnia >3m i grubości >50 cm (o ile takie drzewa występują w drzewostanie) w ilości minimum 5 sztuk/ha. W przypadku braku w drzewostanie drzew o długości pnia >3m i grubości >50 cm pozostawianie martwych drzew o możliwie największej długości i średnicy pnia na powierzchniach siedliska w ilości minimum 5 sztuk/ha, 3) stosowanie rębni złożonych z długim okresem odnowienia, 4) pozostawienie w ramach każdej rębni na powierzchni manipulacyjnej ok. 5% powierzchni drzewostanu macierzystego wraz ze wszystkimi składnikami strukturalnymi (nienaruszone wszystkie warstwy). Powinny być one zaznaczone w | <p>wszystkie płaty siedliska wskazane w dokumentacji pzo:</p> <p>nr 1 (części działek ewidencyjnych: 33/3, 32, 52/2, 50, 35, 49, 56/6, 51, 29, 36, 21, 30, 40, 24, 23, 22, 18, obręb: Miastko 83/2);</p> <p>nr 2 (oddziały nr 11-08-1-08-367-j-00, 11-08-1-08-367-b-00, 11-08-1-08-360-i-00, 11-08-1-08-360-j-00, N-ctwo Dretyń, 11-13-2-09-84-f-00, 11-13-2-09-84-d-00, N-ctwo Miastko);</p> <p>nr 3 (części oddziałów: 11-08-1-08-332-d-00, 11-08-1-08-332-f-00, 11-08-1-08-337-b-00, N-ctwo Dretyń, części działek ewid. nr: 2/2, 89, 102, 88, 87, obręb Gatka, gm. Miastko, pow. bytowski);</p> <p>nr 4 (części działek ewid. nr 181, 130, 145, 17/1, 146, 153, 100, 101, obręb Gatka, gm. Miastko, pow. bytowski);</p> <p>nr 5 (oddz. 40 a, obręb 1, N-ctwo Dretyń, oddz. 374 r, 364 i, obręb 2, N-ctwo Trzebielino);</p> <p>nr 6 (oddział nr 11-31-3-12-399-g-00, części działek ewid. nr 196, 197 obręb Kwisno, gm. Miastko, 339/1, 399, 597/1, obręb Role-Żabno, gm. Miastko, 159/3, obręb Bożanka, gm. Trzebielino);</p> <p>nr 8 (części dz. 101, 102, obręb Mazów, gm. Postomino, powiat sławieński);</p> <p>nr 9 (część dz. 110, obręb Tyń, gm. Postomino, powiat sławieński);</p> <p>nr 10 (części dz. 3,4, obręb Nosalin, gmina Postomino, pow. sławieński,</p> | <p>Nadleśnictwa: Dretyń, Trzebielino, Miastko, Marszałek Województwa Pomorskiego - ZMiUW Województwa Pomorskiego, Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego - Zachodniopomorski ZMiUW, Właściciel lub posiadacz gruntu na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000, a w odniesieniu do gruntów Skarbu Państwa lub stanowiących własność jednostek samorządu terytorialnego zarządcą nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000,</p> |
|--|--|--|---|

PROJEKT

| | | | |
|--|--|--|--|
| | terenie na etapie cięć przygotowawczych i pozostawione do naturalnego rozpadu i tworzyć jeden zwarty płat drzewostanu, 5) odnawianie gatunkami drzew właściwymi dla typu siedliska. | woj. zachodniopomorskie); nr 11 (części dz. 380, 381, obręb Staniewice, gm. Postomino, powiat sławieński); nr 12 (część dz. 189, obręb Sławno 2, miasto Sławno, woj. zachodniopomorskie) | |
| | 3. Zapobiegnięcie zniszczeniu płatów siedliska poprzez prowadzenie prac utrzymaniowych i regulacyjnych w sposób zapewniający zachowanie na przynajmniej dotychczasowym poziomie oceny stanu ochrony poszczególnych płatów. | rzeki na odcinkach występowania siedliska - wszystkie płaty siedliska oprócz stanowiska nr 7 (części dz. 159 i 160/2, obręb Zielnowo, gm. Darłowo, powiat sławieński, woj. zachodniopomorskie), nr 10 (części dz. 3,4, obręb Nosalin, gmina Postomino, pow. sławieński, woj. zachodniopomorskie), nr 12 (część dz. 189, obręb Sławno 2, miasto Sławno, woj. zachodniopomorskie) | RZGW w Szczecinie, Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego - Zachodniopomorski ZMiUW, Starosta Powiatu (w zakresie wydawania pozwolenia wodnoprawnego): Słupskiego, Bytowskiego, Sławieńskiego, |
| | <i>Działania dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji działań ochronnych</i> | | |
| | 1. Monitoring siedliska w zakresie wskaźników parametru struktura i funkcje związanych z martwym drewnem, w oparciu o metodykę GIOŚ (jednorazowo w drugiej połowie obowiązywania pzo). | wszystkie płaty siedliska na obszarze Natura 2000 | RDOŚ w Gdańsku, RDOŚ w Szczecinie |
| | 2. Monitoring siedliska w zakresie wskaźnika parametru struktura i funkcje „gatunki obce geograficznie i ekologicznie w drzewostanie i podszybie” w oparciu o metodykę GIOŚ (jednorazowo w drugiej połowie obowiązywania pzo). | stanowisko nr 5 (oddz. 40 a, obręb 1, N-ctwo Dretyn, oddz. 374 r, 364 i, obręb 2, N-ctwo Trzebielino) | RDOŚ w Gdańsku, |
| 1831 Elisma wodna <i>Luronium natans</i> | <i>Działania dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji działań ochronnych</i> | | |
| | Monitoring stanu ochrony w oparciu o metodykę GIOŚ. W szóstym roku obowiązywania PZO. | Jezioro Kwisno Małe | RDOŚ w Gdańsku |
| 1096 Minóg strumieniowy (<i>Lampetra planeri</i>) | <i>Działania dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk oraz związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania</i> | | |

| | | | |
|---|---|---|--|
| | 1. Odtworzenie ciągłości ekologicznej sieci rzecznej przez likwidację baraży antropogenicznych, jeśli potrzeba ich istnienia ustala. Istniejące i nadal niezbędne urządzenia piętrzące, winny być modyfikowane z zastosowaniem przeprawek uwzględniających możliwości migracji słabych pływaków (konstrukcje z dnem o zwiększonej szorstkości, a gdzie to możliwe – konstrukcje naturopodobne – bystrza, rampy i pochylnie denne). Zapewnienie ich prawidłowego funkcjonowania. | rzeka Wieprza, rzeka Studnica i ich dopływy w obszarze Natura 2000 | RZGW w Szczecinie, Marszałek Województwa Pomorskiego - ZMiUW Województwa Pomorskiego, Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego - Zachodniopomorski ZMiUW, RDOŚ w Gdańsku, RDOŚ w Szczecinie, Starosta Powiatu (w zakresie wydawania pozwolenia wodnoprawnego): Słupskiego, Bytowskiego, Człuchowskiego, Sławieńskiego, właściciel lub posiadacz urządzenia piętrzącego w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 |
| | 2. Dostosowanie gospodarki rybackiej do wymogów ochrony gatunku poprzez nie wprowadzanie obcych geograficznie gatunków ryb do jezior lub do cieków. | rzeka Wieprza, rzeka Studnica i ich dopływy, a także jeziora w obszarze Natura 2000 | Uprawniony do rybactwa na podstawie operatu rybackiego lub na podstawie porozumienia ze sprawującym nadzór nad obszarem |
| | 3. Zapobiegnięcie zniszczeniu osobników gatunku i jego siedlisk poprzez prowadzenie prac utrzymaniowych i regulacyjnych w sposób zapewniający zachowanie na przynajmniej dotychczasowym poziomie oceny stanu ochrony poszczególnych stanowisk gatunku | rzeka Wieprza, rzeka Studnica i ich dopływy w obszarze Natura 2000 | RZGW w Szczecinie, RDOŚ w Gdańsku, RDOŚ w Szczecinie, Starosta Powiatu (w zakresie wydawania pozwolenia wodnoprawnego): Słupskiego, Bytowskiego, Człuchowskiego, Sławieńskiego, Marszałek Województwa Pomorskiego - ZMiUW Województwa Pomorskiego, Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego - Zachodniopomorski ZMiUW, |
| <i>Działania dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji działań ochronnych</i> | | | |
| | Monitoring stanu ochrony gatunku w | Stanowiska określone współrzędnymi: | RDOŚ w Gdańsku, RDOŚ w Szczecinie |

PROJEKT

| | | | |
|--|---|---|--|
| | oparciu o metodykę GIOŚ, jednorazowo w ciągu 5 lat obowiązywania PZO. | <p>woj. pomorskie:</p> <p>16° 53' 13,531" E, 54° 4' 40,611" N, 16° 54' 33,844" E, 54° 15' 6,986" N, 16° 54' 33,844" E, 54° 15' 6,986" N, 16° 54' 33,844" E, 54° 15' 6,986" N, 16° 54' 33,844" E, 54° 15' 6,986" N, 16° 58' 30,029" E, 54° 8' 51,509" N, 16° 58' 30,029" E, 54° 8' 51,509" N, 17° 3' 17,924" E, 54° 8' 0,441" N, 17° 3' 17,924" E, 54° 8' 0,441" N, 16° 57' 12,240" E, 54° 1' 37,920" N, 16° 57' 15,120" E, 54° 1' 36,480" N, 16° 54' 0,000" E, 54° 15' 3,600" N, 16° 53' 50,280" E, 54° 15' 0,360" N, 16° 53' 44,520" E, 54° 15' 43,920" N, 16° 53' 53,880" E, 54° 15' 42,480" N, 16° 53' 15,720" E, 54° 16' 14,880" N, 16° 53' 16,440" E, 54° 16' 8,760" N, 16° 54' 19,440" E, 54° 9' 45,360" N, 16° 54' 20,520" E, 54° 9' 42,840" N, 16° 54' 23,400" E, 54° 9' 45,720" N, 16° 51' 59,040" E, 54° 7' 25,680" N, 16° 52' 1,560" E, 54° 7' 23,880" N, 16° 53' 13,920" E, 54° 4' 40,800" N, 16° 53' 16,080" E, 54° 4' 37,200" N, 17° 7' 44,400" E, 54° 5' 8,160" N, 17° 7' 51,240" E, 54° 5' 5,280" N, 17° 2' 12,840" E, 54° 8' 46,320" N, 17° 2' 16,440" E, 54° 8' 44,880" N, 17° 1' 19,560" E, 54° 10' 13,080" N, 17° 1' 20,640" E, 54° 10' 17,040" N, 16° 58' 29,640" E, 54° 9' 15,480" N, 16° 58' 33,600" E, 54° 9' 17,280" N,</p> | |
|--|---|---|--|

PROJEKT

| | | | |
|---|--|---|---|
| | | <p>woj. zachodniopomorskie</p> <p>16° 48' 17,522" E, 54° 19' 6,170" N, 16° 42' 19,080" E, 54° 20' 43,440" N, 16° 42' 19,080" E, 54° 20' 38,760" N, 16° 44' 59,280" E, 54° 26' 17,880" N, 16° 45' 0,720" E, 54° 26' 12,480" N, 16° 39' 21,960" E, 54° 26' 52,080" N, 16° 39' 26,640" E, 54° 26' 48,480" N, 16° 28' 28,200" E, 54° 26' 28,320" N, 16° 28' 35,400" E, 54° 26' 29,760" N, 16° 24' 37,080" E, 54° 25' 9,120" N, 16° 24' 38,160" E, 54° 25' 4,800" N, 16° 24' 51,120" E, 54° 24' 56,520" N, 16° 24' 55,440" E, 54° 24' 55,080" N,</p> | |
| 5339 Różanka (<i>Rhodeus sericeus amarus</i>) | <p><i>Działania dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk oraz związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania</i></p> | | |
| | <p>1. Odtworzenie ciągłości ekologicznej sieci rzecznej przez likwidację baraży antropogenicznych, jeśli potrzeba ich istnienia ustała. Istniejące i nadal niezbędne urządzenia piętrzące, winny być modyfikowane z zastosowaniem przepławek uwzględniających możliwości migracji słabych pływaków (konstrukcje z dnem o zwiększonej szorstkości, a gdzie to możliwe – konstrukcje naturopodobne – bystrza, rampy i pochylnie denne). Zapewnienie ich prawidłowego funkcjonowania.</p> | <p>rzeka Wieprza, rzeka Studnica i ich dopływy w obszarze Natura 2000</p> | <p>RZGW w Szczecinie, RDOŚ w Gdańsku, RDOŚ w Szczecinie, Starosta Powiatu (w zakresie wydawania pozwolenia wodnoprawnego): Słupskiego, Bytowskiego, Człuchowskiego, Sławieńskiego, właściciel lub posiadacz urządzenia piętrzącego w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000, Marszałek Województwa Pomorskiego - ZMiUW Województwa Pomorskiego, Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego -</p> |

PROJEKT

| | | | |
|---|---|---|--|
| | | | Zachodniopomorski ZMiUW, |
| | 2. Dostosowanie gospodarki rybackiej do wymogów ochrony gatunku poprzez nie wprowadzanie obcych geograficznie gatunków ryb do jezior lub do cieków. | rzeka Wieprza, rzeka Studnica i ich dopływy, a także jeziora w obszarze Natura 2000 | Uprawniony do rybactwa na podstawie operatu rybackiego lub na podstawie porozumienia ze sprawującym nadzór nad obszarem |
| | 3. Zapobiegnięcie zniszczeniu osobników gatunku i jego siedlisk poprzez prowadzenie prac utrzymaniowych i regulacyjnych w sposób zapewniający zachowanie na przynajmniej dotychczasowym poziomie oceny stanu ochrony poszczególnych stanowisk gatunku. | rzeka Wieprza, rzeka Studnica i ich dopływy w obszarze Natura 2000 | RZGW w Szczecinie, RDOŚ w Gdańsku, RDOŚ w Szczecinie, Starosta Powiatu (w zakresie wydawania pozwolenia wodnoprawnego): Słupskiego, Bytowskiego, Człuchowskiego, Sławieńskiego, Marszałek Województwa Pomorskiego - ZMiUW Województwa Pomorskiego, Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego - Zachodniopomorski ZMiUW, |
| | <i>Działania dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji działań ochronnych</i> | | |
| | Monitoring stanu ochrony gatunku w oparciu o metodykę GIOŚ, jednorazowo w ciągu 5 lat obowiązywania PZO | Stanowiska wymienione przy monitoringu dla minoga strumieniowego. | RDOŚ w Gdańsku, RDOŚ w Szczecinie |
| 1163 Głowacz białopłetwy (Cottus gobio) | <i>Działania dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk oraz związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania</i> | | |
| | 1. Odtworzenie ciągłości ekologicznej sieci rzecznej przez likwidację baraży antropogenicznych, jeśli potrzeba ich istnienia ustała. Istniejące i nadal niezbędne urządzenia piętrzące, winny być modyfikowane z zastosowaniem przepławek uwzględniających możliwości migracji słabych pływaków (konstrukcje z dnem o zwiększonej szorstkości, a gdzie to możliwe – konstrukcje naturopodobne – bystrza, rampy i pochylnie denne). Zapewnienie ich prawidłowego funkcjonowania. | rzeka Wieprza, rzeka Studnica i ich dopływy w obszarze Natura 2000 | RZGW w Szczecinie, RDOŚ w Gdańsku, RDOŚ w Szczecinie, Starosta Powiatu (w zakresie wydawania pozwolenia wodnoprawnego): Słupskiego, Bytowskiego, Człuchowskiego, Sławieńskiego, właściciel lub posiadacz urządzenia piętrzącego w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000, |

PROJEKT

| | | | |
|-------------------------------------|---|---|--|
| | | | Marszałek Województwa Pomorskiego - ZMiUW Województwa Pomorskiego, Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego - Zachodniopomorski ZMiUW, |
| | 2. Dostosowanie gospodarki rybackiej do wymogów ochrony gatunku poprzez nie wprowadzanie obcych geograficznie gatunków ryb do jezior lub do cieków. | rzeka Wieprza, rzeka Studnica i ich dopływy, a także jeziora w obszarze Natura 2000 | Uprawniony do rybactwa na podstawie operatu rybackiego lub na podstawie porozumienia ze sprawującym nadzór nad obszarem |
| | 3. Zapobiegnięcie zniszczeniu osobników gatunku i jego siedlisk poprzez prowadzenie prac utrzymaniowych i regulacyjnych w sposób zapewniający zachowanie na przynajmniej dotychczasowym poziomie oceny stanu ochrony poszczególnych stanowisk gatunku. | rzeka Wieprza, rzeka Studnica i ich dopływy w obszarze Natura 2000 | RZGW w Szczecinie, RDOŚ w Gdańsku, RDOŚ w Szczecinie, Starosta Powiatu (w zakresie wydawania pozwolenia wodnoprawnego): Słupskiego, Bytowskiego, Człuchowskiego, Sławieńskiego, Marszałek Województwa Pomorskiego - ZMiUW Województwa Pomorskiego, Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego - Zachodniopomorski ZMiUW, |
| | <i>Działania dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji działań ochronnych</i> | | |
| | Monitoring stanu ochrony gatunku w oparciu o metodykę GIOŚ, jednorazowo w ciągu 5 lat obowiązywania PZO. | Stanowiska wymienione przy monitoringu dla minoga strumieniowego. | RDOŚ w Gdańsku, RDOŚ w Szczecinie |
| 1149 Koza (<i>Cobitis taenia</i>) | <i>Działania dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk oraz związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania</i> | | |
| | 1. Odtworzenie ciągłości ekologicznej sieci rzecznej przez likwidację baraży antropogenicznych, jeśli potrzeba ich istnienia ustała. Istniejące i nadal niezbędne urządzenia piętrzące, winny być modyfikowane z zastosowaniem przepławek uwzględniających możliwości migracji słabych pływaków (konstrukcje z dnem o zwiększonej szorstkości, a gdzie to możliwe – konstrukcje naturopodobne | rzeka Wieprza, rzeka Studnica i ich dopływy w obszarze Natura 2000 | RZGW w Szczecinie, RDOŚ w Gdańsku, RDOŚ w Szczecinie, Starosta Powiatu (w zakresie wydawania pozwolenia wodnoprawnego): Słupskiego, Bytowskiego, Człuchowskiego, Sławieńskiego, właściciel lub posiadacz urządzenia piętrzącego w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku |

PROJEKT

| | | | |
|--|--|---|---|
| | – bystrza, rampy i pochylnie denne). Zapewnienie ich prawidłowego funkcjonowania. | | braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000, Marszałek Województwa Pomorskiego - ZMiUW Województwa Pomorskiego, Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego - Zachodniopomorski ZMiUW, |
| | 2. Dostosowanie gospodarki rybackiej do wymogów ochrony gatunku poprzez nie wprowadzanie obcych geograficznie gatunków ryb do jezior lub do cieków. | rzeka Wieprza, rzeka Studnica i ich dopływy, a także jeziora w obszarze Natura 2000 | Uprawniony do rybactwa na podstawie operatu rybackiego lub na podstawie porozumienia ze sprawującym nadzór nad obszarem |
| | 3. Zapobiegnięcie zniszczeniu osobników gatunku i jego siedlisk poprzez prowadzenie prac utrzymaniowych i regulacyjnych w sposób zapewniający zachowanie na przynajmniej dotychczasowym poziomie oceny stanu ochrony poszczególnych stanowisk gatunku. | rzeka Wieprza, rzeka Studnica i ich dopływy w obszarze Natura 2000 | RZGW w Szczecinie, RDOŚ w Gdańsku, RDOŚ w Szczecinie, Starosta Powiatu (w zakresie wydawania pozwolenia wodnoprawnego): Słupskiego, Bytowskiego, Człuchowskiego, Sławieńskiego, Marszałek Województwa Pomorskiego - ZMiUW Województwa Pomorskiego, Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego - Zachodniopomorski ZMiUW, |
| | <i>Działania dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji działań ochronnych</i> | | |
| | Monitoring stanu ochrony gatunku w oparciu o metodykę GIOŚ, jednorazowo w ciągu 5 lat obowiązywania PZO. | Stanowiska wymienione przy monitoringu dla minoga strumieniowego. | RDOŚ w Gdańsku, RDOŚ w Szczecinie |
| 1099 Minóg rzeczny (<i>Lampetra fluviatilis</i>) | <i>Działania dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk oraz związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania</i> | | |
| | 1. Odtworzenie ciągłości ekologicznej sieci rzecznej przez likwidację baraży antropogenicznych, jeśli potrzeba ich istnienia ustała. Istniejące i nadal niezbędne urządzenia piętrzące, winny być modyfikowane z zastosowaniem | rzeka Wieprza, rzeka Studnica i ich dopływy w obszarze Natura 2000 | RZGW w Szczecinie, RDOŚ w Gdańsku, RDOŚ w Szczecinie, Starosta Powiatu (w zakresie wydawania pozwolenia wodnoprawnego): Słupskiego, Bytowskiego, Człuchowskiego, Sławieńskiego, |

PROJEKT

| | | | |
|--|--|---|--|
| | przeplawek uwzględniających możliwości migracji słabych pływaków (konstrukcje z dnem o zwiększonej szorstkości, a gdzie to możliwe – konstrukcje naturopodobne – bystrza, rampy i pochylnie denne). Zapewnienie ich prawidłowego funkcjonowania. | | właściciel lub posiadacz urządzenia piętrzącego w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000, Marszałek Województwa Pomorskiego - ZMiUW Województwa Pomorskiego, Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego - Zachodniopomorski ZMiUW, |
| | 2. Dostosowanie gospodarki rybackiej do wymogów ochrony gatunku poprzez nie wprowadzanie obcych geograficznie gatunków ryb do jezior lub do cieków. | rzeka Wieprza, rzeka Studnica i ich dopływy, a także jeziora w obszarze Natura 2000 | Uprawniony do rybactwa na podstawie operatu rybackiego lub na podstawie porozumienia ze sprawującym nadzór nad obszarem |
| | 3. Zapobiegnięcie zniszczeniu osobników gatunku i jego siedlisk poprzez prowadzenie prac utrzymaniowych i regulacyjnych w sposób zapewniający zachowanie na przynajmniej dotychczasowym poziomie oceny stanu ochrony poszczególnych stanowisk gatunku. | rzeka Wieprza, rzeka Studnica i ich dopływy w obszarze Natura 2000 | RZGW w Szczecinie, RDOŚ w Gdańsku, RDOŚ w Szczecinie, Starosta Powiatu (w zakresie wydawania pozwolenia wodnoprawnego): Słupskiego, Bytowskiego, Człuchowskiego, Sławieńskiego, Marszałek Województwa Pomorskiego - ZMiUW Województwa Pomorskiego, Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego - Zachodniopomorski ZMiUW, |
| | <i>Działania dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji działań ochronnych</i> | | |
| | Monitoring stanu ochrony gatunku w oparciu o metodykę GIOŚ, jednorazowo w ciągu 5 lat obowiązywania PZO. | Stanowiska wymienione przy monitoringu dla minoga strumieniowego. | RDOŚ w Gdańsku, RDOŚ w Szczecinie |
| 1106 Łosoś atlantycki (<i>Salmo salar</i>) | <i>Działania dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk oraz związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania</i> | | |
| | 1. Odtworzenie ciągłości ekologicznej sieci rzecznej przez likwidację baraży | rzeka Wieprza, rzeka Studnica i ich dopływy w obszarze Natura 2000 | RZGW w Szczecinie, RDOŚ w Gdańsku, RDOŚ w Szczecinie, Starosta |

| | | | |
|--|---|--|---|
| | <p>antropogenicznych, jeśli potrzeba ich istnienia ustala. Istniejące i nadal niezbędne urządzenia piętrzące, winny być modyfikowane z zastosowaniem przepławek uwzględniających możliwości migracji słabych pływaków (konstrukcje z dnem o zwiększonej szorstkości, a gdzie to możliwe – konstrukcje naturopodobne – bystrza, rampy i pochylnie denne). Zapewnienie ich prawidłowego funkcjonowania.</p> | | <p>Powiatu (w zakresie wydawania pozwolenia wodnoprawnego): Słupskiego, Bytowskiego, Człuchowskiego, Sławieńskiego, właściciel lub posiadacz urządzenia piętrzącego w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000, Marszałek Województwa Pomorskiego - ZMiUW Województwa Pomorskiego, Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego - Zachodniopomorski ZMiUW,</p> |
| | <p>2. Dostosowanie gospodarki rybackiej do wymogów ochrony gatunku poprzez nie wprowadzanie obcych geograficznie gatunków ryb do jezior lub do cieków.</p> | <p>rzeka Wieprza, rzeka Studnica i ich dopływy, a także jeziora w obszarze Natura 2000</p> | <p>Uprawniony do rybactwa na podstawie operatu rybackiego lub na podstawie porozumienia ze sprawującym nadzór nad obszarem</p> |
| | <p>3. Zapobiegnięcie zniszczeniu osobników gatunku i jego siedlisk poprzez prowadzenie prac utrzymaniowych i regulacyjnych w sposób zapewniający zachowanie na przynajmniej dotychczasowym poziomie oceny stanu ochrony poszczególnych stanowisk gatunku.</p> | <p>rzeka Wieprza, rzeka Studnica i ich dopływy w obszarze Natura 2000</p> | <p>RZGW w Szczecinie, RDOŚ w Gdańsku, RDOŚ w Szczecinie, Starosta Powiatu (w zakresie wydawania pozwolenia wodnoprawnego): Słupskiego, Bytowskiego, Człuchowskiego, Sławieńskiego, Marszałek Województwa Pomorskiego - ZMiUW Województwa Pomorskiego, Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego - Zachodniopomorski ZMiUW,</p> |
| <p><i>Działania dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji działań ochronnych</i></p> | | | |
| | <p>Monitoring stanu ochrony gatunku w oparciu o metodykę GIOŚ, jednorazowo</p> | <p>Stanowiska wymienione przy monitoringu dla minoga</p> | <p>RDOŚ w Gdańsku, RDOŚ w Szczecinie</p> |

PROJEKT

| | w ciągu 5 lat obowiązywania PZO. | strumieniowego. | |
|---|---|--|-----------------------------------|
| 1166 Traszka grzebieniasta (<i>Triturus cristatus</i>) | <p><i>Działania dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiocie ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony</i></p> <p>Analiza i weryfikacja danych dotyczących gatunku i jego siedlisk w obszarze. Wykonanie obserwacji i badań w celu szczegółowego rozpoznania liczebności populacji gatunku, stanowisk rozrodczych, stanu zajmowanych siedlisk, tras migracji i miejsc zimowania oraz miejsc krzyżowania się tras migracji z infrastrukturą komunikacyjną. Sporządzenie oceny stanu ochrony w oparciu o metodykę GIOŚ. Weryfikacja zagrożeń i działań ochronnych (w ciągu pierwszych pięciu lat obowiązywania PZO).</p> | zbiorniki wodne w obszarze Natura 2000 | RDOŚ w Gdańsku, RDOŚ w Szczecinie |
| 1188 Kumak nizinny (<i>Bombina bombina</i>) | <p><i>Działania dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiocie ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony</i></p> <p>Analiza i weryfikacja danych dotyczących gatunku i jego siedliska w obszarze. Wykonanie obserwacji i badań w celu szczegółowego rozpoznania liczebności populacji gatunku, stanowisk rozrodczych, stanu zajmowanego siedliska z uwzględnieniem miejsc dyspersji i wędrówek do miejsc hibernacji oraz miejsc krzyżowania się tras migracji z infrastrukturą komunikacyjną. Sporządzenie oceny stanu ochrony w oparciu o metodykę GIOŚ, weryfikacja zagrożeń i działań ochronnych (w ciągu pierwszych pięciu lat obowiązywania PZO).</p> | zbiorniki wodne w obszarze Natura 2000 | RDOŚ w Gdańsku, RDOŚ w Szczecinie |
| 1355 Wydra (<i>Lutra lutra</i>) | <p><i>Działania dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji działań ochronnych</i></p> <p>Monitoring stanu ochrony gatunku w oparciu o metodykę GIOŚ w 2021 r.</p> | cały obszar Natura 2000 | RDOŚ w Gdańsku, RDOŚ w Szczecinie |

PROJEKT

Załącznik nr 4. Wskazania do zmian w istniejących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin oraz miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000.

| Lp. | Nazwa dokumentu | Wskazanie do zmiany |
|-----|---|--|
| 1 | Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Darłowo Uchwała Nr XLI/373/97 Rady Gminy Darłowo z dnia 30 grudnia 1997 r. | <p>Wprowadzenie do studium zapisów zapewniających:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zachowanie stref wolnych od zabudowy na odległość 100 m od stanowisk starorzeczy wyznaczonych współrzędnymi geograficznymi: 16°29'32,01"E 54°26'8,37"N (części dz. 193, 194, 195, 196, 335, obręb Zielnowo), N 54°26'17,20"E 16°29'0,50" (części dz. 172, 174, 175, obręb Zielnowo), 16°28'40,11"E 54°26'25,89"N (części dz. 163, 164, 165, obręb Zielnowo), 2. Na terenach poza ukształtowanymi układami osadniczymi zachowanie strefy wolnej od zabudowy na odległość 100 m od odcinków Wieprzy z siedliskiem 3260 Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników (<i>Ranunculus fluitans</i>) - m.in. w strefie 100 m od stanowisk wyznaczonych współrzędnymi geograficznymi: 16°28'30,64"E 54°26'30,36"N (części dz. 328 i 328/3, obręb Zielnowo), 16°27'9,43"E 54°25'11,17"N (część dz. 1, obręb Zielnowo). Nie dotyczy zabudowań związanych z istniejącymi gospodarstwami rolnymi, o ile nie będą negatywnie wpływać na stan wody w rzece. 3. Uporządkowanie gospodarki ściekowej w zlewni rzek/cieków poprzez: <ol style="list-style-type: none"> 1) dążenie do budowy kanalizacji ściekowej, uszczelniania szamb, 2) dążenie do wyposażania istniejących budynków w zabudowie rozproszonej w szczelne zbiorniki bezodpływowe do gromadzenia ścieków, lub w przydomowe oczyszczalnie ścieków, 3) wyposażanie nowych budynków w zabudowie rozproszonej w szczelne zbiorniki bezodpływowe do gromadzenia ścieków, lub w przydomowe oczyszczalnie ścieków, w pasie przynajmniej 100 m od brzegów Wieprzy oraz jej dopływów w obszarze Natura 2000. Przydomowe rozsączkowe oczyszczalnie ścieków lokalizować tylko w przypadku przeprowadzenia badania geotechnicznego potwierdzającego przydatność gruntów do rozsączania ścieków i zapewniającego brak ryzyka przedostawania się ścieków do wód powierzchniowych i podziemnych. 4. Nielokalizowanie przy Wieprzy oraz jej dopływach w obszarze Natura 2000: <ol style="list-style-type: none"> 1) nowych miejsc parkingowych, biwakowych i innych obiektów turystycznych mogących wpływać niekorzystnie na stan wód w rzekach, 2) nowej zabudowy brzegów rzek mogącej wpływać niekorzystnie na stan wód w rzekach. 5. Nielokalizowanie nowych stawów rybnych wymagających okresowych zrzutów ścieków poprodukcyjnych do rzeki Wieprzy i jej dopływów oraz jezior, w obszarze Natura 2000. 6. Zachowanie strefy wolnej od zabudowy na odległość 50 m od brzegów zbiorników będących |

| | | |
|---|--|--|
| | | <p>siedliskiem występowania traszki grzebieniastej, kumaka nizinnego lub wydry w obszarze Natura 2000, na terenach poza ukształtowanymi układami osadniczymi.</p> <p>7. Nielokalizowanie na terenie obszaru Natura 2000 nowych budowli piętrzących oraz nieprzebudowywanie istniejących budowli piętrzących (za wyjątkiem budowy przepławek) zakładających zwiększenie poziomu piętrzenia ponad dopuszczalną aktualnie rzędną poziomu wody.</p> |
| 2 | <p>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Miasto Darłowo</p> <p>Uchwała nr XLI/360/10 Rady Miejskiej w Darłowie z dnia 8 lutego 2010 r.</p> | <p>Wprowadzenie do studium zapisów zapewniających:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Na terenach poza ukształtowanymi układami osadniczymi zachowanie strefy wolnej od zabudowy na odległość 100 m od odcinków Wieprzy z siedliskiem 3260 Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników (<i>Ranunculon fluitans</i>) - m.in. w strefie 100 m od stanowiska wyznaczonego współrzędnymi geograficznymi: 16°27'9,43"E 54°25'11,17"N (część dz. 1, obręb Zielnowo, gm. Darłowo). Nie dotyczy zabudowań związanych z istniejącymi gospodarstwami rolnymi, o ile nie będą negatywnie wpływać na stan wody w rzece. 2. Wyłączenie z terenów przeznaczonych pod zabudowę (strefa E-Va kształtowania struktury funkcjonalno-przestrzennej – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna i usługowa), terenów, na których występuje siedlisko 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>) tj. działki: część 34, 44/1, 44/2, część 43/2, 58/11. 3. Uporządkowanie gospodarki ściekowej w zlewni rzek/cieków poprzez: <ol style="list-style-type: none"> 1) dążenie do budowy kanalizacji ściekowej, uszczelniania szamb, 2) dążenie do wyposażania istniejących budynków w zabudowie rozproszonej w szczelne zbiorniki bezodpływowe do gromadzenia ścieków, lub w przydomowe oczyszczalnie ścieków, 3) wyposażanie nowych budynków w zabudowie rozproszonej w szczelne zbiorniki bezodpływowe do gromadzenia ścieków, lub w przydomowe oczyszczalnie ścieków, <p>w pasie przynajmniej 100 m od brzegów Wieprzy oraz jej dopływów w obszarze Natura 2000. Przydomowe rozsączkowe oczyszczalnie ścieków lokalizować tylko w przypadku przeprowadzenia badania geotechnicznego potwierdzającego przydatność gruntów do rozsączania ścieków i zapewniającego brak ryzyka przedostawania się ścieków do wód powierzchniowych i podziemnych.</p> 4. Nielokalizowanie przy Wieprzy oraz jej dopływach w obszarze Natura 2000: <ol style="list-style-type: none"> 1) nowych miejsc parkingowych, biwakowych i innych obiektów turystycznych mogących wpływać niekorzystnie na stan wód w rzekach, 2) nowej zabudowy brzegów rzek mogącej wpływać niekorzystnie na stan wód w rzekach. 5. Nielokalizowanie nowych stawów rybnych wymagających okresowych zrzutów ścieków poprodukcyjnych do rzeki Wieprzy i jej dopływów oraz jezior, w obszarze Natura 2000. |

PROJEKT

| | | |
|---|--|---|
| | | <p>6. Zachowanie strefy wolnej od zabudowy na odległość 50 m od brzegów zbiorników będących siedliskiem występowania traszki grzebieniastej, kumaka nizinnego lub wydry w obszarze Natura 2000, na terenach poza ukształtowanymi układami osadniczymi.</p> <p>7. Nielokalizowanie na terenie obszaru Natura 2000 nowych budowli piętrzących oraz nieprzebudowywanie istniejących budowli piętrzących (za wyjątkiem budowy przepławek) zakładających zwiększenie poziomu piętrzenia ponad dopuszczalną aktualnie rzędną poziomu wody.</p> |
| 3 | <p>Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla jednostki strukturalnej E - Darłowo Wschodnie położonej na obszarze Gminy Miasto Darłowo</p> <p>Uchwała Nr IV/36/07 Rady Miejskiej w Darłowie z dnia 06.02.2007 r.</p> | <p>Wprowadzenie zapisów zapewniających:</p> <p>Wyłączenie z położonych w obrębie jednostki strukturalnej E – Darłowo Wschodnie, terenów o symbolach: 67ZP, 68ZP, 69ZP – tereny publicznej zielni urządzonej – parki miejskie, 45MN,U, 46MN,U, 47MN,U, 49MN,U – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna z usługami, 108TE, 109TE – wolnostojące stacje transformatorowe 15/0,4 kV, 100TK – przepompownie ścieków, 42KDD, 43KDD, 52KDD – projektowane ulice – klasy dojazdowej, 6KDL, 7KDL- projektowane ulice – klasy lokalnej, terenów, na których występuje siedlisko 6510 Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>) tj. działki: część 34, 44/1, 44/2, część 43/2, 58/11.</p> |
| 4 | <p>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kobylnica</p> <p>Uchwała Nr XLIV/413/2014 Rady Gminy Kobylnica z dnia 6 lutego 2014 r.</p> | <p>Wprowadzenie do studium zapisów zapewniających:</p> <p>1. Na terenach poza ukształtowanymi układami osadniczymi zachowanie strefy wolnej od zabudowy na odległość 100 m od odcinków Wieprzy z siedliskiem 3260 Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników (<i>Ranunculion fluitans</i>) - m.in. w strefie 100 m od stanowiska wyznaczonego współrzędnymi geograficznymi: N 54°18'58.80" E 16°50'3.00 (na części dz. 1, obręb Ściegnica Leśnictwo). Nie dotyczy zabudowań związanych z istniejącymi gospodarstwami rolnymi, o ile nie będą negatywnie wpływać na stan wody w rzece.</p> <p>2. Uporządkowanie gospodarki ściekowej w zlewni rzek/cieków poprzez:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) dążenie do budowy kanalizacji ściekowej, uszczelniania szamb, 2) dążenie do wyposażania istniejących budynków w zabudowie rozproszonej w szczelne zbiorniki bezodpływowe do gromadzenia ścieków, lub w przydomowe oczyszczalnie ścieków, 3) wyposażanie nowych budynków w zabudowie rozproszonej w szczelne zbiorniki bezodpływowe do gromadzenia ścieków, lub w przydomowe oczyszczalnie ścieków, <p>w pasie przynajmniej 100 m od brzegów Wieprzy oraz jej dopływów w obszarze Natura 2000. Przydomowe rozsączkowe oczyszczalnie ścieków lokalizować tylko w przypadku przeprowadzenia badania geotechnicznego potwierdzającego przydatność gruntów do rozsączania ścieków i zapewniającego brak ryzyka przedostawania się ścieków do wód powierzchniowych i podziemnych.</p> <p>3. Nielokalizowanie przy Wieprzy oraz jej dopływach w obszarze Natura 2000:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) nowych miejsc parkingowych, biwakowych i innych obiektów turystycznych mogących wpływać niekorzystnie na stan wód w rzekach, 2) nowej zabudowy brzegów rzek mogącej wpływać niekorzystnie na stan wód w rzekach. |

| | | |
|---|--|---|
| | | <p>4. Nielokalizowanie nowych stawów rybnych wymagających okresowych zrzutów ścieków poprodukcyjnych do rzeki Wieprzy i jej dopływów oraz jezior, w obszarze Natura 2000.</p> <p>6. Zachowanie strefy wolnej od zabudowy na odległość 50 m od brzegów zbiorników będących siedliskiem występowania traszki grzebieniastej, kumaka nizinnego lub wydry w obszarze Natura 2000, na terenach poza ukształtowanymi układami osadniczymi.</p> <p>7. Nielokalizowanie na terenie obszaru Natura 2000 nowych budowli piętrzących oraz nieprzebudowywanie istniejących budowli piętrzących (za wyjątkiem budowy przepławek) zakładających zwiększenie poziomu piętrzenia ponad dopuszczalną aktualnie rzędną poziomu wody.</p> |
| 5 | <p>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kępice</p> <p>Uchwała Nr III/21/2015 Rady Miejskiej w Kępicach z dnia 29 stycznia 2015 r.</p> | <p>Wprowadzenie do studium zapisów zapewniających:</p> <p>1. Zachowanie stref wolnych od zabudowy na odległość 100 m od brzegów zbiorników stanowiących siedlisko 3150 starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nymphaeion</i>, <i>Potamion</i> tj. Jeziora Obłęskiego i zbiorników wodnych leżących na: części dz. 186, obręb Biesowice (N54°10'55,74" E 16°53'56,06"), części dz. 1/4, obręb Kępice (N 54°13'37,62" E 16°54'02,15"), na terenach poza ukształtowanymi układami osadniczymi. Dopuszcza się lokalizowanie w ww. strefie jeziora Obłęskiego obiektów małej architektury, o ile nie będą wpływać niekorzystnie na stan ochrony siedliska.</p> <p>2. Uporządkowanie gospodarki ściekowej w zlewni Jeziora Obłęskiego i zbiorników wodnych leżących na: części dz. 186, obręb Biesowice (N54°10'55,74" E 16°53'56,06"), części dz. 1/4, obręb Kępice (N 54°13'37,62" E 16°54'02,15") poprzez:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) dążenie do budowy kanalizacji ściekowej, uszczelniania szamb, 2) dążenie do wyposażania istniejących budynków w zabudowie rozproszonej w szczelne zbiorniki bezodpływowe do gromadzenia ścieków, 3) wyposażanie nowych budynków w zabudowie rozproszonej w szczelne zbiorniki bezodpływowe do gromadzenia ścieków, <p>w pasie przynajmniej 200 m od brzegów ww. jeziora i zbiorników.</p> <p>3. Na terenach poza ukształtowanymi układami osadniczymi zachowanie strefy wolnej od zabudowy na odległość 100 m od odcinków Wieprzy z siedliskiem 3260 Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników (<i>Ranunculion fluitans</i>) - m.in. w strefie 100 m od stanowisk wyznaczonych współrzędnymi geograficznymi: N 54°13'36.08" E 16°54'2.67" (część dz. nr 1/4, obręb Kępice), N54°18'17,63" E 16°52'02,41" (część dz. 277, obręb Korzybie). Nie dotyczy zabudowań związanych z istniejącymi gospodarstwami rolnymi, o ile nie będą negatywnie wpływać na stan wody w rzece.</p> |

| | | |
|---|--|--|
| | | <p>4. Uporządkowanie gospodarki ściekowej w zlewni rzek/cieków poprzez:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) dążenie do budowy kanalizacji ściekowej, uszczelniania szamb, 2) dążenie do wyposażania istniejących budynków w zabudowie rozproszonej w szczelne zbiorniki bezodpływowe do gromadzenia ścieków, lub w przydomowe oczyszczalnie ścieków, 3) wyposażanie nowych budynków w zabudowie rozproszonej w szczelne zbiorniki bezodpływowe do gromadzenia ścieków, lub w przydomowe oczyszczalnie ścieków, <p>w pasie przyjemniej 100 m od brzegów Wieprzy i Studnicy oraz ich dopływów, w obszarze Natura 2000.</p> <p>Przydomowe rozsączkowe oczyszczalnie ścieków lokalizować tylko w przypadku przeprowadzenia badania geotechnicznego potwierdzającego przydatność gruntów do rozsączania ścieków i zapewniającego brak ryzyka przedostawania się ścieków do wód powierzchniowych i podziemnych.</p> <p>5. Nielokalizowanie przy Wieprzy i Studnicy oraz ich dopływach, w obszarze Natura 2000:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) nowych miejsc parkingowych, biwakowych i innych obiektów turystycznych mogących wpływać niekorzystnie na stan wód w rzekach, 2) nowej zabudowy brzegów rzek mogącej wpływać niekorzystnie na stan wód w rzekach. <p>6. Nielokalizowanie nowych stawów rybnych wymagających okresowych zrzutów ścieków poprodukcyjnych do Wieprzy i Studnicy i ich dopływów oraz jezior, w obszarze Natura 2000.</p> <p>7. Zachowanie strefy wolnej od zabudowy na odległość 50 m od brzegów zbiorników będących siedliskiem występowania traszki grzebieniastej, kumaka nizinnego lub wydry w obszarze Natura 2000, na terenach poza ukształtowanymi układami osadniczymi.</p> <p>8. Nielokalizowanie na terenie obszaru Natura 2000 nowych budowli piętrzących oraz nieprzebudowywanie istniejących budowli piętrzących (za wyjątkiem budowy przepławek) zakładających zwiększenie poziomu piętrzenia ponad dopuszczalną aktualnie rzędną poziomu wody.</p> |
| 6 | <p>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Trzebielino</p> <p>Uchwała Nr 49/XI/99 Rady Gminy Trzebielino z dnia 15 lipca 1999 r.</p> | <p>Wprowadzenie do studium zapisów zapewniających:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zachowanie stref wolnych od zabudowy na odległość 100 m od brzegów jezior: Darnowskiego (siedlisko 3150 starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i>, <i>Potamion</i> tj.), Czarnkowo - dz. 2, obręb Bożanka (siedlisko 3160 Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne), Kack Mały dz. 3, obręb Bożanka (siedlisko 3160 Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne), na terenach poza ukształtowanymi układami osadniczymi. Dopuszcza się lokalizowanie w ww. strefie jeziora Darnowskiego obiektów małej architektury, o ile nie będą wpływać niekorzystnie na stan ochrony siedliska. 2. Uporządkowanie gospodarki ściekowej w zlewni jezior: Darnowskiego, Czarnkowo, Kack Mały |

| | |
|--|--|
| | <p>poprzez:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) dążenie do budowy kanalizacji ściekowej, uszczelniania szamb, 2) dążenie do wyposażania istniejących budynków w zabudowie rozproszonej w szczelne zbiorniki bezodpływowe do gromadzenia ścieków, 3) wyposażanie nowych budynków w zabudowie rozproszonej w szczelne zbiorniki bezodpływowe do gromadzenia ścieków, <p>w pasie przynajmniej 200 m od brzegów ww. jezior.</p> <p>3. Na terenach poza ukształtowanymi układami osadniczymi zachowanie strefy wolnej od zabudowy na odległość 100 m od odcinków Wieprzy z siedliskiem 3260 Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników (<i>Ranunculus fluitans</i>) - m.in. w strefie 100 m od stanowisk wyznaczonych współrzędnymi geograficznymi: N 54° 8'23.74" E 17° 2'55.79" (część dz. 6/6, obręb Bożanka), N 54° 9'59.56" E 17° 1'7.91" (część dz. 31, obręb Bożanka), N 54° 9'16.19" E 16°58'29.98" (część dz. 1/1, obręb Broczyna). Nie dotyczy zabudowań związanych z istniejącymi gospodarstwami rolnymi, o ile nie będą negatywnie wpływać na stan wody w rzece.</p> <p>4. Uporządkowanie gospodarki ściekowej w zlewni rzek/cieków poprzez:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) dążenie do budowy kanalizacji ściekowej, uszczelniania szamb, 2) dążenie do wyposażania istniejących budynków w zabudowie rozproszonej w szczelne zbiorniki bezodpływowe do gromadzenia ścieków, lub w przydomowe oczyszczalnie ścieków, 3) wyposażanie nowych budynków w zabudowie rozproszonej w szczelne zbiorniki bezodpływowe do gromadzenia ścieków, lub w przydomowe oczyszczalnie ścieków, <p>w pasie przynajmniej 100 m od brzegów Wieprzy oraz jej dopływów, w obszarze Natura 2000. Przydomowe rozsączkowe oczyszczalnie ścieków lokalizować tylko w przypadku przeprowadzenia badania geotechnicznego potwierdzającego przydatność gruntów do rozsączania ścieków i zapewniającego brak ryzyka przedostawania się ścieków do wód powierzchniowych i podziemnych.</p> <p>5. Nielokalizowanie przy Wieprzy oraz jej dopływach, w obszarze Natura 2000:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) nowych miejsc parkingowych, biwakowych i innych obiektów turystycznych mogących wpływać niekorzystnie na stan wód w rzekach, 2) nowej zabudowy brzegów rzek mogącej wpływać niekorzystnie na stan wód w rzekach. <p>6. Nielokalizowanie nowych stawów rybnych wymagających okresowych zrzutów ścieków poprodukcyjnych do rzeki Wieprzy i jej dopływów oraz jezior na terenie obszaru Natura 2000.</p> <p>7. Zachowanie strefy wolnej od zabudowy na odległość 50 m od brzegów zbiorników będących siedliskiem występowania traszki grzebieniastej, kumaka nizinnego lub wydry w obszarze Natura 2000, na terenach poza ukształtowanymi układami osadniczymi.</p> |
|--|--|

| | | |
|---|---|--|
| | | 8. Nielokalizowanie na terenie obszaru Natura 2000 nowych budowli piętrzących oraz nieprzebudowywanie istniejących budowli piętrzących (za wyjątkiem budowy przepławek) zakładających zwiększenie poziomu piętrzenia ponad dopuszczalną aktualnie rzędną poziomu wody. |
| 7 | Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Miastko Uchwała Nr VII/42/2015 Rady Miejskiej w Miastku z dnia 27 marca 2015 r. | <p>Wprowadzenie do studium zapisów zapewniających:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zachowanie stref wolnych od zabudowy na odległość 100 m od brzegów jezior: Kwisno Małe (3110 jeziora lobeliowe), Kwisno Duże (3110 jeziora lobeliowe), Byczyńskiego (3110 jeziora lobeliowe), Studzieniczno Małe (3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i>, <i>Potamion</i>), Tursko (3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i>, <i>Potamion</i>), Zielonka (3160 Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne) oraz jeziora na działce nr 2, obręb Tursko (3160 Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne), na terenach poza ukształtowanymi układami osadniczymi. Dopuszcza się lokalizowanie w ww. strefach jezior: Studzieniczno Małe i Turskiego obiektów małej architektury, o ile nie będą wpływać niekorzystnie na stan ochrony siedliska. 2. Uporządkowanie gospodarki ściekowej w zlewni jezior: Kwisno Małe, Kwisno Duże, Byczyńskiego, Studzieniczno, Studzieniczno Małe, Tursko, Zielonka oraz jeziora na działce nr 2, obręb Tursko poprzez: <ol style="list-style-type: none"> 1) dążenie do budowy kanalizacji ściekowej, uszczelniania szamb, 2) dążenie do wyposażania istniejących budynków w zabudowie rozproszonej w szczelne zbiorniki bezodpływowe do gromadzenia ścieków, 3) wyposażanie nowych budynków w zabudowie rozproszonej w szczelne zbiorniki bezodpływowe do gromadzenia ścieków, w pasie przyjemniej 200 m od brzegów ww. jezior. 3. Uporządkowanie gospodarki ściekowej w zlewni rzek/cieków poprzez: <ol style="list-style-type: none"> 1) dążenie do budowy kanalizacji ściekowej, uszczelniania szamb, 2) dążenie do wyposażania istniejących budynków w zabudowie rozproszonej w szczelne zbiorniki bezodpływowe do gromadzenia ścieków, lub w przydomowe oczyszczalnie ścieków, 3) wyposażanie nowych budynków w zabudowie rozproszonej w szczelne zbiorniki bezodpływowe do gromadzenia ścieków, lub w przydomowe oczyszczalnie ścieków, w pasie przyjemniej 100 m od brzegów Wieprzy i Studnicy oraz ich dopływów, w obszarze Natura 2000. <p>Przydomowe rozsączkowe oczyszczalnie ścieków lokalizować tylko w przypadku przeprowadzenia badania geotechnicznego potwierdzającego przydatność gruntów do rozsączania ścieków i zapewniającego brak ryzyka przedostawania się ścieków do wód powierzchniowych i podziemnych.</p> |

| | | |
|---|---|---|
| | | <p>4. Nielokalizowanie przy Wieprzy i Studnicy oraz ich dopływach, w obszarze Natura 2000:</p> <p>1) nowych miejsc parkingowych, biwakowych i innych obiektów turystycznych mogących wpływać niekorzystnie na stan wód w rzekach,</p> <p>2) nowej zabudowy brzegów rzek mogącej wpływać niekorzystnie na stan wód w rzekach.</p> <p>5. Nielokalizowanie nowych stawów rybnych wymagających okresowych zrzutów ścieków poprodukcyjnych do Wieprzy i Studnicy i ich dopływów oraz jezior na terenie obszaru Natura 2000.</p> <p>6. Zachowanie strefy wolnej od zabudowy na odległość 50 m od brzegów zbiorników będących siedliskiem występowania traszki grzebieniastej, kumaka nizinnego lub wydry w obszarze Natura 2000, na terenach poza ukształtowanymi układami osadniczymi.</p> <p>7. Nielokalizowanie na terenie obszaru Natura 2000 nowych budowli piętrzących oraz nieprzebudowywanie istniejących budowli piętrzących (za wyjątkiem budowy przepławek) zakładających zwiększenie poziomu piętrzenia ponad dopuszczalną aktualnie rzędną poziomu wody.</p> |
| 8 | <p>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Koczała</p> <p>Uchwała Nr XXIV/139/12 Rady Gminy Koczała z dnia 28 grudnia 2012 r.</p> | <p>Wprowadzenie do studium zapisów zapewniających:</p> <p>1. Zmianę dotyczącą zapisów o udostępnieniu brzegów jeziora Dźwierzno dla zagospodarowania rekreacyjnego (zabudowa rekreacyjna i letniskowa, pomosty, przystanie, drobne usługi) na zapis o ograniczeniu udostępnienia tego obszaru dla zagospodarowania rekreacyjnego w zakresie zapewniającym ochronę siedliska przyrodniczego 3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i>, <i>Potamion</i>.</p> <p>2. Zachowanie stref wolnych od zabudowy na odległość 100 m od brzegów Jeziora Dźwierzno (3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i>, <i>Potamion</i>) oraz zbiornika na części oddziału nr 11-13-2-14-223-h, N-ctwo Miastko - N 53°57'15.84" E 17° 0'36.43", (3160 Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne), na terenach poza ukształtowanymi układami osadniczymi. Dopuszcza się lokalizowanie w ww. strefie jeziora Dźwierzno obiektów małej architektury, o ile nie będą wpływać niekorzystnie na stan ochrony siedliska przyrodniczego 3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i>, <i>Potamion</i>.</p> <p>3. Uporządkowanie gospodarki ściekowej w zlewni Jeziora Dźwierzno oraz zbiornika o współrzędnych N 53°57'15.84" E 17° 0'36.43" (na części oddziału nr 11-13-2-14-223-h, N-ctwo Miastko) poprzez:</p> <p>1) dążenie do budowy kanalizacji ściekowej, uszczelniania szamb,</p> <p>2) dążenie do wyposażania istniejących budynków w zabudowie rozproszonej w szczelne zbiorniki bezodpływowe do gromadzenia ścieków,</p> <p>3) wyposażanie nowych budynków w zabudowie rozproszonej w szczelne zbiorniki bezodpływowe do gromadzenia ścieków,</p> |

PROJEKT

| | | |
|---|---|---|
| | | <p>w pasie przyjemniej 200 m od brzegów ww. jeziora i zbiornika.</p> <p>4. Zachowanie strefy wolnej od zabudowy na odległość 50 m od brzegów zbiorników będących siedliskiem występowania traszki grzebieniastej, kumaka nizinnego lub wydry w obszarze Natura 2000, na terenach poza ukształtowanymi układami osadniczymi.</p> |
| 9 | <p>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Postomino</p> <p>Uchwała nr XV/123/96 z dnia 05 stycznia 1996 r. zmieniona:</p> <p>Uchwałą nr XXIX/346/2004 z dnia 17 grudnia 2004 r., Uchwałą nr XIV/510/06 z dnia 24 lutego 2006 r., Uchwałą nr VI/45/07 z dnia 23 marca 2007 r., Uchwałą nr XIV/162/08/ z dnia 06 lutego 2008 r., Uchwałą nr XLI/447/10/ z dnia 23 kwietnia 2010 r. oraz Uchwałą XXXVI/326/13 z dnia 08 listopada 2013 r. (nie publikowane)</p> | <p>Wprowadzenie do studium zapisów zapewniających:</p> <p>1. Zachowanie stref wolnych od zabudowy na odległość 100 m od brzegów starorzeczy o współrzędnych: N 54°27'3.40" E 16°44'49.10" (części dz. 87, 89, 90, 91, 92, 93, 95, 96, 98, obręb Pieszcz, okol. msc. Staniewice), N 54°27'11.70" E 16°44'32.50" (część dz. 116/9, obręb Tyń), N 54°26'22.20" E 16°45'12.40" (części dz. 159, 160, 161, obręb Pieszcz, okol. msc. Staniewice), N 54°26'10.30" E 16°44'51.10" (części dz. 404, 405, obręb Staniewice, okol. msc. Staniewice), na terenach poza ukształtowanymi układami osadniczymi.</p> <p>2. Uporządkowanie gospodarki ściekowej w zlewni starorzeczy o współrzędnych: N 54°27'3.40" E 16°44'49.10" (części dz. 87, 89, 90, 91, 92, 93, 95, 96, 98, obręb Pieszcz, okol. msc. Staniewice), N 54°27'11.70" E 16°44'32.50" (część dz. 116/9, obręb Tyń), N 54°26'22.20" E 16°45'12.40" (części dz. 159, 160, 161, obręb Pieszcz, okol. msc. Staniewice), N 54°26'10.30" E 16°44'51.10" (części dz. 404, 405, obręb Staniewice, okol. msc. Staniewice), poprzez:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) dążenie do budowy kanalizacji ściekowej, uszczelniania szamb, 2) dążenie do wyposażania istniejących budynków w zabudowie rozproszonej w szczelne zbiorniki bezodpływowe do gromadzenia ścieków, 3) wyposażanie nowych budynków w zabudowie rozproszonej w szczelne zbiorniki bezodpływowe do gromadzenia ścieków, <p>w pasie przyjemniej 200 m od brzegów ww. starorzeczy.</p> <p>3. Na terenach poza ukształtowanymi układami osadniczymi zachowanie strefy wolnej od zabudowy na odległość 100 m od odcinków Wieprzy z siedliskiem 3260 Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników (<i>Ranunculion fluitans</i>) - m.in. w strefie 100 m od stanowisk wyznaczonych współrzędnymi geograficznymi: m.in. na stanowisku N 54°26'36.00" E 16°36'22.00" (część dz. 2, obręb Kanin, 172, obręb Chudaczewko). Nie dotyczy zabudowań związanych z istniejącymi gospodarstwami rolnymi, o ile nie będą negatywnie wpływać na stan wody w rzece.</p> <p>4. Uporządkowanie gospodarki ściekowej w zlewni rzek/cieków poprzez:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) dążenie do budowy kanalizacji ściekowej, uszczelniania szamb, 2) dążenie do wyposażania istniejących budynków w zabudowie rozproszonej w szczelne zbiorniki bezodpływowe do gromadzenia ścieków, lub w przydomowe oczyszczalnie ścieków, 3) wyposażanie nowych budynków w zabudowie rozproszonej w szczelne zbiorniki |

| | | |
|----|---|---|
| | | <p>bezodpływowe do gromadzenia ścieków, lub w przydomowe oczyszczalnie ścieków, w pasie przyjemniej 100 m od brzegów Wieprzy oraz jej dopływów, w obszarze Natura 2000. Przydomowe rozsączkowe oczyszczalnie ścieków lokalizować tylko w przypadku przeprowadzenia badania geotechnicznego potwierdzającego przydatność gruntów do rozsączania ścieków i zapewniającego brak ryzyka przedostawania się ścieków do wód powierzchniowych i podziemnych.</p> <p>5. Nielokalizowanie przy Wieprzy oraz jej dopływach, w obszarze Natura 2000:</p> <p>1) nowych miejsc parkingowych, biwakowych i innych obiektów turystycznych mogących wpływać niekorzystnie na stan wód w rzekach,</p> <p>2) nowej zabudowy brzegów rzek mogącej wpływać niekorzystnie na stan wód w rzekach.</p> <p>6. Nielokalizowanie nowych stawów rybnych wymagających okresowych zrzutów ścieków poprodukcyjnych do rzeki Wieprzy i jej dopływów oraz jezior na terenie obszaru Natura 2000.</p> <p>7. Zachowanie strefy wolnej od zabudowy na odległość 50 m od brzegów zbiorników będących siedliskiem występowania traszki grzebieniastej, kumaka nizinnego lub wydry w obszarze Natura 2000, na terenach poza ukształtowanymi układami osadniczymi.</p> <p>8. Nielokalizowanie na terenie obszaru Natura 2000 nowych budowli piętrzących oraz nieprzebudowywanie istniejących budowli piętrzących (za wyjątkiem budowy przepławek) zakładających zwiększenie poziomu piętrzenia ponad dopuszczalną aktualnie rzędną poziomu wody.</p> <p>10. Wyłączenie fragmentu płatu siedliska 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie, z wyznaczonego w Studium terenu o wskazanym przeznaczeniu „obszar rozwojowy predysponowany do funkcji mieszkaniowej, rekreacyjno-usługowej oraz produkcyjno-magazynowej – przeznaczony do opracowania planu miejscowego”</p> |
| 10 | <p>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Sławno</p> <p>Uchwała Nr XLIX/436/2014 Rady Gminy Sławno z dnia 29 września 2014r.</p> | <p>Wprowadzenie do studium zapisów zapewniających:</p> <p>1. Zachowanie stref wolnych od zabudowy na odległość 100 m od brzegów starorzeczy o współrzędnych: N 54°18'53.80" E 16°49'46.20" (części dz. 38, 39/1, 453, obręb Żukowo, gm. Sławno), N 54°19'6.10" E 16°48'11.00" (części dz. 9/1, 10/1, 10/2, 10/3, 11, 12, 13/1, 13/2, 14, 15/1, 16, 17, 18, 19/2, 20/1, 20/2, 21/6, 21/4, 22/1, 23, 24, 25, obręb Żukowo), N 54°19'10.10" E 16°47'42.10" (części dz. 457, 3/1, 3/4, 4/2, 4/1, obręb Żukowo, gm. Sławno), N 54°23'45.80" E 16°43'19.50" (części dz. 607, 608, 609, 610, 612, 613, 614, 616, obręb Sławsko), N 54°22'46.00" E 16°41'44.40" (części dz. 1094, 1095, obręb Warszkowo), na terenach poza ukształtowanymi układami osadniczymi.</p> <p>2. Uporządkowanie gospodarki ściekowej w zlewni starorzeczy o współrzędnych: N 54°18'53.80" E</p> |

| | |
|--|---|
| | <p>16°49'46.20" (części dz. 38, 39/1, 453, obręb Żukowo, gm. Sławno), N 54°19'6.10" E 16°48'11.00" (części dz. 9/1, 10/1, 10/2, 10/3, 11, 12, 13/1, 13/2, 14, 15/1, 16, 17, 18, 19/2, 20/1, 20/2, 21/6, 21/4, 22/1, 23, 24, 25, obręb Żukowo), N 54°19'10.10" E 16°47'42.10" (części dz. 457, 3/1, 3/4, 4/2, 4/1, obręb Żukowo, gm. Sławno), N 54°23'45.80" E 16°43'19.50" (części dz. 607, 608, 609, 610, 612, 613, 614, 616, obręb Sławsko), N 54°22'46.00" E 16°41'44.40" (części dz. 1094, 1095, obręb Warszkowo), poprzez:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) dążenie do budowy kanalizacji ściekowej, uszczelniania szamb, 2) dążenie do wyposażania istniejących budynków w zabudowie rozproszonej w szczelne zbiorniki bezodpływowe do gromadzenia ścieków, 3) wyposażanie nowych budynków w zabudowie rozproszonej w szczelne zbiorniki bezodpływowe do gromadzenia ścieków, <p>w pasie przyjemniej 200 m od brzegów ww. jezior, w obszarze Natura 2000.</p> <p>3. Na terenach poza ukształtowanymi układami osadniczymi zachowanie strefy wolnej od zabudowy na odległość 100 m od odcinków Wieprzy z siedliskiem 3260 Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników (<i>Ranunculion fluitans</i>) - m.in. w strefie 100 m od stanowisk wyznaczonych współrzędnymi geograficznymi: 16°44'50,83"E 54°20'0,15"N (część dz. 40/1, obręb Gwiazdowo), 16°50'1,08"E 54°18'58,22"N (część dz. 535, obręb Żukowo, gm. Sławno), (16°36'22,38"E 54°26'31,81"N, część dz. 2, obręb Stary Kraków), N 54°18'58.80" E 16°50'3.00 (część dz. 535, obręb Żukowo). Nie dotyczy zabudowań związanych z istniejącymi gospodarstwami rolnymi, o ile nie będą negatywnie wpływać na stan wody w rzece.</p> <p>4. Uporządkowanie gospodarki ściekowej w zlewni rzek/cieków poprzez:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) dążenie do budowy kanalizacji ściekowej, uszczelniania szamb, 2) dążenie do wyposażania istniejących budynków w zabudowie rozproszonej w szczelne zbiorniki bezodpływowe do gromadzenia ścieków, lub w przydomowe oczyszczalnie ścieków, 3) wyposażanie nowych budynków w zabudowie rozproszonej w szczelne zbiorniki bezodpływowe do gromadzenia ścieków, lub w przydomowe oczyszczalnie ścieków, <p>w pasie przyjemniej 100 m od brzegów Wieprzy oraz jej dopływów, w obszarze Natura 2000. Przydomowe rozsączkowe oczyszczalnie ścieków lokalizować tylko w przypadku przeprowadzenia badania geotechnicznego potwierdzającego przydatność gruntów do rozsączania ścieków i zapewniającego brak ryzyka przedostawania się ścieków do wód powierzchniowych i podziemnych.</p> <p>5. Nielokalizowanie przy Wieprzy oraz jej dopływach, w obszarze Natura 2000:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) nowych miejsc parkingowych, biwakowych i innych obiektów turystycznych mogących wpływać niekorzystnie na stan wód w rzekach, 2) nowej zabudowy brzegów rzek mogącej wpływać niekorzystnie na stan wód w rzekach. |
|--|---|

| | | |
|----|---|---|
| | | <p>6. Nielokalizowanie nowych stawów rybnych wymagających okresowych zrzutów ścieków poprodukcyjnych do rzeki Wieprzy i jej dopływów oraz jezior na terenie obszaru Natura 2000.</p> <p>7. Zachowanie strefy wolnej od zabudowy na odległość 50 m od brzegów zbiorników będących siedliskiem występowania traszki grzebieniastej, kumaka nizinnego lub wydry w obszarze Natura 2000, na terenach poza ukształtowanymi układami osadniczymi.</p> <p>8. Nielokalizowanie na terenie obszaru Natura 2000 nowych budowli piętrzących oraz nieprzebudowywanie istniejących budowli piętrzących (za wyjątkiem budowy przepławek) zakładających zwiększenie poziomu piętrzenia ponad dopuszczalną aktualnie rzędną poziomu wody.</p> |
| 11 | <p>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Sławno XX/142/96 Rady Miejskiej w Sławnie z dnia 14 listopada 1996 r.</p> | <p>Wprowadzenie do studium zapisów zapewniających:</p> <p>1. Uporządkowanie gospodarki ściekowej w zlewni rzek/cieków poprzez:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) dążenie do budowy kanalizacji ściekowej, uszczelniania szamb, 2) dążenie do wyposażania istniejących budynków w zabudowie rozproszonej w szczelne zbiorniki bezodpływowe do gromadzenia ścieków, lub w przydomowe oczyszczalnie ścieków, 3) wyposażanie nowych budynków w zabudowie rozproszonej w szczelne zbiorniki bezodpływowe do gromadzenia ścieków, lub w przydomowe oczyszczalnie ścieków, w pasie przyjemniej 100 m od brzegów Wieprzy oraz jej dopływów, w obszarze Natura 2000. Przydomowe rozsączkowe oczyszczalnie ścieków lokalizować tylko w przypadku przeprowadzenia badania geotechnicznego potwierdzającego przydatność gruntów do rozsączania ścieków i zapewniającego brak ryzyka przedostawania się ścieków do wód powierzchniowych i podziemnych. <p>2. Nielokalizowanie przy Wieprzy oraz jej dopływach, w obszarze Natura 2000:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) nowych miejsc parkingowych, biwakowych i innych obiektów turystycznych mogących wpływać niekorzystnie na stan wód w rzekach, 2) nowej zabudowy brzegów rzek mogącej wpływać niekorzystnie na stan wód w rzekach. <p>3. Nielokalizowanie nowych stawów rybnych wymagających okresowych zrzutów ścieków poprodukcyjnych do rzeki Wieprzy i jej dopływów oraz jezior na terenie obszaru Natura 2000.</p> <p>4. Zachowanie strefy wolnej od zabudowy na odległość 50 m od brzegów zbiorników będących siedliskiem występowania traszki grzebieniastej, kumaka nizinnego lub wydry w obszarze Natura 2000, na terenach poza ukształtowanymi układami osadniczymi.</p> <p>5. Nielokalizowanie na terenie obszaru Natura 2000 nowych budowli piętrzących oraz nieprzebudowywanie istniejących budowli piętrzących (za wyjątkiem budowy przepławek) zakładających zwiększenie poziomu piętrzenia ponad dopuszczalną aktualnie rzędną poziomu wody.</p> |

Uzasadnienie

Regionalny dyrektor ochrony środowiska zgodnie z delegacją ustawową zawartą w art. 28 ust. 8 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2015, poz. 1651 ze zm.) ustanawia w drodze aktu prawa miejscowego w formie zarządzenia, plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000. W tej sytuacji posiada również kompetencje do zmiany przedmiotowego aktu prawnego.

W dniu 6 maja 2014 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku wspólnie z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Szczecinie ustanowił zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Wieprzy i Studnicy PLH220038. Zarządzenie opublikowano dnia 13 maja 2014 r. w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego (poz. 1847) oraz w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego (poz. 2098). Weszło ono w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia. Już po jego wejściu w życie dostrzeżono w nim brak precyzji niektórych zapisów i konieczność wprowadzenia zmian eliminujących możliwość powstania wątpliwości interpretacyjnych. W tej sytuacji opracowano projekt zmiany planu zadań ochronnych.

Informację o zamiarze przystąpienia i przystąpieniu do sporządzenia zmian PZO zamieszczono na tablicy ogłoszeń RDOŚ w Gdańsku, stronie internetowej RDOŚ w Gdańsku, tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Miastko, Urzędu Miasta Miastko, Urzędu Gminy Trzebielino, Urzędu Gminy Kępice, Urzędu Miasta Kępice, Urzędu Gminy Kobylnica, Urzędu Gminy Darłowo, Urzędu Miasta Darłowo, Urzędu Gminy Postomino, Urzędu Gminy Sławno, Urzędu Miasta Sławno, Urzędu Gminy Koczała a także Starostw Powiatów: Czhuchowskiego, Bytowskiego, Sławieńskiego, Słupskiego oraz w prasie (Dziennik Bałtycki z dnia 03.09.2014 r.).

Zgodnie z art. 28 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody zapewniono możliwość udziału osobom zainteresowanym i działającym w obrębie siedlisk w pracach nad tworzeniem projektu zmiany PZO. W tym celu zorganizowano spotkanie dyskusyjne dnia 07.10.2014 r., którego tematem były propozycje zmian w obowiązującym PZO.

Zawarte w zaprezentowanym na spotkaniu projekcie zarządzenia zmiany dotyczyły:

1. Zgodnie z uwagami GDOŚ zawartymi w e-mailu z dnia 21.07.2014 r.

- w załączniku nr 3 w zarządzeniu z dnia 6 maja 2014 r. uzupełniono opisy kodów zagrożeń, tak aby były one zgodne z Instrukcją wypełniania Standardowego Formularza Danych obszaru Natura 2000, Wersja 2012.1, Załącznik nr 5 „Lista referencyjna zagrożeń, presji i działań Dyrekcja Generalna ds. Środowiska, Europejska Agencja Środowiska (EEA), ostatnia aktualizacja: 12.04.2011”.

- w ust 4 załącznika nr 5 do zarządzenia z dnia 6 maja 2014 r. dla siedliska 3150 - starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion* z podmiotów odpowiedzialnych za wykonanie działania: „modyfikacja gospodarki rybackiej do wymogów ochrony siedliska poprzez zaniechanie wykorzystania wody ze starorzecza do napełniania stawów hodowlanych” wykreślono Starostę Powiatu Sławieńskiego. W trakcie późniejszych konsultacji społecznych jednak Klub Przyrodników zgłosił wątpliwości, czy rzeczywiście Starosta Sławieński nie ma kompetencji do wdrożenia ww. działania środka ponieważ wykorzystywanie wody na takie cele następuje na podstawie pozwolenia wodnoprawnego, które wydaje Starosta. Ostatecznie działanie przeformułowano zgodnie z wytycznymi GDOŚ z dnia 9.12.2014 r. na formę czynną tj. zastosowano zapis „Zapobiegnięcie zanikowi stanowiska siedliska poprzez uregulowanie gospodarki wodnej w starorzeczu w sposób ograniczający

PROJEKT

straty wody tylko do procesów naturalnych”, a wśród podmiotów odpowiedzialnych za to zadanie uwzględniono m.in. Starostę Powiatu Sławieńskiego jako organu wydającego pozwolenia wodnoprawne.

2. W załączniku nr 5 do zarządzenia z dnia 6 maja 2014 r. dla siedliska 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*), 7110 Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe), 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzerio-Caricetea*, 7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk, mechowisk, wskazano, że obligatoryjnym działaniem dotyczącym utrzymania lub modyfikacji metod gospodarowania jest koszenie (6510, 7230), bądź nieużytkowanie siedliska (7110, 7140).

Wykonywanie działań obligatoryjnych podlega kontroli wymogów wzajemnej zgodności, prowadzonej przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (ARMiR) na terenie gospodarstwa rolnika, który jest beneficjentem płatności rolniczych (płatności bezpośrednie, płatności rolnośrodowiskowe czy Obszarów o niekorzystnych warunkach gospodarowania (ONW).

Wskazanie jako działań obligatoryjnych jedynie ekstensywnego użytkowania kośnego bądź nieużytkowanie siedliska jest równoznaczne z ograniczeniem zastosowania ekstensywnego użytkowania kośno-pastwiskowego lub pastwiskowego na trwałych użytkach zielonych. Możliwość takiego użytkowania wynikała wprost z ówczesnie obowiązującego Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 11 marca 2010 r. w sprawie minimalnych norm (Dz. Urz. z 2014 r. poz. 1372).

Z uwagi na powyższe zaistniała konieczność dopuszczenia również ekstensywnego użytkowania kośno-pastwiskowego lub pastwiskowego trwałych użytków zielonych w obrębie gospodarstw rolnych, a na gruntach niestanowiących trwałych użytków zielonych w obrębie gospodarstw rolnych – zachowanie siedliska przyrodniczego.

Ze względu na to, że siedliska przyrodnicze 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*), 7110 Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe), 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzerio-Caricetea*, 7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk, mechowisk znajdują się, lub mogą się znajdować na terenach, które mogą stanowić użytki zielone – dla tych siedlisk dodano działanie ochronne polegające na ekstensywnym użytkowaniu kośnym, kośno-pastwiskowym, bądź pastwiskowym.

3. W załączniku nr 5 do zarządzenia z dnia 6 maja 2014 r., dla płatów siedliska 91D0 (*Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi-Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) znajdujących się na terenie rezerwatu „Torfowisko Potoczek” wskazano, że w związku z podjęciem przez Nadleśnictwo Warcino (dane z oprac. Dokumentacja Planu Zadań Ochronnych obszaru Natura 2000 Dolina Wieprzy i Studnicy PLH220038 w województwie pomorskim i zachodniopomorskim, Cichocki Z. i in. 2012 zwana dalej dokumentacją PZO) działań mających na celu podniesienie poziomu wód gruntowych w ww. płacie siedliska wskazano jedynie na konieczność monitoringu uwodnienia siedliska.

Wykonana 16.09.2014 r. przez pracowników RDOŚ w Gdańsku inspekcja rezerwatu przyrody „Torfowisko Potoczek” wykazała, że rowy melioracyjne w płacie siedliska 91D0 są drożne i odprowadzają wodę z siedliska pogłębiając procesy jego degeneracji. W związku z powyższym do projektu zmiany zarządzenia wprowadzono ust 3 „podjęcie działań mających na celu podniesienie

PROJEKT

poziomu wód gruntowych w płacie siedliska. W ciągu pierwszych 5 lat obowiązywania pzo” i dokonano przeformułowania działania z zakresu monitoringu dla tego siedliska.

4. Ponadto doprecyzowano terminy wykonania działań dotyczących monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji działań ochronnych.

Wynikiem dyskusji na spotkaniu ZLW, które odbyło się dnia 07.10.2014 r. w Bytowie było usunięcie z projektu zmiany zarządzenia zapisów działań ochronnych w zakresie użytkowania kośnego, kośno-pastwiskowego i pastwiskowego torfowisk: 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzeria-Caricetea*) i 7110 torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe). Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku przychylił się do uwag, że za niekorzystne dla siedlisk torfowiskowych należy uznać wypas. Wprowadzana zmiana dopuszczająca użytkowanie siedlisk torfowiskowych, w tym pastwiskowo stanowi zagrożenie dla ich utrzymania i może prowadzić w konsekwencji do zmniejszenia ich powierzchni. W dyskusji podkreślano, że należałoby podjąć działania w celu zmiany klasyfikacji gruntów, jeśli siedliska torfowiskowe znajdują się na trwałych użytkach zielonych. Wprowadzane w proponowany sposób zapisy mogą bowiem zachęcać do użytkowania torfowisk wysokich i przejściowych i podejścia odwrotnego - zgłaszania nieużytków jako trwałe użytki zielone. Pan W. Pędziwiatr podkreślił, iż zasadnym byłoby podejmować kroki do stworzenia instrumentu finansowego, aby opłacalnym było ewentualne przekwalifikowanie terenów funkcjonujących jako trwałe użytki zielone z torfowiskami na nieużytki.

Przygotowany projekt zarządzenia zmieniającego PZO został poddany konsultacjom społecznym na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2013 poz. 1235). Został on zagwarantowany poprzez ogłoszenie informacji o możliwości zapoznania z projektem zmiany PZO oraz o możliwości składania uwag i wniosków do planu. Informacje powyższe zostały zamieszczone w formie obwieszczenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 16.10.2014 r., na tablicach ogłoszeń w RDOŚ w Gdańsku (wywieszono dnia 17.10.2014 r. zdjęto 17.11.2014 r.) i RDOŚ w Szczecinie (wywieszono dnia 30.10.2014 r. zdjęto 28.11.2014 r.) , na stronie internetowej RDOŚ w Gdańsku (z dnia 17.11.2014 r.), w prasie (Gazeta Wyborcza z dnia 21.10.2014 r.) oraz przesłane z prośbą o wywieszenie na tablicach ogłoszeń do Urzędu Miasta Miastko, Urzędu Gminy Trzebielino, Urzędu Miasta Kępice, Urzędu Gminy Kobylnica, Urzędu Gminy Darłowo, Urzędu Miasta Darłowo, Urzędu Gminy Postomino, Urzędu Gminy Sławno, Urzędu Miasta Sławno, Urzędu Gminy Koczała a także Starostw Powiatów w: Człuchowie, Bytowie, Sławnie, Słupsku. Na wniesienie uwag i wniosków do projektu planu zadań ochronnych wyznaczono okres 21 dni. W tym czasie uwagi i wnioski wniosły następujące instytucje:

1. Klub Przyrodników pismem z dnia 15.11.2014 r. zgłosił następujące uwagi i wnioski:

1) *Dla ochrony siedliska 91D0 rzeczywiście konieczne jest „Podjęcie działań mających na celu podniesienie poziomu wód gruntowych w płacie siedliska”, ale PZO powinien wskazywać, jakie konkretnie działania w tym celu należy wykonać (np. zasypianie rowu, zablokowanie odpływu wody rowem*

PROJEKT

poprzez budowę przegród). Przyczyny zagrożenia dla siedliska zostały rozpoznane – jak podano, „wykonana 16.09.2014 r. przez pracowników RDOŚ w Gdańsku inspekcja rezerwatu przyrody „Torfowisko Potoczek” wykazała, że rowy melioracyjne w płacie siedliska 91D0 są drożne i odprowadzają wodę z siedliska pogłębiając procesy jego degeneracji”. Wydaje się więc jasne, że działania ochronne powinny polegać na zablokowaniu rowów i nie widzimy przeszkód, by zostało to konkretnie zapisane w planie.

Należy tu przypomnieć, że opisana sytuacja narusza obowiązek wynikający z art. 6.2 dyrektywy siedliskowej. Obowiązek ten stał się wymagalny z dniem 1 maja 2004 r., jeżeli więc rowy pogłębiające degradację siedliska przyrodniczego funkcjonują wciąż po 10 latach, to naruszenie to ma ciężki charakter i wymaga niezwłocznej interwencji, do czego niezbędne jest ustalenie działania ochronnego w sposób konkretny, wraz ze wskazaniem niezwłocznego terminu jego realizacji. Terminem realizacji tego działania powinny być maksymalnie 2 lata (taki czas może być niezbędny do formalnego przygotowania działań), a nie 5 lat.

Uwagi nie uwzględniono. Obecnie prowadzone są badania hydrologiczne i przygotowany jest plan ochrony dla rezerwatu „Torfowisko Potoczek”, w którym określone będą działania ochronne, które należy wykonać. Zadanie „Podjęcie działań mających na celu podniesienie poziomu wód gruntowych w płacie siedliska” przeformułowano zatem na „Uzupełnienie stanu wiedzy w zakresie stanu uwodnienia siedliska i ewentualne zaplanowanie działań ochronnych mających na celu poprawę tego stanu. W ciągu 2 pierwszych lat obowiązywania pzo”.

2) *Budzi wątpliwości, czy rzeczywiście Starosta Sławieński nie ma kompetencji do wdrożenia środka ochronnego „modyfikacja gospodarki rybackiej do wymogów ochrony siedliska poprzez zaniechanie wykorzystania wody ze starorzecza do napełniania stawów hodowlanych”. Wydaje się, że takie wykorzystywanie wody może następować co najwyżej na podstawie pozwolenia wodnoprawnego, które wydaje właśnie Starosta. Jeżeli dla siedliska szkodliwe jest korzystanie z wód dokonywane na podstawie obowiązującego obecnie pozwolenia wodnoprawnego, to Starosta jest również organem właściwym co cofnięcia takiego pozwolenia. Wyeliminowanie szkodliwego dla przedmiotu ochrony korzystania z wód należy ująć także w celach działań ochronnych - wówczas stanie się to celem środowiskowym dla obszaru chronionego zależnego od wód, obligatoryjnym do ujęcia w planie gospodarowania wodami, co da podstawy do cofnięcia pozwolenia wodnoprawnego przez Starostę w trybie art. 136 ust 1 pkt 7 ustawy Prawo Wodne.*

Uwagę częściowo uwzględniono. Działanie przeformułowano zgodnie z wytycznymi GDOŚ z dnia 9.12.2014 r. na formę czynną tj. zastosowano zapis „Zapobiegnięcie zanikowi stanowiska siedliska poprzez uregulowanie gospodarki wodnej w starorzeczu w sposób ograniczający straty wody tylko do procesów naturalnych”. Wśród podmiotów odpowiedzialnych za to zadanie uwzględniono m.in. Starostę Powiatu Sławieńskiego jako organu wydającego pozwolenia wodnoprawne.

3) *Obligatoryjne działania w obrębie gospodarstwa rolnego, dotyczące utrzymania lub modyfikacji metod gospodarowania, powinny być specyficznymi dla danego obszaru Natura 2000 działaniami, jakie są*

niezbędne dla utrzymania siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków w stanie co najmniej nie pogorszonym. Działania te powinny być określone biorąc pod uwagę specyficzne potrzeby konkretnych siedlisk przyrodniczych lub konkretnych gatunków i mogą być zawężone w stosunku do możliwości rolniczego użytkowania gruntów nieistotnych dla chronionych w obszarze siedlisk lub gatunków. Zupełnie nieuzasadniony jest jednak pogląd, jakoby działania obligatoryjnie musiały zawsze obejmować zarówno użytkowanie kośne, jak i kośno-pastwiskowe i pastwiskowe na użytkach zielonych, niezależnie od wymogów ekologicznych danego siedliska czy gatunku. Nieprawdą jest, jakoby „możliwość takiego użytkowania wynikała wprost z Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 11 marca 2010 r. w sprawie minimalnych norm (Dz. Urz. z 2010 Nr 39 poz. 211 ze zm.)”¹¹, gdyż cytowane rozporządzenie określa tylko, czy użytkowanie gruntu rolnego uznaje się za zgodne z minimalnymi normami, ale nie rozstrzyga czy użytkowanie gruntu rolnego jest zgodne z minimalnymi wymogami ochrony siedliska przyrodniczych lub siedlisk gatunków w obszarze Natura 2000. Wymogi takie ma określić – jako działanie obligatoryjne – właśnie plan zadań ochronnych. Ponadto, rozporządzenie w/s minimalnych norm wyraźnie zabrania niszczenia siedlisk roślin i zwierząt chronionych oraz siedlisk przyrodniczych w formach ochrony przyrody, a więc także na obszarach Natura 2000. Gdyby więc wymogiem danego siedliska było użytkowanie kośne, ale nie pastwiskowe, a użytkowanie pastwiskowe prowadziło do zniszczenia danego typu siedliska, to użytkowanie pastwiskowe nie byłoby zgodne z minimalnymi normami. Oczywiście, nie mogłoby ono w takiej sytuacji być wskazywane jako działanie obligatoryjne dla „ochrony” danego typu siedliska.

W przedstawionym projekcie słusznie zrezygnowano z zapisu dot. wypasu siedlisk 7110 i 7140, ale dotyczy to także siedliska 7230. Ten typ siedliska powinien być użytkowany przez koszenie, ale nie przez wypas. Także dla siedliska 6510 należy rozważyć, jakie konkretnie formy użytkowania siedliska zapewnią mu - uwzględniając warunki lokalne - przynajmniej zachowanie w stanie nie pogorszonym.

Zwrócić tu trzeba uwagę, że z systemowej interpretacji prawa wynika wyraźnie, że plan zadań ochronnych może – i niekiedy powinien – ograniczać dopuszczalne sposoby rolniczego użytkowania gruntów na obszarze Natura 2000 w stosunku do sposobów dopuszczalnych poza obszarem Natura 2000. Wymogi wzajemnej zgodności (tzw. cross-compliance) obwieszczone obwieszczeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 19 marca 2009 r. w sprawie wykazu wymogów określonych w przepisach Unii Europejskiej z uwzględnieniem przepisów krajowych wdrażających te przepisy (M.P. Nr 17, poz. 224, z późn. zm.) obejmują między innymi „przestrzeganie przez rolników wymogów obligatoryjnych wynikających z planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000” Oznacza to, że plany zadań ochronnych mogą stanowić w tym zakresie wymogi wymagające włączenia do wymogów wzajemnej zgodności, a więc wymogi idące dalej, niż wynikałoby to z innych przepisów prawa. Właśnie między innymi po to ustanawia się plany zadań ochronnych i określa w nich działania obligatoryjne dla gospodarstw rolnych, by określić w ten sposób specyficzne dla danego obszaru Natura 2000 normy, których przestrzeganie staje się wymogiem wzajemnej zgodności i ma być kontrolowane przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa. Zupełnie absurdalne i nieuzasadnione jest w tym kontekście stanowisko prezentowane przez ARiMR, jakoby to wymogi obligatoryjne w PZO miały wynikać z obowiązujących przepisów prawa i

¹¹ Należy raczej zacytować obwieszczenie tekstu jednolitego z dn. 3 czerwca 2014 r. – Dz. U. 2014 r. poz. 1372.

minimalnych norm, gdyby tak bowiem było, to dodatkowy wymóg wzajemnej zgodności wymagający przestrzegania wymogów obligatoryjnych wynikających z PZO byłby pozbawiony jakiegokolwiek sensu. Zwrócić też trzeba uwagę, że art. 6.2 dyrektywy siedliskowej (stosujący się tak do obszarów siedliskowych, jak i do ptasich), wymaga od państw członkowskich „uniknięcia na specjalnych obszarach ochrony pogorszenia stanu siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków”. Dotyczy to także ewentualnych pogorszeń spowodowanych przez użytkowanie rolnicze niedostosowane do potrzeb konkretnych siedlisk i gatunków w danym obszarze. W Polsce podstawowym narzędziem wdrażania tego obowiązku jest właśnie plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, musi więc mieć on możliwość określenia – jako działań obligatoryjnych – takich sposobów prowadzenia gospodarki rolnej, które zapewnią uniknięcie pogarszania stanu siedlisk.

W ramach wspólnej polityki rolnej Unii Europejskiej istnieje mechanizm kompensowania rolnikom ograniczeń w gospodarce rolnej, wprowadzonych obowiązkowo w związku z ochroną obszarów Natura 2000. Mechanizmem tym są tzw. płatności Natura 2000 (nie mylić z pakietami programu rolnośrodowiskowego na obszarach Natura 2000. Warunkiem dostępności płatności Natura 2000 dla rolników jest istnienie obligatoryjnych ograniczeń specyficznych dla obszaru Natura 2000. Jak dotąd, decyzją polskiego rządu jest nie korzystanie z tego mechanizmu w Polsce, ponieważ jak dotąd nie było planów zadań ochronnych, które ustanawiałyby takie specyficzne, obligatoryjne ograniczenia. Ta niewłaściwa sytuacja będzie podtrzymywana, jeżeli obecnie zmieni się plany zadań ochronnych w taki sposób, by nie ustanawiały żadnych wymogów obligatoryjnych specyficznych dla obszaru, wykraczających ponad wymogi wobec gospodarki rolnej poza obszarem Natura 2000.

Uwagi nie uwzględniono. W publikacji „Krajowy program ochrony torfowisk alkalicznych (7230)” z 2012 r. (str. 84) wskazano, iż w przypadku braku możliwości użytkowania kośnego dopuszcza się ekstensywny wypas. Zatem nie wydaje się, aby dopuszczenie ekstensywnego wypasu stanowiło istotne zagrożenie dla tego siedliska. W odniesieniu do siedliska 6510 należy stwierdzić, że nieznane są sytuacje, aby ekstensywny wypas doprowadził do zniszczenia tego siedliska.

Należy zauważyć, że w przypadku działań obligatoryjnych wskazanie w PZO wyłącznie jednego sposobu użytkowania ww. siedlisk w znacznym stopniu ogranicza działanie rolnika i w sytuacji gdy wybierze on inny sposób użytkowania, kontrola na miejscu ARiMR stwierdzi nieprawidłowość skutkującą sankcjami. Biorąc pod uwagę, że dla obu siedlisk głównym zagrożeniem w obszarze jest zaniechanie ich użytkowania rolniczego, co prowadzi do uruchomienia procesów sukcesji – zarastania drzewami, krzewami i trzciną, bardziej korzystne dla siedlisk wydaje się poszerzenie katalogu dostępnych form użytkowania o wypas.

4) Określenie w akcie prawa miejscowego działań fakultatywnych w ramach gospodarstwa rolnego w sposób „użytkowanie zgodne z wymogami odpowiedniego pakietu rolnośrodowiskowego w ramach obowiązującego PROW, ukierunkowanego na ochronę siedliska przyrodniczego...” jest niezgodne z zasadami techniki prawodawczej. Normy ustalane aktem prawa muszą być jednoznaczne i nie mogą być uzależnione od treści dokumentów ustalanych przez podmioty trzecie. Projektowany zapis oznaczałby tymczasem, że treść normy ustanowionej w planie zadań ochronnych byłaby de facto zmienna zależnie od treści aktualnego PROW ustalonego przez Ministerstwo Rolnictwa. Zauważyć tu należy w szczególności,

PROJEKT

że w trakcie okresu obowiązywania planu zadań ochronnych powstanie nowym PROW o nieznanej dziś treści. Projektowany zapis jest niezgodny z delegacją art. 28 ustawy o ochronie przyrody. To Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska jest właściwy do ustanowienia PZO, a więc do określenia w szczególności norm fakultatywnych dotyczących rolniczego użytkowania istotnego dla ochrony siedlisk i gatunków, a ponieważ niedopuszczalne jest dalsze delegowanie delegacji ustawowej, to nie może tej kompetencji delegować na organ właściwy do ustanowienia PROW. Projektowany zapis oznaczałby tymczasem de facto dokonanie takiej bezprawnej delegacji. Ponadto, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska ustanawia PZO „kierując się koniecznością utrzymania i przywracania do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000” Faktyczne delegowanie określenia treści normy na inny podmiot naruszałoby tę przesłankę, ponieważ podmiot właściwy do ustanowienia PROW nie jest tą przesłanką związany; nie ma żadnej pewności, czy „ukierunkowane na ochronę siedliska/gatunku pakiety obowiązującego [także w przyszłości] PROW” będą rzeczywiście zapewniać utrzymanie i przywracanie właściwego stanu ochrony” odpowiednich siedlisk i gatunków.

Jako działanie fakultatywne należy w konsekwencji pozostawić tylko konkretny opis warunków użytkowania rolniczego korzystnego dla ochrony siedliska/gatunku, skreślając odniesienia do „obowiązującego PROW” jako nieuprawnione.

Uwagę uwzględniono.

5) Działania ochrony czynnej niezbędne dla zachowania siedlisk przyrodniczych, także na gruntach prywatnych w obrębie gospodarstw rolnych, są niezbędne dla samego zachowania tych siedlisk i tym samym powinny być ujęte jako obligatoryjne, a nie fakultatywne. Odpowiedzialnym za realizację tych działań powinien być „RDOŚ lub właściciel albo posiadacz gruntu na podstawie porozumienia zawartego z RDOŚ a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego zarządca nieruchomości, w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z RDOŚ”.

W szczególności, zupełnie niezrozumiałe i niezgodne z rozporządzeniem w sprawie PZO jest opatrywanie zapisem „działanie fakultatywne” działań dotyczących torfowisk, adresowanych do wydziałów w Lasach Państwowych, czyli dotyczących gruntów Skarbu Państwa w zarządzie Nadleśnictw, a nie do gruntów stanowiących część gospodarstwa rolnego. Należy tu przypomnieć, że zgodnie z art. 13 ust 1 pkt 1 ustawy o lasach, obowiązkiem właścicieli lasów – obligatoryjnym, a nie fakultatywnym – jest „zachowanie w lasach naturalnych bagien i torfowisk”, co w razie takiej potrzeby wiąże się z obowiązkiem realizacji odpowiednich działań ochrony czynnej.

Uwagę częściowo uwzględniono. Dla siedlisk 7110, 7140 i 7230 podmiotem odpowiedzialnym za wykonanie działań takich jak usunięcie podrostu drzew i krzewów oraz koszenie będzie „RDOŚ w Gdańsku lub właściciel lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów

PROJEKT

Skarbu Państwa lub stanowiących własność jednostek samorządu terytorialnego zarządcą nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000”. Zdecydowano się jednak utrzymać zapis wskazujący, że jest to działanie fakultatywne. Zapis taki pozwoli na ewentualne korzystanie przez właściciela lub posiadacza terenu z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości. Biorąc pod uwagę liczbę zadań do wykonania na obszarach Natura 2000 oraz ograniczone środki na wykonywanie działań ochronnych wydaje się zasadne poszerzenie katalogu funduszy na ich realizację. Należy zauważyć, że rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. Nr 34, poz. 186 z późn. zm.) wskazuje, że działania fakultatywne odnoszą się tylko do terenów w obrębie gospodarstw rolnych, zatem na terenach nienależących do gospodarstwa rolnego będą to działania obligatoryjne. Biorąc pod uwagę, że nie jest wykluczone, że tereny nieleśne zarządzane przez PGL LP mogą być traktowane jako część gospodarstwa rolnego zdecydowano się utrzymać zapis wskazujący na działanie fakultatywne również w odniesieniu do tych gruntów. Dla siedlisk 7110 i 7140 dodano działanie obligatoryjne „zachowanie siedliska przyrodniczego”, a dla siedliska 7230 zachowanie siedliska przyrodniczego, ekstensywne użytkowanie kośne, kośno-pastwiskowe lub pastwiskowe trwałych użytków zielonych. Za działania te odpowiedzialny będzie „właściciel lub posiadacz gruntu, a w odniesieniu do gruntów Skarbu Państwa lub stanowiących własność jednostek samorządu terytorialnego zarządcą nieruchomości”

2. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku pismem z dnia 14.11.2014 r. zgłosił następujące uwagi i wnioski:

1) W odniesieniu do działania Dostosowanie gospodarki rybackiej do wymogów ochrony siedliska poprzez wędkowanie bez zanęcania, połowy bez użycia narzędzi ciągnionych (...) – dotyczy siedliska 3150 - Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*: *Proszę o wykreślenie RZGW w Gdańsku, ponieważ wszystkie jeziora są administrowane rybacko przez RZGW w Szczecinie. Rzeka Studnica jest w administracji RZGW Szczecin, zaś rzeka Wieprza w administracji Zachodniopomorskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych (prawa właścicielskie Marszałka Zachodniopomorskiego).*

Uwagę uwzględniono. Wkreślono RZGW w Gdańsku. Podmiotem odpowiedzialny za wykonanie działania będzie „uprawniony do rybactwa na podstawie operatu rybackiego lub na podstawie porozumienia ze sprawującym nadzór nad obszarem”. Taki zapis wyczerpuje katalog podmiotów, które mogą być odpowiedzialne za to zadanie. W taki sposób określono też podmioty odpowiedzialne za podobnego typu działania przy siedlisku 3110 jeziora lobeliowe.

2) W odniesieniu do działania Dostosowanie gospodarki rybackiej do wymogów ochrony siedliska poprzez zaprzestanie wędkowania i prowadzenia hodowli ryb, z dopuszczeniem na terenach prywatnych połowu tylko na własne potrzeby przez właściciela terenu bez stosowania dokarmiania i zanęcania ryb – dotyczy siedliska 3160 Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne:

PROJEKT

a) *Proszę o wykreślenie RZGW w Gdańsku, ponieważ wszystkie jeziora są administrowane rybacko przez RZGW w Szczecinie,*

Uwagę uwzględniono. Wkreślono RZGW w Gdańsku. Podmiotem odpowiedzialny za wykonanie działania będzie „uprawniony do rybactwa na podstawie operatu rybackiego lub na podstawie porozumienia ze sprawującym nadzór nad obszarem”. Taki zapis wyczerpuje katalog podmiotów, które mogą być odpowiedzialne za to zadanie.

b) *Wydaje się, że zapis powinien również odnieść się do odłowów. Zapis w obecnym brzmieniu nie odnosi się również do ewentualnych zarybień.*

Uwagi nie uwzględniono. W obrębie zbiorników dystroficznych nie powinny być prowadzone odłowy i zarybienia, aby nie doprowadzić do pogorszenia stanu ochrony.

3) W odniesieniu do gatunków: 1096 Minóg strumieniowy (*Lampetra planeri*), 5339 Różanka (*Rhodeus sericeus amarus*), 1163 Głowacz białopłetwy (*Cottus gobio*), 1149 Koza (*Cobitis taenia*), 1099 Minóg rzeczny (*Lampetra fluviatilis*), 1106 Łosoś atlantycki (*Salmo salar*) do działań:

a) Dostosowanie gospodarki wodnej do wymogów ochrony gatunku poprzez: 1) ograniczenie regulowania lub odmulania cieków, 2) pozostawienie rumoszu drzewnego w korytach rzek w ilości nie stwarzającej zagrożenia powodziowego: *Proszę o wykreślenie RZGW w Gdańsku, ponieważ rzeka Studnica jest w administracji RZGW Szczecin, zaś rzeka Wieprza w administracji Zachodniopomorskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych (prawa właścicielskie Marszałka Zachodniopomorskiego),*

Uwagę uwzględniono. Wkreślono RZGW w Gdańsku, dodano Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego i Zachodniopomorski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych. Dopisano także Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych Województwa Pomorskiego w Gdańsku oraz Marszałka Województwa Pomorskiego ze względu na uprawnienia do administrowania rzeką Wieprzą na terenie woj. pomorskiego. Podobne podejście zastosowano przy siedliskach 3260 Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników (*Ranunculion fluitans*) i 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*), olsy źródliskowe.

b) Dostosowanie gospodarki wodnej do wymogów ochrony gatunku poprzez: 1) udrażnianie rzek poprzez budowę sprawnych przepławek i zapewnienie ich prawidłowego funkcjonowania, 2) nielokalizowanie nowych budowli piętrzących oraz nieprzebudowywanie istniejących budowli piętrzących (za wyjątkiem budowy przepławek) zakładających zwiększenie poziomu piętrzenia ponad dopuszczalną aktualnie rzędną poziomu wody:

- *Proszę o wykreślenie RZGW w Gdańsku, ponieważ rzeka Studnica jest w administracji RZGW Szczecin, zaś rzeka Wieprza w administracji Zachodniopomorskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych (prawa właścicielskie Marszałka Zachodniopomorskiego),*

- *Proponuję dopisać Zachodniopomorski ZMiUW, jako administratora Wieprzy,*

PROJEKT

- Proponuję dopisać właścicieli/użytkownicy piętrzeń.

Uwagi uwzględniono. Wkreślono RZGW w Gdańsku, dodano Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego i Zachodniopomorski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych. Dopisano także Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych Województwa Pomorskiego w Gdańsku oraz Marszałka Województwa Pomorskiego ze względu na uprawnienia do administrowania rzeką Wieprzą na terenie woj. pomorskiego. Zamiast sformułowania „właściciele/użytkownicy piętrzeń” zastosowano zapis „właściciel lub posiadacz urządzenia piętrzącego w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000”, który precyzyjniej określa podmiot odpowiedzialny. Ponadto doprecyzowano działanie - zastosowano zapis „Odtworzenie ciągłości ekologicznej sieci rzecznej przez likwidację barażu antropogenicznych, jeśli potrzeba ich istnienia ustala. Istniejące i nadal niezbędne urządzenia piętrzące, winny być modyfikowane z zastosowaniem przepławek uwzględniających możliwości migracji słabych pływaków (konstrukcje z dnem o zwiększonej szorstkości, a gdzie to możliwe – konstrukcje naturopodobne – bystrza, rampy i pochylnie denne). Zapewnienie ich prawidłowego funkcjonowania”.

c) Dostosowanie gospodarki rybackiej do wymogów ochrony gatunku poprzez: 1) nie wprowadzanie obcych geograficznie gatunków ryb do jezior lub do cieków, 2) nielokalizowanie nowych stawów rybnych wymagających okresowych zrzutów wody do rzek:

- Proszę o wykreślenie RZGW w Gdańsku, ponieważ rzeka Studnica jest w administracji RZGW w Szczecinie, a Wieprza jest administrowana przez Zachodniopomorski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych. RZGW Gdańsk nie wyznaczał obwodów rybackich na tych rzekach

- Proponuję dopisać właściwego Starostę jako podmiot odpowiedzialny za wydawanie pozwoleń wodnoprawnych.

Uwagi uwzględniono. Wkreślono RZGW w Gdańsku. Podmiotem odpowiedzialny za wykonanie działania dotyczącego niewprowadzania obcych geograficznie gatunków ryb będzie „uprawniony do rybactwa na podstawie operatu rybackiego lub na podstawie porozumienia ze sprawującym nadzór nad obszarem”. Taki zapis wyczerpuje katalog podmiotów, które mogą być odpowiedzialne za to zadanie. Działanie dotyczące nielokalizowanie nowych stawów rybnych usunięto z zarządzenia w związku z pismem Minister Środowiska, pismem DP-074-137/12981/14/JJ z dnia 14 kwietnia 2015 r. stwierdzającym taką konieczność.

3. Nadleśnictwo Miastko pismem z dnia 14.11.2014 r. zgłosiło następującą uwagę:

Dotyczy zmiany zapisu w siedlisku 7230 górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk, mechowisk. Jako organ odpowiedzialny za działania ochronne wpisano nadleśnictwo Miastko na stanowisku nr 1 (część działki ewidencyjnej 102, obręb Słosinko), w/w działka nie jest w zarządzie Nadleśnictwa Miastko. Wnioskujemy wykreślenie Nadleśnictwa jako organu odpowiedzialnego za działania ochronne.

PROJEKT

Uwagę uwzględniono.

4. Nadleśnictwo Warcino pismem z dnia 13.11.2014 r. zgłosiło następujące uwagi i wnioski:

1) *Ust. 1 i 2 załącznika nr 5 do zarządzenia dotyczącego działań ochronnych dla siedliska przyrodniczego 7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk, mechowisk.*

Nadleśnictwo w dalszym ciągu wnioskuję o uwzględnienie naszych uwag i wniosków przesłanych pismem NN-093-26/13 z dnia 05.09.2013r. tj.

- a)** *wykreślenie w tabeli kolumna nr 4 zapisu cyt. „organem odpowiedzialnym za wykonanie zadań ochronnych jest Nadleśnictwo Warcino”, w miejsce, którego wpisanie „RDOŚ w Gdańsku”.*

Uwagę częściowo uwzględniono. Wykreślono Nadleśnictwo Miastko, Nadleśnictwo Warcino, Nadleśnictwo Dretyn i zastosowano zapis „RDOŚ w Gdańsku lub właściciel lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów Skarbu Państwa lub stanowiących własność jednostek samorządu terytorialnego zarządca nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000”, co wyczerpuje katalog podmiotów odpowiedzialnych za działania ochronne.

- b)** *wykreślenie zadań fakultatywnych, dotyczących użytkowania rolniczego wymienionych gruntów i ubiegania się o płatności w ramach pakietu rolnośrodowiskowego PROW.*

Uwagę częściowo uwzględniono. Usunięto zapis „użytkowanie zgodnie z wymogami odpowiedniego pakietu rolnośrodowiskowego w ramach obowiązującego PROW, ukierunkowanego na ochronę siedliska przyrodniczego” natomiast pozostawiono zapis „koszenie co dwa lub trzy lata, siano należy usunąć z powierzchni torfowiska”, ponieważ jest to warunek nie pogarszania stanu ochrony siedliska 7230.

2) *Ust. 3 do załącznika nr 5 do zarządzenia dotyczącego działań ochronnych dla siedliska przyrodniczego 91D0 Bory i lasy bagienne (Vaccinio uliginosi- Betuletum pubescentis, Vaccinio uliginosi-Pinetum, Pino mugo-Sphagnetum, Sphagno girgensohnii- Piceetum) i brzoźowo sosnowe bagienne lasy borealne, zmodyfikowani e działania dotyczącego monitoringu siedliska dla ww. siedliska przyrodniczego.*

Uwagę uwzględniono. Zapis „Monitoring stanu uwodnienia siedliska: parametr struktura i funkcja, wskaźniki: gatunki dominujące, rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych, uwodnienie (co 3 lata w miesiącach letnich, zgodnie z metodyką GIOŚ). W 2012 roku zostały podjęte działania mające na celu podniesienie poziomu wód gruntowych. Monitoring ma na celu stwierdzenie czy te działania są wystarczające i czy z runa ustępują gatunki roślin obce dla

PROJEKT

borów bagiennych.” zmieniono na „Monitoring stanu ochrony siedliska na podstawie metodyki GIOŚ (co 5 lat od momentu ustanowienia pzo)”.

3) W uzasadnieniu zmian do zarządzenia doprecyzowujemy, iż w dniu 16.09.2014r. miała miejsce wizja terenowa rezerwatu przyrody „Torfowisko Potoczek”, przez pracowników RDOŚ w Gdańsku, której celem było przygotowanie dokumentacji do postępowania przetargowego na wykonanie planu ochrony rezerwatu.

Rezerwat „Torfowisko Potoczek” należy wyłączyć z PZO ponieważ jako wyższa forma ochrony przyrody niż Natura 2000 winien mieć własny plan ochrony, który jest w trakcie opracowywania koncepcyjnego. Podniesienie poziomu wód gruntowych winno opierać się na przeprowadzonych badaniach i konsultacjach hydrologicznych i fitosocjologicznych. Zadania ochronne na terenie rezerwatu stanowią właściwość RDOŚ i tym samym obarczanie nadleśnictw kosztami związanymi z ich realizacją jest niezasadne.

Uwagę częściowo uwzględniono. Zgodnie z art. 28 ust. 11 pkt 3 i 3a ustawy o ochronie przyrody rezerwaty przyrody mogą być wyłączone z PZO tylko gdy posiadają plan ochrony lub zadania ochronne uwzględniające zakres wskazany w art. 28 ust. 10 ustawy tj. zakres PZO. Torfowisko Potoczek nie posiada planu ochrony ani zadań ochronnych uwzględniających wskazany zakres zatem nie ma podstaw do wyłączenia terenu rezerwatu z PZO. Należy zauważyć, że zadanie „Podjęcie działań mających na celu podniesienie poziomu wód gruntowych w płacie siedliska” przeformułowano na „Uzupełnienie stanu wiedzy w zakresie stanu uwodnienia siedliska i ewentualne zaplanowanie działań ochronnych mających na celu poprawę tego stanu”. Podmiotem odpowiedzialnym za to zadanie jest RDOŚ w Gdańsku.

5. Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska mailem z dnia 13.11.2014 r. zgłosiła następujące uwagi i wnioski:

1) W załączniku nr 3 dla siedliska: 91D0 bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi-Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne do zagrożenia: I inwazyjne oraz inne problematyczne gatunki i geny zgłoszono uwagę „Czy nie lepiej wpisać tu 102 problematyczne gatunki rodzime?”.

Uwagę uwzględniono.

2) W załączniku nr 5 dla siedliska 3110 Jeziora lobeliowe do działania: Monitoring stanu przedmiotu ochrony [...] (co 5 lat od momentu ustanowienia pzo w miesiącach letnich) zasugerowano aby słowo „obowiązywania” zastąpić słowem „ustanowienia”.

Uwagę uwzględniono.

3) W załączniku nr 5 dla siedlisk 7110 i 7140 do działania: Usunięcie podrostu drzew i krzewów oraz wyniesienie ich poza obszar siedliska [...] działanie fakultatywne, zwrócono uwagę, że podmiotem odpowiedzialnym jest RDOŚ zatem zapis „działanie fakultatywne” należy wykreślić.

PROJEKT

Uwagi nie uwzględniono. Uwzględniając uwagę Klubu Przyrodników wskazano, że dla siedlisk 7110, 7140 i 7310 podmiotem odpowiedzialnym za wykonanie działań takich jak usunięcie podrostu drzew i krzewów oraz koszenie będzie „RDOŚ w Gdańsku lub właściciel lub posiadacz gruntu na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów Skarbu Państwa lub stanowiących własność jednostek samorządu terytorialnego zarządca nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000”. Zdecydowano się utrzymać zapis wskazujący, że jest to działanie fakultatywne, gdyż zapis taki pozwoli na ewentualne korzystanie przez właściciela lub posiadacza terenu z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości. Biorąc pod uwagę liczbę zadań do wykonania na obszarach Natura 2000 oraz ograniczone środki na wykonywanie działań ochronnych wydaje się zasadne poszerzenie katalogu funduszy na ich realizację. Należy zauważyć, że rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. Nr 34, poz. 186 z późn. zm.) wskazuje, że działania fakultatywne odnoszą się tylko do terenów w obrębie gospodarstw rolnych, zatem na terenach nienależących do gospodarstwa rolnego będą to działania obligatoryjne. Biorąc pod uwagę, że tereny nieleśne zarządzane przez PGL LP mogą być traktowane jako część gospodarstwa rolnego i mogą ich dotyczyć programy wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, zdecydowano się utrzymać zapis wskazujący na działanie fakultatywne również w odniesieniu do tych gruntów.

Po terminie wyznaczonym na udział społeczny dodatkowe uwagi wniósł jeszcze Klub Przyrodników (pismo nr 1076/2014 z dnia 18.11.2014 r.)

1. *„Zgodnie z art. 28 ust 5 zdanie ostatnie ustawy o ochronie przyrody, plan zadań ochronnych może być zmieniony, jeżeli wynika to z potrzeb ochrony siedlisk przyrodniczych lub gatunków roślin i zwierząt. W naszej ocenie, przepis ten uniemożliwia dokonanie zmiany planu zadań ochronnych z innych przyczyn, jak również ujęcie w zarządzeniu zmieniającym zmian wynikających z innych przyczyn. W szczególności, przytoczony przepis ustawy ogranicza możliwość, o której mowa w § 6. 1. rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z 23 grudnia 2009 r. w sprawie trybu kontroli aktów prawa miejscowego ustanowionych przez wojewodę i organy niezespółonej administracji rządowej, wyłącznie do sytuacji w których uchybienie w akcie prawa miejscowego jest uchybieniem wobec potrzeb ochrony siedlisk przyrodniczych lub gatunków roślin i zwierząt. W pozostałych przypadkach, akt prawa miejscowego może być co najwyżej uchylony przez Prezesa Rady Ministrów.*

W związku z powyższym, uważam że w obecnym stanie prawnym niedopuszczalne jest dokonywanie zmian ustanowionego PZO w zakresie uzasadnianym tylko wskazaniem Ministra Środowiska w ramach kontroli nadzorczej, o ile wskazania te nie wynikają z potrzeb ochrony przedmiotów ochrony obszaru.

PROJEKT

W szczególności zaś niezgodne z art. 28 ust 5 ustawy o ochronie przyrody i tym samym niedopuszczalne jest dokonywanie zmian, które pogarszałyby ochronę gatunków i siedlisk przyrodniczych chronionych w obszarze.”

Uwaga nie została uwzględniona. Organ tutejszy zgadza się ze stanowiskiem Departamentu Prawnego Ministerstwa Środowiska przekazany przez Generalną Dyрекcję Ochrony Środowiska pismem nr DZP-W.P.024.1.2015.LR z dnia 13.02.2014 r. przedstawionym poniżej:

„Zgodnie z art. 28 ust. 5 zdanie drugie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r. poz. 627, z późn. zm.), plan zadań ochronnych może być zmieniony, jeżeli wynika to z potrzeb ochrony siedlisk przyrodniczych lub gatunków roślin i zwierząt.

Odnosząc się do cytowanego przepisu należy zauważyć, że nie przesądza on, że potrzeba ochrony siedlisk i gatunków jest jedyną i wyłączną przesłanką dokonania ww. zmiany, w szczególności ustawodawca nie wskazuje wyraźnie, że pzo może być zmieniony wyłącznie wtedy, kiedy wynika to z ww. potrzeby. Oznacza to, z pewnym zastrzeżeniem, o którym będzie mowa pod koniec wyводу, że wystąpienie ww. okoliczności można uznać za jedną z możliwych przesłanek warunkujących zmianę pzo, a tym samym, że system przepisów prawnych może bezpośrednio, albo pośrednio, wskazywać także inne sytuacje umożliwiające dokonanie stosownych modyfikacji planu.

Po pierwsze, sytuację taką wskazuje ustawa z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. Nr 31, poz. 206, z późn. zm.), która w art. 63 stanowi, że każdy, czyj interes prawny lub uprawnienie zostały naruszone przepisem aktu prawa miejscowego, wydanym przez organ niezespółonej administracji rządowej, w sprawie z zakresu administracji publicznej, może, po bezskutecznym wezwaniu organu, który wydał przepis, lub organu upoważnionego do uchylecia przepisu w trybie nadzoru do usunięcia naruszenia, zaskarżyć przepis do sądu administracyjnego (zmiana pzo może więc wynikać z zamiaru usunięcia ww. naruszenia i uniknięcia skierowania sprawy na drogę postępowania sądowo- administracyjnego).

Po drugie, za pośrednią podstawę dokonania zmiany pzo może być uznany przepis art. 61 ustawy o wojewodzie i administracji rządowej w województwie. Zgodnie z jego ust. 1, Prezes Rady Ministrów uchyla, w trybie nadzoru, akty prawa miejscowego ustanowione przez organy niezespółonej administracji rządowej, jeżeli są one niezgodne z ustawami lub aktami wydanymi w celu ich wykonania, a także może je uchylać z powodu niezgodności z polityką Rady Ministrów lub naruszenia zasad rzetelności i gospodarności. Natomiast, jak wynika z jego ust. 2, Prezes Rady Ministrów określi, w drodze rozporządzenia, tryb kontroli aktów prawa miejscowego ustanowionych przez wojewodę i organy niezespółonej administracji rządowej, biorąc pod uwagę konieczność zapewnienia ich zgodności z przepisami powszechnie obowiązującymi oraz polityką Rady Ministrów.

Odnosząc się do przywołanych przepisów należy stwierdzić, że Prezes Rady Ministrów posiada ustawową kompetencję do uchylania aktów prawa miejscowego wydanych przez określone organy oraz ustawową kompetencję do określania, jak ma wyglądać kontrola takich aktów. Realizując je, Prezes Rady Ministrów, w § 6 ust. 1 swojego rozporządzenia z dnia 23 grudnia 2009 r. w sprawie trybu kontroli aktów prawa miejscowego ustanowionych przez wojewodę i organy niezespółonej administracji rządowej (Dz. U. Nr

222, poz. 1754), postanowił, że właściwy rzeczowo minister, przed przekazaniem kontrolowanego aktu prawa miejscowego wraz z projektem zarządzenia nadzorczego o uchylaniu aktu prawa miejscowego, może wystąpić do tego organu o uchylenie lub zmianę kwestionowanego aktu prawa miejscowego we własnym zakresie. Dopiero, gdy organ niezespolonej administracji rządowej nie uchyli ani nie zmieni aktu prawa miejscowego w terminie 14 dni od dnia otrzymania wystąpienia, o którym mowa, właściwy rzeczowo minister niezwłocznie przedstawia Prezesowi Rady Ministrów projekt zarządzenia nadzorczego o uchylaniu aktu prawa miejscowego.

Jak wynika z ww. przepisów, Prezes Rady Ministrów, realizując swoje ustawowe kompetencje do uchylania aktów prawa miejscowego i określania trybu ich kontroli, scedował na poszczególnych ministrów możliwość żądania ich zmian, zanim je sam uchyli, kreując tym samym możliwość działania mniej dolegliwego (akty pozostają w mocy), o mniejszym zakresie (zmiany dotyczą jedynie wybranych kwestii) i fakultatywnego (istnieje możliwość, a nie przymus zmiany). Ww. działanie Prezesa Rady Ministrów oparte jest o zasadę *a maiori ad minus* (komu wolno więcej, temu tym bardziej wolno mniej). W tym konkretnym przypadku oznacza to, że jeżeli Prezes Rady Ministrów może akt prawa miejscowego uchylić, to może też tak działać, sam albo przez tych, którzy działają z jego upoważnienia, że akt pozostaje w mocy, a eliminuje się tylko konkretne usterki. Innymi słowy, możliwość zmiany aktu prawa miejscowego w trybie rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów wynika z zastosowania zasady *a maiori ad minus* w odniesieniu do ustawowych kompetencji Prezesa Rady Ministrów (do uchylania i określania trybu kontroli). Tym samym wynika pośrednio z samej ustawy i jest równorzędna regule wynikającej z art. 28 ust. 5 zdanie drugie ustawy o ochronie przyrody.

Odnosząc się do możliwości uchylania pzo przez Prezesa Rady Ministrów, na marginesie jedynie należy zauważyć, że potrzebie ochrony siedlisk przyrodniczych lub gatunków roślin i zwierząt, o której mowa w art. 28 ust. 5 zdanie drugie ustawy o ochronie przyrody, lepiej będzie służyła zmiana pzo dokonana przez regionalnego dyrektora ochrony środowiska (pozostawiająca pzo w mocy), niż uchylenie całego pzo przez Prezesa Rady Ministrów (eliminujące akt z obrotu prawnego, a tym samym ograniczające ochronę siedlisk przyrodniczych, gatunków i zwierząt, na wiele miesięcy).

Po trzecie, analizując kwestię dokonywania zmian planów zadań ochronnych, należy także zwrócić uwagę na brzmienie art. 28 ust. 5 zdanie pierwsze ustawy o ochronie przyrody. Zgodnie z nim, regionalny dyrektor ochrony środowiska ustanawia, w drodze aktu prawa miejscowego w formie zarządzenia, plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, kierując się koniecznością utrzymania i przywracania do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000. Ww. przepis jest typowym przepisem kompetencyjnym umożliwiającym wydawanie aktów normatywnych przez wskazane w nim organy. Ze swojej istoty opisywana przez ustawodawcę kompetencja do ustanowienia aktu zawiera więc w sobie kompetencję do jego zmiany i uchylenia, wobec czego ich przyznanie nie jest w ogóle warunkowane wyraźnym ich wymienieniem.”

2. „Obligatoryjne działania w obrębie gospodarstwa rolnego, dotyczące utrzymania lub modyfikacji metod gospodarowania, powinny być specyficznymi dla danego obszaru Natura 2000 działaniami, jakie są niezbędne dla utrzymania siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków w stanie co najmniej nie pogorszonym. Działania te powinny być określone biorąc pod uwagę specyficzne potrzeby konkretnych siedlisk przyrodniczych lub konkretnych gatunków i mogą być zawężone w stosunku do możliwości rolniczego użytkowania gruntów nieistotnych dla chronionych w obszarze siedlisk lub gatunków. Zupełnie nieuzasadniony jest jednak pogląd, jakoby działania obligatoryjnie musiały zawsze obejmować zarówno użytkowanie kośne, jak i kośno-pastwiskowe i pastwiskowe na użytkach zielonych, niezależnie od wymogów ekologicznych danego siedliska czy gatunku. Nieprawdą jest, jakoby „możliwość takiego użytkowania wynikała wprost z Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 11 marca 2010 r. w sprawie minimalnych norm (Dz. Urz. z 2010 Nr 39 poz. 211 ze zm.)”, gdyż cytowane rozporządzenie określa tylko, czy użytkowanie gruntu rolnego uznaje się za zgodne z minimalnymi normami, ale nie rozstrzyga czy użytkowanie gruntu rolnego jest zgodne z minimalnymi wymogami ochrony siedliska przyrodniczych lub siedlisk gatunków w obszarze Natura 2000. Wymogi takie ma określić – jako działanie obligatoryjne – właśnie plan zadań ochronnych. Ponadto, rozporządzenie w/s minimalnych norm wyraźnie zabrania niszczenia siedlisk roślin i zwierząt chronionych oraz siedlisk przyrodniczych w formach ochrony przyrody, a więc także na obszarach Natura 2000. Gdyby więc wymogiem danego siedliska było użytkowanie kośne, ale nie pastwiskowe, a użytkowanie pastwiskowe prowadziło do zniszczenia danego typu siedliska, to użytkowanie pastwiskowe nie byłoby zgodne z minimalnymi normami. Oczywiście, nie może ono w takiej sytuacji być wskazywane jako działanie obligatoryjne dla „ochrony” danego typu siedliska.

Natomiast działania wykraczające ponad minimum, tj. służące optymalizacji stanu, a nie tylko samemu zachowaniu siedlisk przyrodniczych i gatunków chronionych w obszarze Natura 2000, mogą być określone jako działania fakultatywne.

Zwrócić tu trzeba uwagę, że z systemowej interpretacji prawy wynika wyraźnie, że plan zadań ochronnych może – i niekiedy powinien – ograniczać w sposób obligatoryjny dopuszczalne sposoby rolniczego użytkowania gruntów na obszarze Natura 2000 w stosunku do sposobów dopuszczalnych poza obszarem Natura 2000. Wymogi wzajemnej zgodności (tzw. cross-compliance) obwieszczone obwieszczeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 19 marca 2009 r. w sprawie wykazu wymogów określonych w przepisach Unii Europejskiej z uwzględnieniem przepisów krajowych wdrażających te przepisy (M.P. Nr 17, poz. 224, z późn. zm.) obejmują między innymi „przestrzeganie przez rolników wymogów obligatoryjnych wynikających z planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000”. Oznacza to, że plany zadań ochronnych mogą stanowić w tym zakresie wymogi wymagające włączenia do wymogów wzajemnej zgodności, a więc wymogi idące dalej, niż wynikałoby to z innych przepisów prawa. Właśnie między innymi po to ustanawia się plany zadań ochronnych i określa w nich działania obligatoryjne dla gospodarstw rolnych, by określić w ten sposób specyficzne dla danego obszaru Natura 2000 normy, których przestrzeganie staje się wymogiem wzajemnej zgodności i ma być kontrolowane przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa. Zupełnie absurdalne i nieuzasadnione jest w tym kontekście stanowisko prezentowane przez ARiMR, jakoby to wymogi obligatoryjne w PZO miały wynikać z obowiązujących przepisów prawa i minimalnych norm. Gdyby tak bowiem było, to dodatkowy wymóg

PROJEKT

wzajemnej zgodności wymagający przestrzegania wymogów obligatoryjnych wynikających z PZO byłby pozbawiony jakiegokolwiek sensu.

Zwrócić też trzeba uwagę, że art. 6.2 dyrektywy siedliskowej (stosujący się tak do obszarów siedliskowych, jak i do ptasich), wymaga od państw członkowskich „uniknięcia na specjalnych obszarach ochrony pogorszenia stanu siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków”. Dotyczy to także ewentualnych pogorszeń spowodowanych przez użytkowanie rolnicze niedostosowane do potrzeb konkretnych siedlisk i gatunków w danym obszarze. W Polsce podstawowym narzędziem wdrażania tego obowiązku jest właśnie plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, musi więc mieć on możliwość określenia – jako działań obligatoryjnych – takich sposobów prowadzenia gospodarki rolnej, które zapewnią uniknięcie pogarszania stanu siedlisk.

W ramach wspólnej polityki rolnej Unii Europejskiej istnieje mechanizm kompensowania rolnikom ograniczeń w gospodarce rolnej, wprowadzonych obowiązkowo w związku z ochroną obszarów Natura 2000. Mechanizmem tym są tzw. płatności Natura 2000 (nie mylić z pakietami programu rolnośrodowiskowego na obszarach Natura 2000. Warunkiem dostępności płatności Natura 2000 dla rolników jest istnienie obligatoryjnych ograniczeń specyficznych dla obszaru Natura 2000. Jak dotąd, decyzją polskiego rządu jest nie korzystanie z tego mechanizmu w Polsce, ponieważ jak dotąd nie było planów zadań ochronnych, które ustanawiałyby takie specyficzne, obligatoryjne ograniczenia. Ta niewłaściwa sytuacja będzie podtrzymywana, jeżeli obecnie zmieni się plany zadań ochronnych w taki sposób, by nie ustanawiały żadnych wymogów obligatoryjnych specyficznych dla obszaru, wykraczających ponad wymogi wobec gospodarki rolnej poza obszarem Natura 2000.”

Uwaga nie została uwzględniona. Organ tutejszy zgadza się ze stanowiskiem Departamentu Prawnego Ministerstwa Środowiska przekazany przez Generalną Dyрекcję Ochrony Środowiska pismem nr DZP-W.P.024.1.2015.ŁR z dnia 13.02.2014 r. przedstawionym poniżej:

„...Na obszarze Natura 2000 obowiązują określone zakazy, wynikające m.in. z art. 33 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, których nie powinno się powtarzać w aktach prawa miejscowego. W planie zadań ochronnych obszaru Natura 2000 nie ma możliwości ustanowienia zakazów, ponieważ nie wynika to z przepisów określających zakres tych aktów. W związku z powyższym działania ochronne wprowadzające zakazy nie mają podstawy prawnej i prowadzą do wadliwości danego aktu.

Należy wskazać, że na obszarach Natura 2000 zasadą jest, iż nie można ograniczać działalności gospodarczej, rolnej, leśnej, łowieckiej, rybackiej i związanej z utrzymaniem urządzeń i obiektów służących bezpieczeństwu przeciwpowodziowemu oraz amatorskiego połowu ryb, jeżeli nie oddziałuje znacząco negatywnie na cele ochrony obszaru Natura 2000, o czym stanowi art. 36 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody. W związku z powyższym, co do zasady, ustanawianie działań ochronnych wprowadzających ww. ograniczenia, niezależnie, czy wynikają one z konieczności zachowania lub przywrócenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków objętych ochroną w obszarach Natura 2000, jest niezgodne z prawem.

PROJEKT

Ustawodawca wyjątkowo dopuścił możliwość wprowadzania określonych ograniczeń na obszarze Natura 2000 w celu dostosowania działalności gospodarczej, rolnej, leśnej, łowieckiej, rybackiej do wymogów ochrony obszaru Natura 2000, ale wyłącznie w sposób określony w ust. 3 w art. 36 ustawy o ochronie przyrody, tj., w zakresie zastosowania programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości albo na podstawie umowy z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska. W związku z powyższym w działaniach ochronnych obszaru Natura 2000 dopuszczalne jest wprowadzanie ograniczeń, ale wyłącznie w ww. sposób....".

3. *„Określenie w akcie prawa miejscowego działań fakultatywnych w ramach gospodarstwa rolnego w sposób „użytkowanie zgodne z wymogami odpowiedniego pakietu rolnośrodowiskowego w ramach obowiązującego PROW, ukierunkowanego na ochronę siedliska przyrodniczego...” jest niezgodne z zasadami techniki prawodawczej. Normy ustalane aktem prawa muszą być jednoznaczne i nie mogą być uzależnione od treści dokumentów ustalanych przez inne podmioty. Projektowany zapis oznaczałby tymczasem, że treść normy ustanowionej w planie zadań ochronnych byłaby de facto zmienna zależnie od treści aktualnego PROW ustalonego przez Ministerstwo Rolnictwa. Zauważyć tu należy w szczególności, że w trakcie okresu obowiązywania planu zadań ochronnych powstanie nowy PROW o nieznanym dziś treści.*

Projektowany zapis jest niezgodny z delegacją art. 28 ustawy o ochronie przyrody. To Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska jest właściwy do ustanowienia PZO, a więc do określenia w szczególności norm fakultatywnych dotyczących rolniczego użytkowania istotnego dla ochrony siedlisk i gatunków, a ponieważ niedopuszczalne jest dalsze delegowanie delegacji ustawowej, to nie może tej kompetencji delegować na organ właściwy do ustanowienia PROW. Projektowany zapis oznaczałby tymczasem dokonanie takiej bezprawnej delegacji. Ponadto, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska ustanawia PZO „kierując się koniecznością utrzymania i przywracania do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000” Faktyczne delegowanie określenia treści normy na inny podmiot naruszałoby tę przesłankę, ponieważ podmiot właściwy do ustanowienia PROW nie jest tą przesłanką związany; nie ma żadnej pewności, czy „ukierunkowane na ochronę siedliska/gatunku pakietu obowiązującego [także w przyszłości] PROW” będą rzeczywiście zapewniać utrzymanie i przywracanie właściwego stanu ochrony” odpowiednich siedlisk i gatunków.

Jako działanie fakultatywne należy w konsekwencji zapisywać konkretny opis warunków użytkowania rolniczego korzystnego dla ochrony siedliska/gatunku, skreślając odniesienia do „obowiązującego PROW” jako nieuprawnione.”

Uwagę uwzględniono, przyjmując jako zasadne podejście, iż brak aktualnie wskazanego kształtu PROW może być istotnym naruszeniem w odniesieniu do ochrony siedliska przyrodniczego 6510. Należy jednak zwrócić uwagę, iż potrzeba odnoszenia się do PROW wynikała również z uwag zgłoszonych podczas spotkania dyskusyjnego. Przedstawiciel ARiMR, jak i Pomorskiej Izby Rolniczej wskazywali bowiem na problemy związane z rozbieżnością obydwu dokumentów i trudności dla rolników chcących podjąć się

PROJEKT

wynikających z PROW zobowiązań. Organ rozważył jednak, że Zarządzenie w sprawie PZO powinno definiować działania zmierzające do realizacji zakładanego celu dla chronionych siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków. Zatem odnoszenie się do treści PROW, którego treść nie jest znana uznał jednak za niewłaściwe. W tym zakresie uwaga złożona przez Klub Przyrodników jest zasadna.

Po konsultacjach społecznych a przed przekazaniem projektu zmiany zarządzenia PZO do uzgodnienia Wojewodzie Pomorskiemu i Wojewodzie Zachodniopomorskiemu, RDOŚ w Gdańsku otrzymał wytyczne Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska dotyczące formułowania zapisów w PZO oraz pisma Ministra Środowiska wskazujące, że zapisy zastosowane w zarządzeniu PZO z dnia 6 maja 2014 r. oraz w projekcie zmiany zarządzenia tego PZO są nieprawidłowe. Zatem zakres planowanych zmian w zapisach uległ rozszerzeniu. Dokonano następujących zmian w załączniku nr 5 zmienianego zarządzenia, którego aktualne brzmienie znajduje się w załączniku nr 3:

1. Usunięto zapisy „*dążenie do*”,
2. Dla siedliska 3260 Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników (*Ranunculion fluitans*) usunięto działania „Dostosowanie gospodarki wodnej do wymogów ochrony siedliska poprzez zaniechanie wykonywania nowych piętrzeń wody i odbudowy starych, niefunkcjonujących”. Zapisy dotyczące tej kwestii umieszczono w załączniku 6 zmienianego zarządzenia, którego aktualne brzmienie znajduje się w załączniku nr 4.
3. Zakres monitoringu zmieniono na zgodny z zakresem wyznaczanym przez metodyki monitoringu GIOŚ oraz doprecyzowano terminy.
4. Zapis działania dla siedlisk 7140 i 91D0 „Dostosowanie gospodarki wodnej do wymogów ochrony siedliska poprzez zaniechanie konserwacji rowów melioracyjnych odprowadzających wodę z obszaru siedliska” przeformułowano na „Stopniowe zamykanie sieci melioracyjnej poprzez dopuszczanie do naturalnych procesów zarastania i zamulania rowów, za wyjątkiem przeciwdziałania sytuacjom zagrożenia bezpieczeństwa ludzi lub mienia”.

Ponadto w ramach kontroli aktów prawa miejscowego ustanowionych przez wojewodę i organy niespolonej administracji rządowej, Minister Środowiska, pismem DP-074-137/12981/14/JJ z dnia 14 kwietnia 2015 r. stwierdził uchybienia uzasadniające zmianę we własnym zakresie ww. zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie:

1. W załączniku nr 5 do zarządzenia dotyczącego obszaru Natura 2000 Dolina Wieprzy i Studnicy w odniesieniu do przedmiotów ochrony 3110 jeziora lobeliowe, 9110 kwaśne buczyny, 9160 grąd subatlantycki, 91E0 łągi wierzbowe, topolowe, olszowe, jesionowe, olsy źródliskowe ustanowiono działania ochronne polegające na regularnym sprzątaniu okolic parkingu leśnego i pomostu, uprzątnięciu odpadów znajdujących się w obszarze siedliska. Minister Środowiska, wskazał, iż *przedstawione działania ochronne stanowią powtórzenie i modyfikację przepisów ustawowych, mianowicie art. 26 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2013 r., poz. 21, z późn. zm.). Dany przepis przewiduje, iż posiadacz odpadów jest obowiązany do niezwłocznego ich usunięcia z miejsca nieprzeznaczonego do składowania lub magazynowania. Konsekwencją niepodjęcia ww. zadań, co do zasady, jest nakazanie posiadaczowi odpadów w drodze decyzji,*

wydanej przez wójta, burmistrza lub prezydenta miasta, ich usunięcie. Zgodnie z § 118 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. z 2002 r. Nr 100, poz. 908) w rozporządzeniu nie powtarza się przepisów innych aktów normatywnych. Przepis ten, w związku z § 143 ww. rozporządzenia, ma odpowiednie zastosowanie do aktów prawa miejscowego. W związku z tym w planie zadań ochronnych, który jest aktem prawa miejscowego, nie powinno się powtarzać ani modyfikować przepisów ustawowych.

Biorąc pod uwagę powyższe, z treści załącznika 5 usunięto ww. działania. Usunięto także podobnego typu działanie dla siedliska 3260 Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników (*Ranunculion fluitans*) „Usunięcie zaśmieceń znajdujących się w kanale, w którym występują stanowiska włosienicznika rzeczno”. Aktualne brzmienie załącznika nr 5 znajduje się w załączniku nr 3 do obecnego zarządzenia.

2. W załączniku nr 5 do zarządzenia dotyczącego obszaru Natura 2000 Dolina Wieprzy i Studnicy w odniesieniu do przedmiotów ochrony 3110 jeziora lobeliowe, 3150 starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*, 3160 naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne, 3260 nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników, 1096 minóg strumieniowy, 5339 różanka, 1163 głowacz białopłetwy, 1149 koza, 1099 minóg rzeczny, 1106 łosoś atlantycki, 1166 traszka grzebieniasta, 1355 wydra ustanowiono działania ochronne polegające na dostosowaniu gospodarki przestrzennej do wymogów ochrony siedliska poprzez zachowanie strefy wolnej od zabudowy na odległość 100 m lub 50 m od brzegów jezior na terenach poza ukształtowanymi układami osadniczymi, nielokalizowaniu przy rzekach nowych miejsc parkingowych, biwakowych i innych obiektów turystycznych mogących wpływać niekorzystnie na stan wód w rzekach, nowej zabudowy brzegów rzek mogącej wpłynąć niekorzystnie na stan wód w rzekach, nowych stawów rybnych wymagających okresowych zrzutów wody do rzek, ogrodzeń w strefie brzegowej jezior i rzek. Minister Środowiska, wskazał, iż *przedstawione działania stanowią faktycznie zakazy. W planie zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 nie powinno się zamieszczać zakazów określonego działania. Zgodnie z art. 33 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r, poz. 627, z późn. zm.) zabrania się, co do zasady, podejmowania działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000, w szczególności pogorszyć stan siedlisk, wpłynąć negatywnie na gatunki, pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązań z innymi obszarami. W związku z powyższym, należy stwierdzić, że ogólnie określone zakazy w obszarze Natura 2000 wynikają z mocy prawa, dlatego ich powtarzanie w planie zadań ochronnych należy uznać za niewłaściwe. Ponadto, skoro w delegacji ustawowej do ustanowienia ww. aktów prawa miejscowego nie przewidziano możliwości ustanowienia w nich zakazów, to takie działanie stanowi przekroczenie delegacji ustawowej. Warto dodać, że w działaniach ochronnych planu zadań ochronnych nie można ingerować w zagospodarowania przestrzenne określonych gmin, ponieważ nie ma podstaw prawnych do ustanawiania takiego . działania . Ustawodawca przewidział możliwość ingerencji w planie zadań*

ochronnych w gospodarkę przestrzenną w związku z funkcjonowaniem obszarów Natura 2000, ale wyłącznie poprzez ustanawianie określonych wskazań do zmian w istniejących dokumentach planistycznych, o czym stanowi art. 28 ust. 10 pkt 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Biorąc pod uwagę powyższe, z treści załącznika 5 usunięto ww. działanie i wprowadzono odpowiednie zapisy do załącznika 6 obejmującego wskazania do zmian w istniejących dokumentach planistycznych. Aktualne brzmienie załącznika nr 5 znajduje się w załączniku nr 3 do obecnego zarządzenia, a zmieniona treść załącznika nr 6 w załączniku nr 4.

3. W załączniku nr 5 do zarządzenia dotyczącego obszaru Natura 2000 Dolina Wieprzy i Studnicy w odniesieniu do przedmiotów ochrony 3110 jeziora lobeliowe, 3150 starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*, 3160 naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne, 3260 nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników, 1096 minóg strumieniowy, 5339 różanka, 1163 głowacz białopłetwy, 1149 koza, 1099 minóg rzeczny, 1106 łosoś atlantycki ustanowiono działania ochronne polegające na uporządkowaniu gospodarki ściekowej w zlewni zbiorników wodnych poprzez wyposażanie nowych budynków w zabudowie rozproszonej w szczelne zbiorniki bezodpływowe do gromadzenia ścieków lub przydomowe oczyszczalnie ścieków, dążeniu do budowy kanalizacji ściekowej, uszczelniania szamb, wyposażania istniejących budynków w zabudowie rozproszonej w szczelne zbiorniki bezodpływowe do gromadzenia ścieków. Przedstawione działania ingerują w gospodarkę ściekową. Minister Środowiska, wskazał, iż Zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594, z późn. zm.) sprawy usuwania i oczyszczania ścieków komunalnych należą do zadań własnych gminy, która sama decyduje o sposobie i terminie ich realizacji. Zobowiązanie gmin w działaniach ochronnych ustanowionych w planie zadań ochronnych obszaru Natura 2000 do wykonywania określonych zadań własnych ogranicza ich ustawowe kompetencje. Ponadto, takie zadania nie znajdują podstawy prawnej w upoważnieniu ustawowym określającym zakres działań ochronnych, ustalony w art. 28 ust. 10 pkt 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. W związku z powyższym przedstawione działania bezprawnie ingerują w prowadzoną przez gminę gospodarkę ściekową, określając sposób jej wykonywania. Ingerencja w prowadzoną przez gminę gospodarkę ściekową możliwa jest wyłącznie przez ustanowienie odpowiednich wskazań do zmian w istniejących dokumentach planistycznych, w szczególności w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, które określa kierunki rozwoju infrastruktury technicznej, o czym stanowi art. 10 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012 r. poz. 647, późn. zm.). W związku z powyższym działania ochronne określające pewne dążenia mogą zostać ujęte jako kierunki zmian dokumentów planistycznych.

Biorąc pod uwagę powyższe, z treści załącznika 5 usunięto ww. działanie i wprowadzono odpowiednie zapisy do załącznika 6 obejmującego wskazania do zmian w istniejących dokumentach planistycznych.

PROJEKT

Aktualne brzmienie załącznika nr 5 znajduje się w załączniku nr 3 do obecnego zarządzenia, a zmieniona treść załącznika nr 6 w załączniku nr 4.

Ponadto w trakcie prac nad PZO stwierdzono konieczność uwzględnienia w zarządzeniu:

- siedliska przyrodniczego 3140 Twardowodne oligo- i mezotroficzne zbiorniki z podwodnymi łąkami ramienic (*Charetea spp.*), jednak po powtórnej analizie dokumentacji PZO zrezygnowano z tego zamierzenia ze względu na to, że reprezentatywność siedliska oceniono na D - zatem nie ma podstaw, aby traktować to siedlisko jako przedmiot ochrony,

- jednego gatunku rośliny: 1831 Elisma wodna *Luronium natans*. Zapisy dla ochrony tego gatunku uwzględniono w treści załączników nr 1 – 4 tzn. określono dla niej zagrożenia, cele i działania ochronne a także określono wskazania do zmian w istniejących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000. Dane w tym zakresie oparto o materiał zgromadzony w dokumentacji PZO. W związku z ujęciem w treści zarządzenia gatunku rośliny należało zmienić treść § 4 i § 7 zarządzenia oraz tytuły załączników 3 i 6.

Modyfikując po raz kolejny projekt zarządzenia zmieniającego zarządzenie z dnia 6 maja 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Wieprzy i Studnicy PLH220038, zgodnie z art. 28 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody zapewniono możliwość udziału osobom zainteresowanym i działającym w obrębie siedlisk w pracach nad tworzeniem projektu zmiany PZO. W tym celu zorganizowano 2 spotkania dyskusyjne: w dniu 11.05.2015 r. w Sławnie oraz w dniu 12.05.2015 r. w Miastku, których tematem były zapisy zmian w obowiązującym PZO. W trakcie spotkania w Sławnie zgłoszono następujące uwagi i wnioski:

1. W odniesieniu do siedliska 7220 Źródłiska wapienne ze zbiorowiskami *Cratoneurion commutati*, przedstawicielka RDLP w Szczecinku wskazała, że zidentyfikowano zagrożenie istniejące: „K biotyczne i abiotyczne procesy naturalne – brak martwicy wapiennej w płacie siedliska powoduje obniżenie stanu ochrony siedliska. Obecność martwicy wapiennej jest najważniejszym elementem diagnostycznym siedliska”, zatem powinno być zaplanowane odpowiednie działanie ochronne.

Uwagi nie uwzględniono. Tworzenie martwicy jest procesem naturalnym i nie można zaplanować działania służącego jego zaistnieniu.

2. W odniesieniu do siedliska 3110 jeziora lobeliowe, przedstawicielka RDLP w Szczecinku zaproponowała, aby w działaniu ochronnym „dostosowanie gospodarki leśnej do wymogów ochrony siedliska poprzez wyłączenie pasa o szerokości 50 m od brzegów jezior z cięć zupełnych” wprowadzić następujące zmiany: zamiast pasa o szerokości 50 m zapisać jedną wysokość drzewostanu, a zamiast cięć zupełnych rębnię zupełną.

Uwagę częściowo uwzględniono. Zapis zmieniono na „dostosowanie gospodarki leśnej do wymogów ochrony siedliska poprzez pozyskiwanie drewna w oparciu o rębnie złożone, w pasie o szerokości 50 m od brzegów jezior”. Nie uwzględniono propozycji dotyczącej zmiany szerokości pasa ponieważ jedna

PROJEKT

wysokość drzewostanu to ok. 25 m, zatem szerokość pasa zostałaby zmniejszona o połowę bez uzasadnienia merytorycznego.

3. W odniesieniu do siedlisk 3140 Twardowodne oligo- i mezotroficzne zbiorniki z podwodnymi łąkami ramienic (*Charcteria spp.*), 3150 - Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*, 3160 Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne, przedstawicielka RDLP w Szczecinku proponowała, aby w działaniach ochronnych „dostosowanie gospodarki leśnej do wymogów ochrony siedliska poprzez wyłączenie pasa o szerokości 25 m od brzegów zbiorników wodnych z cięć zupełnych”, proponowała, aby wprowadzić następujące zmiany: zamiast pasa o szerokości 25 m zapisać jedną wysokość drzewostanu, a zamiast cięć zupełnych rębnię zupełną.

Uwagę uwzględniono dla siedlisk 3150 i 3160. Siedliska 3140 ostatecznie nie uwzględniono w zarządzeniu ponieważ powtórna analiza dokumentacji PZO wykazała, że reprezentatywność siedliska została tam oceniona na D - zatem nie ma podstaw, aby traktować to siedlisko jako przedmiot ochrony.

4. W odniesieniu do siedlisk 7110 Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe) oraz 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzerio-Caricetea*), przedstawicielka RDLP w Szczecinku proponowała, aby w działaniach ochronnych „dostosowanie gospodarki leśnej do wymogów ochrony siedliska poprzez wyłączenie pasa o szerokości 25 m od brzegów torfowiska z cięć zupełnych” wprowadzić następujące zmiany: zamiast pasa o szerokości 25 m zapisać jedną wysokość drzewostanu, a zamiast cięć zupełnych rębnię zupełną.

Uwagę uwzględniono.

5. W odniesieniu do siedlisk 7220 Źródlika wapienne ze zbiorowiskami *Cratoneurion commutati* oraz 7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk, mechowisk, przedstawicielka RDLP w Szczecinku proponowała, aby w działaniach ochronnych „dostosowanie gospodarki leśnej do wymogów ochrony siedliska poprzez wyłączenie pasa o szerokości 25 m od brzegów płatu siedliska z cięć zupełnych”, wprowadzić następujące zmiany: zamiast pasa o szerokości 25 m zapisać jedną wysokość drzewostanu, a zamiast cięć zupełnych rębnię zupełną.

6. W odniesieniu do siedliska 3260 Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników (*Ranunculion fluitans*), przedstawicielka RDLP w Szczecinku proponowała, aby w działaniu ochronnym „dostosowanie gospodarki leśnej do wymogów ochrony siedliska poprzez wyłączenie pasa o szerokości 25 m od brzegów rzeki z cięć zupełnych” wprowadzić następujące zmiany: zamiast pasa o szerokości 25 m zapisać jedną wysokość drzewostanu, a zamiast cięć zupełnych rębnię zupełną.

Uwagę uwzględniono.

7. W odniesieniu do siedlisk 9110 Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*), 9130 Żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*), 9160 Grąd subatlantycki (*Stellario – Carpinetum*), 9160 Grąd subatlantycki (*Stellario – Carpinetum*), 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe,

PROJEKT

olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*), olsy źródłiskowe, przedstawicielka RDLP w Szczecinku zaproponowała, aby w działaniu ochronnym „pozostawienie w ramach każdej rębni na powierzchni manipulacyjnej nie mniej niż 5% powierzchni drzewostanu macierzystego...” zmienić zapis na „...około 5%...”.

Uwagę uwzględniono.

8. W odniesieniu do siedlisk 9110 Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*), 9130 Żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*), 9160 Grąd subatlantyki (*Stellario – Carpinetum*), przedstawicielka RDLP w Szczecinku przy działaniach ochronnych „zwiększanie ilości martwego drewna na powierzchni siedliska poprzez pozostawianie wydzielających się drzew, o ile nie zagraża to bezpieczeństwu publicznemu” zaproponowała, aby określić do jakiego poziomu należy zwiększać ilość martwego drewna.

Uwagę uwzględniono. Zastosowano zapis „zwiększanie ilości martwego drewna do poziomu co najmniej 10 m³/ha, na powierzchni siedliska poprzez pozostawianie wydzielających się drzew, o ile pozwolą na to naturalne procesy wydzielania się posuszu i nie zagraża to bezpieczeństwu publicznemu”.

9. W odniesieniu do siedliska 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*), olsy źródłiskowe, przedstawicielka RDLP w Szczecinku przy działaniu ochronnym „zwiększanie ilości martwego drewna na powierzchni siedliska poprzez pozostawianie wydzielających się drzew, o ile nie zagraża to bezpieczeństwu publicznemu i z wyjątkiem działań dotyczących zachowania ciągłości cieku wodnego (bieżąca konserwacja)”, zaproponowała, aby określić do jakiego poziomu należy zwiększać ilość martwego drewna.

Uwagę uwzględniono. Zastosowano zapis „zwiększanie ilości martwego drewna do poziomu co najmniej 10 m³/ha, na powierzchni siedliska poprzez pozostawianie wydzielających się drzew, o ile pozwolą na to naturalne procesy wydzielania się posuszu, nie zagraża to bezpieczeństwu publicznemu. Nie dotyczy to działań mających na celu zachowanie ciągłości cieku wodnego (bieżąca konserwacja)”

10. W odniesieniu do siedliska 9110 Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*), przedstawicielka RDLP w Szczecinku przy działaniu ochronnym „stosowanie w odnowieniu wyłącznie buka, z możliwością zastosowania dębu szypułkowego lub sosny wyłącznie na powierzchniach gdzie nie odnawia się buk (do 10% powierzchni drzewostanu)” zaproponowała, aby usunąć słowo „wyłącznie”.

Uwagę uwzględniono.

11. Przedstawicielka Nadleśnictwa Sławno zaproponowała, aby przy wszystkich zadaniach ochronnych, gdzie podmiotem odpowiedzialnym za ich wykonanie są PGL Lasy Państwowe, obszar wdrażania uściślić chociażby do wydzieleń leśnych, a nie posługiwać się współrzędnymi geograficznymi.

Uwagę uwzględniono. Lokalizacje wszystkich działań doprecyzowano do działek ewidencyjnych lub wydzieleń leśnych.

12. Przy wskazaniu do zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Sławno, przedstawiciel gminy Sławno zauważył, że zapisy: „Nielokalizowanie przy Wieprzy oraz jej dopływach, w obszarze Natura 2000: nowych miejsc parkingowych, biwakowych i innych obiektów turystycznych mogących wpływać niekorzystnie na stan wód w rzekach oraz

PROJEKT

nowej zabudowy brzegów rzek mogącej wpływać niekorzystnie na stan wód w rzekach”, znacznie ograniczają możliwości rozwoju gminy i proponuje je zmienić. Po dyskusji interesariusze zaproponowali zapis „kanalizowanie ruchu turystycznego poprzez lokalizowanie przy Wieprzy i jej dopływach nowych miejsc parkingowych,... nie wpływających negatywnie na stan wód w rzece”.

Uwagi nie uwzględniono, ponieważ taki zapis wskazywałby na konieczność budowania takich obiektów, a celem wprowadzenia tego zapisu było ograniczenie ich budowania. Należy zauważyć, że zgodnie z tym zapisem nie należy lokalizować na rzece i w jej sąsiedztwie tylko takich obiektów, które mogłyby niekorzystnie wpływać na stan wód w rzekach. Każdorazowo wymaga to zatem analizy pod kątem ewentualnego oddziaływania na stan wód w rzekach.

13. Przedstawiciel urzędu gminy Sławno zasugerował, aby tak jak w przypadku PGL Lasów Państwowych, miejsce wdrażania konkretnych zapisów opatrzyć nr działek ewidencyjnych, a nie współrzędnymi geograficznymi.

Uwagę uwzględniono.

14. Poddano dyskusji zasadność zapisu dotyczącego „nielokalizowania ogrodzeń w strefie brzegowej jezior i rzek będących siedliskiem występowania wydry w obszarze Natura 2000”.

Uwagę uwzględniono. Zapis usunięto, ponieważ studia uwarunkowań nie regulują tak szczegółowych kwestii jak ogrodzenia. Ponadto zgodnie z art. 27 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. prawo wodne (Dz. U. z 2015 r., poz. 469) zabronione jest grodzenie nieruchomości przyległych do powierzchniowych wód publicznych w odległości mniejszej niż 1,5 m od linii brzegu, zatem możliwość przemieszczania się wydry powinna być zapewniona.

W trakcie spotkania w Miastku zgłoszono następujące uwagi i wnioski:

1. Przedstawiciel Gminy Miastko zauważył, że przy działaniach ochronnych, gdzie podmiotem odpowiedzialnym za ich wykonanie jest wójt gminy Miastko lub wójt gminy Kępice, powinien być burmistrz.

Uwagę uwzględniono. Dokonano stosownych poprawek także odnośnie Burmistrzów Sławna i Darłowa.

2. Przedstawiciel gminy Miastko zaproponował aby zadanie pn. „zachowanie stref wolnych od zabudowy na odległość 100 m od brzegów jezior: Kwisno Małe, Kwisno Duże, Byczyńskiego, Studzieniczno, Studzieniczno Małe, Tursko, Zielonka oraz jeziora na działce nr 2, obręb Tursko, na terenach poza ukształtowanymi układami osadniczymi”, przeformułować tak, aby w przypadku jezior eutroficznych, było dopuszczone lokalizowanie w pasie 100 m od brzegu obiektów małej architektury.

Uwagę uwzględniono. Dodano stosowne zapisy w odniesieniu do studiów gmin Kępice, Trzebielino, Miastko, Koczała.

3. Poddano dyskusji zasadność zapisu dotyczącego „nielokalizowania ogrodzeń w strefie brzegowej jezior i rzek będących siedliskiem występowania wydry w obszarze Natura 2000”.

PROJEKT

Uwagę uwzględniono. Zapis usunięto, ponieważ studia uwarunkowań nie regulują tak szczegółowych kwestii jak ogrodzenia. Ponadto zgodnie z art. 27 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. prawo wodne (Dz. U. z 2015 r., poz. 469) zabronione jest grodzenie nieruchomości przyległych do powierzchniowych wód publicznych w odległości mniejszej niż 1,5 m od linii brzegu, zatem możliwość przemieszczania się wydry powinna być zapewniona.

4. Wniesiono o usunięcie zapisu: „Nielokalizowanie przy Wieprzy oraz jej dopływach, w obszarze Natura 2000: nowych miejsc parkingowych, biwakowych i innych obiektów turystycznych mogących wpływać niekorzystnie na stan wód w rzekach oraz nowej zabudowy brzegów rzek mogącej wpływać niekorzystnie na stan wód w rzekach”.

Uwagi nie uwzględniono. Przedmiotowy zapis jest wskazaniem do zmian w istniejących dokumentach planistycznych (zał. 6 zmienianego zarządzenia, którego aktualne brzmienie zawiera załącznik 4), zatem każdorazowo lokalizację przedsięwzięcia należy analizować pod kątem wpływu na stan wody w rzece, co z kolei zależeć będzie od ukształtowania terenu, zagospodarowania zlewni itp. Stan wody w rzekach na terenie obszaru Natura 2000 jest istotny ze względu na występowanie w nich gatunków i siedlisk stanowiących przedmiot ochrony w obszarze.

Ponadto pismem z dnia 28.05.2015 r. Gmina Trzebielino zwróciła się o dokonanie zmiany zapisów w załączniku 4 do projektu zarządzenia przedstawianego w dniu 12.05. 2015 r. na spotkaniu w Miastku tj. w części dot. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Trzebielino nadanie punktowi 3 brzmienia: „Zachowanie strefy wolnej od zabudowy na odległość 100 m od odcinków Wieprzy z siedliskiem 3260 Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników (*Ranunculon fluitans*), z wyłączeniem zabudowań związanych z istniejącymi gospodarstwami rolnymi jak również na terenach poza ukształtowanymi układami osadniczymi - m.in. na stanowiskach: N 54° 8'23.74" E 17° 2'55.79" (część dz. 6/6, obręb Bożanka), N 54° 9'59.56" E 17° 1'7.91" (część dz. 31, obręb Bożanka), N 54° 9'16.19" E 16°58'29.98".

Uwagę częściowo uwzględniono. Zastosowano zapis: „Na terenach poza ukształtowanymi układami osadniczymi zachowanie strefy wolnej od zabudowy na odległość 100 m od odcinków Wieprzy z siedliskiem 3260 Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników (*Ranunculon fluitans*) - m.in. w strefie 100 m od stanowisk wyznaczonych współrzędnymi geograficznymi: m.in. na stanowiskach: N 54° 8'23.74" E 17° 2'55.79" (część dz. 6/6, obręb Bożanka), N 54° 9'59.56" E 17° 1'7.91" (część dz. 31, obręb Bożanka), N 54° 9'16.19" E 16°58'29.98" (część dz. 1/1, obręb Broczyna)”. Nie dotyczy zabudowań związanych z istniejącymi gospodarstwami rolnymi, o ile nie będą negatywnie wpływać na stan wody w rzece.

Ponadto w trakcie prac nad zmianą zarządzenia dokonano korekt zapisów:

1. uzupełniono omyłkowo pominięte w obowiązującym zarządzeniu wskazania do zmian w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Miasto Darłowo oraz Miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dla jednostki strukturalnej E - Darłowo Wschodnie położonej na obszarze Gminy Miasto Darłowo. Wskazania te dotyczą wyłączenia ze

- zmiany sposobu zagospodarowania terenów, na których występuje siedlisko 6510 Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*).
2. W zagrożeniu J02.05 modyfikowanie funkcjonowania wód, hydroelektrownie w Kępicach i Kruszcze zwalniają bieg rzeki i powodują zanik populacji włosieniczników, dla siedliska 3260 Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników (*Ranunculion fluitans*) oraz w zagrożeniu J03.02.01 zmniejszenie migracji/bariery dla migracji - ograniczenie drożności rzek jako korytarza migracyjnego, wskutek funkcjonowania hydroelektrowni w Kępicach i Kruszcze oraz obecności przegród na rzekach w obszarze Natura 2000 dla gatunków: minóg strumieniowy, różanka, głowacz białopłetwy, koza, minóg rzeczny, łosoś atlantycki, zmieniono nazwę elektrowni w Kruszcze na Kępce. W dokumentacji omyłkowo wymieniono niefunkcjonującą elektrownie w miejscowości Kruszką zamiast położonej w pobliżu, funkcjonującej elektrowni w miejscowości Kępka.
 3. Opis zagrożenia dla minoga strumieniowego C01.01 wydobywanie piasku i żwiru (także pozyskiwanie kruszywa z koryt rzek) – może spowodować zmiany chemizmu wody, zmiany przepływu wody w rzekach, uzupełniono o informację, że „może też bezpośrednio niszczyć osobniki i siedliska gatunku”.
 4. Opis zagrożenia dla różanki C01.01 wydobywanie piasku i żwiru (także pozyskiwanie kruszywa z koryt rzek) – może spowodować zmiany chemizmu wody, zmiany przepływu wody w rzekach, uzupełniono o informację, że „może też niszczyć osobniki mały niezbędne do rozrodu różanki”.
 5. Cele działań ochronnych (zał. 2) przeformułowano tak, aby były jednoznaczne i mierzalne.
 6. Usunięto działanie (zał. 3) dla siedliska 3110 jeziora lobeliowe „Zapewnienie prawidłowego funkcjonowania dołów chłonnych w celu nie dopuszczenia do spływu powierzchniowego cząstek glebowych z drogi prowadzącej w kierunku Jeziora Byczyńskiego jeżeli w trakcie kontroli nowo wybudowanej drogi dojazdowej i parkingu przy brzegu jeziora zostanie stwierdzone występowanie niekorzystnych zjawisk (spływ zawiesin frakcji glebowych, zanieczyszczeń)” oraz „Kontrola występowania niekorzystnych zjawisk (spływ zawiesin frakcji glebowych, zanieczyszczeń) przy nowo wybudowanej drodze dojazdowej i parkingu przy brzegu jeziora (w ciągu 3 pierwszych lat obowiązywania pzo)”. Uznano, że bardziej zasadne będzie najpierw uzupełnienie stanu wiedzy w zakresie wpływu drogi na Jezioro Byczyńskie.
 7. Doprecyzowano podmioty odpowiedzialne za wykonanie działań z zakresu gospodarki rybackiej.
 8. Zgodnie z pismem GDOŚ z dnia 09.12.2014 r. działanie dla traszki grzebieniastej „niewprowadzanie nasadzeń lub wysiewu gatunków obcych” przeformułowano na formę „czynną” tj.: „zapobiegnięcie utracie siedlisk gatunku poprzez stosowanie w ewentualnych nasadzeniach tylko gatunków roślin rodzimych w sposób zapewniający utrzymanie dotychczasowego nasłonecznienia siedliska”. Podobnie działanie „niezarybianie gatunkami obcymi i rodzimymi gatunkami karpiovatymi” dla siedlisk 3110 Jeziora lobeliowe, 3150 - Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nymphaeion*, *Potamion* zmieniono na „ewentualne zarybianie zbiorników tylko gatunkami rodzimymi z wyłączeniem gatunków karpiovatych”.
 9. Doprecyzowano miejsce wykonania monitoringu dla siedliska 3160 Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne,

10. Działania dla siedliska 9110 Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*) „Dostosowanie gospodarki leśnej do wymogów ochrony siedliska poprzez: stopniowe usuwanie w ramach prac gospodarczych gatunków obcych geograficznie z drzewostanu dążąc, aby udział gatunków obcych geograficznie w drzewostanie nie przekraczał 1%, stopniowe usuwanie w ramach prac gospodarczych sosny pospolitej z drzewostanu dążąc aby jej udział nie przekroczył 10% w drzewostanie. Zapis nie dotyczy drzew będących pozostałością dawnego parku przypałacowego (stanowisko 8 – oddz. 117 b, c, obręb 2, N-ctwo Warcino). Stanowisko nr 4 (części oddziałów: 70, 71, 72, 75, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 102, 101, obręb 1, N-ctwo Dretyn) ma dużą powierzchnię, na której występuje mozaika kwaśnych buczyn, borów sosnowych i siedlisk leśnych. Gatunki obce geograficznie i ekologicznie należy usuwać tylko z obszarów zajętych przez kwaśną buczynę.” zmieniono na „Dostosowanie gospodarki leśnej do wymogów ochrony siedliska poprzez stopniowe usuwanie w ramach prac gospodarczych gatunków obcych z drzewostanu, tak aby ich udział nie przekraczał 15 %”. Zapis zmieniono biorąc pod uwagę wytyczne GDOŚ wskazujące, iż działania powinny określać konkretne zadania do wykonania. Zmieniony zapis uwzględnia, że w obecnie obowiązującej metodyce GIOŚ wskaźnik „gatunki obce w drzewostanie” dotyczy gatunków obcych geograficznie i ekologicznie. 15-procentowy udział tych gatunków, bez odnowień daje ocenę U1. Działanie dotyczy stanowisk:
 - nr 4 (części oddziałów: 70, 71, 72, 75, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 102, 101, obręb 1, N-ctwo Dretyn), które ma dużą powierzchnię i występuje na niej mozaika kwaśnych buczyn, borów sosnowych i innych siedlisk leśnych. Gatunki obce geograficznie i ekologicznie należy usuwać tylko z obszarów zajętych przez kwaśną buczynę. Na stanowisku udział buka w warstwie A1 wynosi około 40%, występują liczne obszary gdzie obecna jest sosna zwyczajna, modrzew stanowiący około 20% drzewostanu i świerk z udziałem około 20%. Zatem wskaźnik „gatunki obce w drzewostanie” należy ocenić na U2,
 - nr 8 (oddz. 117 b, c, obręb 2, N-ctwo Warcino), na którym występują gatunki obce w drzewostanie - pojedyncze jodły pospolite i sosny wejmutki, obecne są nieliczne odnowienia jodły. Zatem wskaźnik „gatunki obce w drzewostanie” należy ocenić na U2.
 Przyjęto, że w okresie obowiązywania PZO udział gatunków obcych w drzewostanie należy zmniejszyć, tak aby ich udział nie przekraczał 15 %. Wskazany sposób działania powinien stopniowo eliminować gatunki obce i nawet przy ich odnawianiu się w perspektywie wielolecia skala ich występowania będzie mniejsza, zarówno w zakresie udziału procentowego oraz zdolności i dynamiki naturalnego odnowienia. Zrezygnowano z tego działania dla stanowiska nr 9 (części działek 51 i 52, obręb Chudaczewko, gm. Postomino). Z dokumentacji PZO wynika, że w drzewostanie znajduje się znaczny udział dębu, jednak metodyka GIOŚ nie traktuje tego gatunku jako obcego. Na podstawie przyjętych założeń odpowiednio sformułowano również cele działań ochronnych.
11. Działanie dla siedliska 9130 Żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*) „Dostosowanie gospodarki leśnej do wymogów ochrony siedliska poprzez stopniowe usuwanie w ramach prac gospodarczych gatunków obcych geograficznie z drzewostanu dążąc, aby udział gatunków obcych geograficznie w drzewostanie nie przekraczał 1%” zmieniono na „Dostosowanie gospodarki leśnej do wymogów ochrony siedliska poprzez stopniowe usuwanie w

ramach prac gospodarczych gatunków obcych z drzewostanu, tak aby ich udział nie przekraczał 15%”. Zapis zmieniono biorąc pod uwagę wytyczne GDOŚ wskazujące, iż działania powinny określać konkretne zadania do wykonania. Zmieniony zapis uwzględnia, że w obecnie obowiązującej metodyce GIOŚ wskaźnik „gatunki obce w drzewostanie” dotyczy gatunków obcych geograficznie i ekologicznie a 15-procentowy udział tych gatunków, bez odnowień daje ocenę U1. Działanie zaplanowano dla stanowiska nr 1 (oddz.117a, obręb 2, N-ctwo Warcino), w którym ok. 20% stanowi odnawiający się świerk. Zatem wskaźnik „gatunki obce w drzewostanie” należy ocenić na U2. Przyjęto, że w okresie obowiązywania PZO udział gatunków obcych w drzewostanie należy zmniejszyć, tak aby ich udział nie przekraczał 15 %. Wskazany sposób działania powinien stopniowo eliminować gatunki obce i nawet przy ich odnawianiu się w perspektywie wielolecia skala ich występowania będzie mniejsza, zarówno w zakresie udziału procentowego oraz zdolności i dynamiki naturalnego odnowienia. Na podstawie przyjętych założeń odpowiednio sformułowano również cele działań ochronnych.

12. W działaniach dla siedliska 9160 Grąd subatlantycki (*Stellario – Carpinetum*) „Dostosowanie gospodarki leśnej do wymogów ochrony siedliska poprzez stopniowe usuwanie w ramach prac gospodarczych gatunków obcych geograficznie z drzewostanu dążąc, aby udział gatunków obcych geograficznie w drzewostanie nie przekraczał 1%” i „Dostosowanie gospodarki leśnej do wymogów ochrony siedliska poprzez stopniowe usuwanie w ramach prac gospodarczych gatunków obcych ekologicznie z drzewostanu dążąc, aby udział gatunków obcych ekologicznie w drzewostanie nie przekraczał 10%.” Wyrażenie „dążąc, aby” zmieniono na „tak aby”, czyniąc zadość wytycznym GDOŚ, wskazującym, że działania powinny określać konkretne zadania do wykonania. Z działania dotyczącego redukcji gatunków obcych ekologicznie stanowisko 11 zmieniono na 13. Z dokumentacji PZO wynika, że wskaźnik „gatunki obce ekologicznie w drzewostanie” na stanowisku 11 oceniono na FV natomiast na stanowisku 13 na U1. Zatem działanie jest zasadne dla stanowiska 13.
13. Zapis dotyczący monitoringu dla siedlisk 9110 Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*) i 9130 Żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*) „Monitoring wskaźnika parametru struktura i funkcje gatunki obce geograficznie i ekologicznie w drzewostanie i podszycie (jednorazowo drugiej połowie obowiązywania pzo)” zmieniono na „Monitoring wskaźnika gatunki obce w drzewostanie (jednorazowo drugiej połowie obowiązywania pzo)”. Zmieniony zapis uwzględnia, że w obecnie obowiązującej metodyce GIOŚ wskaźnik „gatunki obce w drzewostanie” dotyczy gatunków obcych geograficznie i ekologicznie. Uwzględnia także, że w ww. metodyce brak wskaźnika monitorującego gatunki obce w podszycie jest tylko wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie”. Ponieważ jednak ten wskaźnik ten na większości stanowisk osiąga wartość FV stwierdzono, że jego monitoring nie jest konieczny.
14. Zapis dotyczący monitoringu dla siedliska 9160 Grąd subatlantycki (*Stellario – Carpinetum*) „Monitoring wskaźnika parametru struktura i funkcje gatunki obce geograficznie i ekologicznie w drzewostanie i podszycie (jednorazowo drugiej połowie obowiązywania pzo)” zmieniono zapis na „Monitoring wskaźników dotyczących gatunków obcych geograficznie i ekologicznie w drzewostanie (jednorazowo drugiej połowie obowiązywania pzo)”. Zmieniony zapis uwzględnia, że w obowiązującej metodyce GIOŚ brak wskaźnika monitorującego gatunki obce w podszycie

- jest tylko wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie”. Ponieważ jednak wskaźnik ten na większości stanowisk osiąga wartość FV stwierdzono, że jego monitoring nie jest konieczny.
15. Działanie dla siedliska 9160 Grąd subatlantycki (*Stellario – Carpinetum*) „Dostosowanie gospodarki leśnej do wymogów ochrony siedliska poprzez zwiększanie ilości martwego drewna do poziomu co najmniej 10 m³/ha, na powierzchni siedliska poprzez pozostawianie wydzielających się drzew, o ile pozwolą na to naturalne procesy i nie zagraża to bezpieczeństwu publicznemu” po powtórnej analizie dokumentacji PZO, podzielono na 3 działania w zależności od oceny wskaźnika martwe drewno (łącznie zasoby) na poszczególnych płatach siedliska.
 16. Działanie dla siedliska 9160 Grąd subatlantycki (*Stellario – Carpinetum*) na stanowisku nr 8 (oddz. 208 f, obręb 1, N-ctwo Warcino) „Dostosowanie gospodarki leśnej do wymogów ochrony siedliska poprzez wyłączenie z zabiegów gospodarczo - hodowlanych płatu siedliska” zmieniono na „Dostosowanie gospodarki leśnej do wymogów ochrony siedliska poprzez pozostawienie do naturalnej sukcesji drzewostanu. Działanie należy wykonać po usunięciu gatunków obcych geograficznie.” Dotychczasowy zapis wykluczał wykonanie działania nr 1 na ww. stanowisku tj. „Dostosowanie gospodarki leśnej do wymogów ochrony siedliska poprzez stopniowe usuwanie w ramach prac gospodarczych gatunków obcych geograficznie z drzewostanu, tak aby ich udział nie przekraczał 1%”.
 17. Działanie dla siedliska 3260 Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników (*Ranunculion fluitans*) „Dostosowanie gospodarki wodnej do wymogów ochrony siedliska poprzez ograniczenie regulacji i usuwania osadów z dna rzeki, umacniania brzegów (z wyjątkiem budowy przyczółków mostów i działań związanych z bezpieczeństwem publicznym, z uwzględnieniem wymogów osiągnięcia/utrzymania właściwego stanu ekologicznego wód)” wydawało się nieprecyzyjne ze względu na użyte sformułowanie „ograniczenie” dlatego biorąc pod uwagę cele działań ochronnych przeformułowano je na „Zapobiegnięcie zniszczeniu płatów siedliska poprzez prowadzenie prac utrzymaniowych i regulacyjnych w sposób zapewniający zachowanie na przynajmniej dotychczasowym poziomie oceny stanu ochrony poszczególnych płatów”. Biorąc pod uwagę, że w dokumentacji PZO wykazano tylko odcinki, na których dokonano oceny stanu ochrony, a nie wszystkie odcinki, na których siedlisko występuje oraz fakt, że w ciągu 10 lat stanowiska te mogą ulec zmianie w kolumnie obszar wdrażania dla ww. działania dodano zapis „oraz innych odcinkach, gdzie wykazano siedlisko w trakcie procedury OOS lub w trybie art. 6.3 Dyrektywy Siedliskowej lub w trakcie innych badań”.
 18. Działanie dla siedliska 91E0 łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe „Dostosowanie gospodarki wodnej do wymogów ochrony siedliska poprzez ograniczenie regulowania, prostowania biegu rzek na odcinkach, na których znajdują się płaty siedliska. Działania nie dotyczą prac związanych z bieżącymi remontami istniejących projektów hydrotechnicznych, utrzymaniem zbiorników wodnych w zasięgu istniejących cofek oraz wyłącznie niezbędnych działań z zakresu ochrony przeciwpowodziowej, z uwzględnieniem wymogów osiągnięcia/utrzymania właściwego stanu ekologicznego wód” wydawało się nieprecyzyjne ze względu na użyte sformułowanie „ograniczenie”, dlatego przeformułowano je na „Zapobiegnięcie zniszczeniu płatów siedliska poprzez prowadzenie prac utrzymaniowych i regulacyjnych w sposób

- zapewniający zachowanie na przynajmniej dotychczasowym poziomie oceny stanu ochrony poszczególnych płatów”.
19. Działanie dla gatunków minóg strumieniowy, różanka, głowacz, koza, minóg rzeczny, łosoś atlantycki „Dostosowanie gospodarki wodnej do wymogów ochrony gatunku poprzez: ograniczenie regulowania lub odmulania cieków, pozostawienie rumoszu drzewnego w korytach rzek w ilości nie stwarzającej zagrożenia powodziowego. Działania nie dotyczą prac związanych z bieżącymi remontami istniejących obiektów hydrotechnicznych, utrzymaniem zbiorników wodnych w zasięgu istniejących cofek oraz wyłącznie niezbędnych działań z zakresu ochrony przeciwpowodziowej, z uwzględnieniem wymogów osiągnięcia/utrzymania właściwego stanu ekologicznego wód”, wydawało się nieprecyzyjne ze względu na użyte sformułowanie „ograniczenie”, dlatego przeformułowano je na „Zapobiegnięcie zniszczeniu osobników gatunku i jego siedlisk poprzez prowadzenie prac utrzymaniowych i regulacyjnych w sposób zapewniający zachowanie na przynajmniej dotychczasowym poziomie oceny stanu ochrony poszczególnych stanowisk gatunku”.
 20. W działaniu fakultatywnym dla siedliska 6510 Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie. (*Arrhenatherion elatioris*) dotyczącym koszenia zmieniono możliwy termin wykonywania pierwszego pokosu z pierwszej połowy czerwca na drugą. Uwzględniono w ten sposób zapisy rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 18 marca 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach działania "Działanie rolno-środowiskowo-klimatyczne" objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 415) dotyczące działań dla siedliska 6510.
 21. Dla siedliska 3260 Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników (*Ranunculion fluitantis*) dodano zagrożenie potencjalne „J03.01 zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska – nadmierne ocienienie płatów siedliska może spowodować zanikanie gatunków charakterystycznych dla siedliska” uwzględniając, że w ciągu 10 lat obowiązywania PZO takie zjawisko może wystąpić;
 22. Dla gatunków minóg strumieniowy, różanka, głowacz, koza, minóg rzeczny, łosoś atlantycki w opisie zagrożenia „F użytkowanie zasobów biologicznych inne niż rolnictwo i leśnictwo” doprecyzowano informację, że budowa stawów rybnych wymagających okresowych zrzutów wód do rzek w obszarze Natura 2000, może prowadzić także do zanieczyszczenia rzek produktami przemiany materii pochodzącymi od ryb hodowlanych;
 23. Dla gatunków minóg strumieniowy, różanka, głowacz, koza, minóg rzeczny, łosoś atlantycki za działanie „Odtworzenie ciągłości ekologicznej sieci rzecznej przez likwidację baraży antropogenicznych, jeśli potrzeba ich istnienia ustala. Istniejące i nadal niezbędne urządzenia piętrzące, winny być modyfikowane z zastosowaniem przepławek uwzględniających możliwości migracji słabych pływaków (konstrukcje z dnem o zwiększonej szorstkości, a gdzie to możliwe – konstrukcje naturopodobne – bystrza, rampy i pochylnie denne). Zapewnienie ich prawidłowego funkcjonowania”
 24. Dla gatunków traszka grzebieniasta i kumak nizinny doprecyzowano opis zagrożenia „K03.04 drapieżnictwo” przez dodanie informacji, że drapieżnictwo ryb i ptaków wodnych może powodować także zmniejszenie liczebności populacji.

25. Dla gatunku traszka grzebieniasta doprecyzowano opis zagrożenia „E01.04 inne typy zabudowy” przez dodanie informacji, że najważniejszym elementem siedliska lądowego gatunku są pasy terenu o szerokości około 50 m bezpośrednio otaczające zbiorniki wodne, przestrzenie pomiędzy zbiornikami wodnymi, umożliwiające wymianę genów oraz obszar w promieniu do 1 km z siedliskami zimowiskowymi.
26. Dla gatunków traszka grzebieniasta, kumak nizinny dodano zagrożenie potencjalne J03.02.01 zmniejszenie migracji/bariery dla migracji – przekształcenia terenów lądowych (w szczególności zabudowa) w pobliżu miejsc rozrodu, bariery i pułapki (ciągi komunikacyjne, studzienki, wykopy, zabudowa, grodzenia na podmurówkach i inne konstrukcje powodujące postępującą fragmentację środowiska) uwzględniając, że w ciągu 10 lat obowiązywania PZO takie zjawiska mogą wystąpić.
27. Dla gatunku kumak nizinny dodano zagrożenie potencjalne „E01.04 inne typy zabudowy - możliwość zabudowy strefy brzegowej – może powodować obniżenie stanu ochrony siedliska gatunku. Najważniejszym elementem siedliska lądowego gatunku jest pas terenu o szerokości około 50 m bezpośrednio otaczającego zbiornik wodny, przestrzenie pomiędzy zbiornikami wodnymi, umożliwiające wymianę genów oraz obszar w promieniu do 1 km z siedliskami zimowiskowymi” uwzględniając, że w ciągu 10 lat obowiązywania PZO takie zjawiska mogą wystąpić.
28. Dla gatunków traszka grzebieniasta i kumak nizinny usunięto działania dotyczące ochrony czynnej oraz związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania biorąc pod uwagę, że są one nieprecyzyjne ze względu na brak wiedzy o lokalizacji stanowisk ww. gatunków w obszarze Natura 2000. Uznano, że ewentualne działania zostaną wprowadzone do PZO po uzupełnieniu stanu wiedzy o tych gatunkach. Doprecyzowano również zakres uzupełnienia stanu wiedzy.
29. Dla siedlisk 7110 i 7140 dodano działania obligatoryjne: zachowanie siedliska przyrodniczego, które dotyczą wszystkich płatów ww. siedlisk w obszarze Natura 2000.
30. Usunięto zapisy dotyczące ewentualnej zmiany SDF w związku z pismem Minister Środowiska nr DP-074-120/4203/14/JJ z dnia 24 lutego 2015 r., w którym w odniesieniu do innych zarządzeń Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku wskazał, że działanie polegające na ewentualnej zmianie SDF „w związku z brakiem uprawnień regionalnych dyrektorów ochrony środowiska do samodzielnego dokonywania zmiany SDF, nie będzie mogło być skutecznie wykonane. Z uwagi na jego fakultatywny charakter, który wynika z zastosowania stwierdzenia „ewentualna”, dane bezskuteczne działanie należy uznać za zbędne”.

Ponadto w trakcie prac nad zmianą zarządzenia uzupełniono stan wiedzy dla 4 gatunków zwierząt stanowiących przedmiot ochrony w obszarze Natura 2000 Dolina Wieprzy i Studnicy tj. kozy, minoga rzeczny, łososia atlantyckiego i wydry. Wyniki przeprowadzonych badań (Bubak i in. Inwentaryzacja przyrodnicza obejmująca gatunki: minoga rzeczny *Lampetra fluviatilis*, minoga strumieniowego *Lampetra planeri*, kozy *Cobitis taenia*, głowacza białopłetwego *Cottus gobio*, łososia atlantyckiego *Salmo salar* w obszarach Natura 2000, Pracownia Analiz Środowiska Vortex, 2014 r. oraz Zwolicki A. i Weydmann A. Raport z inwentaryzacji wydry *Lutra lutra* w obszarze Natura 2000 Dolina Wieprzy i Studnicy PLH220038. AZB, 2015 r.) znalazły odzwierciedlenie w treści zmiany zarządzenia. Rozszerzono lub zmodyfikowano listę zagrożeń dla kozy, minoga rzeczny i wydry. W przypadku wydry

PROJEKT

zmodyfikowano również cel działań ochronnych i usunięto działania ochronne, których konieczności wykonania nie potwierdziło ww. opracowanie. Usunięto działania polegające na uzupełnieniu stanu wiedzy dla ww. gatunków i zaplanowano monitoring. Podjęto decyzję o konieczności zintegrowania monitoringu wszystkich gatunków ryb i minogów w obszarze Natura 2000.

Ponadto w listopadzie i grudniu 2015 r. dokonano w terenie weryfikacji powierzchni, na których konieczne są działania ochronne dla siedlisk 7140 i 7230 w zakresie usuwania drzew i krzewów. W ich wyniku w treści zarządzenia dokonano następujących zmian:

- na stanowisku nr 6 siedliska 7140 oraz na stanowiskach nr 1 i 3 siedliska 7230 nie stwierdzono konieczności wycinki ze względu na brak drzew lub krzewów do usunięcia, dokonano zatem odpowiedniej korekty celów i działań ochronnych,
- nie stwierdzono konieczności wycinki na stanowisku nr 9 siedliska 7140. Obecny wysoki poziom wody pozwala sądzić, że naloty sosnowe same się wydziela. W zarządzeniu zaplanowano monitoring stanu uwodnienia i wydzielania się drzew corocznie w latach 2016-2018, a w przypadku zwiększania się liczby drzew i krzewów w planie siedliska ich usunięcie. Dokonano odpowiedniej korekty celów i działań ochronnych,
- z załączników dotyczących celów i działań ochronnych usunięto stanowisko nr 2 siedliska 7140. W trakcie wizji terenowej ustalono, że płat siedliska znajduje się nie w wydzieleniach 209 w i 209 c lecz w wydzieleniu 209 x, które jest już poza obszarem Natura 2000, a więc nie może być objęte zapisami zarządzenia w sprawie ustanowienia PZO. RDOŚ w Gdańsku przygotowuje projekt zmiany granicy uwzględniający włączenie ww. stanowiska w granice obszaru Natura 2000.

W związku z uwagami Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska przesłanymi e-mailem z dnia 09.02.2016 r. dokonano następujących zmian w treści zarządzenia:

1. Kod i nazwę zagrożenia dla siedliska 9130 Żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*) „I inwazyjne oraz inne problematyczne gatunki i geny” zmieniono na „I02 problematyczne gatunki rodzime”, które lepiej oddaje charakter zagrożenia, w opisie doprecyzowano, że dotyczy gatunków obcych siedliskowo,
2. Z opisu zagrożenia „I01 obce gatunki inwazyjne” dla gatunków minóg strumieniowy, różanka, głowacz białopłetwy, koza, łosoś atlantycki usunięto sformułowanie „nierodzone gatunki zaborcze”, które było niejako powtórzeniem sformułowania „obce gatunki inwazyjne” z nazwy zagrożenia,
3. W załączniku dotyczącym działań w kolumnie „podmiot odpowiedzialny za wykonanie”:
 - a) usunięto zapisy „na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości” w przypadkach, gdzie takie programy wsparcia nie mają zastosowania,
 - b) dla działania "Zapobieganie zniszczeniu osobników gatunku i jego siedlisk poprzez prowadzenie prac utrzymaniowych i regulacyjnych w sposób zapewniający zachowanie na przynajmniej dotychczasowym poziomie oceny stanu ochrony poszczególnych stanowisk gatunku" wykreślono z listy podmiotów odpowiedzialnych właścicieli i użytkowników piętreg,

PROJEKT

ponieważ za prace utrzymaniowe i regulacyjne na ciekach wymienionych przy ww. działaniu, odpowiedzialne są instytucje zarządzające wodami w imieniu Skarbu Państwa,

- c) dla działania "Odtworzenie ciągłości ekologicznej sieci rzecznej przez likwidację baraży antropogenicznych, jeśli potrzeba ich istnienia ustała. Istniejące i nadal niezbędne urządzenia piętrzące, winny być modyfikowane z zastosowaniem przepławek uwzględniających możliwości migracji słabych pływaków (konstrukcje z dnem o zwiększonej szorstkości, a gdzie to możliwe - konstrukcje naturopodobne - bystrza, rampy i pochylnie denne). Zapewnienie ich prawidłowego funkcjonowania" uzupełniono katalog podmiotów odpowiedzialnych o zapis „właściciel lub posiadacz urządzenia piętrzącego w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000”.

Pismem nr WRG.621.1.2016. JG z dnia 11.02.2016 r. Burmistrz Mistka wniósł o zmianę treści załącznika dotyczącego wskazań do zmian w istniejących SUIKZP w ust. 7 pkt 4. „dopuszcza się lokalizację nowych miejsc parkingowych, biwakowych i innych obiektów turystycznych oraz nowej zabudowy brzegów rzek realizowanych w ramach projektu „Pomorskie Szlaki Kajakowe” w miejscach wskazanych w projekcie w taki sposób aby nie wpływały one niekorzystnie na stan wody w rzece”

Uwagi nie uwzględniono. Zapis ten w projekcie zarządzenia brzmiał „Wprowadzenie do studium zapisów zapewniających nielokalizowanie przy Wieprzy i Studnicy oraz ich dopływach, w obszarze Natura 2000:

1) nowych miejsc parkingowych, biwakowych i innych obiektów turystycznych mogących wpływać niekorzystnie na stan wód w rzekach,

2) nowej zabudowy brzegów rzek mogącej wpływać niekorzystnie na stan wód w rzekach.”

Zatem zapis ten nie stoją na przeszkodzie realizacji obiektów, które nie będą wpływać niekorzystnie na stan wód w rzekach, także tych realizowanych w ramach projektu „Pomorskie Szlaki Kajakowe”.

Projekt zmiany planu zadań ochronnych został ponownie poddany udziałowi społecznemu na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 z późn. zm.). Udział społeczny został zagwarantowany poprzez ogłoszenie informacji o możliwości zapoznania się z projektem PZO oraz o możliwości składania uwag i wniosków do projektu planu. Informacje powyższe zostały zamieszczone w formie obwieszczenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku na tablicy ogłoszeń RDOŚ w Gdańsku oraz RDOŚ w Szczecinie, stronie internetowej RDOŚ w Gdańsku oraz RDOŚ w Szczecinie, tablicy ogłoszeń urzędów gmin: Kobylnica, Kępice, Trzebielino, Miastko, Koczała, Darłowo, Postomino, Sławno, starostw powiatowych w Słupsku, Bytowie, Człuchowie i Sławnie oraz w prasie (.....).

Na wniesienie uwag i wniosków do projektu planu zadań ochronnych wyznaczono okres 21 dni. W tym czasie wpłynęły następujące uwagi i wnioski

Informację o projekcie zmiany planu zadań ochronnych zamieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych, udostępnionym poprzez stronę internetową www.wykaz.ekoportal.pl, pod numerem 59/2016.

PROJEKT

Projekt zarządzenia został uzgodniony, zgodnie z art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2015 r. poz. 525) z Wojewodą Pomorskim, pismem nr z dniaoraz z Wojewodą Zachodniopomorskim pismem nr z dnia