



Szczecin, dnia 22 kwietnia 2016 r.

## REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W SZCZECINIE

WOPN-ON.6202.36.2016.AR

### OBWIESZCZENIE

Działając na podstawie art. 19 ust. 6 i art. 20 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651 z późn. zm.) oraz § 19 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 maja 2005 r. w sprawie sporządzania projektu planu ochrony dla parku narodowego, rezerwatu przyrody i parku krajobrazowego, dokonywania zmian w tym planie oraz ochrony zasobów, tworów i składników przyrody (Dz. U. Nr 94, poz. 794) informuję o możliwości zapoznania się z treścią projektu zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie zmieniającego zarządzenie w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Parnowo” oraz o możliwości składania uwag i wniosków w tej sprawie. Projekt zarządzenia w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik do niniejszego obwieszczenia.

Zmiany do ww. planu ochrony wprowadzone zostają na podstawie zaleceń pokontrolnych Ministra Środowiska.

Uwagi i propozycje odnośnie treści projektu składać można w terminie **do dnia 30 maja 2016 r.** pisemnie na adres: Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Szczecinie, ul. Teofila Firlika 20, 71-637 Szczecin, faxem na nr: 91 4305 201 lub za pomocą środków komunikacji elektronicznej na adres [sekretariat.szczecin@rdos.gov.pl](mailto:sekretariat.szczecin@rdos.gov.pl) (z podaniem tytułu wiadomości – „zmiana planu ochrony rezerwatu”) bez konieczności opatrywania ich bezpiecznym podpisem elektronicznym, o którym mowa w ustawie z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. z 2013 r. poz. 262).

Informuję jednocześnie, iż odpowiedź na wszystkie wniesione uwagi i wnioski udzielona zostanie w formie obwieszczenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, dlatego też nie będą udzielane żadne inne indywidualne odpowiedzi autorom uwag i wniosków. Powyższe obwieszczenie wydane zostanie do dnia 30 czerwca 2016 r.



REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA  
Regionalny Konservator Przyrody  
w Szczecinie  
*Sylvia Jurzyk-Nordlów*

22. KWI. 2016

**Załącznik do obwieszczenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 22 kwietnia 2016 r., znak: WOPN-ON.6202.36.2016.AR**

**Projekt zarządzenia  
Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie  
z dnia 2016 r.  
zmieniającego zarządzenie w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody  
„Parnowo”**

Na podstawie art. 19 ust. 6 i art. 20 ust. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r. zm. Dz. U. z 2014 r. poz. 926, z 2015 r. poz. 1045 i z 2016 r. poz. 422) zarządza się, co następuje.

§ 1. W zarządzeniu Nr 29/2009 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 22 maja 2009 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Parnowo” (Dz. Urz. Woj. Zach. Nr 48, poz. 1188), wprowadza się następujące zmiany:

- 1) uchyla się § 6;
- 2) w § 7 uchyla się:
  - a) pkt 1 otrzymuje brzmienie:  
„1) należy dążyć do pełnego skanalizowania całego obszaru za pomocą rozdzielczego systemu kanalizacji sanitarnej obszarów w zlewni jeziora Tatkowskiego, w obrębach ewidencyjnych Tatów i Cieszyn;”;
  - b) uchyla się pkt 2,
  - c) pkt 3 otrzymuje brzmienie:  
„3) należy:
    - a) utrzymać dotychczasowe przeznaczenie użytków rolnych (RV, RIVa, RIVb, RVI, Ps, W) i nieużytków (N) oraz odstąpić od wprowadzania nowej zabudowy w odległości do 50 m od granicy rezerwatu – na działkach ewidencyjnych nr 43/1, 44/1, 53/7, 53/8, 57/3 obręb Tatów, nr 4/11 i 4/22 obręb Cieszyn w odległości 50 m a w przypadku lokalizacji nowej zabudowy zagrodowej na powyższych działkach zlokalizowanych w odległości do 100 m od granic rezerwatu, do czasu skanalizowania całego obszaru za pomocą rozdzielczego systemu kanalizacji sanitarnej, stosować szczelne i atestowane zbiorniki bezodpływowe,
    - b) utrzymać dotychczasowe przeznaczenie użytków leśnych (Ls) na działkach nr 733/8, 733/9, 733/10, 733/11, 733/12 obręb Tatów i nr 734 obręb Cieszyn,
    - c) odstąpić od eksploatacji kruszyw na działkach ewidencyjnych nr 44/1 i 43/1 obręb Tatów;”;
  - d) po pkt 3 dodaje się pkt 4 w brzmieniu:  
„4) zamieścić zalecenia dotyczące poprawy retencji wodnej w zlewni Jeziora Tatowskiego w obrębach ewidencyjnych Tatów i Cieszyn;”;
  - e) w załączniku nr 1 do zarządzenia:  
- wiersz lp. 1 otrzymuje brzmienie:

1.	Procesy sukcesyjne (zarastanie jeziora Tatkowskiego) oraz ubożenie bioróżnorodności rezerwatu.	Prowadzenie regularnego monitoringu flory i szaty roślinnej oraz najcenniejszych gatunków awifauny. Realizacja zabiegów ochrony czynnej polegających na mechanicznym usuwaniu zarośli łożowych. Modyfikacja zakresu zabiegów ochronnych w oparciu o wyniki monitoringu.
----	--	---

- wiersz lp. 7 otrzymuje brzmienie:

7.	Antropopresja wynikająca z industrializacji terenów w bezpośrednim sąsiedztwie rezerwatu oraz związane z nią rozwój terenów komunikacyjnych, fragmentacja korytarzy ekologicznych łączących rezerwat przyrody z otoczeniem, wzmożona penetracja obszaru rezerwatu oraz płoszenie ornitofauny i wydeptywanie roślinności.	Właściwe oznakowanie granic rezerwatu tablicami urzędowymi, regulaminowymi i edukacyjnymi. Egzekwowanie zakazów obowiązujących w rezerwacie poprzez okresowe kontrole upoważnionych służb leśnych i służb ochrony przyrody. Wprowadzenie wskazań do dokumentów i aktów związanych z zagospodarowaniem przestrzennym gminy Biesiekierz umożliwiającymi zachowanie stref buforowych wokół rezerwatu.
----	--	---

- wiersz lp. 9 otrzymuje brzmienie:

9.	Czynniki środowiskowe takie jak: silne wiatry, skrajne temperatury, zmiany ilości opadów, susze.	Utrzymanie dotychczasowego przeznaczenia użytków leśnych (Ls) na działkach nr 733/8, 733/9, 733/10, 733/11, 733/12 obręb Tatów i nr 734 obręb Cieszyn w otoczeniu rezerwatu oraz wprowadzenie w tym zakresie wskazań do dokumentów i aktów związanych z zagospodarowaniem przestrzennym gminy Biesiekierz. Odstąpienie od prowadzenia rębni zupełnych w promieniu 10 m od granic rezerwatu w wydzieleniach 733i, j, i, p, r, s, x, z, 734a, b, c, f, n, i, j Nadleśnictwa Karnieszewice <sup>1)</sup> .
----	--	---

- wiersz lp. 10 otrzymuje brzmienie:

10.	Zanieczyszczenie wód jeziora oraz zaburzenia ruchu wód w obrębie zlewni jeziora Tatowskiego stymulowane zarówno przez czynniki naturalne, jak i przez antropopresję.	Poprawa retencji wodnej w zlewni Jeziora Tatowskiego ( w obrębach ewidencyjnych Tatów i Cieszyn) z uwzględnieniem: 1) ograniczenie melioracji odwadniających umożliwiające jednoczesne rzeczywiste retencionowanie wody na tym obszarze; 2) dopuszczenie tworzenia nowych sztucznych zbiorników wodnych w oparciu o uwzględnienie rzeczywistego bilansu zasobów wodnych; 3) poprawę parametrów dopływających do rezerwatu wód poprzez: a) ujmowanie wszystkich ścieków gospodarczych i bytowych w szczelne szamba, właściwe skanalizowanie obszarów w zlewni jeziora i zdefiniowanie w tym zakresie odpowiednich wskazań do dokumentów i aktów związanych z zagospodarowaniem przestrzennym gminy Biesiekierz, b) zminimalizowanie wykorzystania nawozów sztucznych poprzez stosowanie wyłącznie niezbędnych dawek nawozów ustalonych w oparciu o analizy glebowe oraz stosowanie zasad dobrej praktyki rolniczej, wprowadzenie poplonów na wszystkich gruntach ornych, jak najszersze stosowanie upraw ozimych na gruntach rolnych (działkach ewidencyjnych nr 43/1, 44/1, 53/7, 53/8, 57/3 obręb Tatów, nr 4/11 i 4/22 obręb Cieszyn przylegających bezpośrednio do rezerwatu), c) utrzymanie okresowego zwiększonego przepływu wód przez jezioro (przeplukiwanie np. wysokimi wodami roztopowymi). Objęcie jeziora monitoringiem w ramach stałej sieci kontroli stanu wód realizowanej przez Państwową Inspekcję Ochrony Środowiska z kontrolami okresowymi np. co 2-3 lata. Całoroczny systematyczny monitoring poziomu wód w jeziorze wykonywany poprzez odczyty na łacie pomiarowej przy betonowym jazie z częstotliwością – 2 razy w miesiącu.
-----	--	---

§ 2. Zarządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jego ogłoszenia.

<sup>1)</sup> według Planu urządzenia lasu na lata 2007-2016

## Uzasadnienie

Zgodnie z art. 19 ust. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651 z późn. zm.) regionalny dyrektor ochrony środowiska ustanawia dla rezerwatu przyrody plan ochrony, sporządzany zgodnie z art. 18 i 20 tej ustawy. Projekt planu sporządza się uwzględniając treść rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 maja 2005 r. w sprawie sporządzania projektu planu ochrony dla parku narodowego, rezerwatu przyrody i parku krajobrazowego, dokonywania zmian w tym planie oraz ochrony zasobów, tworów i składników przyrody (Dz. U. z 2005 r. Nr 94 poz. 794). Plany ochrony dla parku narodowego, rezerwatu przyrody lub parku krajobrazowego w części pokrywającej się z obszarem Natura 2000 powinny uwzględniać zakres planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, o którym mowa w art. 28 ustawy o ochronie przyrody, albo zakres planu ochrony dla obszaru Natura 2000, o którym mowa w art. 29 tejże ustawy, jeśli dla danego obszaru Natura 2000 ustanowiono plan zadań ochronnych lub plan ochrony obejmujący obszar rezerwatu. Plan ochrony może być zmieniony, jeżeli wynika to z potrzeb ochrony przyrody.

Plan ochrony dla rezerwatu przyrody „Parnowo” został ustanowiony zarządzeniem Nr 29/2009 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 22 maja 2009 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Parnowo” (Dz. Urz. Woj. Zach. Nr 48, poz. 1188). Minister Środowiska pismem z dnia 5 sierpnia 2013 r. znak: DP-074-16/23919/13/KP, poinformował Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, że po dokonaniu kontroli powyższego zarządzenia na podstawie § 5 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2009 r. w sprawie trybu kontroli aktów prawa miejscowego ustanowionych przez wojewodę i organy niespolonej administracji rządowej (Dz. U. Nr 222, poz. 1754) oraz w związku z upoważnieniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 czerwca 2010 r. do dokonywania zgodności aktów prawa miejscowego z polityką Rady Ministrów, stwierdził uchybienia uzasadniające jego zmianę we własnym zakresie.

Wśród przedmiotowych uchybień wymieniono:

- 1) nieprawidłowo sformułowane ustalenia do studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz planu zagospodarowania przestrzennego województwa. W ustaleniach tych wskazano m. in. konieczność uwzględniania lokalizacji rezerwatu przyrody w powyższych aktach planistycznych. Konieczność zamieszczania informacji na ten temat wynika z art. 10 ust. 2 pkt 3 oraz art. 15 ust. 2 pkt 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012 r. poz. 647, z późn. zm.), a zgodnie z § 137, w związku z § 143 „Zasad techniki prawodawczej”, w aktach prawa miejscowego nie powtarza się treści ustaw, ratyfikowanych umów międzynarodowych i rozporządzeń. (...) Ustalenia do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego mogą powodować określone skutki prawne, w tym o znaczeniu gospodarczym, w stosunku do podmiotów władających terenami sąsiadującymi z rezerwatem przyrody. W kontekście powyższego nieprecyzyjne ustalenie zasięgu obowiązywania oraz zakresu przyjętych w planie ograniczeń wykorzystywaniu terenów sąsiadujących z rezerwatem, co może rodzić komplikacje przy wprowadzaniu ustaleń do mpzp. Zasadne jest formułowanie brzmienia aktów prawnych w sposób jednoznaczny i niebudzący wątpliwości, nie tylko organów, ale również pozostałych adresatów tych aktów. Uzasadnione w tego typu przypadkach jest odnoszenie się do poszczególnych działek ewidencyjnych, stref o ściśle określonej szerokości lub otulin rezerwatów. Ponadto, w zarządzeniu zawarte zostały ustalenia do studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz planu zagospodarowania przestrzennego województwa, które nie wynikają z eliminacji lub ograniczenia stwierdzonych w rezerwacie zagrożeń ustalenia tego rodzaju stanowią m. in. postanowienia dotyczące ograniczeń w zakresie: lokalizacji infrastruktury turystycznej, odwodnienia terenów, dokonania zmian przeznaczenia gruntu. Zgodnie z art. 20 ust. 3 pkt 7 ustawy o ochronie przyrody formułowanie tego typu ustaleń musi wynikać ze zidentyfikowanych zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych. Z powyższych względów formułowanie tego typu ustaleń do aktów planistycznych wymaga uzupełnienia załącznika nr 1 o odpowiadające im zagrożenia i sposoby ich eliminacji. Natomiast w przypadku braku tego typu zagrożeń ustalenia

należy usunąć. W zarządzeniu nie sformułowano ustaleń odpowiadającym zagrożeniom zidentyfikowanym w załączniku nr 1 pkt 5.

Biorąc powyższe pod uwagę, w § 7 doprecyzowano pkt 1 z: „należy dążyć do pełnego skanalizowania obszarów w bezpośrednim sąsiedztwie rezerwatu i w zlewni jeziora Tatkowskiego” na: „należy dążyć do pełnego skanalizowania całego obszaru za pomocą rozdzielczego systemu kanalizacji sanitarnej obszarów w zlewni jeziora Tatkowskiego, w obrębach ewidencyjnych Tatów i Cieszyn” oraz pkt 3 z: „należy utrzymać dotychczasowy charakter przyległych do rezerwatu gruntów rolnych i leśnych na działkach ewidencyjnych nr 733/8, 733/9, 733/10, 733/12, 43/1, 44/1, 53/7, 53/8 obręb Tatów, nr 57/3 obręb Tatów w odległości minimum 50 m od granic rezerwatu, nr 4/11 i 4/22 obręb Cieszyn w odległości minimum 50 m od granic rezerwatu” na: „należy:

- a) utrzymać dotychczasowe przeznaczenie użytków rolnych (RV, RIVa, RIVb, RVI, Ps, W) i nieużytków (N) oraz odstąpić od wprowadzania nowej zabudowy w odległości do 50 m od granicy rezerwatu – na działkach ewidencyjnych nr 43/1, 44/1, 53/7, 53/8, 57/3 obręb Tatów, nr 4/11 i 4/22 obręb Cieszyn w odległości 50 m a w przypadku lokalizacji nowej zabudowy zagrodowej na powyższych działkach zlokalizowanych w odległości do 100 m od granic rezerwatu, do czasu skanalizowania całego obszaru za pomocą rozdzielczego systemu kanalizacji sanitarnej, stosować szczelne i atestowane zbiorniki bezodpływowe,
- b) utrzymać dotychczasowe przeznaczenie użytków leśnych (Ls) na działkach nr 733/8, 733/9, 733/10, 733/11, 733/12 obręb Tatów i nr 734 obręb Cieszyn,
- c) odstąpić od eksploatacji kruszyw na działkach ewidencyjnych nr 44/1 i 43/1 obręb Tatów;”. Powyższe wskazania odpowiadają przeciwdziałaniu zagrożeniom wymienionym w lp. 5, 6, 7, 9 i 10 załącznika nr 2 do zarządzenia Nr 29/2009. Ponadto, usunięto (uchylono) pkt 2: „w odległości minimum 200 m od granic rezerwatu nie należy projektować inwestycji mogących znacząco oddziaływać na środowisko<sup>1</sup>, a w szczególności tych, które mogą wpłynąć na warunki hydrologiczne w rezerwacie”, gdyż rozstrzygnięcie tych lokalizacji odbywać się będzie na etapie prowadzonych ocen oddziaływania na środowisko oraz ocen oddziaływania na obszar Natura 2000 – zgodnie z zapisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2016 r., poz. 353);

- 2) nieprawidłowe wskazanie obszarów i miejsc udostępnionych w rezerwacie dla celów naukowych. W § 6 zarządzenia zamieszczono informację, że obszar rezerwatu udostępnia się do celów naukowych po uzyskaniu zezwolenia RDOS. Natomiast przy określaniu sposobu rzeczoności udostępnienia nie odniesiono się w żaden sposób do zakresu lub rodzaju dopuszczanych badań. Powyższe oznacza w praktyce możliwość realizacji badań dowolnego rodzaju, w tym oddziałujących negatywnie na cele ochrony rezerwatu. Zarządzenie powinno zawierać określenie zakresu lub rodzaju badań, a w przypadku niemożliwości określenia takich uwarunkowań, zasadnym wydaje się niewyznaczenie w rezerwacie obszarów udostępnianych do celów naukowych. Wykonanie badań będzie w tym przypadku uzależnione od uzyskania indywidualnego zezwolenia regionalnego dyrektora ochrony środowiska. Możliwość uzyskania takiego zezwolenia wynika wprost z art. 15 ust. 1 pkt 24 ustawy o ochronie przyrody, tym samym nie zachodzi potrzeba wskazania na taką konieczność w treści zarządzenia, gdyż zamieszczanie w nim powtórzonego przepisu ustawowego stanowi powtórzenie niezgodne z „Zasadami techniki prawodawczej”.

Biorąc powyższe pod uwagę oraz brak możliwości określenia zakresu i rodzaju badań naukowych, dla których można by udostępnić obszar rezerwatu, uchylono § 6.

W kolejnych pismach Ministra Środowiska z dnia 6 października 2015 r., znak: DP-I.074.7.2015, z dnia 16 października 2015 r., znak: DP-I.074.29.2015.JJ oraz z dnia 2 marca 2016 r., znak: DP-I.074.7.2015 zwrócono uwagę, iż do chwili obecnej nie wprowadzono wymaganych zmian w zarządzeniu ustanawiającym plan ochrony dla rezerwatu przyrody „Parnowo”, czego konsekwencją

---

<sup>1</sup> w rozumieniu zapisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2016 poz. 353).

jest utrwalanie w obowiązującym stanie prawnym wadliwego aktu oraz wezwano do niezwłocznego dokonania zaleceń pokontrolnych.

## **Ocena skutków regulacji (OSR) do projektu zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie zmieniającego zarządzenie w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Parnowo”**

### **1. Cel wprowadzenia zarządzenia**

Celem wprowadzenia regulacji jest wypełnienie delegacji ustawowej zawartej w art. 19 ust. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651 z późn. zm.).

### **2. Konsultacje społeczne**

Projekt został poddany konsultacjom społecznym.

Lista uczestników konsultacji społecznych:

- 1) Rada Gminy Biesiekierz,
- 2) Nadleśnictwo Karnieszewice,
- 3) Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Szczecinku,
- 4) Urząd Gminy Biesiekierz;
- 5) Starostwo Powiatowe w Koszalinie;
- 6) Regionalna Rada Ochrony Przyrody;
- 7) społeczeństwo – udział społeczeństwa na zasadach i w trybie określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2016 r., poz. 353) poprzez wydanie:

- obwieszczenia RDOŚ w Szczecinie z dnia 6 listopada 2014 r., znak: WOPN-ON.6202.9.2014.AR o zamiarze przystąpienia do zmiany planu ochrony (podano do publicznej wiadomości poprzez publikację w Biuletynie Informacji Publicznej RDOŚ w dniu 06.11.2014 r. wydruk w prasie o zasięgu regionalnym, wywieszenie na tablicy ogłoszeń RDOŚ w Szczecinie w terminie 06.11.2014 r. - 30.01.2015r. oraz przesłanie obwieszczenia do właściwych miejscowo: Urzędu Gminy Biesiekierz, Starostwa Powiatowego w Koszalinie, Nadleśnictwa Karnieszewice, RDLP w Szczecinku z prośbą o jego wywieszenie na tablicach ogłoszeń przez okres ponad 21 dni. Odnośnie zamierzenia, uwagi i wnioski wpłynęły od prezesa Klubu Przyrodników (pismo z dnia 8 grudnia 2014 r., znak: 1126/2014, którym przedstawiono stanowisko prawne odnośnie wprowadzania zmian w planach ochrony). Odpowiedź na ww. stanowisko udzielona została odrębnym pismem RDOŚ w Szczecinie z dnia 19 grudnia 2014 r., znak: WOPN-ON.6202.9.2014.AR,
- obwieszczenia RDOŚ w Szczecinie z dnia .... kwietnia 2016 r., znak: WOPN-ON.6202.36.2016.AR w sprawie możliwości zapoznania się z projektem oraz o możliwości i terminie wnoszenia do niego propozycji i uwag - podano do publicznej wiadomości poprzez publikację w Biuletynie Informacji Publicznej RDOŚ, wydruk w prasie o zasięgu regionalnym, wywieszenie na tablicy ogłoszeń RDOŚ w Szczecinie oraz przesłanie do właściwych miejscowo Urzędu Gminy Biesiekierz, Starostwa Powiatowego w Koszalinie, Nadleśnictwa Karnieszewice, RDLP w Szczecinku z prośbą o ich wywieszenie przez okres 21 dni.

### **3. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego**

Zarządzenie nie będzie miało wpływu na dodatkowe wydatki budżetu państwa i jednostek samorządu terytorialnego, gdyż uszczegóławiane niniejszym aktem działania zatwierdzone zostały już zarządzeniem Nr 29/2009 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 22 maja 2009 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Parnowo” (Dz. Urz. Woj. Zach. Nr 48, poz. 1188).

### **4. Wpływ regulacji na rynek pracy**

Zarządzenie nie będzie miało bezpośredniego wpływu na rynek pracy, gdyż nie wprowadza żadnych dodatkowych działań niż te wymienione w zarządzeniu Nr 29/2009 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 22 maja 2009 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Parnowo” (Dz. Urz. Woj. Zach. Nr 48, poz. 1188).

### **5. Wpływ regulacji na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki**

Zarządzenie nie będzie miało wpływu na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki.

**6. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionów**

Zarządzenie nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionów.

**7. Ocena pod względem zgodności z prawem Unii Europejskiej**

Zarządzenie nie narusza zapisów zawartych w dyrektywach unijnych.

