



REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W SZCZECINIE

Szczecin, dnia 10 sierpnia 2016 r.

WONS-OŚ.4211.7.2016.DK.MS

DECYZJA Nr 13/2016

o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23), art. 71 ust. 2 pkt. 2, art. 75 ust. 7, art. 84, art. 85 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 353 ze zm.), a także § 3 ust. 2 pkt. 2, w związku z § 3 ust. 1 pkt. 64 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71)

po rozpatrzeniu

wniosku Dyrektora Morskiej Służby Poszukiwania i Ratownictwa w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

stwierdzam

brak obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia pod nazwą: „Przebudowa nabrzeża Morskiej Służby Poszukiwania i Ratownictwa w Porcie Trzebież”.

UZASADNIENIE

Pan Jan Chawchunowicz, działający w imieniu Morskiej Służby Poszukiwania i Ratownictwa, pismem z dnia 29 kwietnia 2016 r. (data wpływu do tut. urzędu 29 kwietnia 2016 r.) wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa nabrzeża Morskiej Służby Poszukiwania i Ratownictwa w Porcie Trzebież”. Do wniosku nie były załączone wszystkie wymagane przepisami prawa dokumenty, dlatego pismem z dnia 2 maja 2016 r. wezwano do usunięcia braków formalnych. Dnia 10 maja 2016 r. złożono wskazane w wezwaniu dokumenty.

Na podstawie art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 353 ze zm.), zwanej dalej ustawą OOS, wnioskodawca przedłożył:

- wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,
- kartę informacyjną przedsięwzięcia w trzech egzemplarzach wraz z zapisem na informatycznym nośniku danych,

- poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmującej obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie,
- mapę w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmującej przewidywany obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie wraz z zapisem mapy w formie elektronicznej,
- wypis z rejestru gruntów obejmującego przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmującego obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie,
- pełnomocnictwo do występowania w imieniu Morskiej Służby Poszukiwania i Ratownictwa dla Pana Jana Chawchunowicza,
- wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla przedmiotowego terenu oraz informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki stanowiącej morskie wody wewnętrzne.

Na podstawie przedłożonego wypisu z rejestru gruntów tutejszy organ ustalił, że przedmiotowa inwestycja realizowana będzie w części na obszarze morskim, tj. teren działki nr ewid. 1094/3 (Wm) Trzebież 1, gm. Police. Zgodnie z art. 75 ust. 7 ustawy OOS, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w przypadku przedsięwzięcia realizowanego w części na obszarze morskim jest właściwy miejscowo regionalny dyrektor ochrony środowiska.

Dla działki inwestycyjnej nr ewid. 1094/3 obręb Trzebież 1, stanowiącej morskie wody wewnętrzne, nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Dla działki inwestycyjnej nr ewid. 551/2 obręb Trzebież 3 obowiązują ustalenia zgodnie z zapisami uchwały Nr XLV/345/01 Rady Miejskiej w Policach z dnia 20 grudnia 2001 r. (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2002 r. Nr 14, poz. 256) w sprawie zmian w planie miejscowym zagospodarowania przestrzennego gminy Police, w części dotyczącej obszaru miejscowości Trzebież.

Planowana inwestycja nie narusza ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki inwestycyjnej nr ewid. 551/2 obręb Trzebież 3.

Na podstawie przedłożonego wypisu z rejestru gruntów, mapy ewidencyjnej, mapy z zaznaczonym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmującej przewidywany obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie tut. organ ustalił strony przedmiotowego postępowania, tj. właścicieli lub władających działkami inwestycyjnymi, których liczba na tym etapie postępowania przekraczała 20. Zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy OOS, strony są zawiadamiane o decyzjach lub innych czynnościach organów administracji publicznej przez obwieszczenie lub w inny zwyczajowo przyjęty sposób. Zgodnie z art. 61 § 4, art. 10 oraz art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23), obwieszczeniem z dnia 13 maja 2016 r., znak: WONS-OŚ.4211.7.2016.DK organ zawiadomił strony postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie oraz zawiadamiał strony postępowania o każdym jego etapie i o możliwości wypowiedzenia się, co do złożonych przez inwestora dokumentów oraz zgłoszonych żądań, a także zgłaszania swoich uwag, zastrzeżeń i wyjaśnień.

Zgodnie z § 3 ust. 2 pkt. 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71), który brzmi:

do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się również przedsięwzięcia polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu część realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile progi

te zostały określone, w związku z § 3 ust. 1 pkt. 64 - porty lub przystanie morskie, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 34 przedmiotowa inwestycja zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których o obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz sporządzenia raportu rozstrzyga organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w toku postępowania.

Pismem z dnia 1 czerwca 2016 r., znak sprawy: WONS-OŚ.4211.7.2016.DK, wezwano inwestora do uzupełnienia i uszczegółowienia informacji dotyczących planowanej inwestycji, wskazując jednocześnie nowy termin zajęcia stanowiska w przedmiotowej sprawie. W dniu 6 czerwca 2016 r. do tutejszego organu wpłynęło uzupełnienie.

W ramach konsultacji z właściwymi organami wymienionymi w art. 64 ust. 1 pkt 2 oraz ust. 1a ustawy OOS, pismem z dnia 10 czerwca 2016 r. wystąpiono do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Policach, który przekazał sprawę według kompetencji do Państwowego Granicznego Inspektora Sanitarnego w Szczecinie oraz z uwagi na fakt realizacji przedsięwzięcia na obszarze morskim do Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie, o opinię w sprawie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Dyrektor Urzędu Morskiego w Szczecinie w piśmie z dnia 23 czerwca 2016 r. (data wpływu do tut. urzędu 27 czerwca 2016 r.) wyraził opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia. Wydając ww. opinię wskazano, na usytuowanie inwestycji w stosunku do obszarów Natura 2000 i uznano, że z uwagi na charakter i zakres planowanego przedsięwzięcia, a także rodzaj zastosowanych elementów technicznych i budowlanych, przedsięwzięcie nie powinno stworzyć zagrożenia dla środowiska wodnego, a przedstawione w dokumentacji sposoby i rozwiązania chroniące środowisko powinny zminimalizować potencjalne skutki oddziaływania inwestycji na ekosystem wodny, zarówno na etapie realizacji, jak i po jego zakończeniu. Ponadto w odniesieniu do wpływu na obszary Natura 2000, ww. organ zauważył, iż na skutek realizacji zaplanowanej inwestycji nie ulegną trwałemu zniszczeniu chronione siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt, będące przedmiotami ochrony w granicach obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Ujście Odry i Zalew Szczeciński PLH320018, jak również na ptaki wodne, będące przedmiotem ochrony w granicach obszaru specjalnej ochrony ptaków Zalew Szczeciński PLB320009 i nie zostaną uszczuplone miejsca ich wypoczynku i żerowania. Inwestycja nie wpłynie na stan awifauny strefy brzegowej i warunki jej bytowania. Zaplanowane prace nie wpłyną na zmniejszenie różnorodności gatunkowej flory lokalnej. W swojej opinii Dyrektor Urzędu Morskiego w Szczecinie wskazał, że inwestycja nie będzie stanowiła bariery ekologicznej dla swobodnego rozprzestrzenienia się gatunków roślin i zwierząt, jak również nie nastąpi fragmentacja siedlisk przyrodniczych i zakłócenie przebiegu tras wędrówek ptactwa.

Pismem z dnia 5 lipca 2016 r. (data wpływu do tut. urzędu 6 lipca 2016 r.), znak: GS-Sz-ONS-ZNS/401/11/16, Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny w Szczecinie nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia. Podejmując decyzję o odstąpieniu od konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania inwestycji na środowisko ww. organ wskazał, że realizacja inwestycji przy uwzględnieniu wskazań zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia nie wpłynie na zmiany w gospodarce wodno-ściekowej, a inwestycja nie powinna naruszać warunków higienicznych oraz stanowić zagrożenia dla zdrowia ludzi.

Dnia 12 lipca 2016 r. zostało wydane postanowienie odstępujące od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowej inwestycji, znak: WONS-OŚ.4211.7.2016.DK.

Tutejszy organ odstępując od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, badał sprawę odnosząc się do materiałów przedłożonych przez wnioskodawcę, uwarunkowań wynikających z art. 63 ust. 1 ustawy OOS, opinii Państwowego Granicznego Inspektora Sanitarnego w Szczecinie oraz zapisów Waloryzacji Przyrodniczej Województwa Zachodniopomorskiego (BKP, Szczecin 2010 r.).

Wśród uwarunkowań, o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko przesądziły następujące fakty.

I. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia.

1. Skala przedsięwzięcia i wielkość zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji.

W ramach przedmiotowej inwestycji planuje się przebudowę nabrzeża Morskiej Służby Poszukiwania i Ratownictwa w Porcie Trzebież. Inwestycja będzie realizowana na terenie działki lądowej nr 551/2, w obrębie Trzebież 3 oraz na działce wodnej nr 1094/3 w obrębie Trzebież 1, gm. Police.

Bezpośredni dojazd na teren inwestycji zapewniony jest od ul. Portowej oraz dostęp pośredni poprzez akwen Portu Trzebież.

W obrębie przedmiotowego terenu wydzielone są następujące jednostki funkcjonalne:

- część Północno Wschodnia – tereny wykorzystywane jako nabrzeże dla motorówki ratowniczej,
- część Południowa Zachodnia - tereny wykorzystywane jako zaplecze gospodarczo administracyjne oraz socjalne (niepodlegające przebudowie).

Ponadto na terenie zlokalizowane jest zaplecze gospodarcze Bazy Poszukiwawczej i Ratownictwa Morskiego w Trzebieży oraz nabrzeże dla postoju motorówki ratowniczej SAR 1500.

Na przedmiotowym terenie znajduje się chodnik z kostki betonowej umożliwiający komunikację między budynkami gospodarczymi. Nabrzeże ze skarpą typu lekkiego, oczepowe (koźłowe), wyposażone jest w odbojnice z opon samochodowych, podwójne pachyły wykonane z rur stalowych, dwa polery betonowe, trawnik za oczepem oraz zapewniona jest energia elektryczna i oświetlenie nabrzeża.

Z uwagi na zły stan techniczny zdewastowanego nabrzeża oraz konieczność dostosowania jego parametrów do sprawnej obsługi łodzi ratunkowej SAR 1500, zaprojektowano wykonanie nabrzeża oczepowego ze ścianką szczelną stalową kotwioną i oczepem stalowym.

Projektuje się usunięcie istniejącego oczepu i ścianki szczelnej z użyciem odpowiednich urządzeń, wbicie ścianki szczelnej z użyciem odpowiednich urządzeń i wykonanie wykopu, wykonanie zakotwienia i oczepu stalowego, wykonanie zasypu oraz montaż wyposażenia i wykonanie elementów zagospodarowania terenu (lampy, chodniki), jak również obsadzenie terenu robót darnią. Ponadto w ramach prac inwestycyjnych przewiduje się także wykonanie robót podczyszczeniowych, tj. regulację głębokości dna w celu jego wyrównania i przywrócenia głębokości technicznej - 2,50 m przy pomocy trałowania, bez wydobycia urobku.

Teren objęty inwestycją jest obecnie zagospodarowany. Funkcja nabrzeża i sposób wykorzystania terenu, po wykonaniu robót, pozostanie bez zmian.

Rozważane przez inwestora warianty to wariant nie podejmowania inwestycji oraz przedstawiony w karcie informacyjnej wariant realizacyjny. Zdecydowano o przystąpieniu do inwestycji, z uwagi na zły stan techniczny przedmiotowej przystani, jak również z uwagi na konieczność dostosowania jej do możliwości prawidłowej i skutecznej obsługi łodzi ratunkowej SAR 1500.

Prace przewidziane do wykonania w ramach planowanej inwestycji polegać będą na:

- rozbiórce istniejącego żelbetowego oczepu na palach drewnianych i usunięciu istniejącej ścianki szczelnej drewnianej,
- przebudowie nabrzeża polegającej na wykonaniu nabrzeża oczepowego ze ścianką szczelną stalową kotwioną i oczepem stalowym,

- wykonaniu zabezpieczenia brzegu,
 - montażu wyposażenia cumowniczo-odbojowego oraz ratunkowego nabrzeża,
 - wykonaniu pozostałych elementów zagospodarowania terenu oraz wyposażenia (oświetlenie, chodniki, media),
 - wykonaniu prac podczyszczeniowych przy nabrzeżu przywracających głębokość techniczną 2,5 m.
- Długość odcinka nabrzeża przeznaczonego do rozbiórki wynosi ok. 56 m, natomiast długość projektowanego nabrzeża oczepowego wynosi ok. 47 m i długość zabezpieczenia brzegu to ok. 8,5 m. Ponadto roboty podczyszczeniowe (odtworzeniowe) prowadzone będą na szerokości ok. 10 m wzdłuż nabrzeża.

2. Powiązania z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowanie się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.

Ze względu na charakter przedsięwzięcia nie zachodzi sytuacja kumulowania się oddziaływań przedmiotowego przedsięwzięcia z innymi istniejącymi przedsięwzięciami znajdującymi się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedmiotowe przedsięwzięcie.

3. Wykorzystanie zasobów naturalnych.

Realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z koniecznością wykorzystywania zasobów wód powierzchniowych, ani podziemnych. Na etapie realizacji będą wykorzystywane jedynie typowe dla tego rodzaju przedsięwzięć materiały, surowce oraz paliwa. Roboty budowlane wykonywane będą przy pomocy sprzętu mechanicznego, tj. koparek, spycharek, walców, zgarniarek, samochodów samowładowczych i ciągników oraz agregatów prądotwórczych. Przewiduje się korzystanie z paliw płynnych służących jako źródło energii dla sprzętu budowlanego. Etap eksploatacji nie będzie wiązał się z potrzebą wykorzystania surowców, wody oraz materiałów.

4. Emisja i występowanie innych uciążliwości.

W czasie budowy wytwarzane będą odpady typowe dla fazy budowlanej, sklasyfikowane według rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 grudnia 2014 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. z 2014 r., poz. 1923), do grupy 17. Odpady będą zagospodarowane zgodnie z obowiązującymi przepisami. Ponadto magazynowanie materiałów i środków utrzymania maszyn odbywało się będzie na wydzielonym z placu budowy miejscu zabezpieczonym przed zanieczyszczeniem gleby, a magazynowanie materiałów budowlanych i substancji chemicznych prowadzone będzie w szczelnych oryginalnych opakowaniach producenta. Jak wskazał inwestor, w celu minimalizacji ewentualnych oddziaływań, podczas realizacji przedsięwzięcia wykorzystywany będzie sprzęt w pełni sprawny technicznie, co eliminuje ryzyko wystąpienia wycieków substancji ropopochodnych do środowiska, ewentualna naprawa oraz tankowanie sprzętu odbywała się będzie w miejscach do tego przeznaczonych i przystosowanych, zapewniających zabezpieczenie gruntu przed skażeniem. W ramach prac inwestycyjnych wykonywane będzie trałowanie, jednak bez wydobywania urobku. Jednocześnie informuję, że zgodnie z obowiązującymi przepisami, tj. art. 2 pkt 7 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. 2013 poz. 21 ze zm.), osady przemieszczane w obrębie wód powierzchniowych m. in. w celu związanym z gospodarowaniem wodami lub drogami wodnymi, nie są uznawane za odpad, jeżeli nie są niebezpieczne. W związku z powyższym inwestor ma obowiązek zbadania, czy przemieszczane osady nie są niebezpieczne, a w sytuacji uznania ich, na podstawie ww. ustawy, za odpad, należy ten odpad zagospodarować zgodnie z obowiązującymi przepisami w tym zakresie.

W związku z fazą realizacji inwestycji wystąpi emisja gazów i pyłów do powietrza. Będzie ona związana z wykonywanymi w danym momencie pracami oraz używanym sprzętem. Nie przewiduje się też znaczącego wpływu na klimat. Mając na uwadze specyfikę planowanego przedsięwzięcia,

należy stwierdzić, że jej eksploatacja nie jest związana z emisjami pyłów i gazów do powietrza, czy emisją hałasu do środowiska.

W związku z charakterem inwestycji faza budowy wiązać się będzie z nieznaczną emisją hałasu do środowiska, powodowana przez pracujące maszyny i sprzęt. Uciążliwości te będą miały krótkotrwały charakter i ustąpią po zakończeniu robót budowlanych. Prace inwestycyjne prowadzone będą wyłącznie w porze dziennej. Ponadto zgodnie z art. 6 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. 2016 r. poz. 672) obowiązkiem inwestora oraz wykonawcy jest minimalizowanie oddziaływania akustycznego realizowanej inwestycji na środowisko np. poprzez stosowanie najmniej uciążliwej pod względem akustycznym technologii prowadzenia prac budowlanych i montażowych, stosowanie nowoczesnego, odpowiednio wyciszonego i sprawnego technicznie sprzętu, odpowiednią lokalizację bazy sprzętu i składu materiałów budowlanych.

Wszelkie emisje pochodzące z fazy realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia będą miały charakter krótkotrwały, ograniczony jedynie do czasu trwania budowy i ustąpią wraz z zakończeniem prac.

Skala inwestycji i zakres planowanych prac pozwalają sądzić, że realizacja inwestycji nie będzie miała wpływu na stan jakościowy, w tym biologiczny i chemiczny, wód Zalewu Szczecińskiego. Sprzęt wykorzystywany do prac realizacyjnych będzie sprawny i posiadał będzie wszelkie atesty. Ewentualne zanieczyszczenia (odpady), mogące w trakcie realizacji inwestycji dostać się do wody będą, jak wskazał inwestor, niezwłocznie usuwane, a wszelkie zanieczyszczenia dna zostaną usunięte przed zakończeniem wykonywanych prac.

Zgodnie z Planem gospodarowania wodami teren inwestycji położony jest w granicach zlewni jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) o kodzie PLTWIWB8 i nazwie Zalew Szczeciński, której stan został oceniony jako zły, a osiągnięcie celów środowiskowych zagrożone. W związku z powyższym dla omawianej JCWP, zgodnie z art. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej, określono odstępstwa od założonych celów środowiskowych (derogacje). Uzasadnienie derogacji wskazuje na zbyt krótki (6-letni) okres, aby mogła nastąpić poprawa stanu wód, nawet przy założeniu całkowitej eliminacji presji. Te CW są odbiornikami zanieczyszczeń z dużego obszaru lądu i ich stan jest bezpośrednio zależny od stanu CW śródlądowych jak i ograniczenia presji w głębi lądu.

Analizowany teren położony jest na granicy zlewni dwóch jednolitych części wód podziemnych:

- w obrębie Jednolitej Części Wód Podziemnych o nazwie JCWPd 2 i kodzie PLGW67002. Ocena stanu ilościowego JCWPd2 jest dobra, stan chemiczny oceniany jest również jako dobry. Ocena ryzyka nie osiągnięcia celów środowiskowych wyznaczonych dla tej JCWPd – niezagrażona;
- w obrębie Jednolitej Części Wód Podziemnych o nazwie JCWPd 3 i kodzie PLGW67003. Ocena stanu ilościowego JCWPd3 jest dobra, stan chemiczny oceniany jest również jako dobry. Ocena ryzyka nie osiągnięcia celów środowiskowych wyznaczonych dla tej JCWPd – niezagrażona.

W trakcie analizy przedmiotowego przedsięwzięcia i jego ewentualnych oddziaływań dokonano przeglądu zaplanowanych prac w zasięgu poszczególnych JCWP i JCWPd. Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia będzie wymagała wykonania prac związanych z ingerencją w zbiorniki wód powierzchniowych, tj. wody Zalewu Szczecińskiego. Jednak mając na uwadze zakres przewidzianych prac, ich lokalizację na granicy nabrzeża, jak również dotychczasowe zagospodarowanie i użytkowanie terenu, należy stwierdzić, że skala inwestycji nie spowoduje znaczącej ingerencji w JCWP i JCWPd. Z analizy zebranych dokumentów wynika, że nie będą wykonywane żadne prace mogące wywrzeć dodatkowy wpływ na hydromorfologię jednolitej części wód powierzchniowych, w tym ograniczenie przepływu, czy naruszenie struktury dna, strefy przybrzeżnej, czy ciągłości morfologicznej. Planowane do przebudowy nabrzeże istnieje od wielu lat i jest aktualnie wykorzystywane.

Przebudowa przedmiotowego nabrzeża nie wiąże się z ingerencją w siedliska przyrodnicze od wody zależne, nie spowoduje zmiany poziomu wód powierzchniowych i podziemnych, jak również nie

spowoduje zmiany warunków przepływu wód, a tym samym warunków bytowania występujących tam gatunków fauny i flory.

W trakcie wykonywania prac inwestycyjnych może dojść do sporadycznego osuwania się mas ziemnych, co może powodować lokalną, krótkotrwałą zmianę charakterystyk fizycznych w bezpośrednim sąsiedztwie wykonywania prac. Okresowo w trakcie realizacji inwestycji może wystąpić także podwyższona zawartość zawiesiny ogólnej lub wskaźniki opisujące warunki tlenowe (w tym tlen rozpuszczony). W związku z tym, w ocenie organu realizacja inwestycji nie spowoduje zagrożenia nieosiągnięciem celów środowiskowych wyznaczonych dla ww. jednolitej części wód powierzchniowych oraz jednolitej części wód podziemnych.

W czasie eksploatacji wytwarzane będą odpady typowe dla tego typu obiektu, tj. jedynie odpady komunalne, sklasyfikowane według rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 grudnia 2014 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. z 2014 r., poz. 1923), do grupy 17. Wszystkie wytwarzane odpady będą magazynowane w odpowiednich kontenerach i zagospodarowane zgodnie z obowiązującymi przepisami.

W trakcie użytkowania obiektu, przewiduje się, że silniki jednostek pływających nie będą stanowiły zagrożenia dla środowiska. Emitowane zanieczyszczenia na terenie przedsięwzięcia nie spowodują przekroczeń dopuszczalnych stężeń zanieczyszczeń w powietrzu atmosferycznym. Nie przewiduje się też znaczącego wpływu na klimat. Z uwagi na charakter przedsięwzięcia nie przewiduje się, aby funkcjonowanie inwestycji miało znaczący wpływ na ogólną wielkość emisji gazów cieplarnianych, a tym samym na zmiany klimatu. Ocenia się, że postępujące zmiany klimatu i jego potencjalne skutki dla poszczególnych sektorów gospodarki nie będą miały wpływu na planowane przedsięwzięcie.

Mając na uwadze specyfikę planowanego przedsięwzięcia, należy stwierdzić, że jej eksploatacja nie jest związana z ponadnormatywnymi emisjami pyłów i gazów do powietrza, czy emisją hałasu do środowiska. W trakcie eksploatacji planowanej inwestycji emisja hałasu pochodzić będzie z pracy jednostek pływających. Emisja ta będzie związana z aktualnie prowadzoną działalnością na tym terenie.

Wody opadowe odprowadzane będą jak dotychczas, tj. powierzchniowo do gruntu.

Przedmiotowa inwestycja nie zmieni sposobu użytkowania przedmiotowego terenu. Eksploatacja istniejącej przystani nie wpływa ujemnie na środowisko wodne i gruntowe. Przedmiotowa inwestycja polegająca na przebudowie istniejącego nabrzeża cumowniczego nie wpłynie negatywnie na środowisko gruntowo-wodne.

Realizacja przedmiotowego zamierzenia w kontekście istniejącego zagospodarowania i wykorzystywania tego terenu nie wpłynie znacząco na wzrost uciążliwości i oddziaływań.

Inwestor deklaruje następujące rozwiązania minimalizujące uciążliwości:

- roboty budowlane i montażowe prowadzone będą z zastosowaniem środków i urządzeń wykluczających możliwość zanieczyszczenia środowiska gruntowo – wodnego oraz w sposób uniemożliwiający spływ zanieczyszczeń do wód z terenu objętego budową,
- zaplecze budowy zostanie wyposażone w środki neutralizujące skutki ewentualnych wycieków,
- wszelkie prace z użyciem sprzętu mechanicznego prowadzone będą ze szczególną ostrożnością i starannością,
- odpady nie będą składowane na placu budowy, a szczególnie niezabezpieczone przed przedostawaniem się do gruntu, materiały zmieniające chemizm gleby (np. sole, impregnaty, rozpuszczalniki, paliwa, oleje, wapno, cement itp.) oraz składowane, rozsypywane lub wylewane do gruntu środki niszczące lub pogarszające warunki glebowe,

- nie będą palone ogniska w celu, np. podgrzewania mas bitumicznych, impregnatów lub palenia odpadów pobudowanych,
- pojazdy zagęszczające glebę nie będą poruszały się pod drzewami.

Realizacja inwestycji związana będzie z wycinką 1 sztuki wierzby iwy o obwodzie pnia 72 cm.

W przypadku likwidacji inwestycji oddziaływania będą zbliżone do fazy inwestycyjnej.

5. Ryzyko wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii.

Z realizacją inwestycji nie wiąże się ryzyko wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Przedsięwzięcie nie jest wymienione w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. 2016 r., poz. 138).

II. Usytuowanie przedsięwzięcia – ze zwróceniem uwagi na możliwe zagrożenie środowiska – zwłaszcza przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawianiu zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

1. Obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych.

Planowane przedsięwzięcie nie jest usytuowane na obszarach wodno – błotnych.

2. Obszary wybrzeży.

Planowane przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na obszarze wybrzeży. Teren inwestycji częściowo realizowany będzie na obszarze Zalewu Szczecińskiego, będącego rozległym terenem przymorskim (Zatoka Morza Bałtyckiego) stanowiącego również część estuarium rzeki Odry.

3. Obszary górskie lub leśne.

Planowane przedsięwzięcie nie znajduje się na obszarach górskich i leśnych.

4. Obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.

Planowana inwestycja nie jest zlokalizowana w kolizji z ujęciami wód oraz ich strefami ochronnymi.

5. Obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody.

Planowana inwestycja będzie realizowana w granicach obszarów Natura 2000: obszaru specjalnej ochrony ptaków Zalew Szczeciński PLB320009 oraz obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Ujście Odry i Zalew Szczeciński PLH320018.

Celem wyznaczenia obszaru Natura 2000 „Zalew Szczeciński” PLB320009 jest ochrona populacji występujących w granicach ww. obszaru ptaków z załącznika I Dyrektywy Ptasiej i ich siedlisk. Z uwagi na powyższe, oddziaływanie przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 należy w szczególności rozpatrywać z punktu widzenia celu ochrony tego obszaru. Oznacza to zachowanie właściwego stanu przedmiotu ochrony, tj. zachowanie takiej liczebności populacji ptaków, która gwarantuje utrzymanie jej w biocenozie przez dłuższy czas, zachowanie naturalnego zasięgu gatunku i niezbędnej powierzchni wymaganych przez niego siedlisk.

Miejsce realizacji inwestycji przebiega częściowo w granicach, a częściowo na styku z granicą obszaru Natura 2000 „Ujście Odry i Zalew Szczeciński” PLH320018, którego celem wyznaczenia jest ochrona siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory z załączników Dyrektywy Siedliskowej, występującej na terenie ww. obszaru. Oddziaływanie przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 należy w szczególności rozpatrywać z punktu widzenia celu ochrony tego obszaru, oznacza to utrzymanie właściwego stanu przedmiotu ochrony, przez co należy rozumieć, że naturalny zasięg występujących tam siedlisk nie może ulec zmniejszeniu, zachowana musi zostać ich specyficzna struktura i funkcje ekologiczne oraz właściwy stan typowych dla nich gatunków.

Teren objęty inwestycją i bezpośrednio sąsiadujący, porośnięty jest w niewielkim stopniu przez rośliny znoszące wysoki stan wód i okresowe zalewanie, tj. wierzba iwa (*Salix caprea*). Ponadto w bezpośrednim sąsiedztwie przedsięwzięcia występują drzewa i krzewy owocowe oraz ozdobne. W ramach inwestycji konieczne będzie usunięcie 1 sztuki wierzby iwy (*Salix caprea*) oraz wykonane będą ciecica pielęgnacyjne. Jednocześnie, jak wynika z informacji wskazanych w przedłożonej dokumentacji, na dnie akwenu w bezpośrednim sąsiedztwie nabrzeża, tj. na obszarze przeznaczonym do podczyszczenia brak jest roślinności.

Inwestycja będzie realizowana na terenie przekształconym i poddanym silnej antropopresji. W związku z zakresem planowanych prac nie wystąpi pogorszenie istniejącego stanu przyrody.

Po zrealizowaniu przedsięwzięcia, z uwagi na jego charakter, m. in. na konstrukcję umożliwiającą wykorzystywanie tej przestrzeni toni wodnej w dalszym ciągu przez ichtiofaunę, należy sądzić, że nie wystąpi znacząco negatywny wpływ na faunę wodną.

Przewidywane oddziaływania będą miały charakter krótkotrwały i ograniczony przestrzennie. W ogólnej skali nie będą miały istotnego znaczenia i nie pociągną za sobą utraty bioróżnorodności. Prace inwestycyjne, przy dostosowaniu się inwestora do wskazanych w karcie informacyjnej warunków realizacji inwestycji, nie spowodują zaniku siedlisk i gatunków będących przedmiotem ochrony w tych obszarach, a sposób prowadzenia prac nie będzie również powodował bezpośredniego wpływu na faunę tam występującą.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie jako organ monitorujący obszary Natura 2000, przeanalizował także kwestię dotyczącą wpływu planowanej inwestycji na ww. obszary Natura 2000 w odniesieniu do integralności i spójności obszarów Natura 2000. W ocenie tutejszego organu przy uwzględnieniu charakteru przedsięwzięcia, tj. przebudowy nabrzeża o długości ok. 50 m analizowane przedsięwzięcie nie będzie miało znacząco negatywnego wpływu również na integralność i spójność obszarów Natura 2000, z uwagi na fakt, iż jego realizacja nie spowoduje zniszczenia, zmniejszenia powierzchni oraz przerwania naturalnych powiązań ekologicznych obszarów Natura 2000. Nie przewiduje się także wystąpienia skumulowanego wpływu przedmiotowej inwestycji z innymi planowanymi przedsięwzięciami.

6. Obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone.

Przedmiotowa inwestycja nie znajduje się na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone.

7. Obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

Inwestycja będzie realizowana w strefie ochrony konserwatorskiej „B”. Jednak w związku z realizacją planowanego przedsięwzięcia i jej charakterem oraz lokalizacją wyklucza się ujemne oddziaływanie na walory krajobrazowe przedmiotowego terenu, jak również na jego bioróżnorodność. W ramach planowanej inwestycji nie przewiduje się obiektów i urządzeń mogących wpłynąć negatywnie na

walory krajobrazowe, ponieważ przedmiotowe zamierzenie jest jedynie przebudową istniejącego już nabrzeża.

8. Gęstość zaludnienia.

W bezpośrednim sąsiedztwie terenu przedsięwzięcia brak jest zabudowy mieszkaniowej.

9. Obszary przylegające do jezior.

Inwestycja nie będzie realizowana na obszarze przylegającym do jezior.

10. Uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowskiej.

Inwestycja nie znajduje się na obszarach ochrony uzdrowskiej.

III. Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt I i II.

1. Zasięg oddziaływania - obszar geograficzny i liczba ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać.

Oddziaływanie planowanej inwestycji na środowisko będzie miało charakter wyłącznie lokalny. Zasięg oddziaływania na etapie realizacji będzie dotyczył wyłącznie terenów bezpośrednio sąsiadujących z planowaną inwestycją. Oddziaływanie na środowisko będzie związane tylko głównie z fazą budowy. W fazie eksploatacji przedsięwzięcie nie będzie ponadnormatywnie oddziaływać na środowisko. W przypadku likwidacji inwestycji oddziaływania będą zbliżone do fazy inwestycyjnej.

2. Transgraniczny charakter oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy środowiska.

Planowana inwestycja z uwagi na skalę, lokalizację i rodzaj emisji nie ma transgranicznego charakteru oddziaływania na poszczególne komponenty środowiska.

3. Wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej.

Oddziaływanie inwestycji na środowisko będzie ograniczone głównie do etapu inwestycyjnego. Realizacja inwestycji dotyczy terenu Portu Trzebież, w granicach którego znajduje się nabrzeże Morskiej Służby Poszukiwania i Ratownictwa. Na potrzeby inwestycji nie istnieje konieczność wykonywania tymczasowych dróg dojazdowych.

4. Prawdopodobieństwa oddziaływania.

W fazie realizacji emitowany będzie hałas do środowiska, gazy i pyły do powietrza oraz odpady. Przedsięwzięcie w fazie eksploatacji inwestycji będzie źródłem odpadów, hałasu do środowiska oraz gazów i pyłów do powietrza. Biorąc pod uwagę charakter i usytuowanie planowanego przedsięwzięcia uznano, iż inwestycja nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko, ani nie pogorszy stanu środowiska, zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji inwestycji.

5. Czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania.

Przy zastosowaniu się inwestora do wskazanych przez niego warunków realizacji inwestycji i wskazanej koncepcji prac, w trakcie realizacji przedsięwzięcia wystąpią oddziaływania krótkookresowe, lokalne i ograniczać się będą głównie do etapu budowy. Stwierdza się, że oddziaływanie realizacji inwestycji na jakość powietrza i klimat akustyczny będzie pomijalne ze względu na zakres prac i ograniczony czas realizacji przedsięwzięcia.

Przedmiotowa inwestycja nie wymaga utworzenia dla niej obszaru ograniczonego użytkowania, na podstawie zapisów art. 135 ustawy Prawo Ochrony Środowiska.

Z uwagi na fakt, że stwierdzono o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowej inwestycji na środowisko, procedura była przeprowadzona bez udziału społeczeństwa.

Przedłożone materiały dotyczące planowanego przedsięwzięcia oraz dane na temat elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko pozwoliły ocenić w sposób wystarczający jego oddziaływanie na środowisko oraz formy ochrony przyrody. W związku z powyższym uwzględniając rodzaj, zakres i charakter planowanego przedsięwzięcia oraz warunki użytkowania terenu w fazie eksploatacji uznaje się, iż planowana inwestycja nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, w tym na obszary Natura 2000.

Postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest prowadzone na wniosek podmiotu planującego realizację inwestycji, zgodnie z art. 73 ust 1 ustawy OOS, który stanowi, że postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszczyna się na wniosek podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia.

W tym postępowaniu niniejszą decyzję wydano na podstawie przepisów ustawy OOS, w tym:

- art. 75 ust. 7 określającego, iż w przypadku przedsięwzięcia, realizowanego w części na obszarze morskim dla całego przedsięwzięcia decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje regionalny dyrektor ochrony środowiska,
- art. 84 ust. 1, stanowiący, że w przypadku, gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko,
- art. 85 ust. 2 pkt 2, określający, że w przypadku, gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko uzasadnienie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (...) powinno zawierać informacje o uwarunkowaniach, o których mowa w art. 63 ust. 1.


Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji, zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 353 ze zm.).

Na podstawie art. 7 pkt. 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2015 r. poz.783) podmiot jest zwolniony z uiszczenia opłaty skarbowej.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od decyzji służy stronie odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, wniesione za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Szczecinie**
2016-08-10
Radosław Grzegorzczak

Otrzymują:

1. Morska Służba Poszukiwania i Ratownictwa na ręce:
pełnomocnika Pana Jan Chawchunowicza, ul. Szafera 74/21, 71-246 Szczecin
2. Pozostałe strony w trybie art. 49 kpa

Załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 10 sierpnia 2016 r., znak sprawy: WONS-OŚ.4211.7.2016.DK.MS wydanej dla przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa nabrzeża Morskiej Służby Poszukiwania i Ratownictwa w Porcie Trzebież”

Charakterystyka przedsięwzięcia

Inwestycja polega na przebudowie nabrzeża Morskiej Służby Poszukiwania i Ratownictwa w Porcie Trzebież.

Projektuje się usunięcie istniejącego oczepu i ścianki szczelnej z użyciem odpowiednich urządzeń, wbicie ścianki szczelnej z użyciem odpowiednich urządzeń i wykonanie wykopu, wykonanie zakotwienia i oczepu stalowego, wykonanie zasypu oraz montaż wyposażenia i wykonanie elementów zagospodarowania terenu (lampy, chodniki), jak również obsadzenie terenu robót darnią.

Ponadto w ramach prac inwestycyjnych przewiduje się także wykonanie robót podczyszczeniowych, tj. regulację głębokości dna w celu jego wyrównania i przywrócenia głębokości technicznej - 2,50 m przy pomocy trałowania, bez wydobycia urobku.

Teren objęty inwestycją jest obecnie zagospodarowany. Funkcja nabrzeża i sposób wykorzystania terenu, po wykonaniu robót, pozostanie bez zmian.

Zdecydowano o przystąpieniu do inwestycji, z uwagi na zły stan techniczny przedmiotowej przystani, jak również z uwagi na konieczność dostosowania jej do możliwości prawidłowej i skutecznej obsługi łodzi ratunkowej SAR 1500.

Prace przewidziane do wykonania w ramach planowanej inwestycji polegać będą na:

- rozbiórce istniejącego żelbetowego oczepu na palach drewnianych i usunięciu istniejącej ścianki szczelnej drewnianej,
- przebudowie nabrzeża polegającej na wykonaniu nabrzeża oczepowego ze ścianką szczelną stalową kotwioną i oczepem stalowym,
- wykonaniu zabezpieczenia brzegu,
- montażu wyposażenia cumowniczo-odbojowego oraz ratunkowego nabrzeża,
- wykonaniu pozostałych elementów zagospodarowania terenu oraz wyposażenia (oświetlenie, chodniki, media),
- wykonaniu prac podczyszczeniowych przy nabrzeżu przywracających głębokość techniczną 2,5 m.

Długość odcinka nabrzeża przeznaczonego do rozbiórki wynosi ok. 56 m, natomiast długość projektowanego nabrzeża oczepowego wynosi ok. 47 m i długość zabezpieczenia brzegu to ok. 8,5 m. Ponadto roboty podczyszczeniowe (odtworzeniowe) prowadzone będą na szerokości ok. 10 m wzdłuż nabrzeża.

REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Szczecinie
2016-08-10
Radosław Grzegorzczuk

