

Zarządzenie
Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie
z dnia 18 października 2016 r.
zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody
„Wrzosowiska Cedyńskie im. inż. Wiesława Czyżewskiego”

Na podstawie art. 19 ust. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r., poz. 1651 zm. Dz. U. z 2014 r. poz. 926, z 2015 r. poz. 1045 i z 2016 r. poz. 422) zarządza się, co następuje.

§ 1. W zarządzeniu Nr 50/2009 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 10 sierpnia 2009 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody (Dz. Urz. Woj. Zach. Nr 62, poz. 1661), wprowadza się następujące zmiany:

- 1) § 6 otrzymuje brzmienie;

„§ 6. Dla celów edukacyjnych, turystycznych udostępnia się:

 - 1) parking o powierzchni 75 m² dla samochodów (maksymalny postój 6 pojazdów osobowych lub 1 autobusu) przy drodze wojewódzkiej nr 124 - na działce nr 227 obręb Stara Rudnica, w gm. Cedynia;
 - 2) „punkt widokowy” przy głazie ku pamięci leśnika Wiesława Czyżewskiego, o powierzchni 5m², w wydzieleniu 700a¹⁾ (środek punktu o współrzędnych N 565586,1 E 174679,3²⁾);
 - 3) „punkt widokowy” z wiatą, o powierzchni 25m², w wydzieleniu 700a (środek punktu o współrzędnych N 525123,6, E 141028,8)”;
- 2) w § 8:
 - a) uchyla się pkt 1,
 - b) pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) nie należy lokalizować zabudowy kubaturowej na działkach przyległych do rezerwatu (obręb Osinów Dolny działka nr 228/3, obręb Stara Rudnica działki nr 226/1 i 219) w pasie 100 m”,
 - c) uchyla się pkt 3;
- 3) w załączniku nr 1 do zarządzenia:
 - a) lp. 4 otrzymuje brzmienie:

4.	Brak czynników naturalnych (pożarów, erozji) odnawiających warunki ekologiczne i strukturę wiekową wrzosu, co powoduje osłabienie żywotności i zamieranie wrzosu – gatunku kluczowego dla utrzymania walorów chronionych wrzosowisk.	Odnawianie krzewinek poprzez mozaikowe wykaszanie wrzosowisk (wybrane powierzchnie przemiennie koszone w cyklach 5-letnich).
----	--	--

b) po lp. 4 dodaje się lp. 5 w brzmieniu:

5.	Presja rekreacyjna, powiększanie terenów zabudowanych wraz z towarzyszącą im siecią komunikacyjną skutkujące fragmentacją korytarzy ekologicznych łączących rezerwat przyrody z otoczeniem (zagrożenie potencjalne).	Wprowadzenie zapisów do dokumentów i aktów związanych z zagospodarowaniem przestrzennym gminy Cedynia uwzględniających odstąpienie od zabudowy kubaturowej na działkach przyległych do rezerwatu (obręb Osinów Dolny działka nr 228/3, obręb Stara Rudnica działki nr 226/1 i 219) w pasie 100 m od granic rezerwatu.
----	--	---

¹⁾ Nadleśnictwa Mieszkowice według Planu Urządzenia Lasu na lata 2014-2023.

²⁾ według układu współrzędnych PL-1992.

4) w załączniku nr 2 do zarządzenia:

a) lp. 3 otrzymuje brzmienie:

3.	Wydzielenie 700a ³⁾ . Biochory 35, 76, (30% ich powierzchni) oraz 22, 52, 87.	Koszenie wrzosowisk.	Koszenie mozaikowo co 5 lat w okresie jesieni (po wysypaniu nasion) oraz miejscowe wygrabienie warstwy zeschniętych mchów zalegających wokół krzewinek wrzosu wraz z usunięciem/wywozem skoszonego i zebranego materiału z terenu rezerwatu. Powierzchnia zabiegu 15,67 ha.
----	--	----------------------	---

b) lp. 7 otrzymuje brzmienie:

7.	Wydzielenia 669c, 700a. Biochory: 2, 38, 40, 45, 46, 48, 85, 86.	Wycinka osik i brzoź (w celu odświeżenia podrostu dębów oraz zmniejszenia o 30% liczby drzew ekspansywnych), a następnie podsadzenie dębów szypułkowych i bezszypułkowych.	Mechaniczna wycinka wszystkich egzemplarzy osik i brzoź wraz z usunięciem/wywiezieniem biomasy poza obszar rezerwatu. Sadzenie dębów w ilości zależnej od potrzeb uwzględnieniem zabiegów poprzedzających nasadzenia oraz zabiegów pielęgnacyjnych wprowadzonych dębów, tj. pielęgnację gleby i ręczne wykaszanie roślinności zielnej – realizowanych w zależności i ilości zależnej od potrzeb. Zachować domieszki sosny, jarzębiny i dębu. Zadanie zrealizować latach 2008-2018. Po 2018 roku, w drugim nawrocie odświeżyć podrost dębowy. Powierzchnia zabiegu 2,94 ha.
----	--	--	--

c) lp. 11 otrzymuje brzmienie:

11.	Wydzielenia 669c, 700a. Biochora 72, 22, 52, 87.	Ograniczenie ekspansji trzcinnika piaskowego (zalesianie dębami szypułkowymi i bezszypułkowymi).	Sadzenie w osłonkach dębów w luźnej więźbie lub zastosowanie metody nasadzeń gniazdowych z uwzględnieniem zabiegów poprzedzających nasadzenia oraz zabiegów pielęgnacyjnych wprowadzonych dębów, tj. pielęgnację gleby i ręczne wykaszanie roślinności zielnej – realizowanych w zależności od potrzeb. W biochorze 72 zabieg zrealizować latach 2016-2022. W pozostałych biochorach – po 2016 r., w przypadku utrzymywania się trzcinnika z pokryciem co najmniej 50 %. Powierzchnia zabiegu 4,55 ha.
-----	--	--	--

d) lp. 12 otrzymuje brzmienie:

12.	Wydzielenie 700a - punktowo.	Uzupełnienie małej infrastruktury w rezerwacie służącej udostępnieniu obiektu dla celów turystycznych i edukacyjnych, tj.: koszy na śmieci, schodów, kładki i poręczy i tablic urzędowych, regulaminowych i informacyjnych na obszarze wyznaczonego parkingu, punktu widokowego oraz łączących je szlaków ⁴⁾ pieszych i pieszo - rowerowych. Utrzymanie sprawności technicznej (konserwacja lub ewentualna wymiana) ww. infrastruktury według potrzeb.
-----	------------------------------	---

³⁾ Nadleśnictwa Mieszkowice według Planu Urządzenia Lasu na lata 2014-2023.

⁴⁾ wyznaczonych odrębnym zarządzeniem RDOŚ Szczecinie, którego projekt znajduje się obecnie przed konsultacjami społecznymi.

e) po lp. 12 dodaje się lp. 13 w brzmieniu:

13.	Wydzielenia 699c, 700a – punktowo/płatowo.	Monitoring gatunków roślin i zwierząt oraz siedlisk przyrodniczych stanowiących przedmiot ochrony w granicach, pokrywających się z rezerwatem obszarów Natura 2000: Dolina Dolnej Odry PLB320003 i Dolna Odra PLH320037. Na podstawie metodyki Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska opisanej w podręcznikach metodycznych – realizowany w terminach spójnych z monitoringiem w granicach całych ww. ostoi.
-----	--	--

§ 2. Zarządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jego ogłoszenia.



REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Szczecinie
2016 -10- 18
Radosław Grzegorzyc

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 19 ust. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651 z późn. zm.) regionalny dyrektor ochrony środowiska ustanawia dla rezerwatu przyrody plan ochrony, sporządzany zgodnie z art. 18 i 20 tej ustawy. Projekt planu sporządza się uwzględniając treść rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 maja 2005 r. w sprawie sporządzania projektu planu ochrony dla parku narodowego, rezerwatu przyrody i parku krajobrazowego, dokonywania zmian w tym planie oraz ochrony zasobów, tworców i składników przyrody (Dz. U. z 2005 r. Nr 94 poz. 794). Plany ochrony dla parku narodowego, rezerwatu przyrody lub parku krajobrazowego w części pokrywającej się z obszarem Natura 2000 powinny uwzględniać zakres planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, o którym mowa w art. 28 ustawy o ochronie przyrody, albo zakres planu ochrony dla obszaru Natura 2000, o którym mowa w art. 29 tejże ustawy, jeśli dla danego obszaru Natura 2000 ustanowiono plan zadań ochronnych lub plan ochrony obejmujący obszar rezerwatu. Plan ochrony może być zmieniony, jeżeli wynika to z potrzeb ochrony przyrody.

Plan ochrony dla rezerwatu przyrody „Wrzosowiska Cedyńskie im. inż. Wiesława Czyżewskiego” został ustanowiony zarządzeniem Nr 50/2009 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 10.08.2009 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody (Dz. Urz. Woj. Zach. Nr 62, poz. 1661). Minister Środowiska pismem z dnia 5 sierpnia 2013 r. znak: DP-074-16/23919/13/KP, poinformował Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, że po dokonaniu kontroli powyższego zarządzenia na podstawie § 5 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2009 r. w sprawie trybu kontroli aktów prawa miejscowego ustanowionych przez wojewodę i organy niezespolonej administracji rządowej (Dz. U. Nr 222, poz. 1754) oraz w związku z upoważnieniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 czerwca 2010 r. do dokonywania zgodności aktów prawa miejscowego z polityką Rady Ministrów, stwierdził uchybienia uzasadniające jego zmianę we własnym zakresie.

Wśród przedmiotowych uchybień wymieniono:

- 1) nie spełnienie wymogu określonego w art. 20 ust. 5 ustawy o ochronie przyrody. Zgodnie z tym przepisem plan ochrony rezerwatu w części pokrywającej się z obszarem Natura 2000 powinien uwzględniać zakres planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, o którym mowa w art. 28, albo zakres planu ochrony dla obszaru Natura 2000, o którym mowa w art. 29 ustawy o ochronie przyrody – *rezerwat zlokalizowany jest w całości w granicach obszarów Natura 2000 Dolina Dolnej Odry PLB320003 oraz Dolna Odra PLH320037, natomiast plany zadań ochronnych dla przedmiotowych ostoj obowiązuje na podstawie zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 30 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Odry PLB320003 (Dz. Urz. Woj. Zach. poz. 1934) i zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 31 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolna Odra PLH320037 (Dz. Urz. Woj. Zach. poz. 1661). Treść ww. PZO uwzględnia obszar rezerwatu. W dniu 11 września 2015 r. ustawa z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. poz. 774 z późn. zm.) wprowadziła zmianę w dotychczasowym brzmieniu ustawy o ochronie przyrody, a mianowicie w art. 20 dodała ust. 6 w brzmieniu: „Przepisu ust. 5 nie stosuje się względem planów ochrony dla parku narodowego, rezerwatu przyrody lub parku krajobrazowego pokrywających się w całości lub w części z obszarem Natura 2000, dla którego ustanowiono plan zadań ochronnych, o którym mowa w art. 28, albo plan ochrony, o którym mowa w art. 29, obejmujące obszar parku narodowego, rezerwatu przyrody lub parku krajobrazowego”. W związku z powyższym ustawodawca wprowadził odstępstwo umożliwiające obecnie nie uwzględnianie w niniejszym zarządzeniu zakresu zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 Dolina Dolnej Odry PLB320003 oraz Dolna Odra PLH320037, które posiadają już obowiązujące plany zadań ochronnych do roku 2023;*
- 2) nieprawidłowo sformułowane ustalenia do studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz planu zagospodarowania przestrzennego województwa. W ustaleniach tych wskazano m. in. konieczność uwzględniania lokalizacji rezerwatu przyrody w powyższych aktach planistycznych.

Konieczność zamieszczenia informacji na ten temat wynika z art. 10 ust. 2 pkt 3 oraz art. 15 ust. 2 pkt 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012 r. poz. 647, z późn. zm.), a zgodnie z § 137, w związku z § 143 „Zasad techniki prawodawczej”, w aktach prawa miejscowego nie powtarza się treści ustaw, ratyfikowanych umów międzynarodowych i rozporządzeń. (...) Ustalenia do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego mogą powodować określone skutki prawne, w tym o znaczeniu gospodarczym, w stosunku do podmiotów władających terenami sąsiadującymi z rezerwatem przyrody. W kontekście powyższego nieprecyzyjne ustalenie zasięgu obowiązywania oraz zakresu przyjętych w planie ograniczeń wykorzystywaniu terenów sąsiadujących z rezerwatem, co może rodzić komplikacje przy wprowadzaniu ustaleń do mpzp. Zasadne jest formułowanie brzmienia aktów prawnych w sposób jednoznaczny i niebudzący wątpliwości, nie tylko organów, ale również pozostałych adresatów tych aktów. Uzasadnione w tego typu przypadkach jest odnoszenie się do poszczególnych działek ewidencyjnych, stref o ściśle określonej szerokości lub otulin rezerwatów. Ponadto, w zarządzeniu zawarte zostały ustalenia do studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz planu zagospodarowania przestrzennego województwa, które nie wynikają z eliminacji lub ograniczenia stwierdzonych w rezerwacie zagrożeń ustalenia tego rodzaju stanowią m. in. postanowienia dotyczące ograniczeń w zakresie: lokalizacji infrastruktury turystycznej, odwodnienia terenów, dokonania zmian przeznaczenia gruntu. Zgodnie z art. 20 ust. 3 pkt 7 ustawy o ochronie przyrody formułowanie tego typu ustaleń musi wynikać ze zidentyfikowanych zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych. Z powyższych względów formułowanie tego typu ustaleń do aktów planistycznych wymaga uzupełnienia załącznika nr 1 o odpowiadające im zagrożenia i sposoby ich eliminacji. Natomiast w przypadku braku tego typu zagrożeń ustalenia należy usunąć.

Biorąc powyższe pod uwagę, w § 8 uchylono pkt 1: „uwzględnić lokalizację rezerwatu w powyższych aktach i dokumentach prawa miejscowego”, oraz pkt 3 w treści: „w sąsiedztwie rezerwatu, w odległości minimum 200 m od jego granic nie należy projektować inwestycji mogących znacząco oddziaływać na środowisko”, gdyż rozstrzygnięcie tych działań, w znacznej mierze, odbywać się będzie na etapie prowadzonych ocen oddziaływania na środowisko oraz ocen oddziaływania na obszar Natura 2000 – zgodnie z zapisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2016 r., poz. 353). W odniesieniu do dotychczasowego pkt 2, w niniejszym zarządzeniu zmieniono jego treść z: „nie należy lokalizować zabudowy kubaturowej na działkach przyległych do rezerwatu (obręb Osinów Dolny działka nr 228/3, obręb Stara Rudnica działki nr 226/1 i 219) w pasie minimum 100 m” na: „nie należy lokalizować zabudowy kubaturowej na działkach przyległych do rezerwatu (obręb Osinów Dolny działka nr 228/3, obręb Stara Rudnica działki nr 226/1 i 219) w pasie 100 m” oraz dodano zapis lp. 5 załącznika nr 1, tj. odpowiadającego ww. ustaleniu zagrożenia dla rezerwatu;

- 3) nieprawidłowe wskazanie obszarów i miejsc udostępnionych w rezerwacie dla celów naukowych, edukacyjnych i turystycznych. Załącznik nr 3 do zarządzenia wskazuje 2 ścieżki ogólnodostępne dla ruchu pieszego. Zgodnie natomiast z art. 15 ust. 1 pkt 15 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651), w parkach narodowych oraz rezerwatach przyrody zabrania się ruchu pieszego, rowerowego, narciarskiego i jazdy konnej wierzchem, z wyjątkiem szlaków i tras narciarskich wyznaczonych przez dyrektora parku narodowego, a w rezerwacie przyrody – przez regionalnego dyrektora ochrony środowiska. Szlaki i trasy narciarskie są wyznaczane przez regionalnego dyrektora ochrony środowiska nie w drodze aktu prawa miejscowego, lecz w drodze aktu prawa wewnętrznego. W związku z powyższym wskazywanie tych szlaków w zarządzeniu w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody nie powinno mieć miejsca. Ponadto, w załączniku nr 2 zarządzenia zamieszczono informację, że obszar rezerwatu udostępnia się do celów naukowych po uzyskaniu zezwolenia RDOŚ. Natomiast przy określaniu sposobu rzeczoności udostępnienia nie odniesiono się w żaden sposób do zakresu lub rodzaju dopuszczanych badań. Powyższe oznacza w praktyce możliwość realizacji badań dowolnego rodzaju, w tym oddziałujących negatywnie na cele ochrony rezerwatu. Zarządzenie powinno zawierać określenie zakresu lub rodzaju badań, a w przypadku niemożliwości określenia takich uwarunkowań, zasadnym wydaje się niewyznaczenie w rezerwacie obszarów

udostępnianych do celów naukowych. Wykonanie badań będzie w tym przypadku uzależnione od uzyskania indywidualnego zezwolenia regionalnego dyrektora ochrony środowiska. Możliwość uzyskania takiego zezwolenia wynika wprost z art. 15 ust. 1 pkt 24 ustawy o ochronie przyrody, tym samym nie zachodzi potrzeba wskazania na taką konieczność w treści zarządzenia, gdyż zamieszczanie w nim powtórzonego przepisu ustawowego stanowi powtórzenie niezgodne z „Zasadami techniki prawodawczej”.

Biorąc powyższe pod uwagę oraz brak możliwości określenia zakresu i rodzaju badań naukowych, dla których można by udostępnić obszar rezerwatu, zmieniono treść § 6 z: „Wskazanie obszarów i miejsc udostępnianych dla celów naukowych, edukacyjnych i turystycznych oraz określenie sposobów ich udostępniania przedstawiają tabela oraz mapa, stanowiące załącznik nr 3 do zarządzenia” na: „Dla celów edukacyjnych, turystycznych udostępnia się:

- 1) *parking o powierzchni 75 m² dla samochodów (maksymalny postój 6 pojazdów osobowych lub 1 autobusu) przy drodze wojewódzkiej nr 124 - na działce nr 227 obręb Stara Rudnica, w gm. Cedynia;*
- 2) *„punkt widokowy” przy głazie ku pamięci leśnika Wiesława Czyżewskiego, o powierzchni 5m², w wydzieleniu 700a¹⁾ (środek punktu o współrzędnych N 565586,1 E 174679,3²⁾)*
- 3) *„punkt widokowy” z wiatą, o powierzchni 25m², w wydzieleniu 700a (środek punktu o współrzędnych N 525123,6, E 141028,8)”, a w związku z tym również uchylono dotychczasowy załącznik nr 3. Wyznaczenie ścieżki w kierunku głazu ku pamięci leśnika Wiesława Czyżewskiego oraz ścieżki edukacyjnej, ogólnodostępnych dla ruchu pieszego nastąpi odrębnym zarządzeniem RDOŚ.*
- 4) w lp. 3 załącznika nr 2 do zarządzenia przewidziano działanie ochronne polegające na fakultatywnym wypalaniu wrzosowisk, które budzi wątpliwości w związku z brzmieniem art. 30 ust. 3 pkt 3 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach, zgodnie z którym w lasach oraz na terenach śródleśnych, jak również w odległości do 100m od granicy lasu, zabrania się działań i czynności mogących wywołać niebezpieczeństwo, a w szczególności zabrania się wypalania wierzchniej warstwy gleby i pozostałości roślinnych. w uzasadnieniu zarządzenia nie zawarto odniesień do ww. przepisu, ani nie wyjaśniono, czy zaplanowane działanie spełnia warunek zwolnienia od przywołanego zakazu, wynikający z art. 30 ust. 4 ustawy o lasach Z przepisu tego wynika, że zakaz wypalania nie obowiązuje, gdy dotyczy działań i czynności związanych z gospodarką leśną pod warunkiem, że czynności te nie stanowią zagrożenia pożarowego. Uzasadnienie omawianego zarządzenia nie zawiera również odniesień do rejestru gruntów w celu określenia, czy lokalizacje planowanych działań nie stanowią terenów, o których mowa w art. 124 ustawy o ochronie przyrody. Zgodnie z przywołanym przepisem zabrania się wypalania łąk, pastwisk, nieużytków i rowów, a także pasów przydrożnych szlaków kolejowych oraz trzcinowisk i szuwarów.
*Obecne zapisy art. 124 ust. 2 pkt 1 ustawy o ochronie przyrody dopuszczają wypalanie wrzosowisk, jeśli działanie to dotyczy zadań ochronnych lub planu ochrony dla parku narodowego lub rezerwatu przyrody. Planowane pierwotnie wypalanie wrzosowisk odbywałoby się z uwzględnieniem wszystkich odrębnych przepisów prawnych, i jak to wspomniano w uzasadnieniu z „”. Oznaczałoby to, nie realizowanie wypalania w odległości 100m od ściany lasu itp.
Niemniej jednak, mając n względzie, iż przedmiotem ochrony w obiekcie jest zachowanie wzgórz pokrytych wrzosowiskami oraz stanowisk roślinności kserotermicznej, a w szczególności utrzymanie bioróżnorodności i organizacji socjalnej organizmów charakterystycznych dla terenów otwartych – wrzosowisk, muraw kserotermicznych i napiaskowych, zachowanie rodzimych populacji gatunków roślin, grzybów, zwierząt i innych organizmów żywych występujących naturalnie w obrębie wrzosowisk oraz muraw kserotermicznych i napiaskowych, a także ochrona relacji ekologicznych między tymi populacjami oraz siedliskami występującymi w rezerwacie – a pełna ocena skuteczności zrealizowanych jedynie częściowo zabiegów koszenia wrzosu, odstąpiono od planowanego pierwotnie fakultatywnego wypalania wrzosowisk.*
- 5) w lp. 11 załącznika nr 2 zaplanowano działanie w postaci nasadzeń dębów na powierzchniach opanowanych przez trzcinnik, które służyć ma ograniczeniu jego ekspansji. Działanie to, wobec

¹⁾ Nadleśnictwa Mieszkowice według Planu Urządzenia Lasu na lata 2014-2023.

²⁾ według układu współrzędnych PL-1992.

niewuwzględnienia w zarządzeniu pielęgnacji wprowadzanych nasadzeń, będzie miało wątpliwa skuteczność. Należy bowiem mieć na uwadze, iż warunki siedliskowe panujące na powierzchniach opanowanych przez trzcinnik są często wyjątkowo niesprzyjające dla wprowadzania na nich odnowień drzew liściastych. Niekorzystne oddziaływania najczęściej wiążą się z deficytem wody w okresie wegetacyjnym oraz „odparzaniem” sadzonek w sezonie zimowym. Działania ochronne winy zostać uzupełnione o zabiegi pielęgnacyjne wprowadzanych nasadzeń, takie jak np. pielęgnacja gleby oraz ręczne wykaszanie roślinności zielnej – zapisy lp. 11 oraz lp. 7 uzupełniono o „uwzględnienie zabiegów poprzedzających nasadzenia oraz zabiegów pielęgnacyjnych wprowadzonych dębów, tj. pielęgnacje gleby i ręczne wykaszanie roślinności zielnej – realizowanych w zależności od potrzeb”, Jednocześnie, z uwagi na nie przeprowadzenie przedmiotowych zabiegów w wyniku braku środków pieniężnych, oba działania przeniesiono na lata 2016-2022.

Ponadto, korzystając z art. 19 ust. 6 ustawy o ochronie przyrody i potrzeb ochrony przyrody rezerwatu, niniejszym zarządzeniem uszczegółowiono działanie ochronne wymienione w dotychczasowym lp. 3 załącznika nr 2 do zarządzenia poprzez dodanie zapisu o „miejscowe wygrabienie warstwy zeschniętych mchów zalegających wokół krzewinek wrzosu”. Przedmiotowe działanie umożliwi usunięcie warstwy wołoku zeschniętych mszaków uniemożliwiających kiełkowanie siewkom wrzosu. Jednocześnie działania ochrony czynnej uzupełniono o monitoring gatunków roślin i zwierząt oraz siedlisk przyrodniczych stanowiących przedmiot ochrony w granicach, pokrywających się z rezerwatem obszarów Natura 2000: Dolina Dolnej Odry PLB320003 i Dolna Odra PLH320037 (na podstawie metodyki Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska opisanej w podręcznikach metodycznych), realizowany w terminach spójnych z monitoringiem w granicach całych ww. ostoj - wynikający z zapisów § 6 i załącznika nr 5 zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 30 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Odry PLB320003 (Dz. Urz. Woj. Zach. poz. 1934) i § 6 ust. 1 i lp. 99, 107 i 109 załącznika nr 5 do zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 31 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolna Odra PLH320037 (Dz. Urz. Woj. Zach. poz. 1661). Uregulowanie podstawy prawnej prowadzenia ww. monitoringu w granicach rezerwatu, zwolni jego wykonawców (wyłonionych przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska i RDOŚ w Szczecinie) z konieczności uzyskiwania niezbędnych zezwoleń na podstawie art. 15 ust. 5 ustawy o ochronie przyrody.

W kolejnych pismach Ministra Środowiska z dnia 6 października 2015 r., znak: DP-I.074.7.2015, z dnia 16 października 2015 r., znak: DP-I.074.29.2015.JJ oraz z dnia 2 marca 2016 r., znak: DP-I.074.7.2015 zwrócono uwagę, iż do chwili obecnej nie wprowadzono wymaganych zmian w zarządzeniu ustanawiającym plan ochrony dla rezerwatu przyrody „Wrzosowiska Cedyńskie im. inż. Wiesława Czyżewskiego”, czego konsekwencją jest utrwalanie w obowiązującym stanie prawnym wadliwego aktu oraz wezwano do niezwłocznego dokonania zaleceń pokontrolnych.

Przed przystąpieniem do opracowywania projektu zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie zmieniającego zarządzenie w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Wrzosowiska Cedyńskie im. inż. Wiesława Czyżewskiego” (zgodnie z wytycznymi pokontrolnymi Ministra Środowiska), zapewniono udział społeczeństwa na zasadach i w trybie określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 353 z późn. zm.) poprzez wydanie obwieszczenia RDOŚ w Szczecinie z dnia 6 listopada 2014 r., znak: WOPN-ON.6202.9.2014.AR o zamiarze przystąpienia do zmiany planu ochrony (podanego do publicznej wiadomości). Odnośnie zamierzenia, uwagi i wnioski wpłynęły od prezesa Klubu Przyrodników (pismo z dnia 8 grudnia 2014 r., znak: 1126/2014, którym przedstawiono stanowisko prawne odnośnie wprowadzania zmian w planach ochrony). Odpowiedź na ww. stanowisko udzielona została odrębnym pismem RDOŚ w Szczecinie z dnia 19 grudnia 2014 r., znak: WOPN-ON.6202.9.2014.AR.

Projekt zarządzenia, na podstawie art. 59 pkt 1 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2015 r. poz. 525), został uzgodniony przez Wojewodę Zachodniopomorskiego pismem z dnia 29 września 2016 r., znak: P-1.0522.35.2016.KD.

Ocena skutków regulacji (OSR) do zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie zmieniającego zarządzenie w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Wrzosowiska Cedyńskie im. inż. Wiesława Czyżewskiego”:

1. Cel wprowadzenia zarządzenia:

Celem wprowadzenia regulacji jest wypełnienie delegacji ustawowej zawartej w art. 19 ust. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651 z późn. zm.).

2. Konsultacje społeczne:

Projekt został poddany konsultacjom społecznym.

Lista uczestników konsultacji społecznych:

- 1) Rada Miejska w Cedyni – opinia pozytywna w uchwale nr XIX/186/2016 z dnia 03.08.2016 r.;
 - 2) Nadleśnictwo Mieszkowice;
 - 3) Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Szczecinie;
 - 4) Urząd Miejski w Cedyni;
 - 5) Starostwo Powiatowe w Gryfinie;
 - 6) Zespół Parków Krajobrazowych Województwa Zachodniopomorskiego – opinia pozytywna bez uwag w piśmie z dnia 29.07.2016 r., znak: ST.4112.11.2016.TCT;
 - 7) Regionalna Rada Ochrony przyrody – opinia pozytywna z dnia 30.06.2016 r.;
 - 8) społeczeństwo – udział społeczeństwa na zasadach i w trybie określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2016 r., poz. 353 z późn. zm.) poprzez wydanie:
 - a) obwieszczenia RDOŚ w Szczecinie z dnia 6 listopada 2014 r., znak: WOPN-ON.6202.9.2014.AR o zamiarze przystąpienia do zmiany planu ochrony (podano do publicznej wiadomości poprzez publikację w Biuletynie Informacji Publicznej RDOŚ w dniu 06.11.2014 r. wydruk w prasie o zasięgu regionalnym, wywieszenie na tablicy ogłoszeń RDOŚ w Szczecinie w terminie 06.11.2014 r. - 30.01.2015r. oraz przesłanie obwieszczenia do właściwych miejscowo: Urzędu Miejskiego w Cedyni, Starostwa Powiatowego w Gryfinie, Nadleśnictwa Mieszkowice, RDLP w Szczecinie z prośbą o jego wywieszenie na tablicach ogłoszeń przez okres ponad 21 dni. Odnośnie zamierzenia, uwagi i wnioski wpłynęły od prezesa Klubu Przyrodników (pismo z dnia 8 grudnia 2014 r., znak: 1126/2014, którym przedstawiono stanowisko prawne odnośnie wprowadzania zmian w planach ochrony). Odpowiedź na ww. stanowisko udzielona została odrębnym pismem RDOŚ w Szczecinie z dnia 19 grudnia 2014 r., znak: WOPN-ON.6202.9.2014.AR,
 - b) obwieszczenia RDOŚ w Szczecinie z dnia 19 lipca 2016 r., znak: WOPN-ON.6202.47.2016.AR w sprawie możliwości zapoznania się z projektem oraz o możliwości i terminie wnoszenia do niego propozycji i uwag - podano do publicznej wiadomości poprzez publikację w Biuletynie Informacji Publicznej RDOŚ, wydruk w prasie o zasięgu regionalnym, wywieszenie na tablicy ogłoszeń RDOŚ w Szczecinie oraz przesłanie do właściwych miejscowo Urzędu Miejskiego w Cedyni, Starostwa Powiatowego w Gryfinie, Nadleśnictwa Mieszkowice, RDLP w Szczecinie, z prośbą o ich wywieszenie przez okres 21 dni. W trakcie konsultacji nie zostały wniesione do projektu żadne uwagi i wnioski.
3. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego:

Zarządzenie nie będzie miało wpływu na dodatkowe wydatki budżetu państwa i jednostek samorządu terytorialnego, gdyż uszczegóławiane niniejszym aktem działania zatwierdzone zostały już zarządzeniem Nr 50/2009 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 10.08.2009 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody (Dz. Urz. Woj. Zach. Nr 62, poz. 1661).

4. Wpływ regulacji na rynek pracy:

Zarządzenie nie będzie miało bezpośredniego wpływu na rynek pracy, gdyż nie wprowadza żadnych dodatkowych działań niż te wymienione w zarządzeniu Nr 50/2009 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 10.08.2009 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody (Dz. Urz. Woj. Zach. Nr 62, poz. 1661).

5. Wpływ regulacji na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki:

Zarządzenie nie będzie miało wpływu na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki.

6. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionów:
Zarządzenie nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionów.
7. Ocena pod względem zgodności z prawem Unii Europejskiej:
Zarządzenie nie narusza zapisów zawartych w dyrektywach unijnych.

Szczecin, dnia 10 października 2016 r.

Sporządził:

STARSZY SPECJALISTA
Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
w Szczecinie

Agnieszka Raclawska

Wnioskodawca:

NACELNIK
Wydziału Ochrony Przyrody
i Obszarów Natura 2000
w Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska
w Szczecinie

Marcin Dziubak

