

**Zarządzenie**  
**Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie**  
**z dnia 18 października 2016 r.**  
**zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody**  
**„Glinki”**

Na podstawie art. 19 ust. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r., poz. 1651 zm. Dz. U. z 2014 r. poz. 926, z 2015 r. poz. 1045 i z 2016 r. poz. 422) zarządza się, co następuje.

§ 1. W zarządzeniu Nr 65/2009 RDOŚ w Szczecinie z dnia 13 listopada 2009 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody Glinki (Dz. Urz. Woj. Zach. Nr 83, poz. 2170), wprowadza się następujące zmiany:

- 1) uchyla się § 6;
- 2) w § 7:
  - a) uchyla się pkt 1,
  - b) pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) należy utrzymać korytarze ekologiczne łączące rezerwat przyrody z otoczeniem i kształtować obiekty infrastruktury w sposób umożliwiający migrację roślin i zwierząt, a w szczególności:

    - a) chronić funkcję korytarza ekologicznego zapewniającego transfer genów rodzimych gatunków roślin, grzybów i zwierząt w dolinie rzeki Świniec poprzez zachowanie i wzmocnienie zadrzewień oraz enklaw krzewów przydrożnych i śródpolnych (w obrębie ewidencyjnym Karsibór) uzupełniających przedmiotowy korytarz,
    - b) chronić zadrzewienia i zakrzaczenia powstałe na gruntach rolnych graniczących z rezerwatem na działkach 10/20, 11, 297/1, 299 obręb Karsibór z zaleceniem wyłączenia ewidencyjnego i ograniczeniem wydawania zezwoleń na wycinkę do pojedynczych drzew i usuwania rozrastających się krzewów poza obecne granice zadrzewień.”,
  - c) uchyla się pkt 3,
  - d) uchyla się pkt 4,
  - e) uchyla się pkt 5,
  - f) uchyla się pkt 6;
- 3) załącznik nr 1 do zarządzenia otrzymuje brzmienie jak w załączniku do niniejszego zarządzenia;
- 4) w załączniku nr 2 po lp. 6 dodaje się lp. 7 w brzmieniu:

7.	Regularne kontrole stanu zachowania drzew w pasie granicznym. Cięcia pielęgnacyjne oraz obalanie drzew, z obszaru rezerwatu graniczącego z prywatnymi gruntami rolnymi, stwarzających bezpośrednie zagrożenie pożarowe i/lub wycieku olejów z maszyn rolniczych podczas kolizji z ich konarami.	Kontrole coroczne. Cięcia pielęgnacyjne i obalanie drzew w oparciu o wyniki ww. kontroli, z warunkiem przeciągnięcia i pozostawienia drewna w granicach rezerwatu.	Pas 15 metrów do wnętrza rezerwatu, wzdłuż granicy obiektu na działkach ewidencyjnych 8242, 8242/2, 8242/3 obręb Karsibór (wydzieleniach 287 f, g, i, h, k <sup>1)</sup> ) graniczących z działkami nr 11, 297/1, 299 obręb Karsibór.
----	--	--	---

<sup>1)</sup> Nadleśnictwa Wałcz według Planu Urządzania Lasu na lata 2015-2024.

5) uchyla się załącznik nr 3 do zarządzenia.

§ 2. Zarządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jego ogłoszenia.



REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W SZCZECINIE

*[Signature]*  
2016 -10- 18  
Radosław Grzegorzczak

**Załącznik do zarządzenia  
Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie  
z dnia 18. października 2016 r.**

„Załącznik nr 1 do zarządzenia Nr 65/2009 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w  
Szczecinie z dnia 13 listopada 2009 r.

Identyfikacja oraz określenie sposobów eliminacji lub ograniczania istniejących i potencjalnych zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych oraz ich skutków.”

Lp.	Identyfikacja zagrożenia wewnętrznego i zewnętrznego	Sposób eliminacji lub ograniczenia istniejących i potencjalnych zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych
<b>Zagrożenia wewnętrzne</b>		
1.	Nienaturalny skład i struktura drzewostanu utrudniająca naturalną ekspansję siedlisk, tj. występowanie naturalnej dla tych siedlisk flory i fauny (drzewostanów daglezwych, grabowych lub grabowo-brzozowych pochodzące ze sztucznych odnowień i nie pielęgnowane, przegęszczone) – zagrożenie istniejące.	Wykonanie cięć rozrzedzających gęste, młode, sztucznie niegdyś odnawiane drzewostany grabowe i grabowo-brzozowe. Celem regulacji jest ułatwienie osiągnięcia stanu homeostazy i samoregulacji w ekosystemie leśnym - cięcia wykonywane nierównomiernie na powierzchni manipulacyjnej, z pozostawieniem znacznej części ścinanych drzew na gruncie. Usuwanie pojawiającego się nalotu daglezi. Obserwacja stanu populacji gatunku inwazyjnego – niecierpka drobnokwiatowego. Usuwanie zarośli bzu koralowego utrudniającego odnowienie w lukach gatunków drzewiastych.
2.	Zmniejszanie się zasobów wodnych i spadek poziomu wód gruntowych w rezerwacie na skutek zmian struktury opadów w ostatnich dziesięcioleciach i ocieplenia klimatu – zagrożenie istniejące, nasilenie zjawiska – zagrożenie potencjalne.	Brak możliwości całkowitego przeciwdziałania zagrożeniu. Ograniczenie odwodnień terenów położonych w zlewni rzeki Świniec (w obrębach ewidencyjnych Golce i Karsibór) do sytuacji zagrażających bezpieczeństwu i mieniu – uregulowanie ww. kwestii w prowadzonych postępowaniach administracyjnych.
<b>Zagrożenia zewnętrzne</b>		
3.	Położenie rezerwatu w otoczeniu pól rolnych - słabe powiązania przestrzenne z podobnymi układami ekologicznymi oraz ograniczony transfer genów rodzimych gatunków roślin, grzybów i zwierząt do chronionego obiektu – zagrożenie istniejące.	Utrzymać korytarz ekologiczny łączący rezerwat przyrody z otoczeniem i kształtować obiekty infrastruktury na gruntach przyległych do obiektu w sposób umożliwiający migrację roślin i zwierząt, a w szczególności: • chronić funkcję korytarza ekologicznego zapewniającego transfer genów rodzimych gatunków roślin, grzybów i zwierząt w dolinie rzeki Świniec poprzez zachowanie i wzmocnienie zadrzewień oraz enklaw krzewów przydrożnych i śródpolnych (w obrębie ewidencyjnym Karsibór) uzupełniających przedmiotowy korytarz, • chronić zadrzewienia i zakrzaczenia powstałe na gruntach rolnych graniczących z rezerwatem na działkach 10/20, 11, 297/1, 299 obręb Karsibór z zaleceniem wyłączenia ewidencyjnego i ograniczeniem wydawania zezwoleń na wycinkę do pojedynczych drzew i usuwania rozrastających się krzewów poza obecne granice zadrzewień.

4.	Możliwość likwidacji lub uszczuplenia strefy okrajkowej otaczającej rezerwat i nie podlegającej ochronie prawnej (stanowiącej własność prywatną) – zagrożenie potencjalne związane z nagłą zmianą warunków ekologicznych we wnętrzu rezerwatu (zmiana warunków świetlnych, likwidacja naturalnej bariery biogeochemicznej).	Nadzór przestrzegania przepisów przez odpowiednie służby w zakresie wycinek drzew rosnących na gruntach prywatnych. Przy procedurach związanych z wycinką drzew zachowywać istniejący pas zarośli i drzew z dopuszczeniem wycinek jedynie pojedynczych drzew i usuwaniem rozrastających się krzewów poza obecne granice zadrzewień - na działkach 10/20, 11, 297/1, 299 obręb Karsibór.
5.	Potencjalne zagrożenie pożarowe oraz wycieku olejów z maszyn rolniczych podczas kolizji z konarami drzew rosnących w rezerwacie i zachodzących na graniczące prywatne grunty rolne.	Cięcia pielęgnacyjne oraz obalanie drzew, z obszaru rezerwatu graniczącego z prywatnymi gruntami rolnymi, stwarzających bezpośrednie zagrożenie pożarowe i/lub wycieku olejów z maszyn rolniczych podczas kolizji z ich konarami.
6.	Wycinka drzew, zbiór posuszu i wywrotów oraz runa leśnego przez mieszkańców okolicznych miejscowości, pozyskiwanie drewna z obumarłych drzew z obszaru rezerwatu powalonych na prywatne grunty rolne graniczące z ww. obiektem – zagrożenie istniejące.	Działania edukacyjne i prewencyjne. Informowanie mieszkańców o celach i powodach ochrony rezerwatu i jednocześnie prowadzenie nadzoru rezerwatu przez Straż Leśną.
7.	Niekontrolowana penetracja rezerwatu – zagrożenie istniejące.	Ustalenie dróg i ścieżek udostępnionych do poruszania się pieszo w obrębie rezerwatu, o funkcji zarówno komunikacyjnej jak i edukacyjnej. Prowadzenie nadzoru rezerwatu przez Straż Leśną.
8.	Potencjalne zakłócenie stosunków wodnych w rezerwacie na skutek prac melioracyjnych w zlewni rezerwatu.	Brak możliwości całkowitego przeciwdziałania zagrożeniu. Ograniczenie odwodnień terenów położonych w zlewni rzeki Świniec (w obrębach ewidencyjnych Golce i Karsibór) do sytuacji zagrażających bezpieczeństwu i mieniu – uregulowanie ww. kwestii w prowadzonych postępowaniach administracyjnych.

## Uzasadnienie

Zgodnie z art. 19 ust. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651 z późn. zm.) regionalny dyrektor ochrony środowiska ustanawia dla rezerwatu przyrody plan ochrony, sporządzany zgodnie z art. 18 i 20 tej ustawy. Projekt planu sporządza się uwzględniając treść rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 maja 2005 r. w sprawie sporządzania projektu planu ochrony dla parku narodowego, rezerwatu przyrody i parku krajobrazowego, dokonywania zmian w tym planie oraz ochrony zasobów, tworów i składników przyrody (Dz. U. z 2005 r. Nr 94 poz. 794). Plany ochrony dla parku narodowego, rezerwatu przyrody lub parku krajobrazowego w części pokrywającej się z obszarem Natura 2000 powinny uwzględniać zakres planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, o którym mowa w art. 28 ustawy o ochronie przyrody, albo zakres planu ochrony dla obszaru Natura 2000, o którym mowa w art. 29 tejże ustawy. Plan ochrony może być zmieniony, jeżeli wynika to z potrzeb ochrony przyrody.

Plan ochrony dla rezerwatu przyrody „Glinki” został ustanowiony zarządzeniem Nr 65/2009 RDOŚ w Szczecinie z dnia 13 listopada 2009 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody Glinki (Dz. Urz. Woj. Zach. Nr 83, poz. 2170). Minister Środowiska pismem z dnia 5 sierpnia 2013 r. znak: DP-074-16/23919/13/KP, poinformował Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, że po dokonaniu kontroli powyższego zarządzenia na podstawie § 5 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2009 r. w sprawie trybu kontroli aktów prawa miejscowego ustanowionych przez wojewodę i organy niezespółonej administracji rządowej (Dz. U. Nr 222, poz. 1754) oraz w związku z upoważnieniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 czerwca 2010 r. do dokonywania zgodności aktów prawa miejscowego z polityką Rady Ministrów, stwierdził uchybienia uzasadniające jego zmianę we własnym zakresie.

Wśród przedmiotowych uchybień wymieniono:

- 1) nie spełnienie wymogu określonego w art. 20 ust. 5 ustawy o ochronie przyrody. Zgodnie z tym przepisem plan ochrony rezerwatu w części pokrywającej się z obszarem Natura 2000 powinien uwzględniać zakres planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, o którym mowa w art. 28, albo zakres planu ochrony dla obszaru Natura 2000, o którym mowa w art. 29 ustawy o ochronie przyrody – *rezerwat zlokalizowany jest w całości w granicach obszaru Natura 2000 Puszcza nad Gwdą PLB320012, natomiast plan zadań ochronnych dla przedmiotowego obszaru obowiązuje na podstawie zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 21 kwietnia 2015 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza nad Gwdą PLB300012 (Dz. Urz. Woj. Zach. poz. 1522). Treść ww. PZO uwzględnia obszar rezerwatu. W dniu 11 września 2015 r. ustawa z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. poz. 774 z późn. zm.) wprowadziła zmianę w dotychczasowym brzmieniu ustawy o ochronie przyrody, a mianowicie w art. 20 dodała ust. 6 w brzmieniu: „Przepisu ust. 5 nie stosuje się względem planów ochrony dla parku narodowego, rezerwatu przyrody lub parku krajobrazowego pokrywających się w całości lub w części z obszarem Natura 2000, dla którego ustanowiono plan zadań ochronnych, o którym mowa w art. 28, albo plan ochrony, o którym mowa w art. 29, obejmujące obszar parku narodowego, rezerwatu przyrody lub parku krajobrazowego”. W związku z powyższym ustawodawca wprowadził odstępstwo umożliwiające obecnie nie uwzględnianie w niniejszym zarządzeniu zakresu zadań ochronnych dla obszaru Puszcza nad Gwdą PLB320012, który posiada już obowiązujący plan zadań ochronnych do roku 2024;*
- 2) nieprawidłowo sformułowane ustalenia do studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz planu zagospodarowania przestrzennego województwa. W ustaleniach tych wskazano m. in. konieczność uwzględniania lokalizacji rezerwatu przyrody w powyższych aktach planistycznych. Konieczność zamieszczania informacji na ten temat wynika z art. 10 ust. 2 pkt 3 oraz art. 15 ust. 2 pkt 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012 r. poz. 647, z późn. zm.), a zgodnie z § 137, w związku z § 143 „Zasad techniki prawodawczej”, w aktach prawa miejscowego nie powtarza się treści ustaw, ratyfikowanych umów międzynarodowych i

rozporządzeń. Część z pośród ustaleń do aktów planistycznych została również sformułowana w sposób zbyt ogólny, w szczególności poprzez stosowanie mało precyzyjnych określeń, takich jak: „minimum ... od ...”. Ustalenia do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego mogą powodować określone skutki prawne, w tym o znaczeniu gospodarczym, w stosunku do podmiotów władających terenami sąsiadującymi z rezerwatem przyrody. W kontekście powyższego nieprecyzyjne ustalenie zasięgu obowiązywania oraz zakresu przyjętych w planie ograniczeń wykorzystywaniu terenów sąsiadujących z rezerwatem, co może rodzić komplikacje przy wprowadzaniu ustaleń do mpzp. Zasadne jest formułowanie brzmienia aktów prawnych w sposób jednoznaczny i niebudzący wątpliwości, nie tylko organów, ale również pozostałych adresatów tych aktów. Uzasadnione w tego typu przypadkach jest odnoszenie się do poszczególnych działek ewidencyjnych, stref o ściśle określonej szerokości lub otulin rezerwatów. Ponadto, w zarządzeniu zawarte zostały ustalenia do studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz planu zagospodarowania przestrzennego województwa, które nie wynikają z eliminacji lub ograniczenia stwierdzonych w rezerwacie zagrożeń ustalenia tego rodzaju stanowią m. in. postanowienia dotyczące ograniczeń w zakresie: lokalizacji infrastruktury turystycznej, odwodnienia terenów, dokonania zmian przeznaczenia gruntu. Zgodnie z art. 20 ust. 3 pkt 7 ustawy o ochronie przyrody formułowanie tego typu ustaleń musi wynikać ze zidentyfikowanych zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych. Z powyższych względów formułowanie tego typu ustaleń do aktów planistycznych wymaga uzupełnienia załącznika nr 1 o odpowiadające im zagrożenia i sposoby ich eliminacji. Natomiast w przypadku braku tego typu zagrożeń ustalenia należy usunąć.

*Biorąc powyższe pod uwagę, w dotychczasowym § 7 odnoszącym się do ustaleń do studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Walcz, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gminy Walcz, planu zagospodarowania przestrzennego województwa zachodniopomorskiego, dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych uchylono punkty 1, 5, 6 w brzmieniu:*

*„1) uwzględnić lokalizację rezerwatu w powyższych aktach i dokumentach prawa miejscowego,*

*5) należy uwzględnić lokalizację rezerwatu we wszelkich procedurach lokalizacji i przedsięwzięć i zamierzeń inwestycyjnych oraz ich oddziaływania na środowisko przyrodnicze;*

*6) nie projektować w sąsiedztwie rezerwatu w odległości minimum 200 m inwestycji mogących znacząco oddziaływać na środowisko<sup>3</sup>”, gdyż rozstrzygnięcie tych lokalizacji odbywać się będzie na etapie prowadzonych ocen oddziaływania na środowisko oraz ocen oddziaływania na obszar Natura 2000 – zgodnie z zapisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2016 r., poz. 353).*

*Uchylono pkt 3 w brzmieniu: „należy nie wykonywać odwodnień terenów położonych w zlewni strumienia Świniarka z wyjątkiem sytuacji zagrażających bezpieczeństwu i mieniu”, gdyż dotyczy on postępowań administracyjnych, a nie dokumentów i aktów planistycznych, jednak dodając stwierdzone potencjalne zagrożenie w tym zakresie w lp. 6 załącznika nr 1 do zarządzenia.*

*Ponadto, połączono ze sobą punkty 2 i 4 doprecyzowując ich brzmienie na:*

*„2) należy utrzymać korytarze ekologiczne łączące rezerwat przyrody z otoczeniem, w tym kształtowanie obiektów infrastruktury w sposób umożliwiający migrację roślin i zwierząt; w szczególności ochrona funkcji korytarza ekologicznego dla zwierząt w dolinie Świniarki w miejscu przecięcia z drogą Walcz – Czaplínek;*

*4) należy chronić zadrzewienia i zakrzaczenia powstałe na gruntach rolnych w sąsiedztwie rezerwatu z zaleceniem wyłączenia ewidencyjnego i ograniczeniem wydawania zezwoleń na wycinkę do pojedynczych drzew i usuwania rozrastających się krzewów poza obecne granice zadrzewień” na:*

„2) należy utrzymać korytarze ekologiczne łączące rezerwat przyrody z otoczeniem i kształtować obiekty infrastruktury w sposób umożliwiający migrację roślin i zwierząt, a w szczególności:

a) chronić funkcję korytarza ekologicznego zapewniającego transfer genów rodzimych gatunków roślin, grzybów i zwierząt w dolinie rzeki Świniec poprzez zachowanie i wzmocnienie zadrzewień oraz enklaw krzewów przydrożnych i śródpolnych (w obrębie ewidencyjnym Karsibór) uzupełniających przedmiotowy korytarz,

b) chronić zadrzewienia i zakrzaczenia powstałe na gruntach rolnych graniczących z rezerwatem na działkach 10/20, 11, 297/1, 299 obręb Karsibór z zaleceniem wyłączenia ewidencyjnego i ograniczeniem wydawania zezwoleń na wycinkę do pojedynczych drzew i usuwania rozrastających się krzewów poza obecne granice zadrzewień”.  
Uszczegółowienie uwzględnia podanie lokalizacji obszaru objętego przedmiotowymi ustaleniami według aktualnych danych ewidencyjnych. Jednocześnie, w tym zakresie uszczegółowiono odpowiadające przedmiotowym ustaleniom zagrożenie dla rezerwatu opisane w lp. 2 i lp. 3 załącznika nr 1 do zarządzenia;

- 3) nieprawidłowe wskazanie obszarów i miejsc udostępnionych w rezerwacie dla celów naukowych, edukacyjnych i turystycznych – w § 6 i załączniku nr 3. Obecny lp. 2 załącznika nr 3 do zarządzenia wskazuje 3 ścieżki udostępnione dla celów edukacyjnych i turystycznych. Zgodnie natomiast z art. 15 ust. 1 pkt 15 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651, z późn. zm.), w parkach narodowych oraz rezerwach przyrody zabrania się ruchu pieszego, rowerowego, narciarskiego i jazdy konnej wierzchem, z wyjątkiem szlaków i tras narciarskich wyznaczonych przez dyrektora parku narodowego, a w rezerwacie przyrody – przez regionalnego dyrektora ochrony środowiska. Szlaki i trasy narciarskie są wyznaczane przez regionalnego dyrektora ochrony środowiska nie w drodze aktu prawa miejscowego, lecz w drodze aktu prawa wewnętrznego. W związku z powyższym wskazywanie tych szlaków w zarządzeniu w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody nie powinno mieć miejsca. Ponadto, w załączniku nr 3 zarządzenia zamieszczono informację, że obszar rezerwatu udostępnia się do celów naukowych po uzyskaniu zezwolenia RDOŚ. Natomiast przy określaniu sposobu rzeczono udostępnienia nie odniesiono się w żaden sposób do zakresu lub rodzaju dopuszczanych badań. Powyższe oznacza w praktyce możliwość realizacji badań dowolnego rodzaju, w tym oddziałujących negatywnie na cele ochrony rezerwatu. Zarządzenie powinno zawierać określenie zakresu lub rodzaju badań, a w przypadku niemożliwości określenia takich uwarunkowań, zasadnym wydaje się niewyznaczanie w rezerwacie obszarów udostępnianych do celów naukowych. Wykonanie badań będzie w tym przypadku uzależnione od uzyskania indywidualnego zezwolenia regionalnego dyrektora ochrony środowiska. Możliwość uzyskania takiego zezwolenia wynika wprost z art. 15 ust. 1 pkt 24 ustawy o ochronie przyrody, tym samym nie zachodzi potrzeba wskazania na taką konieczność w treści zarządzenia, gdyż zamieszczanie w nim powtórnego przepisu ustawowego stanowi powtórzenie niezgodne z „Zasadami techniki prawodawczej”.

*Biorąc powyższe pod uwagę oraz brak możliwości określenia zakresu i rodzaju badań naukowych, dla których można by udostępnić obszar rezerwatu, uchylono § 6, a w związku z tym również dotychczasowy załącznik nr 3. Wyznaczenie ścieżek/szlaków, w tym ścieżki nr 1 - trasa tworzącej pętlę i prowadząca od wsi Glinki i przecinająca rezerwat ze wschodu na zachód, następnie ścieżka wzdłuż szczytu zbocza nad doliną Świniarki i ścieżka wzdłuż krawędzi rezerwatu o powierzchni trasy około 0,50 ha. oraz dwóch ścieżek (nr 2 i nr 3, częściowo pokrywające się ze sobą) obejmujących dawną drogę przecinającą rezerwat ze wschodu na zachód, łączącą wieś Glinki ze wsią Karsibór (powierzchnia około 0,19 ha) oraz dawną drogę przecinającą rezerwat z południa na północ, łączącą wieś Glinki ze wsią Golce (powierzchnia ścieżki: około 0,22 ha), ogólnodostępnych dla ruchu pieszego nastąpi odrębnym zarządzeniem RDOŚ.*

*Wprowadzając ww. zmiany plan ochrony uzupełniono o nowe zagrożenie zidentyfikowane w latach 2013-2015 na podstawie kontroli rezerwatu, tj. Potencjalne zagrożenie pożarowe oraz wycieku olejów z maszyn rolniczych podczas kolizji z konarami drzew rosnących w rezerwacie i zachodzących na graniczące prywatne grunty rolne oraz zagrożenie dla życia i zdrowia ludzi oraz mienia powodowane*

przez obumarłe drzewa z obszaru rezerwatu graniczącego z prywatnymi gruntami rolnymi rokujące obaleniem na obszar ww. działek. Zagrożenie opisane zostało w uzupełnionym obecnie lp. 5 załącznika nr 1 zarządzenia, a odpowiadające mu działanie ochronne w lp. 7 załącznika nr 2 do zarządzenia.

Projekt zarządzenia, na podstawie art. 59 pkt 1 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2015 r. poz. 525), został uzgodniony przez Wojewodę Zachodniopomorskiego pismem z dnia 29 września 2016 r., znak: P-1.0522.35.2016.KD.

Ocena skutków regulacji (OSR) do zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie zmieniającego zarządzenie w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Glinki”:

1. Cel wprowadzenia zarządzenia

Celem wprowadzenia regulacji jest wypełnienie delegacji ustawowej zawartej w art. 19 ust. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r., poz. 1651 z późn. zm.).

2. Konsultacje społeczne

Projekt został poddany konsultacjom społecznym. Lista uczestników konsultacji społecznych:

- 1) Urząd Gminy Wałcz;
- 2) Starostwo Powiatowe w Wałczu;
- 3) Nadleśnictwo Wałcz;
- 4) Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Pile;
- 5) Regionalna Rada Ochrony Przyrody – opinia pozytywna z dnia 30.06.2016 r.;
- 6) społeczeństwo – udział społeczeństwa na zasadach i w trybie określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2016 r., poz. 353 z późn. zm.) poprzez wydanie:
  - a) obwieszczenia RDOŚ w Szczecinie z dnia 6 listopada 2014 r., znak: WOPN-ON.6202.9.2014.AR o zamiarze przystąpienia do zmiany planu ochrony (podano do publicznej wiadomości poprzez publikację w Biuletynie Informacji Publicznej RDOŚ w dniu 06.11.2014 r. wydruk w prasie o zasięgu regionalnym, wywieszenie na tablicy ogłoszeń RDOŚ w Szczecinie w terminie 06.11.2014 r. - 30.01.2015r. oraz przesłanie obwieszczenia do właściwych miejscowo: Urzędu Gminy Wałcz, Starostwa Powiatowego w Wałczu, Nadleśnictwa Wałcz, RDLP w Pile z prośbą o jego wywieszenie na tablicach ogłoszeń przez okres ponad 21 dni. Odnośnie zamierzenia, uwagi i wnioski wpłynęły od prezesa Klubu Przyrodników (pismo z dnia 8 grudnia 2014 r., znak: 1126/2014, którym przedstawiono stanowisko prawne odnośnie wprowadzania zmian w planach ochrony). Odpowiedź na ww. stanowisko udzielona została odrębnym pismem RDOŚ w Szczecinie z dnia 19 grudnia 2014 r., znak: WOPN-ON.6202.9.2014.AR,
  - b) obwieszczenia RDOŚ w Szczecinie z dnia 20 lipca 2016 r., znak: WOPN-ON.6202.14.2016.AR w sprawie możliwości zapoznania się z projektem oraz o możliwości i terminie wnoszenia do niego propozycji i uwag - podano do publicznej wiadomości poprzez publikację w Biuletynie Informacji Publicznej RDOŚ, wydruk w prasie o zasięgu regionalnym, wywieszenie na tablicy ogłoszeń RDOŚ w Szczecinie oraz przesłanie do właściwych miejscowo Urzędu Gminy Wałcz, Starostwa Powiatowego w Wałczu, Nadleśnictwa Wałcz, RDLP w Pile z prośbą o jego wywieszenie przez okres 21 dni. W trakcie konsultacji, do projektu nie wniesiono żadnych uwag i wniosków.
- 7) Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska – w trakcie weryfikacji przedłożonego projektu zarządzenia, uwagi i wnioski dotyczyły:
  - błędnie zacytowanej pozycji publikacji zarządzenia Nr 65/2009 RDOŚ w Szczecinie z dnia 13 listopada 2009 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody Glinki w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego Nr 83, zamiast 2070 powinno być 2170 – *zapis poprawiono we wprowadzeniu do § 1 oraz uzasadnieniu do zarządzenia,*
  - § 1 pkt 3, gdzie wskazano, iż cały załącznik nr 1 należałoby zmienić. W obowiązującym planie ochrony nie ma jasnego podziału na zagrożenia wewnętrzne i zewnętrzne oraz na



istniejące i potencjalne. Zaproponowano zmienić cały załącznik i zastosować odpowiedni podział zgodnie z art. 20 ust. 3 pkt 2 ustawy o ochronie przyrody. Ponadto, obecny wiersz lp. 3 zaproponowano rozbić na 2 odrębne zagrożenia oraz przeformułować ostatnie zdanie w kolumnie z identyfikacją zagrożenia, gdyż „Potencjalne zagrożenie dla życia i zdrowia ludzi oraz mienia spowodowane przez obumarłe drzewa z obszaru rezerwatu graniczącego z prywatnymi gruntami rolnymi rokujące obaleniem na obszar ww. działek” - to nie jest zagrożenie dla rezerwatu tylko dla ludzi. Jeżeli chodzi tutaj o usuwanie obumarłych drzew to należy przeformułować. Obecną treść wiersza lp. 6 zaproponowano także rozbić na 2 odrębne zagrożenia – *zmiany uwzględniono w treści załącznika do niniejszego zarządzenia, równocześnie z preredagowaniem lp. 7 załącznika nr 2 do zarządzenia (§ 1 pkt 4).*

3. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego

Zarządzenie będzie miało wpływ na wydatki budżetu państwa – Nadleśnictwa Wałcz. W ciągu 14 lat dalszego obowiązywania planu wydane zostaną dodatkowe środki pieniężne na cięcia pielęgnacyjne oraz obalanie drzew, z obszaru rezerwatu graniczącego z prywatnymi gruntami rolnymi, stwarzających bezpośrednie zagrożenie dla życia i zdrowia ludzi oraz mienia oraz zagrożenie pożarowe i/lub wycieku olejów z maszyn rolniczych podczas kolizji z ich konarami. Łączna szacunkowa kwota ww. zabiegów jest obecnie niemożliwa do oszacowania, gdyż prace uzależnione będą od bieżących potrzeb, ustalanych na podstawie kontroli stanu drzew w pasie granicznym rezerwatu (prowadzonych przez przedstawicieli RDOS w Szczecinie i Nadleśnictwa Wałcz).

4. Wpływ regulacji na rynek pracy

Zarządzenie będzie miało bezpośredni wpływ na rynek pracy w związku z realizacją zaplanowanych działań ochronnych, tj. cięcia pielęgnacyjne oraz obalanie drzew, z obszaru rezerwatu graniczącego z prywatnymi gruntami rolnymi, stwarzających bezpośrednie zagrożenie dla życia i zdrowia ludzi oraz mienia oraz zagrożenie pożarowe i/lub wycieku olejów z maszyn rolniczych podczas kolizji z ich konarami. Do ich wykonania mogą być zatrudnione, na podstawie przepisów odrębnych, lokalne firmy związane z utrzymaniem zieleni oraz usługami leśnymi.

5. Wpływ regulacji na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki

Zarządzenie nie będzie miało wpływu na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki.

6. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionów

Zarządzenie nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionów.

7. Ocena pod względem zgodności z prawem Unii Europejskiej

Zarządzenie nie narusza zapisów zawartych w dyrektywach unijnych.

Szczecin, dnia 10 października 2016 r.

Sporządził:

Wnioskodawca:

STARSZY SPECJALISTA  
Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska  
w Szczecinie

*Agnieszka Raclawska*

NACZELNIK  
Wydziału Ochrony Przyrody  
i Obszarów Natura 2000  
w Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska  
w Szczecinie

*Marcin Dziubak*

