

**Zarządzenie**  
**Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie**  
**z dnia 15 listopada 2016 r.**  
**zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody**  
**„Czarnocin”**

Na podstawie art. 19 ust. 6 i art. 20 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651, zm. Dz. U. z 2014 r. poz. 926, z 2015 r. poz. 1045 i z 2016 r. poz. 422) zarządza się, co następuje.

§ 1. W zarządzeniu Nr 24/2010 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 19 lipca 2010 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Czarnocin” (Dz. Urz. Woj. Zach. Nr 73, poz. 1346), wprowadza się następujące zmiany:

- 1) tytuł zarządzenia otrzymuje brzmienie:  
„w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Czarnocin im. prof. Janiny Jasnowskiej”;
- 2) § 1 otrzymuje brzmienie:  
„§ 1.1. Ustanawia się plan ochrony dla rezerwatu przyrody „Czarnocin im. prof. Janiny Jasnowskiej”, położonego na terenie gminy Stepnica, zwanego dalej „rezerwatem.”;
- 3) po § 1 dodaje się § 1a w brzmieniu:  
„§ 1a. 1. Plan uwzględnia zakres planu ochrony dla części obszaru Natura 2000 Ujście Odry i Zalew Szczeciński PLH320018 pokrywającego się z rezerwatem i zwanego dalej „obszarem Natura 2000”.  
2. Opis granicy obszaru Natura 2000, o którym mowa w ust. 1, w postaci współrzędnych geograficznych punktów skrajnych granicy zawiera tabela stanowiąca załącznik nr 3 do zarządzenia.  
3. Mapę obszaru Natura 2000, o którym mowa w ust. 1, wraz z punktami, dla których określono współrzędne w załączniku nr 3 do zarządzenia, przedstawia załącznik nr 4 do zarządzenia.”;
- 4) po § 5 dodaje się:
  - a) § 5a w brzmieniu:  
„§ 5a. Warunki utrzymania właściwego stanu ochrony przedmiotu ochrony obszaru Natura 2000, zachowania integralności obszaru Natura 2000 oraz spójności sieci obszarów Natura 2000 obejmują:
    - 1) w odniesieniu do zagospodarowania przestrzennego, w tym w szczególności terenów lokalizacji zabudowy możliwej bez szkody dla obszaru Natura 2000, infrastruktury technicznej i komunikacyjnej, infrastruktury turystycznej i edukacyjnej - utrzymanie zapisów w dokumentach i aktach związanych z zagospodarowaniem przestrzennym gminy Stepnica uwzględniających zachowanie dotychczasowego przeznaczenia terenu (na działkach ewidencyjnych nr 268/2 obręb Miłowo, nr 859/2, 422 obręb Racimierz oraz nr: 2, 7, 8/1, 8/2, 8/3, 9/1, 9/2, 10/1, 10/2, 10/3, 11, 12/1, 12/2, 12/3, 12/4, 12/5, 14/1, 14/2, 15, 17, 21, 23/1, 23/2, 26/1, 27/1, 28/1, 28/2, 32, 41, 44, 48, 49/2, 50, 55/2, 56, 57, 58/2, 59, 60, 62, 65, 66, 67, 68, 69/1, 69/2, 69/3, 70, 172/5, 172/6, 174/3, 174/4, 175/2, 895/4 obręb Czarnocin) w zasięgu korytarzy ekologicznych zapewniających transfer genów roślinnych pomiędzy płatami siedliska 9190 bez lokalizowania infrastruktury turystycznej i edukacyjnej w odległości 100 m od granic rezerwatu;
    - 2) w odniesieniu do gospodarowania wodami – przywrócenie wymuszonego odprowadzania wody z kanałów melioracyjnych, w tym ustabilizowanie warunków wodnych na racjonalnym poziomie w obrębie Basenu Czarnocińskiego oraz utrzymanie drożności Kanału Okrężnego oraz sprawności technicznej wałów przeciwpowodziowych wzdłuż Kanału Żarnowskiego zabezpieczających siedlisko 9190 przed ewentualnym zalaniem i stagnacją wód.”;





**Załącznik nr 1 do zarządzenia  
Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie  
z dnia 15 listopada 2016 r.**

„Załącznik nr 1 do zarządzenia Nr 24/2010 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 19 lipca 2010 r. Identyfikacja oraz określenie sposobów eliminacji lub ograniczania istniejących i potencjalnych zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych oraz ich skutków.”

Lp.	Identyfikacja zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych	Sposób eliminacji lub ograniczania istniejących i potencjalnych zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych
<b>Zagrożenia zewnętrzne</b>		
1.	Zalewanie terenu rezerwatu spowodowane bardzo wysokim poziomem wód na przyległych terenach Basenu Czarnocińskiego jako rezultat ograniczenia działań odwadniających w związku z zaniechaniem użytkowania łąkowego.	Przywrócenie wymuszonego odprowadzania wody z kanałów melioracyjnych. Ustabilizowanie warunków wodnych na racjonalnym poziomie z uwzględnieniem gospodarczego wykorzystania gruntów otaczających rezerwat. Utrzymanie drożności Kanału Okrężnego oraz sprawności technicznej wałów przeciwpowodziowych wzdłuż Kanału Żarnowskiego zabezpieczających rezerwat przed ewentualnym zalaniem i okresową stagnacją wód.
2.	Płoszenie zwierząt i niekontrolowana penetracja lasów przyległych do Kanału Czarnocińskiego, głównie przez osoby dokonujące amatorskiego połowu ryb na Kanale Czarnocińskim (zagrożenie istniejące).	Umieszczenie dodatkowych tablic urzędowych i regulaminowych na gruntach rezerwatu sąsiedztwie wałów przeciwpowodziowych.
3.	Kłusownictwo (zagrożenie istniejące), pędzenie zwierzyny na grodzienia z woskownicą skutkujące jego niszczeniem.	Kontrolowanie rezerwatu przez Straż Leśną, Straż Łowiecką i służby ochrony przyrody.
<b>Zagrożenia wewnętrzne</b>		
4.	Brak przepływu wody w rowach melioracyjnych między oddziałami leśnymi wskutek ich zarośnięcia i zabagnienia (zagrożenie istniejące).	Odnowienie i utrzymywanie w sprawności rowów, pozwalające na odbieranie nadmiaru dopływających wód opadowych, co zwiększy ich zdolność retencyjną. Wprowadzenie zastawek pozwalających regulować poziomu wody w rowach i w złożu. Monitoring poziomu wody.
5.	Samorzutne sukcesje roślinności konkurującej z gatunkami chronionymi w rezerwacie, w tym z: woskownicą europejską <i>Myrica gale</i> , długoszem królewskim <i>Osmunda regalis</i> , wiciokrzewem pomorskim <i>Lonicera periclymenum</i> (zagrożenie istniejące).	Eliminowanie konkurencji zagrażającej gatunkom chronionym przez: - usuwanie drzew ograniczających dostęp światła; - ustabilizowanie wysokiego poziomu wody w podłożu, co spowoduje samoistne ustępowanie jeżyn; - ograniczanie ekspansji zarośli jeżyn poprzez ich wielokrotne wycinanie lub przy pomocy innych metod stosowanych w gospodarce leśnej.
6.	Presja zwierząt roślinożernych polegająca na zgryzaniu, zdzieraniu korowiny (spalowaniu), wycieraniu scypułu przez jelenie (czemchaniu) o pędy woskownicy (zagrożenie istniejące).	Grodzenie stanowisk woskownicy do momentu ustabilizowania się jej populacji.
7.	Negatywny wpływ patogenów grzybowych oraz szkodników owadzych na populację woskownicy <i>Myrica gale</i> (zagrożenie potencjalne).	Dopuszczenie zwalczania metodami biologicznymi, w tym pułapkami feromonowymi w przypadku gradacji szkodników. Poprawa warunków świetlnych na stanowiskach występowania woskownicy.

Lp.	Identyfikacja zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych	Sposób eliminacji lub ograniczania istniejących i potencjalnych zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych
8.	Presja rekreacyjna, powiększanie terenów zabudowanych wraz z towarzyszącą im siecią komunikacyjną skutkujące fragmentacją korytarzy ekologicznych łączących rezerwat przyrody z kompleksami leśnymi i torfowiskowymi Basenu Czarnocińskiego utrudniając transfer genów roślinnych i zwierzęcych (zagrożenie potencjalne).	Wprowadzenie zapisów do dokumentów i aktów związanych z zagospodarowaniem przestrzennym gminy Stepnica uwzględniających utrzymanie dotychczasowego przeznaczenia terenu w zasięgu strefy buforowej rezerwatu (na działkach ewidencyjnych nr 268/2 obręb Miłowo, nr 859/2, 422 obręb Racimierz oraz nr: 2, 7, 8/1, 8/2, 8/3, 9/1, 9/2, 10/1, 10/2, 10/3, 11, 12/1, 12/2, 12/3, 12/4, 12/5, 14/1, 14/2, 15, 17, 21, 23/1, 23/2, 26/1, 27/1, 28/1, 28/2, 32, 41, 44, 48, 49/2, 50, 55/2, 56, 57, 58/2, 59, 60, 62, 65, 66, 67, 68, 69/1, 69/2, 69/3, 70, 172/5, 172/6, 174/3, 174/4, 175/2, 895/4 obręb Czarnocin) bez lokalizowania infrastruktury turystycznej i edukacyjnej w odległości 100 m od granic rezerwatu.

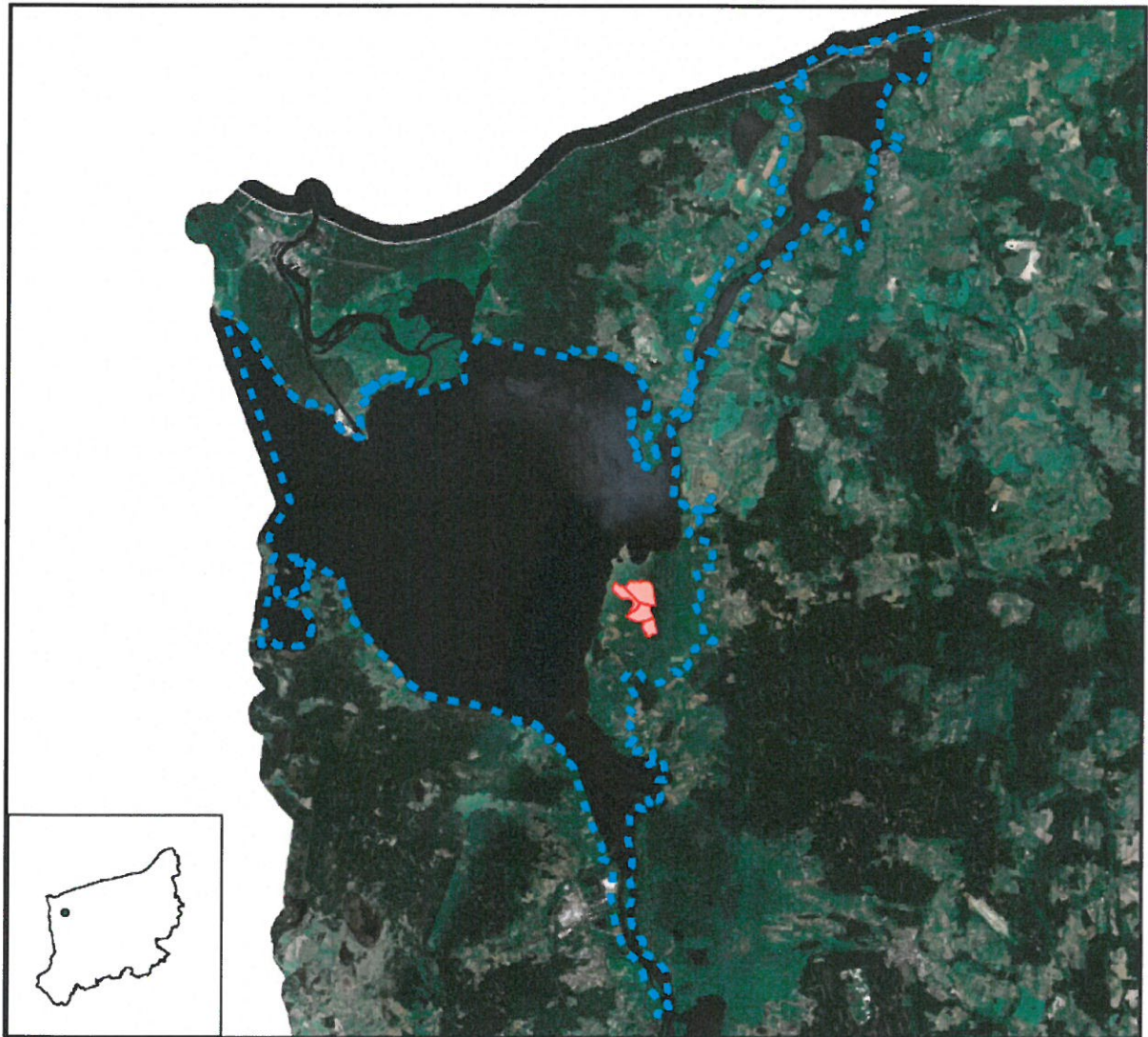
ZASTĘPCA REGIONALNEGO  
DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA  
Regionalny Konserwator Przyrody  
w Szczecinie

*Sybilina Jurzyk-Nordlów*




Załącznik nr 2 do zarządzenia  
Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie  
z dnia 15. listopada 2016 r.

„Załącznik nr 3 do zarządzenia Nr 24/2010 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w  
Szczecinie z dnia 19 lipca 2010 r.  
Mapa obszaru Natura 2000 Ujście Odry i Zalew Szczeciński PLH320018 pokrywającego się z  
rezerwatem przyrody „Czarnocin im. prof. Janiny Jasnowskiej.”



**Legenda:**

 Obszar Natura2000  
Ujście Odry i Zalew Szczeciński  
PLH320018

 obszar rezerwatu przyrody  
"Czarnocin im. prof. Janiny  
Jasnowskiej"

0 3 500 7 000 14 000 N  
m

Podkład: ortofotomapa  
Stan aktualności podkładu: 2010  
Układ współrzędnych "PL-1992".



REGIONALNEGO  
DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA  
Regionalny Konserwator Przyrody  
w Szczecinie  
*Sylvia Jurzyk-Nordlów*



**Załącznik nr 3 do zarządzenia  
Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie  
z dnia 15. listopada 2016 r.**

„Załącznik nr 4 do zarządzenia Nr 24/2010 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w  
Szczecinie z dnia 19 lipca 2010 r.

Opis granicy obszaru Natura 2000 pokrywającego się z rezerwatem w formie listy współrzędnych punktów załamania granic obszaru w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992.”

Lp.	X	Y	komentarz	Lp.	X	Y	komentarz
1	209406,4199	659891,3502	poligon 1	39	209604,9501	659243,5801	poligon 1
2	209426,3299	659923,5203		40	209468,5	659311,6603	
3	209706,3298	659971,5404		41	209407,43	659461,9801	
4	209735,4799	659987,18		42	209337,9099	659594,9903	
5	209991,9099	660114,8702		43	209460,7801	659870,8902	
6	210022,1599	660135,24		44	209406,4199	659891,3502	
7	210043,3	660037,4801		45	208403,8401	660206,6803	
8	210120,8501	659699,9201		46	208418,4002	660213,8402	
9	210154,6502	659570,5401		47	208619,0999	660340,2899	
10	210159,9498	659547,4903		48	208694,9702	660386,4801	
11	210211,9502	659330,15		49	208701,1399	660390,2401	
12	210216,9801	659311,5402		50	208950,7501	660544,7699	
13	210224,5498	659274,8403		51	209061,3399	660614,88	
14	210205,8902	659224,8602		52	209088,2099	660635,9402	
15	210200,5701	659219,7202		53	209103,6799	660659,4103	
16	210165,6099	659186,1301		54	209120,9998	660719,87	
17	210130,52	659165,71		55	209170,92	660877,9	
18	210092,77	659152,1201		56	209186,0001	660938,39	
19	210035,4501	659157,9702		57	209213,45	660946,6603	
20	210021,0899	659168,1501		58	209319,0902	660921,66	
21	209970,9802	659199,2701		59	209439,6899	660888,1701	
22	209960,9399	659191,8301		60	209617,6998	660847,7103	
23	209965,02	659167,9202		61	209633,1499	660829,3603	
24	209952,3999	659165,1799		62	209668,52	660837,5802	
25	209926,21	659143,4201		63	209860,5799	660791,8303	
26	209882,3901	659108,5002		64	209855,39	660766,5104	
27	209870,34	659097,9503		65	209847,7499	660759,1202	
28	209862,2901	659087,76		66	209843,29	660719,32	
29	209857,5399	659081,5304		67	209839,3401	660621,46	
30	209854,12	659068,9403		68	209842,0599	660568,5202	
31	209856,3299	659037,2503		69	209849,87	660533,87	
32	209859,5498	659033,28		70	209865,34	660484,07	
33	209857,6202	659029,7599		71	209925,0498	660365,4302	
34	209808,2898	659025,79		72	210008,0301	660188,5901	
35	209788,7701	659030,5402		73	210020,2199	660144,0402	
36	209703,5501	659045,2803		74	209979,6299	660117,1403	
37	209538,79	659088,7302		75	209731,14	659990,6003	
38	209544,1699	659096,46		76	209703,3701	659976,4601	

Lp.	X	Y	komentarz	Lp.	X	Y	komentarz
73	210020,2	660144	poligon 2	117	208763,7	661081,5	poligon 3
74	209979,6	660117,1		118	208748,3	661089	
75	209731,1	659990,6		119	208660,7	661148,8	
76	209703,4	659976,5		120	208525,8	661208,6	
77	209415	659928,4		121	208459,2	661188,1	
78	209412,5	659921		122	208428,3	661197,9	
79	209376,7	659858,1		123	208382,8	661164,7	
80	209292,9	659886,4		124	208240,9	661186,5	
81	209290,4	659902,5		125	208159,4	661211,2	
82	209044,5	659862,1		126	208123,1	661219,3	
83	208693,6	660036,4		127	208118,4	661220,8	
84	208455,5	660152,6		128	208120,6	661225,7	
85	208412,6	660206,7		129	208054,5	661283,8	
86	208403,8	660206,7		130	207961,7	661406	
87	207634,4	661715,2	131	207923,2	661430,2		
88	207633,7	661721,9	132	207901	661454,4		
89	207657,1	661799	133	207866	661492,5		
90	207746,1	662104,7	134	207772,5	661556,8		
91	207814	662178,4	135	207764,2	661564,6		
92	208009,3	661989,5	136	207758,3	661580,8		
93	208099,3	661899,8	137	207634,4	661715,2		
94	208177,3	661977,5	138	208331	661838,6		
95	208370	661789,6	139	208505,4	662024,2		
96	208652,4	661503,9	140	208574,1	662097		
97	209163,8	660988,3	141	208732,1	662258,3		
98	209158,2	660978,1	142	208735,4	662262,9		
99	209154,8	660973,7	143	208796,1	662161		
100	209148,4	660958,8	144	209031,6	662180		
101	209143,4	660915,3	145	209155,3	662191,5		
102	209121,1	660832,5	146	209274,2	662136,1		
103	209076	660681,8	147	209245,4	662277		
104	209054,1	660653,4	148	209243,3	662287,2		
105	209003,5	660616,5	149	209242,6	662290,7		
106	208676,9	660412,8	150	209332,3	662242,3		
107	208611,9	660369,6	151	209390,5	662220,8		
108	208611,1	660372,9	152	209442,1	662208,3		
109	208603,5	660406,4	153	209482,1	662201,3		
110	208654,6	660531,7	154	209525,3	662196,1		
111	208696,5	660596,6	155	209566,6	662195,1		
112	208757,7	660681,3	156	209572,2	662194,9		
113	208824,6	660789	157	209615,7	662189,1		
114	208849,1	660888,8	158	209653	662179,4		
115	208816,7	660977,7	159	209733,4	662154,5		
116	208800,6	661063,6	160	209744,1	662152,1		
117	208763,7	661081,5	161	209763,8	662144,6		



Lp.	X	Y	komentarz	Lp.	X	Y	komentarz	
162	209843,7	662074,8	poligon 4	185	209868,5	660831,9	poligon 4	
163	209863,4	662056,9		186	209846,7	660836,5		
164	209912,9	661997,8		187	209818,2	660832,6		
165	209959,3	661941		188	209798,6	660837,4		
166	209966,5	661929,1		189	209698,2	660861,7		
167	209965,8	661922,2		190	209672	660870,3		
168	210013,8	661610,6		191	209654	660878,8		
169	210031,6	661493		192	209622,4	660887		
170	210034,3	661475,2		193	209607,7	660885,7		
171	210053,3	661349,6		194	209604,1	660885,1		
172	210068,1	661251,8		195	209490	660913,3		
173	210070,3	661237,8		196	209435,9	660926,2		
174	210101,7	661030,8		197	209426,2	660928,9		
175	210107,4	660993		198	209405,4	660939,5		
176	210130	660853,9		199	209387,5	660937,1		
177	210143,3	660771,8		200	209242,5	660969,5		
178	210129,9	660765,3		201	209175,4	660987,8		
179	210119,5	660760,2		202	209169,3	660996,1		
180	210085,6	660767,6		203	208898,9	661267,8		
181	209950,2	660800		204	208659,1	661508,7		
182	209907,6	660810,6		205	208653,6	661515,1		
183	209890,9	660815,5		206	208331	661838,6		
184	209885,1	660818,8						

ZASTĘPCA REGIONALNEGO  
DIREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA  
Regionalny Konserwator Przyrody  
w Szczecinie

Sybilie Janczyk-Nordlów



**Załącznik nr 4 do zarządzenia  
Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie  
z dnia 15 listopada 2016 r.**

„Załącznik nr 5 do zarządzenia Nr 24/2010 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w  
Szczecinie z dnia 19 lipca 2010 r.

Identyfikacja istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedliska przyrodniczego będącego przedmiotem ochrony na obszarze Natura 2000.”

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia
		Istniejące	Potencjalne	
1.	9190 Kwaśne dąbrowy ( <i>Quercion roboli-petraeae</i> )	-	J02.15 Inne spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych	Penetracja siedliska. Potencjalne przekwalifikowanie gruntów w bezpośrednim sąsiedztwie rezerwatu w obrębach Miłowo, Racimierz i Czarnocin w gminie Stepnica, skutkujące fragmentacją lub utratą korytarzy ekologicznych umożliwiających swobodny transfer genów (przerwane powiązania kompleksu kwaśnych dąbrów) w rezerwacie z siedliskami leśnymi w granicach całego obszaru Ujście Odry i Zalew Szczeciński PLH320018. Niestabilne warunki hydrologiczne w siedlisku na skutek nieprawidłowego funkcjonowania Kanału Żarnowskiego i Kanału Okrężnego (przecinających obszar rezerwatu).
		-	E01.02 – nieciągła miejska zabudowa.	
		-	J03.02 – antropogeniczne zmniejszenie spójności siedlisk.	

**Załącznik nr 5 do zarządzenia  
Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie  
z dnia 15 listopada 2016 r.**

„Załącznik nr 6 do zarządzenia Nr 24/2010 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w  
Szczecinie z dnia 19 lipca 2010 r.

Sposoby monitoringu stanu ochrony siedliska przyrodniczego, będącego przedmiotem ochrony wraz z wskaźnikami właściwego stanu ochrony siedliska.”

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania monitoringowe
1.	9190 Kwaśne dąbrowy ( <i>Quercion roboli-petraeae</i> )	Monitoring stanu zachowania przedmiotu ochrony: Częstotliwość: co 5 lat. Termin: jednokrotnie w okresie od 1 czerwca do 30 września. Zasady realizacji monitoringu: lustracja wszystkich płatów siedliska (na łącznej powierzchni 23,1165 ha) na podstawie zaleceń zawartych w przewodnikach metodycznych monitoringu siedlisk GIOŚ. Wskaźniki właściwego stanu siedliska przyrodniczego: 1) obecność gatunków charakterystycznych dla siedliska; 2) siedlisko nie zmniejsza swojego zasięgu; Objawy pogarszania się stanu: zanikanie gatunków charakterystycznych dla siedliska, występowanie inwazyjnych gatunków roślin oraz obcych geograficznie. Podmiot odpowiedzialny: Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska  
 Regionalny Konserwator Przyrody  
 w Szczecinie  
 Sławomir Jurek-Nordlów

## Uzasadnienie

Zgodnie z art. 19 ust. 6 i art. 20 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651 z późn. zm.) regionalny dyrektor ochrony środowiska ustanawia dla rezerwatu przyrody plan ochrony, sporządzany zgodnie z art. 18 i 20 tej ustawy. Projekt planu sporządza się uwzględniając treść rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 maja 2005 r. w sprawie sporządzania projektu planu ochrony dla parku narodowego, rezerwatu przyrody i parku krajobrazowego, dokonywania zmian w tym planie oraz ochrony zasobów, tworów i składników przyrody (Dz. U. z 2005 r. Nr 94 poz. 794). Plany ochrony dla parku narodowego, rezerwatu przyrody lub parku krajobrazowego w części pokrywającej się z obszarem Natura 2000 powinny uwzględniać zakres planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, o którym mowa w art. 28 ustawy o ochronie przyrody, albo zakres planu ochrony dla obszaru Natura 2000, o którym mowa w art. 29 tejże ustawy. Plan ochrony może być zmieniony, jeżeli wynika to z potrzeb ochrony przyrody.

Plan ochrony dla rezerwatu przyrody „Czarnocin im. prof. Janiny Jasnowskiej” został ustanowiony zarządzeniem Nr 24/2010 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 19.07.2010 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Czarnocin” (Dz. Urz. Woj. Zach. Nr 73, poz. 1346). Minister Środowiska pismem z dnia 5 sierpnia 2013 r. znak: DP-074-16/23919/13/KP, poinformował Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, że po dokonaniu kontroli powyższego zarządzenia na podstawie § 5 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2009 r. w sprawie trybu kontroli aktów prawa miejscowego ustanowionych przez wojewodę i organy niezespółonej administracji rządowej (Dz. U. Nr 222, poz. 1754) oraz w związku z upoważnieniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 czerwca 2010 r. do dokonywania zgodności aktów prawa miejscowego z polityką Rady Ministrów, stwierdził uchybienia uzasadniające jego zmianę we własnym zakresie.

Wśród przedmiotowych uchybień wymieniono:

- 1) nie spełnienie wymogu określonego w art. 20 ust. 5 ustawy o ochronie przyrody. Zgodnie z tym przepisem plan ochrony rezerwatu w części pokrywającej się z obszarem Natura 2000 powinien uwzględniać zakres planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, o którym mowa w art. 28, albo zakres planu ochrony dla obszaru Natura 2000, o którym mowa w art. 29 ustawy o ochronie przyrody – *rezerwat zlokalizowany jest w całości w granicach obszarów Natura 2000 Łąki Skoszewskie PLB320007 oraz Ujście Odry i Zalew Szczeciński PLH320018. Plan zadań ochronnych dla ostoi ptasiej obowiązuje na podstawie zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 30 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Łąki Skoszewskie PLB320007 (Dz. Urz. Woj. Zach. poz. 1927). Treść ww. PZO uwzględnia obszar rezerwatu. W dniu 11 września 2015 r. ustawa z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. poz. 774 z późn. zm.) wprowadziła zmianę w dotychczasowym brzmieniu ustawy o ochronie przyrody, a mianowicie w art. 20 dodała ust. 6 w brzmieniu: „Przepisu ust. 5 nie stosuje się względem planów ochrony dla parku narodowego, rezerwatu przyrody lub parku krajobrazowego pokrywających się w całości lub w części z obszarem Natura 2000, dla którego ustanowiono plan zadań ochronnych, o którym mowa w art. 28, albo plan ochrony, o którym mowa w art. 29, obejmujące obszar parku narodowego, rezerwatu przyrody lub parku krajobrazowego”. W związku z powyższym ustawodawca wprowadził odstępstwo umożliwiające obecnie nie uwzględnianie w niniejszym zarządzeniu zakresu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Łąki Skoszewskie PLB320007. Uwzględniając zapisy wynikający z zapisów § 6 i załącznika nr 5 do zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 30 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Łąki Skoszewskie PLB320007 (Dz. Urz. Woj. Zach. poz. 1927), obszar całego rezerwatu powinien podlegać monitoringowi: A073 kani czarnej *Milvus migrant*, A074 kani rudej *Milvus milvus*, A075 bielika *Haliaeetus albicilla* i A229 zimorodka *Alcedo atthis* – przedmiotów ochrony ww. ostoi. Mając na względzie powyższe niezbędne było uregulowanie podstawy prawnej prowadzenia ww. monitoringu w granicach rezerwatu, zwolni jego wykonawców (wyłonionych przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska i RDOŚ w Szczecinie) z konieczności uzyskiwania niezbędnych zezwoleń na podstawie art. 15 ust. 5 ustawy o ochronie przyrody.*



*W związku z powyższym dotychczasowy załącznik nr 2 uzupełniono o lp. 14 umożliwiającą prowadzenie przedmiotowego monitoringu, na podstawie metodyki GIOŚ i w terminach spójnych z pracami prowadzonymi w granicach całego obszaru Łąki Skoszewskie PLB320007.*

*Specjalny obszar ochrony Ujście Odry i Zalew Szczeciński PLH320018 znajduje się w końcowej fazie opracowywania dla niej planu ochrony. Zgodnie z art. 29 ust. 6 ustawy o ochronie przyrody dla danego obszaru (obejmującego znacznej części morskie wody śródlądowe) może być ustanowiony wyłącznie plan ochrony. W dniu 7 grudnia 2011 r. (zgodnie z zawiadomieniem znak: OW-IV-074/118/01/11) sprawujący nadzór nad obszarem - Dyrektor Urzędu Morskiego w Szczecinie przystąpił do opracowywania dokumentacji niezbędnej do ustanowienia ww. aktu. Obecnie projekt rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie ustanowienia planu ochrony dla obszaru Natura 2000 znajduje się na etapie wprowadzania ostatecznych poprawek. Zatwierdzenie aktu przewidziane zostało na IV kwartał 2016 r. Zgodnie z treścią projektu zapisy zarządzenia Nr 24/2010 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 19.07.2010 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Czarnocin” (Dz. Urz. Woj. Zach. Nr 73, poz. 1346) nie stoją w sprzeczności z ochroną jedyne go przedmiotu ochrony ostoi w granicach rezerwatu, tj. siedliska 9190 kwaśne dąbrowy (*Quercetea robori - petraeae*). Siedlisko występuje w formie 4 płatów, z czego największy z nich jest przecięty kanałem. Potencjalne zagrożenia dla zachowania właściwego stanu ochrony siedliska wynikają głównie z czynników zewnętrznych, tożsamy ch z potencjalnymi zagrożeniami zewnętrznymi określonymi dla rezerwatu. Obejmują one presję antropogeniczną związaną z zakłóceniem transferu genów pomiędzy płatami siedliska w całym obszarze Natura 2000 oraz potencjalna stagnację wód w siedlisku 9190 na skutek ewentualnego braku drożności Kanału Okrężnego bądź przzerwania wałów przeciwpowodziowych i wylania wód z Kanału Żarnowskiego.*

*Nie zidentyfikowano natomiast żadnych istniejących zagrożeń wewnątrz rezerwatu dla zachowania siedliska w obecnej ocenie B oraz warunków odtworzenia właściwego stanu ochrony. Główne zagrożenia dla zachowania właściwego stanu siedliska 9190 w granicach całego obszaru Ujście Odry i Zalew Szczeciński PLH320018, zgodnie z dokumentacją przyrodniczą zgromadzonej przez Urząd Morski w Szczecinie podczas opracowywania dokumentacji do projektu planu ochrony (w tym wyników inwentaryzacji przyrodniczej z 2012 r.), odnosiły się do typowych drzewostanów gospodarczych. Zalecenia i zaplanowane działania ochronne w tym zakresie dotyczyły drzewostanów gospodarczych obejmując dostosowanie rębni w drzewostanach gospodarczych do warunków lokalnych, chroniąc i wykorzystując odnowienie naturalne. W płatach siedlisk zaplanowano stosowanie rębni złożonych pozwalające na utrzymanie wielowarstwowej struktury drzewostanu oraz konsekwentne pozostawianie drzew martwych i zamierających, w celu odtworzenia zasobów martwego drewna do średnio 20m<sup>3</sup>/ha lasu i >5 kłód grubszych niż 50 cm/ha lasu – z wyjątkiem koniecznych zabiegów ochrony lasu. Z uwagi na fakt, iż wszystkie płaty siedliska 9190 w rezerwacie „Czarnocin im. prof. Janiny Jasnowskiej” zostały, na podstawie zarządzenia Nr 24/2010 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 19.07.2010 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Czarnocin” (Dz. Urz. Woj. Zach. Nr 73, poz. 1346) pozostawione do przebiegu naturalnych procesów, w trakcie opracowywania dokumentacji do projektu planu ochrony obszaru Natura 2000 nie zidentyfikowano obecnie istniejących zagrożeń ze strony gospodarki leśnej dla zachowania ich właściwego stanu ochrony. Przebieg ww. procesów gwarantuje zarówno odnowienia naturalne w drzewostanie jak i stopniowy przyrost udziału martwego drewna.*

*Uwzględniając powyższe nie zaplanowano także działań ochronnych w granicach rezerwatu, monitoringu realizacji działań. Z zakresu planu ochrony dla ostoi siedliskowej w granicach rezerwatu zaplanowano monitoring siedliska 9190 na wszystkich płatach w wydzieleniach 888b, 889a, b, 890b, d, g, h, 892c, d, f (fragmenty działek ewidencyjnych nr 892/1, 892/2, 890/1, 893, 889, 888 obręb Czarnocin w gminie Stepnica).*

*Wskazania do Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stepnica uchwalonego uchwałą Nr XXXVI/31/06 Rady Gminy Stepnica z dnia 23 czerwca 2006 r. z późn. zm. są w tym przypadku tożsame z ustaleniami zawartymi w obecnym § 7 pkt 4 zmienianego zarządzenia).*

*Uwzględniając stanowisko Podsekretarza Stanu w Ministerstwie Środowiska Głównego Konserwatora Przyrody z dnia 07.09.2016 r., znak: DP-I.074.7.2015.PMI, przedmiotowy plan ochrony rezerwatu przyrody „Czarnocin im. prof. Janiny Jasnowskiej”, pomimo wszczętej przez Urząd Morski w Szczecinie procedury ustanawiania planu ochrony obszaru Natura 2000 Ujście Odry i Zalew Szczeciński PLH320018, powinien uwzględniać zakres planu ochrony o którym mowa w art. 29 ustawy o ochronie przyrody. W związku z powyższym zakres planu ochrony obszaru Natura 2000 pokrywającego się z rezerwatem uwzględnia:*

- a) opis granic obszaru i mapę obszaru, określony w § 1a i załącznikach nr 2 i nr 3 do niniejszego zarządzenia;
  - b) identyfikację potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedliska przyrodniczego będącego przedmiotem ochrony zawiera załącznik nr 4 do niniejszego zarządzenia,
  - c) warunki utrzymania właściwego stanu ochrony przedmiotu ochrony obszaru Natura 2000, zachowania integralności obszaru Natura 2000 oraz spójności sieci obszarów Natura 2000, określone w § 5a zarządzenia z pominięciem warunków:
    - odnoszących się do innych form ochrony przyrody, pokrywających się z obszarem Natura 2000, gdyż zachowanie właściwego stanu siedliska 9190 oraz integralności i spójności sieci Natura 2000 nie koliduje w tym przypadku z ochroną rezerwatu przyrody „Czarnocin im. prof. Janiny Jasnowskiej” oraz obszaru specjalnej ochrony ptaków Łąki Skoszewskie PLB32007 realizowaną w oparciu o obowiązujący plan ochrony rezerwatu i plan zadań ochronnych obszaru Natura 2000,
    - odnoszących się do zagospodarowania przestrzennego, w zakresie obszarów, które powinny być zalesione oraz obszarów wyłączonych z zalesiania – w granicach rezerwatu nie przewiduje się ww. działań,
    - odnoszących się do zagospodarowania obszarów morskich nie dotyczy, rezerwat zlokalizowany jest w części lądowej obszaru Ujście Odry i Zalew Szczeciński PLH320018,
    - W odniesieniu do gospodarki rolnej, leśnej i rybackiej – funkcjonowanie rezerwatu, wyłączyło gospodarcze wykorzystanie fragmentu ww. obszaru,
    - odnoszących się do śródlądowych wód powierzchniowych płynących, w których powinna być zachowana lub odtworzona możliwość wędrówki ryb i innych organizmów wodnych – rezerwat nie obejmuje granicami wód płynących;
  - d) sposoby monitoringu stanu ochrony siedliska przyrodniczego będącego przedmiotem ochrony wraz ze wskaźnikami właściwego stanu ochrony siedliska przyrodniczego, określone w załączniku nr 5 do zarządzenia.
- 2) nieprawidłowo sformułowane ustalenia do studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz planu zagospodarowania przestrzennego województwa. W ustaleniach tych wskazano m. in. konieczność uwzględniania lokalizacji rezerwatu przyrody w powyższych aktach planistycznych. Konieczność zamieszczania informacji na ten temat wynika z art. 10 ust. 2 pkt 3 oraz art. 15 ust. 2 pkt 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012 r. poz. 647, z późn. zm.), a zgodnie z § 137, w związku z § 143 „Zasad techniki prawodawczej”, w aktach prawa miejscowego nie powtarza się treści ustaw, ratyfikowanych umów międzynarodowych i rozporządzeń. Przykładowe ustalenia dotyczą także ograniczeń w zakresie utrzymywania dotychczasowego przeznaczenia gruntów na określonych działkach ewidencyjnych, czy też postanowienia o konieczności rozpatrywania lokalizacji rezerwatu w procedurach lokalizacji przedsięwzięć mogących wpływać na stosunki wodne w rezerwacie lub obszarze Natura 2000. Część z pośród ustaleń do aktów planistycznych została również sformułowana w sposób zbyt ogólny, w szczególności poprzez stosowanie mało precyzyjnych określeń, takich jak: „minimum ... od ...”. Ustalenia do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego mogą powodować określone skutki prawne, w tym o znaczeniu gospodarczym, w stosunku do podmiotów władających terenami sąsiadującymi z rezerwatem przyrody. W kontekście powyższego nieprecyzyjne ustalenie zasięgu obowiązywania oraz zakresu przyjętych w planie



ograniczeń wykorzystywaniu terenów sąsiadujących z rezerwatem, co może rodzić komplikacje przy wprowadzaniu ustaleń do mpzp. Zasadne jest formułowanie brzmienia aktów prawnych w sposób jednoznaczny i niebudzący wątpliwości, nie tylko organów, ale również pozostałych adresatów tych aktów. Uzasadnione w tego typu przypadkach jest odnoszenie się do poszczególnych działek ewidencyjnych, stref o ściśle określonej szerokości lub otulin rezerwatów. Ponadto, w zarządzeniu zawarte zostały ustalenia do studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz planu zagospodarowania przestrzennego województwa, które nie wynikają z eliminacji lub ograniczenia stwierdzonych w rezerwacie zagrożeń ustalenia tego rodzaju stanowią m. in. postanowienia dotyczące ograniczeń w zakresie: lokalizacji infrastruktury turystycznej, odwodnienia terenów, dokonania zmian przeznaczenia gruntu. Zgodnie z art. 20 ust. 3 pkt 7 ustawy o ochronie przyrody formułowanie tego typu ustaleń musi wynikać ze zidentyfikowanych zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych. Z powyższych względów formułowanie tego typu ustaleń do aktów planistycznych wymaga uzupełnienia załącznika nr 1 o odpowiadające im zagrożenia i sposoby ich eliminacji. Natomiast w przypadku braku tego typu zagrożeń ustalenia należy usunąć.

*Biorąc powyższe pod uwagę, niniejszym zarządzeniem zmieniono treść dotychczasowego § 7, tj. uchylono pkt 1 i pkt 3, a treść pkt 2 i pkt 4 połączono ze sobą w całość (obecny pkt 4), uzupełniając jednocześnie odpowiadające ww. ustaleniu zagrożenie potencjalne w lp. 8 załącznika nr 1 do zarządzenia. Strefa buforowa, przedstawiona pierwotnie jako odległość do 1km od granic rezerwatu została obecnie przypisana do konkretnych działek ewidencyjnych według danych z Ewidencji gruntów i budynków powiatu goleniowskiego (stan na dzień 1 września 2016 r.), z pominięciem Zalewu Szczecińskiego.*

*Kwestę uwzględniania rezerwatu we wszelkich procedurach lokalizacji i oddziaływania na środowisko przedsięwzięć i zamierzeń inwestycyjnych pozostawiono do rozstrzygnięcia na etapie prowadzonych ocen oddziaływania na środowisko oraz ocen oddziaływania na obszar Natura 2000 – zgodnie z zapisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2016 r., poz. 353 z późn. zm.).*

- 3) nieprawidłowe wskazanie obszarów i miejsc udostępnionych w rezerwacie dla celów naukowych. W § 6 zarządzenia zamieszczono informację, że obszar rezerwatu udostępnia się do celów naukowych po uzyskaniu zezwolenia RDOŚ oraz po uzgodnieniu terminu, zakresu i obszarów udostępnienia z zarządzającym obiektem Nadleśnictwem Goleniów. Natomiast przy określaniu sposobu rzeczzonego udostępnienia nie odniesiono się w żaden sposób do zakresu lub rodzaju dopuszczanych badań. Powyższe oznacza w praktyce możliwość realizacji badań dowolnego rodzaju, w tym oddziałujących negatywnie na cele ochrony rezerwatu. Zarządzenie powinno zawierać określenie zakresu lub rodzaju badań, a w przypadku niemożności określenia takich uwarunkowań, zasadnym wydaje się niewyznaczenie w rezerwacie obszarów udostępnianych do celów naukowych. Wykonanie badań będzie w tym przypadku uzależnione od uzyskania indywidualnego zezwolenia regionalnego dyrektora ochrony środowiska. Możliwość uzyskania takiego zezwolenia wynika wprost z art. 15 ust. 1 pkt 24 ustawy o ochronie przyrody, tym samym nie zachodzi potrzeba wskazania na taką konieczność w treści zarządzenia, gdyż zamieszczanie w nim powtórnego przepisu ustawowego stanowi powtórzenie niezgodne z „Zasadami techniki prawodawczej” - niniejszym zarządzeniem uchylono treść § 6 zarządzenia.

*W treści niniejszego zarządzenia uwzględniono zmianę nazwy obiektu, tj. nadanie rezerwatowi imienia profesor Janiny Jasnowskiej – na mocy zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 1 września 2015 r. w sprawie rezerwatu przyrody Czarnocin im. prof. Janiny Jasnowskiej (Dz. Urz. Woj. Zach. poz. 3399).*

*Jednocześnie zidentyfikowane zagrożenia zewnętrzne dla rezerwatu określone w lp. 1 załącznika nr 1 do zarządzenia uzupełniono o kwestę, jaka miała miejsce w rezerwacie w roku 2012. Na skutek niedrożności Kanalu Okrężnego, wody z jego koryta zalały ols z dominacją brzozy (na powierzchni*

*bliskiej 15 ha, w wydzieleniu 893a-99) i stagnowały w nim przez 1 okres wegetacyjny. Dłuższy okres stagnacji wód w tym przypadku mógłby skutkować zamarciem obecnego drzewostanu.*

Przed przystąpieniem do opracowywania projektu zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie zmieniającego zarządzenie w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Czarnocin im. prof. Janiny Jasnowskiej” (zgodnie z wytycznymi pokontrolnymi Ministra Środowiska), zapewniono udział społeczeństwa na zasadach i w trybie określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 z późn. zm.) poprzez wydanie obwieszczenia RDOŚ w Szczecinie z dnia 6 listopada 2014 r., znak: WOPN-ON.6202.9.2014.AR o zamiarze przystąpienia do zmiany planu ochrony (podanego do publicznej wiadomości). Odnośnie zamierzenia, uwagi i wnioski wpłynęły od prezesa Klubu Przyrodników (pismo z dnia 8 grudnia 2014 r., znak: 1126/2014, którym przedstawiono stanowisko prawne odnośnie wprowadzania zmian w planach ochrony). Odpowiedź na ww. stanowisko udzielona została odrębnym pismem RDOŚ w Szczecinie z dnia 19 grudnia 2014 r., znak: WOPN-ON.6202.9.2014.AR.

Ocena skutków regulacji (OSR) do projektu zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie zmieniającego zarządzenie w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Czarnocin im. prof. Janiny Jasnowskiej”:

#### 1. Cel wprowadzenia zarządzenia

Celem wprowadzenia regulacji jest wypełnienie delegacji ustawowej zawartej w art. 19 ust. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651 z późn. zm.).

#### 2. Konsultacje społeczne

Projekt został poddany konsultacjom społecznym.

Lista uczestników konsultacji społecznych:

- 1) Rada Miejska w Stepnicy - w myśl art. 89 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r., poz. 446), Rada w terminie 30 dni nie zajęła stanowiska w przedmiotowej sprawie, więc rozstrzygnięcie uznane zostało się za przyjęte w brzmieniu przedłożonym;
- 2) Nadleśnictwo Goleniów;
- 3) Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Szczecinie;
- 4) Urząd Morski w Szczecinie;
- 5) Urząd Miasta i Gminy w Stepnicy;
- 6) Starostwo Powiatowe w Goleniowie;
- 7) Zachodniopomorski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Szczecinie;
- 8) Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Szczecinie;
- 9) Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska – brak uwag (mail z dnia 05.10.2016 r.);
- 10) społeczeństwo – udział społeczeństwa na zasadach i w trybie określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2016 r., poz. 353) poprzez wydanie:
  - a) obwieszczenia RDOŚ w Szczecinie z dnia 6 listopada 2014 r., znak: WOPN-ON.6202.9.2014.AR o zamiarze przystąpienia do zmiany planu ochrony (podano do publicznej wiadomości poprzez publikację w Biuletynie Informacji Publicznej RDOŚ w dniu 06.11.2014 r. wydruk w prasie o zasięgu regionalnym, wywieszenie na tablicy ogłoszeń RDOŚ w Szczecinie w terminie 06.11.2014 r. - 30.01.2015r. oraz przesłanie obwieszczenia do właściwych miejscowo: Urzędu Miasta i Gminy w Stepnicy, Starostwa Powiatowego w Goleniowie, Nadleśnictwa Goleniów, RDLP w Szczecinie z prośbą o jego wywieszenie na tablicach ogłoszeń przez okres ponad 21 dni. Odnośnie zamierzenia, uwagi i wnioski wpłynęły od prezesa Klubu Przyrodników (pismo z dnia 8 grudnia 2014 r., znak: 1126/2014, którym przedstawiono stanowisko prawne odnośnie wprowadzania zmian w planach ochrony). Odpowiedź na ww. stanowisko udzielona została odrębnym pismem RDOŚ w Szczecinie z dnia 19 grudnia 2014 r., znak: WOPN-ON.6202.9.2014.AR,
  - b) obwieszczenia RDOŚ w Szczecinie z dnia 30 września 2016 r., znak: WOPN-ON.6202.19.2016.AR w sprawie możliwości zapoznania się z projektem oraz o możliwości i



terminie wnoszenia do niego propozycji i uwag - podano do publicznej wiadomości poprzez publikację w Biuletynie Informacji Publicznej RDOŚ, wydruk w prasie o zasięgu regionalnym, wywieszenie na tablicy ogłoszeń RDOŚ w Szczecinie oraz przesłanie do właściwych miejscowo Urzędu Miasta i Gminy w Stepnicy, Starostwa Powiatowego w Goleniowie, Nadleśnictwa Goleniów, RDLP w Szczecinie, Urzędu Morskiego w Szczecinie z prośbą o jego wywieszenie przez okres 21 dni.

Uwagi i wnioski w trakcie opiniowania projektu i konsultacji społecznych zostały wniesione przez:

- Dyrektora Zachodniopomorskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Szczecinie w piśmie z dnia 17.10.2016 r., znak: NE 0624-4/64/2016/EZ, gdzie:
  - zwrócono uwagę na błąd w § 1 ust. 4 lit a), w drugim odnośniku oraz w załączniku nr 1 do projektu zarządzenia w pkt 1 w drugiej kolumnie zamiast zapisu: „(...) utrzymanie drożności Kanału Okrężnego oraz sprawności technicznej wałów przeciwpowodziowych wzdłuż Kanału Czarnocińskiego (...)” winno być: „(...) utrzymanie drożności Kanału Okrężnego oraz sprawności technicznej wałów przeciwpowodziowych wzdłuż Kanału Żarnowskiego (...)” – *uwagę uwzględniono w treści zarządzenia,*
  - w załączniku nr 1, w pkt 2 w kolumnie 2, jako sposób eliminacji lub ograniczenia istniejących i potencjalnych zagrożeń zewnętrznych, wpisano: „Umieszczenie tablic informujących o zakazie wstępu do rezerwatu na wałach nad kanałem”. Zgodnie z zapisami art. 88n ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2015 r. poz. 469 z późn. zm.), w celu zapewnienia szczelności i stabilności wałów przeciwpowodziowych zabrania się rozkopywania wałów, wbijania słupów, ustawiania znaków przez nieupoważnione osoby. Jeżeli nie wpłynie to na szczelność i stabilność wałów przeciwpowodziowych, od powyższych zakazów, może zwolnić w drodze decyzji Marszałek Województwa. W związku z powyższym wniesiono o zmianę zapisu dotyczącego tablic informujących o zakazie wstępu do rezerwatu i nie umieszczanie ich na wałach przeciwpowodziowych, lecz poza korpusem wałów, po uprzednim uzgodnieniu z Zachodniopomorskim Zarządzeniem Melioracji i Urządzeń Wodnych w Szczecinie – Terenowym Oddziałem w Goleniowie – *powyższy zapis został preredagowany na: „Umieszczenie dodatkowych tablic urzędowych i regulaminowych na gruntach rezerwatu sąsiedztwie wałów przeciwpowodziowych”. Samo usadowienie przedmiotowych tablic, poza gruntami będącymi w zarządzie ZZMiUW w Szczecinie, będzie w tym przypadku wymagało wyłącznie uzgodnienia z właściwym miejscowo Nadleśniczym Nadleśnictwa Goleniów (zarządca gruntów w granicach rezerwatu).*

Projekt zarządzenia, na podstawie art. 59 pkt 1 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2015 r. poz. 525), został uzgodniony przez Wojewodę Zachodniopomorskiego pismem z dnia 14 listopada 2016 r., znak: P-1.0522.43.2016.KD.

### 3. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego

Zarządzenie będzie miało wpływ na dodatkowe wydatki budżetu państwa w zasobach Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie w związku z realizacją zaplanowanego monitoringu siedliska 9190, będącego przedmiotem ochrony w obszarze Natura 2000 Ujście Odry i Zalew Szczeciński PLH320018. Koszt realizacji ww. monitoringu (3 razy w ciągu obowiązywania niniejszego planu) w przeciągu następnych 14 lat wyniesie szacunkowo 10000-15000 zł.

### 4. Wpływ regulacji na rynek pracy

Zarządzenie będzie miało wpływ na lokalny rynek pracy, gdyż wprowadza jedynie dodatkowe działanie monitoringowe do wymienionych w zarządzeniu Nr 24/2010 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 19.07.2010 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Czarnocin” (Dz. Urz. Woj. Zach. Nr 73, poz. 1346). Wwykonawcy ww. monitoringu wyłaniany będą na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. poz. 2164 z późn. zm.).

### 5. Wpływ regulacji na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki

Zarządzenie nie będzie miało wpływu na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki.

### 6. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionów

Zarządzenie nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionów.

7. Ocena pod względem zgodności z prawem Unii Europejskiej  
Zarządzenie nie narusza zapisów zawartych w dyrektywach unijnych.

Szczecin, dnia 15 listopada 2016 r.

Sporządził:

STARSZY SPECJALISTA  
Regionalna Dykcja Ochrony Środowiska  
w Szczecinie

  
Agnieszka Raclawska

Wnioskodawca:

STARSZY SPECJALISTA  
Wydzielony Oddział Regionalny  
i Ochrony Środowiska  
w Regionalnej Dykcji Ochrony Środowiska  
w Szczecinie

  
Marcin Dziubak

ZASTĘPCA REGIONALNEGO  
DIREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA  
Regionalny Konserwal i Przyrody  
w Szczecinie

  
Sylwia Jankyl-Nordiów