

**ZARZĄDZENIE
REGIONALNEGO DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA W SZCZECINIE**

z dnia 6 grudnia 2016 r.

**zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody
„Osetno”**

Na podstawie art. 19 ust. 6 i art. 20 ust. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651 z późn. zm.) zarządza się, co następuje.

§ 1. W zarządzeniu Nr 20/2013 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 28 maja 2013 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Osetno” (Dz. Urz. Woj. Zach. poz. 2293), wprowadza się następujące zmiany:

1) § 7 otrzymuje brzmienie:

„§ 7.1. Wprowadza się następujące ustalenia do zmian w istniejącym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stare Czarnowo, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gminy Stare Czarnowo oraz planie zagospodarowania przestrzennego województwa zachodniopomorskiego, dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń zewnętrznych dla rezerwatu:

1) należy utrzymać dotychczasowe przeznaczenie użytków leśnych (Ls) na działkach ewidencyjnych nr 18/4, 19, 20/7, 21/2, 22, 23, 24, 25, 26/1, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 37, 38, 39, 40, 41, 43, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52/3 obręb Śmierdnica Las;

2) należy utrzymać dotychczasowe przeznaczenie gruntów na działkach nr 18/4, 19, 20/7, 21/2, 22, 23, 24, 25, 26/1, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 37, 38, 39, 40, 41, 43, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52/3 obręb Śmierdnica Las, nr 1/1, 3/1, 4/2, 4/4, 4/8, 4/9, 4/10, 4/11, 7, 8, 9/1, 9/2, 10, 11/2, 13/ 2, 13/3, 17/3, 17/4, 19, 21, 23, 24, 25/3, 25/4, 26, 27/2, 27/3, 27/4, 28/2, 28/3, 28/4, 29/2, 30/2, 30/3, 30/4, 30/5, 31/1, 32, 33/1, 33/2, 34, 35 obręb ew. Dobropole Gryfińskie, nr 1, 2, 3/2 i 32/5 obręb Kołbacz oraz nr 34, 35, 36, 37, 39, 40/1, 40/2, 41 (część zachodnia działki nie uwzględniona w granicach obowiązującego mpzp¹⁾), 42/1, 42/2, 43, 44 (część zachodnia działki nie uwzględniona w granicach obowiązującego mpzp), 46/4, 47/5, 47/6, 48/1, 48/2, 48/3, 50/1, 50/2, 50/3, 51, 55, 56, 57, 58, 59, 60 obręb Stare Czarnowo.

2³) Wprowadza się następujące wskazania do zmian w istniejącym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stare Czarnowo, miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego gminy Stare Czarnowo oraz planie zagospodarowania przestrzennego województwa zachodniopomorskiego niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, pokrywający się granicami rezerwatu „Osetno”:

1) należy utrzymać dotychczasowe przeznaczenie użytków leśnych (Ls) na działkach ewidencyjnych nr 18/4, 19, 20/7, 21/2, 22, 23, 24, 25, 26/1, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 37, 38, 39, 40, 41, 43, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52/3 obręb Śmierdnica Las;

2) należy utrzymać dotychczasowe przeznaczenie gruntów na działkach nr 18/4, 19, 20/7, 21/2, 22, 23, 24, 25, 26/1, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 37, 38, 39, 40, 41, 43, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52/3 obręb Śmierdnica Las, nr 1/1, 3/1, 4/2, 4/4, 4/8, 4/9, 4/10, 4/11, 7, 8, 9/1, 9/2, 10, 11/2, 13/ 2, 13/3, 17/3, 17/4, 19, 21, 23, 24, 25/3, 25/4, 26, 27/2, 27/3, 27/4, 28/2, 28/3, 28/4, 29/2, 30/2, 30/3, 30/4, 30/5, 31/1, 32, 33/1, 33/2, 34, 35 obręb ew. Dobropole Gryfińskie, nr 1, 2, 3/2 i 32/5 obręb Kołbacz oraz nr 34, 35, 36, 37, 39, 40/1, 40/2, 41 (część zachodnia działki nie uwzględniona w granicach obowiązującego mpzp), 42/1, 42/2, 43, 44 (część zachodnia działki nie uwzględniona w granicach obowiązującego mpzp), 46/4, 47/5, 47/6, 48/1, 48/2, 48/3, 50/1, 50/2, 50/3, 51, 55, 56, 57, 58, 59, 60 obręb Stare Czarnowo.”;

2) załącznik nr 1 otrzymuje brzmienie jak w załączniku nr 1 do niniejszego zarządzenia;

3) załącznik nr 3 otrzymuje brzmienie jak w załączniku nr 2 do niniejszego zarządzenia;

¹⁾ uchwałe nr XLII/298/10 Rady Gminy Stare Czarnowo z dnia 10 listopada 2010 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu Stare Czarnowo (Dz. Urz. Woj. Zach. z 2011 r. Nr 2 poz. 46).

- 4) załącznik nr 4 otrzymuje brzmienie jak w załączniku nr 3 do niniejszego zarządzenia;
- 5) załącznik nr 5 otrzymuje brzmienie jak w załączniku nr 4 do niniejszego zarządzenia;
- 6) załącznik nr 7 otrzymuje brzmienie jak w załączniku nr 5 do niniejszego zarządzenia;
- 7) załącznik nr 8 otrzymuje brzmienie jak w załączniku nr 6 do niniejszego zarządzenia.

§ 2. Zarządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jego ogłoszenia.



ZASTĘPCA REGIONALNEGO
DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA
Regionalny Konserwator Przyrody
w Szczecinie
Sylvia Jurzyk-Nordlów

06. GRU. 2016

**Załącznik nr 1 do zarządzenia
Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie
z dnia 6 grudnia 2016 r.**

„Załącznik nr 1 do zarządzenia Nr 20/2013 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 28 maja 2013 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Osetno”.

Opis granicy obszaru Natura 2000 pokrywającego się z rezerwatem w formie listy współrzędnych punktów załamania granic obszaru w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992.”

| Lp. | X | Y | Uwagi | Lp. | X | Y | Uwagi |
|-----|-----------|-----------|-----------|-----|-----------|-----------|-----------|
| 1 | 613006,14 | 218856,88 | Poligon 1 | 39 | 612481,47 | 218477,36 | Poligon 1 |
| 2 | 613002,23 | 218889,34 | Poligon 1 | 40 | 612532,32 | 218480,23 | Poligon 1 |
| 3 | 613009,43 | 218970,90 | Poligon 1 | 41 | 612534,60 | 218447,08 | Poligon 1 |
| 4 | 613002,90 | 219032,02 | Poligon 1 | 42 | 612555,17 | 218423,08 | Poligon 1 |
| 5 | 613007,58 | 219094,27 | Poligon 1 | 43 | 612624,53 | 218395,45 | Poligon 1 |
| 6 | 613009,13 | 219114,82 | Poligon 1 | 44 | 612625,47 | 218395,08 | Poligon 1 |
| 7 | 613003,11 | 219188,74 | Poligon 1 | 45 | 612746,62 | 218425,37 | Poligon 1 |
| 8 | 612987,20 | 219237,74 | Poligon 1 | 46 | 612840,91 | 218436,23 | Poligon 1 |
| 9 | 612980,29 | 219252,03 | Poligon 1 | 47 | 612898,63 | 218461,94 | Poligon 1 |
| 10 | 612917,09 | 219250,09 | Poligon 1 | 48 | 612940,81 | 218399,22 | Poligon 1 |
| 11 | 612834,80 | 219267,01 | Poligon 1 | 49 | 612945,85 | 218403,70 | Poligon 1 |
| 12 | 612592,53 | 219342,38 | Poligon 1 | 50 | 612950,83 | 218410,93 | Poligon 1 |
| 13 | 612544,85 | 219328,54 | Poligon 1 | 51 | 612992,84 | 218621,68 | Poligon 1 |
| 14 | 612463,32 | 219323,92 | Poligon 1 | 52 | 613018,24 | 218661,04 | Poligon 1 |
| 15 | 612449,80 | 219319,09 | Poligon 1 | 53 | 613029,54 | 218681,53 | Poligon 1 |
| 16 | 612510,49 | 219199,14 | Poligon 1 | 54 | 613029,09 | 218734,06 | Poligon 1 |
| 17 | 612507,41 | 219198,59 | Poligon 1 | 55 | 613022,02 | 218807,73 | Poligon 1 |
| 18 | 612453,85 | 219188,99 | Poligon 1 | 56 | 613006,14 | 218856,88 | Poligon 1 |
| 19 | 612438,75 | 219176,81 | Poligon 1 | 57 | 613452,63 | 218875,39 | Poligon 2 |
| 20 | 612376,92 | 219099,88 | Poligon 1 | 58 | 613415,36 | 219015,50 | Poligon 2 |
| 21 | 612178,50 | 219116,35 | Poligon 1 | 59 | 613419,51 | 219108,47 | Poligon 2 |
| 22 | 612144,28 | 219115,05 | Poligon 1 | 60 | 613419,77 | 219114,36 | Poligon 2 |
| 23 | 612127,25 | 219111,56 | Poligon 1 | 61 | 613363,48 | 219220,05 | Poligon 2 |
| 24 | 612107,11 | 219105,28 | Poligon 1 | 62 | 613362,54 | 219221,81 | Poligon 2 |
| 25 | 612087,13 | 219092,98 | Poligon 1 | 63 | 613359,92 | 219220,35 | Poligon 2 |
| 26 | 612054,53 | 219063,64 | Poligon 1 | 64 | 613311,89 | 219193,52 | Poligon 2 |
| 27 | 612055,22 | 219061,76 | Poligon 1 | 65 | 613212,13 | 219219,20 | Poligon 2 |
| 28 | 612059,63 | 219049,64 | Poligon 1 | 66 | 613056,78 | 219271,25 | Poligon 2 |
| 29 | 612076,74 | 218971,87 | Poligon 1 | 67 | 612988,64 | 219324,24 | Poligon 2 |
| 30 | 612083,70 | 218947,39 | Poligon 1 | 68 | 612980,84 | 219282,36 | Poligon 2 |
| 31 | 612115,65 | 218834,76 | Poligon 1 | 69 | 612985,20 | 219255,57 | Poligon 2 |
| 32 | 612136,40 | 218752,90 | Poligon 1 | 70 | 612992,29 | 219241,02 | Poligon 2 |
| 33 | 612193,72 | 218690,53 | Poligon 1 | 71 | 613008,64 | 219191,49 | Poligon 2 |
| 34 | 612205,54 | 218673,89 | Poligon 1 | 72 | 613015,11 | 219115,95 | Poligon 2 |
| 35 | 612345,50 | 218502,09 | Poligon 1 | 73 | 613013,83 | 219093,33 | Poligon 2 |
| 36 | 612349,40 | 218498,91 | Poligon 1 | 74 | 613008,98 | 219034,24 | Poligon 2 |
| 37 | 612404,66 | 218544,30 | Poligon 1 | 75 | 613015,54 | 218973,46 | Poligon 2 |
| 38 | 612406,21 | 218542,95 | Poligon 1 | 76 | 613008,41 | 218888,16 | Poligon 2 |

| Lp. | X | Y | Uwagi | Lp. | X | Y | Uwagi |
|-----|-----------|-----------|-----------|-----|-----------|-----------|-----------|
| 77 | 613012,62 | 218854,74 | Poligon 2 | 100 | 613193,47 | 218396,09 | Poligon 2 |
| 78 | 613027,20 | 218808,99 | Poligon 2 | 101 | 613195,00 | 218395,56 | Poligon 2 |
| 79 | 613035,39 | 218733,55 | Poligon 2 | 102 | 613270,73 | 218370,85 | Poligon 2 |
| 80 | 613034,66 | 218681,42 | Poligon 2 | 103 | 613272,13 | 218370,39 | Poligon 2 |
| 81 | 613022,72 | 218656,66 | Poligon 2 | 104 | 613311,03 | 218347,83 | Poligon 2 |
| 82 | 612997,85 | 218618,13 | Poligon 2 | 105 | 613351,93 | 218327,72 | Poligon 2 |
| 83 | 612969,20 | 218473,23 | Poligon 2 | 106 | 613370,99 | 218321,10 | Poligon 2 |
| 84 | 612956,62 | 218409,59 | Poligon 2 | 107 | 613430,25 | 218333,56 | Poligon 2 |
| 85 | 612949,67 | 218398,88 | Poligon 2 | 108 | 613435,09 | 218336,24 | Poligon 2 |
| 86 | 612930,47 | 218381,73 | Poligon 2 | 109 | 613435,09 | 218336,40 | Poligon 2 |
| 87 | 612918,10 | 218367,91 | Poligon 2 | 110 | 613435,18 | 218336,29 | Poligon 2 |
| 88 | 612903,88 | 218342,33 | Poligon 2 | 111 | 613435,27 | 218336,18 | Poligon 2 |
| 89 | 612884,77 | 218299,33 | Poligon 2 | 112 | 613511,32 | 218380,15 | Poligon 2 |
| 90 | 612852,07 | 218247,19 | Poligon 2 | 113 | 613588,32 | 218481,36 | Poligon 2 |
| 91 | 612887,86 | 218228,66 | Poligon 2 | 114 | 613608,19 | 218498,13 | Poligon 2 |
| 92 | 612920,74 | 218225,89 | Poligon 2 | 115 | 613578,57 | 218626,88 | Poligon 2 |
| 93 | 613005,43 | 218201,45 | Poligon 2 | 116 | 613559,75 | 218701,92 | Poligon 2 |
| 94 | 613037,50 | 218212,96 | Poligon 2 | 117 | 613541,32 | 218758,65 | Poligon 2 |
| 95 | 613060,68 | 218225,67 | Poligon 2 | 118 | 613518,87 | 218787,07 | Poligon 2 |
| 96 | 613112,71 | 218241,24 | Poligon 2 | 119 | 613499,95 | 218809,95 | Poligon 2 |
| 97 | 613116,38 | 218241,36 | Poligon 2 | 120 | 613475,50 | 218830,44 | Poligon 2 |
| 98 | 613131,47 | 218264,33 | Poligon 2 | 121 | 613452,63 | 218875,39 | Poligon 2 |
| 99 | 613157,74 | 218316,93 | Poligon 2 | | | | |

ZASTĘPCA REGIONALNEGO
DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA
Regionalny Konserwator Przyrody
w Szczecinie

Sywia Jurzyk-Nordlów

**Załącznik nr 2 do zarządzenia
Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie
z dnia 6 grudnia 2016 r.**

„Załącznik nr 3 do zarządzenia Nr 20/2013 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 28 maja 2013 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Osetno”.

Identyfikacja oraz określenie sposobów eliminacji lub ograniczania istniejących i potencjalnych zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych oraz ich skutków.”

| Lp. | Identyfikacja istniejących i potencjalnych zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych | Sposoby eliminacji lub ograniczenia istniejących i potencjalnych zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych oraz ich skutków oraz inne zadania ochronne |
|------------------------------|---|--|
| Zagrożenia wewnętrzne | | |
| 1. | Spadek poziomu wód gruntowych (zagrożenie istniejące) oraz potencjalny dalszy spadek poziomu wód gruntowych (zagrożenie potencjalne). | Brak możliwości przeciwdziałania zagrożeniu w granicach rezerwatu. |
| 2. | Występowanie inwazyjnych gatunków obcych roślin, w tym niecierpka drobnokwiatowego <i>Impatiens parviflora</i> , rdestowca ostrokończystego <i>Reynoutria Japonia</i> , winobluszczu pięciolistkowego <i>Parthenocissus quinquefolia</i> oraz gatunku obcego szczawika żółtego <i>Oxalis fontana</i> (zagrożenie istniejące) oraz ich dalsza ekspansja na obszarze rezerwatu (zagrożenie potencjalne). | Usuwanie okazów inwazyjnych gatunków roślin przy pomocy metod kombinowanych. Monitoring stanu znanych (ekspansji) i nowo wykazywanych gatunków. |
| 3. | Występowanie obcych geograficznie i ekologicznie gatunków drzew: modrzewia <i>Larix decidua</i> i świerka <i>Picea abies</i> (zagrożenie istniejące). | Ze względu na niewielkie zagrożenie, a zarazem występowanie chronionych gatunków ptaków drapieżnych, nie planuje się eliminacji tego czynnika. Realizacja cięć i zabiegów pielęgnacyjnych związanych z przebudową drzewostanu mogłoby wpłynąć na gniazdujące na terenie rezerwatu gatunki poprzez płoszenie i eliminacje drzew potencjalnie wybieranych na założenie gniazda. |
| Zagrożenia zewnętrzne | | |
| 4. | Występowanie ekspansywnych gatunków obcych w bezpośrednim sąsiedztwie rezerwatu oraz możliwość ich ekspansji w granice chronionego obiektu (zagrożenie istniejące). | Monitoring stanu znanych i nowo wykazywanych gatunków w otoczeniu rezerwatu. |
| 5. | Fragmentacja lokalnych korytarzy ekologicznych łączących rezerwat „Osetno” z gruntami leśnymi Szczecińskiego Parku Krajobrazowego „Puszcza Bukowa” i obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty „Wzgórza Bukowe” PLH320020 oraz utrudniony transfer genów rodzimych gatunków roślin, grzybów i zwierząt „z” i „do” rezerwatu poprzez rozwój zabudowy i towarzyszącej jej infrastruktury (głównie liniowej) oraz antropopresja związana z: | Utrzymanie dotychczasowego przeznaczenia gruntów w bezpośrednim sąsiedztwie rezerwatu jako użytki rolne i lasy, skutkujące zachowaniem lokalnych korytarzy ekologicznych poprzez wprowadzenie odpowiednich zapisów do aktów i dokumentów związanych z zagospodarowaniem przestrzennym gminy polegających utrzymaniu dotychczasowe przeznaczenie gruntów na działkach nr 18/4, 19, 20/7, 21/2, 22, 23, 24, 25, 26/1, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 37, 38, 39, 40, 41, 43, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52/3 obręb |

| Lp. | Identyfikacja istniejących i potencjalnych zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych | Sposoby eliminacji lub ograniczenia istniejących i potencjalnych zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych oraz ich skutków oraz inne zadania ochronne |
|-----|--|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> • zmniejszeniem powierzchni biologicznie czynnej, w tym przede wszystkim powierzchni wodochłonnej, umożliwiającej przenikanie wód opadowych -zwiększenie powierzchni zabudowanej (nieprzepuszczalnej) skutkująca ograniczeniem zasilania wód podziemnych i tym samym dalszym ograniczenie zasilania ekosystemów źródłiskowych w rezerwacie oraz dalszy spadek poziomu wód podziemnych wskutek zwiększonego zapotrzebowania na wodę w nowych osiedlach mieszkaniowych i tym samym zaburzenia w funkcjonowaniu źródeł oraz łągów źródłiskowych, wzrost zanieczyszczenia wód podziemnych wskutek odprowadzania zwiększonej ilości ścieków itp., • planowanym dostosowaniem drogi przecinającej rezerwat do przyjęcia roli głównego ciągu komunikacyjnego z Dobropola i związana z tym konieczność jej poszerzenia kosztem chronionych siedlisk przyrodniczych, zwiększenie śmiertelności płazów, gadów, naziemnych ssaków i bezkręgowców, wzrost zanieczyszczenia spalinami z ruchu samochodowego, wzrost zanieczyszczenia gleby wskutek odwadniania drogi i odprowadzania ścieków opadowych z jej nawierzchni, • penetracją rezerwatu przez zwierzęta domowe (psy i koty) oraz ich drapieżnictwo, • znaczne ograniczenie zasięgu bazy żerowiskowej dla ptaków szponiastych gnieźdzących się w rezerwacie i dla nietoperzy (zagrożenie potencjalne). | <p>Śmierdnica Las, nr 1/1, 3/1, 4/2, 4/4, 4/8, 4/9, 4/10, 4/11, 7, 8, 9/1, 9/2, 10, 11/2, 13/ 2, 13/3, 17/3, 17/4, 19, 21, 23, 24, 25/3, 25/4, 26, 27/2, 27/3, 27/4, 28/2, 28/3, 28/4, 29/2, 30/2, 30/3, 30/4, 30/5, 31/1, 32, 33/1, 33/2, 34, 35 obręb ew. Dobropole Gryfińskie, nr 1, 2, 3/2 i 32/5 obręb Kołbacz oraz nr 34, 35, 36, 37, 39, 40/1, 40/2, 41 (część zachodnia działki nie uwzględniona w granicach obowiązującego mpzp²⁾), 42/1, 42/2, 43, 44 (część zachodnia działki nie uwzględniona w granicach obowiązującego mpzp), 46/4, 47/5, 47/6, 48/1, 48/2, 48/3, 50/1, 50/2, 50/3, 51, 55, 56, 57, 58, 59, 60 obręb Stare Czarnowo oraz utrzymaniu dotychczasowego przeznaczenia użytków leśnych (Ls) na działkach ewidencyjnych nr 18/4, 19, 20/7, 21/2, 22, 23, 24, 25, 26/1, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 37, 38, 39, 40, 41, 43, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52/3 obręb Śmierdnica Las.</p> |
| 6. | <p>Składowanie drewna (w tym wielkogabarytowego) w pobliżu rezerwatu przyczyniająca się do eliminacji/ ustępowania części populacji gatunków bezkręgowców ksylobiontycznych z obszaru chronionego obiektu m.in.: kozioroga bukowca <i>Cerambyx scopolii</i>, ciółka matowego <i>Dorcus parallelipedus</i>)</p> | <p>Brak możliwości przeciwdziałania zagrożeniu bez wprowadzenia dobrych praktyk w gospodarce leśnej polegających na składowaniu drewna po ścince w odległości nie mniejszej niż 150m od granic rezerwatu w okresie wiosenno – letnim.</p> |

²⁾ uchwałe nr XLII/298/10 Rady Gminy Stare Czarnowo z dnia 10 listopada 2010 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu Stare Czarnowo (Dz. Urz. Woj. Zach. z 2011 r. Nr 2 poz. 46).

| Lp. | Identyfikacja istniejących i potencjalnych zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych | Sposoby eliminacji lub ograniczenia istniejących i potencjalnych zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych oraz ich skutków oraz inne zadania ochronne |
|-----|--|--|
| | w okresie rójki bezkręgowców ksylobiontycznych, a następnie wywóz tego drewna (zagrożenie potencjalne). | |
| 7. | Przebudowa i naprawa dróg leśnych położonych przy granicach rezerwatu (bezpośrednio z nim graniczących) i drogi gminnej (działka nr 243 obręb Śmierdnica Las w gminie Stare Czarnowo, tzw. „droga śliwkowa”) łączącej Dobropole Gryfińskie z drogą wojewódzką nr 120 - przecinającą rezerwat) oraz związane z tym zawlekanie obcych gatunków inwazyjnych (zagrożenie potencjalne). | Przy przebudowie i naprawie dróg stosowanie materiału sprawdzonego/atestowanego. Prowadzenie monitoringu porealizacyjnego, a w przypadku stwierdzenia występowania obcych gatunków inwazyjnych – natychmiastowe podjęcie działań kombinowanych mających na celu eliminację przedmiotowych gatunków. Utrzymanie dotychczasowego statusu ww. dróg bez możliwości ich poszerzania kosztem gruntów rezerwatu. |
| 8. | Penetracja terenu rezerwatu przez lokalną społeczność, turystów (rozwój turystyki konnej, rowerowej i pieszej), zbieraczy grzybów i nasion buka oraz związane z nią wydeptywanie ścieżek, śmiecenie, płoszenie zwierząt. Ponadto kłusownictwo, jazda quadami (zagrożenie istniejące), nasilenie ww. zjawiska (zagrożenie potencjalne). | Utrzymanie sprawności technicznej (konserwacja) i ewentualna wymiana istniejącego oznakowania rezerwatu, w tym tablic urzędowych, regulaminowych i informacyjnych ustawionych przy granicach obiektu. Egzekwowanie zakazów obowiązujących w granicach rezerwatu poprzez działania prewencyjne organów ścigania. Wprowadzenie odpowiednich zapisów do aktów i dokumentów związanych z zagospodarowaniem przestrzennym gminy polegających na odstąpieniu od lokalizowania nowych form infrastruktury turystycznej w obrębie i na skrajach oddziałów ³⁾ 31 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56 (Nadleśnictwa Gryfino, obręb Rozdoły). |

ZASTĘPCA REGIONALNEGO
DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA
Regionalny Konserwator Przyrody
w Szczecinie

Sylvia Jurzyk-Nordlów

³⁾ Nadleśnictwa Gryfino według Planu urządzenia lasu na lata 2007-2016.

**Załącznik nr 3 do zarządzenia
Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie
z dnia 6 grudnia 2016 r.**

„Załącznik nr 4 do zarządzenia Nr 20/2013 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 28 maja 2013 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Osetno”.

Identyfikacja istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony na obszarze Natura 2000.”

| Lp. | Przedmiot ochrony | Zagrożenia | | Potencjalne | Opis zagrożenia |
|-----|---|---|--|--|---|
| | | Istniejące | | | |
| 1. | 9130 żyzna buczyna (<i>Dentario glandulosae-Fagenion, Galio odorati-Fagenion</i>) (9130) i 9110 kwaśna buczyna (<i>Luzulo-Fagetum</i>) | I01 – obce gatunki inwazyjne. | | B07 - inne rodzaje praktyk leśnych, nie wymienione powyżej | Obecność ekspansywnych gatunków roślin, w tym niecierpka drobnokwiatowego <i>Impatiens parviflora</i> , rdestowca ostrokończystego <i>Reynoutria japonica</i> oraz gatunku uprawianego w ogródach i zawleczonoego do rezerwatu - szczawika żółtego <i>Oxalis fontana</i> Penetracja terenu przez turystów i ludność (w tym jazda quadami). Potencjalne przekwalifikowanie w sąsiedztwie rezerwatu w obrębie ewidencyjnym Śmierdnica Las skutkujące fragmentacją lub utratą korytarzy ekologicznych umożliwiających swobodny transfer genów (przerwane powiązania kompleksu leśnego Wzgórz Bukowych z innymi kompleksami leśnymi Pomorza) poprzez rozwój zabudowy i towarzyszącej jej infrastruktury (głównie liniowej). Przetrzymanywanie pozyskanego poza rezerwatem drewna na nasłonecznionych miejscach w bezpośrednim sąsiedztwie rezerwatu, w okresie rójki bezkręgowców ksylobiontycznych – gatunków typowych dla siedliska (kozióróg bukowiec <i>Cerambyx scopolii</i> , ciotek matowy <i>Dorcus parallelipedus</i>), a następnie wywóz tego drewna. |
| | | G05.01 - Wydeptywanie, nadmierne użytkowanie. | | E01.02 – nieciągła miejska zabudowa. | |
| 2. | 91E0 łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe | J02.04.02 - brak zalewania. | | J03.02 – antropogeniczne zmniejszenie spójności siedlisk. | Trwałe obniżenie poziomu wód gruntowych i okresowe wód powierzchniowych. Obecność ekspansywnych gatunków roślin, w tym niecierpka drobnokwiatowego <i>Impatiens parviflora</i> , rdestowca ostrokończystego <i>Reynoutria japonica</i> oraz gatunku obcego - szczawika żółtego <i>Oxalis fontana</i> Penetracja terenu przez turystów i ludność (w tym jazda quadami). Fragmentacja lokalnych korytarzy ekologicznych łączących rezerwat „Osetno” z gruntami leśnymi Szczecińskiego Parku Krajobrazowego „Puszcza Bukowa” i obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty „Wzgórze Bukowe” PLH320020 oraz utrudniony transfer genów rodzimych gatunków roślin, grzybów i zwierząt „z” i „do” rezerwatu poprzez rozwój zabudowy i towarzyszącej jej infrastruktury |
| | | I01 – obce gatunki inwazyjne. | | J03.02 – antropogeniczne zmniejszenie spójności siedlisk. | |
| | | G05.01 - Wydeptywanie, nadmierne użytkowanie. | | J03.02 – antropogeniczne zmniejszenie spójności siedlisk. | |

| Lp. | Przedmiot ochrony | Zagrożenia | | Opis zagrożenia |
|-----|---|------------|--|---|
| | | Istniejące | Potencjalne | |
| 3. | 1308 mopek <i>Barbastella barbastellus</i> | - | A07 - stosowanie biocydów, hormonów i substancji chemicznych. J03.02.01 - zmniejszenie migracji / bariery dla migracji. | (głównie liniowej) oraz antropopresja związana ze zmniejszeniem powierzchni biologicznie czynnej, w tym przede wszystkim powierzchni wodochłonnej, umożliwiającej przenikanie wód opadowych -zwiększenie powierzchni zabudowanej (nieprzepuszczalnej) skutkująca ograniczeniem zasilenia wód podziemnych i tym samym dalszym ograniczenie zasilenia ekosystemów źródłiskowych w rezerwacie oraz dalszy spadek poziomu wód podziemnych wskutek zwiększonego zapotrzebowania na wodę w nowych osiedlach mieszkaniowych i tym samym zaburzenia w funkcjonowaniu źródłisk oraz łęgów źródłiskowych, wzrost zanieczyszczenia wód podziemnych wskutek odprowadzania zwiększonej ilości ścieków itp. |
| 4. | 1324 nocek duży <i>Myotis myotis</i> | - | A07 - stosowanie biocydów, hormonów i substancji chemicznych J03.02.01 - zmniejszenie migracji / bariery dla migracji. | Fragmentacja tras migracji i miejsc żerowania poza obszarem rezerwatu (na skutek potencjalnego przekształcania użytków leśnych i rolnych oraz rozwoju zabudowy), skutkujące potencjalnym ograniczeniem populacji w granicach samego rezerwatu. Zwalczanie owadów stanowiących istotne źródło pożywienia w sąsiedztwie rezerwatu (głównie <i>Lepidoptera</i>) Fragmentacja tras migracji i miejsc żerowania poza obszarem rezerwatu (na skutek potencjalnego przekształcania użytków leśnych i rolnych oraz rozwoju zabudowy), skutkujące potencjalnym ograniczeniem populacji w granicach samego rezerwatu. Zwalczanie owadów stanowiących istotne źródło pożywienia w sąsiedztwie rezerwatu (głównie <i>Coleoptera</i>) |

**Załącznik nr 4 do zarządzenia
Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie
z dnia 6 grudnia 2016 r.**

„Załącznik nr 5 do zarządzenia Nr 20/2013 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 28 maja 2013 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Osetno”.

Określenie działań ochronnych na obszarze ochrony czynnej z podaniem ich rodzaju, zakresu i lokalizacji.”

| Lp. | Rodzaj działań ochronnych | Zakres działań ochronnych | Lokalizacja działań ochronnych |
|-----|--|---|--|
| 1. | Usuwanie inwazyjnego gatunku - niecierpka drobnokwiatowego <i>Impatiens parviflora</i> oraz gatunku obcego szczawika żółtego <i>Oxalis fontana</i> . | Usuwanie okazów inwazyjnych i obcych gatunków roślin w odległości 50 m od dróg i na innych stwierdzonych stanowiskach poprzez koszenie lub ręczne wrywanie (pielenie) przed okresem kwitnienia (czerwiec). Realizację zabiegu podjąć wyłącznie w przypadku przystąpienia do zwalczania ww. gatunków na obszarze całej Puszczy Bukowej, tj. Szczecińskiego Parku Krajobrazowego „Puszcza Bukowa” oraz obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty „Wzgórza Bukowe” (PLH320020) i prowadzić do chwili ich ustąpienia z chronionego obszaru. Terminy zabiegu dostosowane do potrzeb – zgodnie z programem zwalczania ww. gatunków na obszarze całej Puszczy Bukowej. | W wydzieleniach ²⁾ 35b, 37b, 41d, 42a, 44a,b,c, 45a,d, 46a,b,c na łącznej powierzchni 21,95 ha. |
| 2. | Usuwanie inwazyjnego gatunku obcego - rdestowca ostrokończystego <i>Reynoutria japonica</i> . | Usuwanie okazów za pomocą metod kombinowanych – chemicznego (z użyciem środków mających zastosowanie w leśnictwie) oraz mechanicznego (koszenie i wykopywanie kłaczy) stosowanych jednocześnie, kilka razy do roku - minimum dwukrotnie w ciągu roku w czerwcu i wrześniu (do skutku). Stanowisko monitorować corocznie. | Północny fragment wydzielania 37b na powierzchni 0,03 ha. Współrzędne fragmentu: 53°18'41,5"N, 14 ° 46'14,1"E. |
| | Usuwanie inwazyjnego gatunku obcego – winobluszczu pięciolistkowego <i>Parthenocissus quinquefolia</i> . | Usuwanie okazów za pomocą metod kombinowanych – chemicznego (z użyciem środków mających zastosowanie w leśnictwie) oraz mechanicznego (wrywanie) stosowanych jednocześnie, kilka razy do roku - minimum dwukrotnie w ciągu roku w czerwcu i wrześniu (do skutku). Stanowisko monitorować corocznie. | W wydzieleniu 46c, punktowo na łącznej powierzchni 50 m ² . |
| 3. | Utrzymanie sprawności technicznej (konserwacja) i ewentualna wymiana istniejącego oznakowania rezerwatu, w tym tablic urzędowych, regulaminowych i informacyjnych ustawionych przy granicach obiektu. | | Punktowo przy granicach rezerwatu. |
| 4. | Monitoring ptaków drapieżnych gniazdujących w rezerwacie realizowany corocznie - kontrole bielika <i>Haliaeetus albicilla</i> w terminach 20 stycznia – 15 lutego i 10 - 30 czerwca oraz kani rudej <i>Milvus milvus</i> w terminach druga-trzecia dekada kwietnia i w czerwcu. | | Obszar całego rezerwatu. |
| 5. | Podkrzesywanie i obalanie drzew zagrażających bezpieczeństwu ruchu wzdłuż szlaków komunikacyjnych sąsiadujących bezpośrednio z rezerwatem. Przecinanie przewracających się drzew, z jednoczesnym pozostawieniem wszystkich fragmentów w rezerwacie. Realizacja działania w terminach i rozmiarze zależnych od potrzeb. | | Granice rezerwatu wzdłuż szlaków komunikacyjnych. |

²⁾ Nadleśnictwa Gryfino według Planu urządzenia lasu na lata 2007-2016.

| Lp. | Rodzaj działań ochronnych | Zakres działań ochronnych | Lokalizacja działań ochronnych |
|-----|---------------------------|--|--------------------------------|
| 6. | | <p>Monitoring rzadkich, chronionych i zagrożonych gatunków grzybów na obszarze rezerwatu, w tym: muchomora jadowitego <i>Amanita virosa</i>, jamkówki pogiętej <i>Antrodia sinuosa</i>, jamkóweczki żółtawej <i>Antrodiella hoehnelii</i>, jamkóweczki skórkowatej <i>Antrodiella romellii</i>, opieńki żółtawej <i>Armillaria lutea</i>, błonki <i>Athelia bombacina</i>, pniężniczki szyszkowej <i>Baeospora myosura</i>, dwuzarodniczki <i>Bisporella pallescens</i>, pięknoroga dwuprzegrodowego <i>Calocera furcata</i>, zieleniaka grynszpanowego <i>Chlorociboria aeruginosa</i>, kubianki <i>Ciboria alni</i>, buławki rurkowatej <i>Clavariadelphus fistulosus</i>, buławki sitowatej <i>Clavariadelphus junceus</i>, bruzdniczka malutkiego <i>Clitopilus hobsonii</i>, maczuznika nasięźrzałowego <i>Cordyceps ophioglossoides</i>, <i>Corioloopsis gallica</i>, zasloniaka miedzianordzawego <i>Cortinarius phoeniceus</i>, zasloniaka fioletowego <i>Cortinarius violaceus</i>, kolczatka strzępiastego <i>Creolophus cirratus</i>, <i>Cyphellopsis anomala</i>, płaszczka gruzelkowanego <i>Dacryobolus karstenii</i>, jamczatki wielkoporej <i>Datronia mollis</i>, wrosniaczka żelatynowaty <i>Diplomitoporus lindbladii</i>, <i>Eriopezia caesia</i>, kisielnicy trzoneczkowej <i>Exidia glandulosa</i>, kisielnicy karmelowatej <i>Exidia saccharina</i>, soplówki bukowej <i>Hericium coralloides</i> soplówki jeżowatej <i>Hericium erinaceus</i>, <i>Hyalorbilla resinae</i>, <i>Hyalorbilia tortuosa</i>, strzępkozębu żółtoporego <i>Hyphodontia flavipora</i>, błyskoporka podkorowego <i>Inonotus obliquus</i>, błyskoporka rozpostartego <i>Inonotus hastifer</i>, porokolczaka kulisto zarodnikowego <i>Irpex bourdotii</i>, smoluchy świerkowej <i>Ischnoderma benzoinum</i>, smoluchy bukowej <i>Ischnoderma resinsum</i>, wachlarzowca (flagowca) olbrzymiego <i>Meripilus giganteus</i>, mądziaka psiego <i>Mutinus caninus</i>, grzybówki szafranowej <i>Mycena crocata</i>, grzybówki niebieskoszarej <i>Mycena pseudocorticola</i>, <i>Nectria peziza</i>, drobnoporka sproszkowanego <i>Oligoporus ptychogaster</i>, guziczki <i>Orbilbia aprilis</i>, monetki bukowej <i>Oudemansiella mucida</i>, murszaka rdzawego <i>Phaeolus schweinitzii</i>, czyrenia rdzawego <i>Phellinus ferruginosus</i>, czyrenia sosnowego <i>Phellinus pini</i>, żyłaka czerwonego <i>Phlebia rufa</i>, żyłaka kolczastego <i>Phlebia uda</i>, żyłaczki żółtobrazowej <i>Phlebiella sulphurea</i>, suchogłówki korowej, boczniaczka pomarańczowożółtego <i>Phyllotopsis nidulans</i>, zmiennoporka szklistego <i>Physisporinus vitreus</i>, zmiennoporka szklistego <i>Physisporinus vitreus</i>, boczniaka białozółtego <i>Pleurotus dryinus</i>, boczniaka łyżkowatego <i>Pleurotus pulmonarius</i>, fałdówki kędzierzawej <i>Plicatura crispa</i>, droбноłuszczaka trocinowego <i>Pluteus petasatus</i>, droбноłuszczaka gruczołowatego <i>Pluteus plautus</i>, żagwi wielkoporej <i>Polyporus alveolaris</i>, łysiczki torfowiskowej <i>Psilocybe elongata</i>, łysiczki łuskowatej <i>Psilocybe squamosa</i>, gęstoporka cynobrowego, strocza leśnego <i>Serpula himantioides</i>, szyszkowca łuskowatego <i>Strobilomyces strobilaceus</i>, trzęsaka listkowatego <i>Tremella foliacea</i>, niszczyka liściastodrzewnego <i>Trichaptum biforme</i>, gąski czarno łuskowej <i>Tricholoma atosquamosum</i>, pałecznicy czerwonej <i>Typhula erythropus</i>, pałecznicy szczecinkowotrzonowej <i>Typhula setipes</i>, podgrzybka pasożytniczego <i>Xerocomus parasiticus</i> i borowika oprószonego <i>Xerocomus pruinatus</i>. Monitoring realizowany przez okres 2 lat w odstępach pięcioletnich – w odniesieniu do poszczególnych gatunków, szczegółowy termin monitoringu dostosowany do ich biologii.</p> | Obszar całego rezerwatu. |

ZASTĘPCA REGIONALNEGO
DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA
Regionalny Konserwator Przyrody
w Szczecinie

Sylwia Jurzyk-Nordlów

**Załącznik nr 5 do zarządzenia
Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie
z dnia 6 grudnia 2016 r.**

„Załącznik nr 7 do zarządzenia Nr 20/2013 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w
Szczecinie z dnia 28 maja 2013 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody
„Osetno”.

Cele działań ochronnych dla części obszaru Natura 2000 pokrywającego się z rezerwatem.”

| Lp. | Przedmiot ochrony | Cel do osiągnięcia |
|-----|---|--|
| 1. | 9110 - kwaśne buczyny (<i>Luzulo - Fagenion</i>). | Umożliwienie przebiegu spontanicznych procesów ekologicznych w siedlisku z wyjątkiem usuwania gatunków inwazyjnych roślin, wpływających na obniżenie oceny stanu zachowania siedliska. |
| 2. | 9130 - żyzne buczyny (<i>Melico - Fagenion</i>). | Umożliwienie przebiegu spontanicznych procesów ekologicznych w siedlisku z wyjątkiem usuwania gatunków inwazyjnych roślin, wpływających na obniżenie oceny stanu zachowania siedliska. |
| 3. | 91E0 - łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albae, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe). | Umożliwienie przebiegu spontanicznych procesów ekologicznych w siedlisku z wyjątkiem usuwania gatunków inwazyjnych roślin, wpływających na obniżenie oceny stanu zachowania siedliska. |
| 4. | 1308 - mopek <i>Barbastella barbastellus</i> . | Utrzymanie powierzchni drzewostanów ze spontanicznymi procesami ekologicznymi. |
| 5. | 1324 - nocek duży <i>Myotis myotis</i> . | Utrzymanie powierzchni drzewostanów ze spontanicznymi procesami ekologicznymi. |

ZASTĘPCA REGIONALNEGO
DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA
Regionalny Konserwator Przyrody
w Szczecinie
Sylwia Jurzyk-Nordlów

**Załącznik nr 6 do zarządzenia
Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie
z dnia 6 grudnia 2016 r.**

„Załącznik nr 8 do zarządzenia Nr 20/2013 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 28 maja 2013 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Osetno”.

Działania ochronne dla części obszaru Natura 2000 pokrywającej się z rezerwatem, dotyczące ochrony czynnej siedlisk i gatunków, monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych dla części obszaru Natura 2000 pokrywającej się z rezerwatem.”

| Lp. | Przedmiot ochrony | Zakres prac | Miejsce realizacji | Termin wykonania | Podmiot odpowiedzialny |
|---|---|---|--|---|--|
| Działania ochronny czynnej siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt i ich siedlisk | | | | | |
| 1. | 9110 - kwaśne buczyny (<i>Luzulo - Fagenion</i>). | 1. Ochrona czynna poprzez usuwanie obcych gatunków inwazyjnych, tj. działania, o którym mowa w lp. 1 załącznika nr 5 do zarządzenia. | Fragment wydzielenia 42a ⁴⁾ – współrzędnie punktów załamania granic fragmentu zawarto (łącznie z całym obszarem realizacji działania) w lp. 1 załącznika nr 5 do zarządzenia. | Terminy zabiegu dostosowane do potrzeb – zgodnie z programem zwalczania ww. gatunków na obszarze całej Puszczy Bukowej. | Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie. |
| 2. | 9130 - żyzne buczyny (<i>Melico - Fagenion</i>). | 1. Ochrona czynna poprzez usuwanie obcych gatunków inwazyjnych, tj. działania, o których mowa w lp. 1 i lp. 2 załącznika nr 5 do zarządzenia. | Fragmenty wydzielen 35b, 37b, 41d, 42a, 44a,b,c, 45a,d, 46a,b – współrzędnie punktów załamania granic wyznaczonych fragmentów zawarto w lp. 1 załącznika nr 5 do zarządzenia oraz współrzędnych punktu, o którym mowa w lp. 2 tego załącznika. | Terminy zabiegu dostosowane do potrzeb – zgodnie z programem zwalczania ww. gatunków na obszarze całej Puszczy Bukowej. | Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie. |

⁴⁾ Nadleśnictwa Gryfino według Planu urządzenia lasu na lata 2007-2016.

| Lp. | Przedmiot ochrony | Zakres prac | Miejsce realizacji | Termin wykonania | Podmiot odpowiedzialny |
|--|---|--|---|---|--|
| 3. | 91E0 - łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albae</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe). | Usuwanie obcych gatunków inwazyjnych. | Fragmety wydzieleń 42a, 46a – współrzędnie punktów załamania granic wyznaczonych fragmentów (łącznie z całym obszarem realizacji działania) zawarto w lp. 1 załącznika nr 5 do zarządzenia. | Terminy zabiegu dostosowane do potrzeb – zgodnie z programem zwalczania ww. gatunków na obszarze całej Puszczy Bukowej. | Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie. |
| Działania dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony | | | | | |
| 4. | 9110 - kwaśne buczyny (<i>Luzulo - Fagenion</i>). | Zasady: lustracja siedliska, zdjęcie fitosocjologiczne w każdym wydzielaniu z udziałem siedliska. Wskaźniki właściwego stanu: obecność gatunków charakterystycznych dla siedliska. Objawy pogarszania się stanu: zanikanie gatunków charakterystycznych dla siedliska, występowanie inwazyjnych gatunków roślin oraz obcych geograficznie. | Wszystkie płaty siedliska w wydzieleniach 35b, a, 41d, 42a, c. | Raz na 5 lat, jednokrotnie w okresie od 1 maja do 30 czerwca. | Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie |
| 5. | 9130 - żyzne buczyny (<i>Melico - Fagenion</i>). | Zasady: lustracja siedliska, zdjęcie fitosocjologiczne w połowie wydzieleń z udziałem siedliska. Wskaźniki właściwego stanu: obecność gatunków charakterystycznych dla siedliska. Objawy pogarszania się stanu: zanikomy udział gatunków charakterystycznych dla siedliska, występowanie ekspansywnych gatunków roślin obcych geograficznie. | Wszystkie płaty siedliska w obszarze w wydzieleniach 35b, 36a, d, 37b, 46a, b, c-01, c-02, 41d, 42a, d c, 44a, b, c, 45a, d. | Raz na 5 lat, jednokrotnie w okresie od 20 kwietnia do 31 maja. | Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie |
| 6. | 91E0 - łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albae</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe). | Zasady: lustracja siedliska zdjęcie fitosocjologiczne w każdym wydzielaniu z udziałem siedliska oraz zainstalowanie piezometrów i analiza stanu źródlisk na podstawie otrzymanych pomiarów. Wskaźniki właściwego stanu: obecność gatunków charakterystycznych dla siedliska, właściwe uwilgotnienie. Objawy pogarszania się stanu: zanikanie gatunków charakterystycznych dla siedliska, przesuszenie gleby, występowanie inwazyjnych gatunków roślin. | Wszystkie płaty siedliska w obszarze. 42a, 46a. | Raz na 5 lat, dwukrotnie w okresie od 20 kwietnia do 10 lipca z odstępem co najmniej 40 dni. | Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie |

| Lp. | Przedmiot ochrony | Zakres prac | Miejsce realizacji | Termin wykonania | Podmiot odpowiedzialny |
|-----|--|--|------------------------|--|---|
| 7. | 1308 - mopek <i>Barbastella barbastellus</i> . | Zasady: obserwacje mające na celu potwierdzenie rozrodu mopka w granicach rezerwatu i określeniu aktywności gatunku w siedlisku. Ocena stanu siedliska gatunku poprzez ustalenie liczby drzew obumierających i martwych i powierzchni starodrzewów w granicach rezerwatu. W miarę możliwości monitoring kolonii rozrodczych i miejsc godów. Wskaźniki właściwego stanu: obecność drzewostanów pozostawionych do naturalnego rozpadu i starodrzewów, obecność kolonii rozrodczych; Objawy pogarszania się stanu: nie potwierdzenie rozrodu mopka w granicach rezerwatu i aktywności gatunku w siedlisku w przeciągu okresu rozrodczego w przeciągu dwóch lat. | Cały obszar rezerwatu. | Corocznie, jednokrotnie w okresie od lata do wczesnej jesieni. | Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie |
| 8. | 1324 - nocek duży <i>Myotis myotis</i> . | Zasady: obserwacje mające na celu potwierdzenie obecności nocka dużego w granicach rezerwatu (na obrzeżach drzewostanów) i określeniu aktywności gatunku w siedlisku. Wskaźniki właściwego stanu: potwierdzenie obecności nocka dużego w granicach rezerwatu (na obrzeżach drzewostanów) i określeniu aktywności gatunku w siedlisku. Objawy pogarszania się stanu: nie potwierdzenie aktywności gatunku w siedlisku w przeciągu sezonu letniego. | Cały obszar rezerwatu. | Corocznie, jednokrotnie w okresie od lata do wczesnej jesieni. | Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie |

ZASTĘPCA REGIONALNEGO
DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA
Regionalny Konserwator Przyrody
w Szczecinie

Sylweta Jurzyk-Nordlöw

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 19 ust. 6 i art. 20 ust. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r., poz. 1651 z późn. zm.) regionalny dyrektor ochrony środowiska ustanawia dla rezerwatu przyrody plan ochrony, sporządzany zgodnie z art. 18 i 20 tej ustawy. Projekt planu sporządza się uwzględniając treść rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 maja 2005 r. w sprawie sporządzania projektu planu ochrony dla parku narodowego, rezerwatu przyrody i parku krajobrazowego, dokonywania zmian w tym planie oraz ochrony zasobów, tworów i składników przyrody (Dz. U. z 2005 r. Nr 94 poz. 794). Plany ochrony dla parku narodowego, rezerwatu przyrody lub parku krajobrazowego w części pokrywającej się z obszarem Natura 2000 powinny uwzględniać zakres planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, o którym mowa w art. 28 ustawy o ochronie przyrody, albo zakres planu ochrony dla obszaru Natura 2000, o którym mowa w art. 29 tejże ustawy. Plan ochrony może być zmieniony, jeżeli wynika to z potrzeb ochrony przyrody.

Rezerwat przyrody „Osetno” utworzono rozporządzeniem Nr 44/2008 Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 14 listopada 2008 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody (Dz. U. Woj. Zach. Nr 96, poz. 2075) w celu zachowania ze względów przyrodniczych, naukowych i dydaktycznych licznych stanowisk rzadkich i zagrożonych wyginięciem gatunków grzybów, a także cech i procesów naturalnych dla wyróżniającego się dużymi walorami biocenotycznymi i estetycznymi kompleksu buczyn, łęgów, olsów źródłiskowych, źródlisk, torfowisk i oczek wodnych kształtującego się w warunkach dużego urozmaicenia rzeźby terenu i warunków siedliskowych, przy jednoczesnym zachowaniu funkcji drzewostanu nasiennego w oddz. 45 a. Rezerwat pokrywa się powierzchniowo z obszarem Wzgórza Bukowe PLH320020, dlatego też przedmiotowy plan ochrony uwzględniał zakres planu zadań ochronnych dla tej ostoi.

W ramach prac nad planem wykonano niezbędne ekspertyzy i inwentaryzacje przyrodnicze. Na ich podstawie, z uwzględnieniem celu ochrony przyrody, wyznaczonego dla tego rezerwatu, sformułowano ustalenia planu. Powyższa dokumentacja zawarta została w opracowaniu pt.: „Plan ochrony rezerwatu Osetno na okres 01.01.2012-31.12.2031 r.” (Gawroński A., Gawrońska A., 2011.). Plan ochrony przedmiotowego obiektu został zatwierdzony zarządzeniem Nr 20/2013 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 28 maja 2013 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Osetno” (Dz. Urz. Woj. Zach. poz. 2293). Zarządzenie, na podstawie § 5 ust 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2009 r. w sprawie trybu kontroli aktów prawa miejscowego ustanowionych przez wojewodę i organy niezespółonej administracji rządowej (Dz. U. Nr 222, poz. 1754) przesłane zostało do kontroli Ministra Środowiska. Minister Środowiska pismem z dnia 19 listopada 2013 r. znak: DP-074-31/38016/13/AD, poinformował Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, że po dokonaniu kontroli powyższego aktu stwierdzono uchybienia uzasadniające jego zmianę przez Organ wydający. Uchybienia dotyczyły cyt.:

- 1) w § 5 ust. 1 podano, iż w załączniku nr 5 określono działania na obszarze ochrony czynnej rezerwatu, podczas gdy tytuł tego załącznika odnosi się do obszarów objętych ochroną ścisłą, czynną i krajobrazową – *zmianę uwzględniono w załączniku nr 3 do niniejszego zarządzenia*;
- 2) w § 7 ust. 2 zarządzenia zamieszczono wskazania do zmian w istniejących aktach i dokumentacjach prawa miejscowego zawierające literalne brzmienie art. 28 ust. 10 pkt 5 ustawy o ochronie przyrody. Skutkiem tego w przedmiotowych wskazaniach widnieje następujący warunek wprowadzenia ustaleń „(...) jeżeli są niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których wyznaczono obszary Natura 2000”. Powyższe może skutkować uznaniowością organów właściwych dla wprowadzania tych ustaleń do dokumentów lub aktów prawa miejscowego. Ponadto, ust. 2 wprowadza wśród ustaleń do studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz planu zagospodarowania przestrzennego województwa, postanowień, które nie wynikają z eliminacji lub ograniczenia stwierdzonych w rezerwacie zagrożeń. Przykładowe ustalenia tego rodzaju stanowią m.in. postanowienia dotyczące ograniczeń w zakresie utrzymania dotychczasowego przeznaczenia gruntów na określonych działkach ewidencyjnych, czy też postanowienie o konieczności rozpatrywania lokalizacji rezerwatu w procedurach lokalizacji przedsięwzięć mogących wpływać na stosunki w rezerwacie czy obszarze Natura 2000. Należy zaznaczyć, że zgodnie z art. 20 ust. 3 pkt 7 ustawy o ochronie przyrody, formułowanie tego typu ustaleń do dokumentów lub aktów

prawa miejscowego musi wynikać ze zidentyfikowanych zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych. Z powyższych względów formułowanie tego typu ustaleń do aktów planistycznych wymaga uzupełnienia załączników nr 3 o odpowiadające im zagrożenia sposoby ich eliminacji. Natomiast w przypadku braku tego typu zagrożeń omawiane ustalenia należałoby usunąć.

W paragrafie 7 ust. 2 zawarto także wskazania do aktów i dokumentów prawa miejscowego odnoszących się do obszaru Natura 2000, przy równoczesnym braku ustaleń do przywołanych powyżej dokumentów i aktów prawnych odnoszących się do rezerwatu (ust. 1). Pomijanie tego typu ustaleń jest niezrozumiałe w przypadkach, gdy cel ochrony rezerwatu jest zbieżny z przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000, dla których wskazania takie zostały sformułowane – *uwzględniając uwagi, uszczegółowiono istniejące i potencjalne zagrożenia dla celu ochrony rezerwatu (w załączniku nr 3 niniejszego zarządzenia), z których wynikały wskazania do zmian istniejących aktów i dokumentów planistycznych (§ 7 ust. 2). Jednocześnie przerehabrowano cały dotychczasowy § 7 z;*

„1. Nie wprowadza się ustaleń do studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gminy Stare Czarnowo oraz planu zagospodarowania województwa zachodniopomorskiego, dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń zewnętrznych dla rezerwatu.

2. Wprowadza się następujące wskazanie do zmian w istniejących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stare Czarnowo, miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego gminy Stare Czarnowo, planach zagospodarowania przestrzennego województwa zachodniopomorskiego oraz planach zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej, dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, jeżeli są niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, pokrywający się granicami rezerwatu „Osetno”: 1) należy utrzymać dotychczasowe przeznaczenie gruntów na działkach nr 18/4, 19, 20/7, 21/2, 22, 23, 24, 25, 26/1, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 37, 38, 39, 40, 41, 43, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52/3 obręb Śmierdnica Las, nr 1/1, 3/1, 4/2, 4/4, 4/8, 4/9, 4/10, 4/11, 7, 8, 9/1, 9/2, 10, 11/2, 13/ 2, 13/3, 17/3, 17/4, 19, 21, 23, 24, 25/3, 25/4, 26, 27/2, 27/3, 27/4, 28/2, 28/3, 28/4, 29/2, 30/2, 30/3, 30/4, 30/5, 31/1, 32, 33/1, 33/2, 34, 35 obręb ew. Dobropole Gryfińskie, nr 1, 2, 3/2 i 32/5 obręb Kołbacz oraz nr 34, 35, 36, 37, 39, 40/1, 40/2, 41, 42/1, 42/2, 43, 44, 46, 46/2, 47, 47/5, 47/6, 47/1, 48/1, 48/2, 48/3, 50, 51, 55, 56, 57, 58, 59, 60 obręb Stare Czarnowo;

2) lokalizację przedsięwzięć mogących wpływać na stosunki wodne w rezerwacie, należy rozpatrywać uwzględniając uwarunkowania przyrodnicze obiektu i cel jego ochrony”

na: „1. Wprowadza się następujące ustalenia do zmian w istniejącym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stare Czarnowo, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gminy Stare Czarnowo oraz planie zagospodarowania przestrzennego województwa zachodniopomorskiego, dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń zewnętrznych dla rezerwatu:

1) należy utrzymać dotychczasowe przeznaczenie użytków leśnych (Ls) na działkach ewidencyjnych nr 18/4, 19, 20/7, 21/2, 22, 23, 24, 25, 26/1, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 37, 38, 39, 40, 41, 43, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52/3 obręb Śmierdnica Las;

2) należy utrzymać dotychczasowe przeznaczenie gruntów na działkach nr 18/4, 19, 20/7, 21/2, 22, 23, 24, 25, 26/1, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 37, 38, 39, 40, 41, 43, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52/3 obręb Śmierdnica Las, nr 1/1, 3/1, 4/2, 4/4, 4/8, 4/9, 4/10, 4/11, 7, 8, 9/1, 9/2, 10, 11/2, 13/ 2, 13/3, 17/3, 17/4, 19, 21, 23, 24, 25/3, 25/4, 26, 27/2, 27/3, 27/4, 28/2, 28/3, 28/4, 29/2, 30/2, 30/3, 30/4, 30/5, 31/1, 32, 33/1, 33/2, 34, 35 obręb ew. Dobropole Gryfińskie, nr 1, 2, 3/2 i 32/5 obręb Kołbacz oraz nr 34, 35, 36, 37, 39, 40/1, 40/2, 41 (część zachodnia działki nie uwzględniona w granicach obowiązującego mpzp¹⁾), 42/1, 42/2, 43, 44 (część zachodnia

¹⁾ uchwałe nr XLII/298/10 Rady Gminy Stare Czarnowo z dnia 10 listopada 2010 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu Stare Czarnowo (Dz. Urz. Woj. Zach. z 2011 r. Nr 2 poz. 46)

działki nie uwzględniona w granicach obowiązującego mpzp), 46/4, 47/1, 47/5, 47/6, 48/1, 48/2, 48/3, 50/1, 50/2, 50/3, 51, 55, 56, 57, 58, 59, 60 obręb Stare Czarnowo.

2. Wprowadza się następujące wskazania do zmian w istniejącym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stare Czarnowo, miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego gminy Stare Czarnowo oraz planie zagospodarowania przestrzennego województwa zachodniopomorskiego niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, pokrywający się granicami rezerwatu „Osetno”:

1) należy utrzymać dotychczasowe przeznaczenie użytków leśnych (Ls) na działkach ewidencyjnych nr 18/4, 19, 20/7, 21/2, 22, 23, 24, 25, 26/1, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 37, 38, 39, 40, 41, 43, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52/3 obręb Śmierdnica Las;

2) należy utrzymać dotychczasowe przeznaczenie gruntów na działkach nr 18/4, 19, 20/7, 21/2, 22, 23, 24, 25, 26/1, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 37, 38, 39, 40, 41, 43, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52/3 obręb Śmierdnica Las, nr 1/1, 3/1, 4/2, 4/4, 4/8, 4/9, 4/10, 4/11, 7, 8, 9/1, 9/2, 10, 11/2, 13/2, 13/3, 17/3, 17/4, 19, 21, 23, 24, 25/3, 25/4, 26, 27/2, 27/3, 27/4, 28/2, 28/3, 28/4, 29/2, 30/2, 30/3, 30/4, 30/5, 31/1, 32, 33/1, 33/2, 34, 35 obręb ew. Dobropole Gryfińskie, nr 1, 2, 3/2 i 32/5 obręb Kołbacz oraz nr 34, 35, 36, 37, 39, 40/1, 40/2, 41 (część zachodnia działki nie uwzględniona w granicach obowiązującego mpzp), 42/1, 42/2, 43, 44 (część zachodnia działki nie uwzględniona w granicach obowiązującego mpzp), 46/4, 47/1, 47/5, 47/6, 48/1, 48/2, 48/3, 50/1, 50/2, 50/3, 51, 55, 56, 57, 58, 59, 60 obręb Stare Czarnowo.”

Z dotychczasowych wytycznych § 7 ust 2 usunięte zostały następujące działki ewidencyjne: 41 (część wschodnia znajdująca się w granicach mpzp), 44 (część wschodnia znajdująca się w granicach mpzp), 45 (część wschodnia znajdująca się w granicach mpzp), 46/3, 46/5, 46/6, 46/7, 46/8, 46/9, 46/10, 46/11, 46/12, 46/13, 47/1, 50/2, 50/3, 51 obrębu Stare Czarnowo, uwzględnione w obowiązującej uchwale nr XLII/298/10 Rady Gminy Stare Czarnowo z dnia 10 listopada 2010 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu Stare Czarnowo (Dz. Urz. Woj. Zach. z 2011 r. Nr 2 poz. 46).

Zagrożenia odpowiadające ww. ustaleniom i wskazaniom uszczegółowiono w załącznikach nr 2 i nr 3 do niniejszego zarządzenia.

Natomiast, uchylenie dotychczasowego zapisu odnośnie lokalizowania przedsięwzięć mogących wpływać na stosunki wodne w rezerwacie, pozostawiono do rozstrzygnięcia na etapie prowadzonych ocen oddziaływania na środowisko oraz ocen oddziaływania na obszar Natura 2000 – zgodnie z zapisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2016 r., poz. 353 z późn. zm.);

- 3) w załączniku nr 1 należy zmienić tytuł kolumn zawartych w tabeli z „POINT X”, „POINT Y” na „X”, „Y” – zmianę uwzględniono, uszczegóławiając lokalizację ww. granic do dwóch zamkniętych poligonów (załącznik nr 1 niniejszego zarządzenia);*
- 4) w załączniku nr 4 oraz w załączniku nr 5 wskazano podmioty odpowiedzialne za realizację poszczególnych działań ochrony czynnej w rezerwacie przyrody. Obecnie brak jest podstawy prawnej dla przyjęcia takiego rozwiązania. Wskazywanie podmiotów odpowiedzialnych za realizację poszczególnych działań ochronnych umożliwiają jedynie przepisy art. 28 i art. 29 ustawy o ochronie przyrody. Dlatego też wskazanie takich podmiotów winno mieć miejsce wyłącznie w odniesieniu do działań ochronnych odwołujących się wprost do przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000 – podmioty realizujące działania ochrony czynnej i monitoringu zostały usunięte z wierszy załącznika nr 5 (obecna forma tego załącznika zawarta została w załączniku nr 4 do niniejszego zarządzenia). Natomiast załącznik nr 4 przedstawiał „Identyfikację istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony na obszarze Natura 2000”, w której nie wymieniono żadnych podmiotów ujętych w uwadze pokontrolnej;*
- 5) w załączniku nr 5 (lp. 3) wątpliwości budzi zakres działania ochronnego dotyczącego usuwania inwazyjnego gatunku obcego rdestowa ostrokończaste. Działanie to winno ograniczać się do koszenia lub ewentualnego punktowego zastosowania środków chemicznych, a w razie konieczności do zwiększenia częstotliwości zabiegów. Dyskusyjne jest natomiast dopuszczone w*

zarządzeniu „usunięcie całego pokładu ziemi na głębokości 3 m i w promieniu 7 m od macierzystej kępy oraz wywiezienie gruntu poza obszar rezerwatu”. Działanie to stanowi istotną ingerencję w środowisko rezerwatu przyrody, którego cel ochrony wprost odnosi się do naturalnych procesów zachodzących w tym rezerwacie oraz jego walorów estetycznych. Należy również podkreślić, że nie przewidziano uzupełniania ubytków gruntów leśnych, które zapewne będą miały miejsce na skutek usuwania 3 m warstwy gleby poza rezerwat – *wybrany rodzaj i zakres działania polegającego na zwalczaniu rdestowa ostrokończastego z obszaru rezerwatu oparto na dostępnej dokumentacji w zakresie sprawdzonych praktyk w tym zakresie – tzw. metody mieszanych, polegające na mechanicznym wykopywaniu kłaczy i spryskiwaniu herbicydami (Child i in. 1998, 2001). Specyfika tej rośliny inwazyjnej polega na wyjątkowej żywotności i możliwościach regeneracyjnych, co wpływa bezpośrednio na skuteczność jej zwalczania. Bujny wzrost, duże zwarcie pędów oraz sposób ustawienia liści na zygzakowatym pędzie sprawiają, iż roślina bardzo silnie zacienia powierzchnię gruntu, ograniczając wzrost innych roślin, a liście i pędy tworzą grubą warstwę ściółki, ograniczając kiełkowanie siewek wielu gatunków roślin rodzimych (Richards i in. 1990; Tokarska-Guzik i in. 2006). Silne kłacza przerastają glebę na 2m w głąb i na 7m od rośliny macierzystej (Richards i in. 1990), natomiast szacowana biomasa części podziemnych do głębokości 25 cm sięga 14 000 kg/ha (Brock 1994). Nadmieniam, iż zwiększenie częstotliwości koszenia/wycinania rdestowa oraz stosowanie znacznych ilości środków chemicznych także stanowić będzie istotną ingerencję w środowisko rezerwatu przyrody, którego cel ochrony odnosi się do naturalnych procesów zachodzących w tym obiekcie, a w sezonie lęgowym, obecność osób wykonujących częstsze zabiegi przyczynić się może do dodatkowo do płoszenia gniazdujących się w obiekcie ptaków drapieżnych, w tym kani rudej *Milvus milvus* i bielika *Haliaeetus albicilla*. Zwalczanie rdestowa połączone z wymianą gruntu w rezerwacie było poddane dyskusji na posiedzeniu Regionalnej Rady Ochrony Przyrody w 2012 r., gdzie wątpliwości w tym zakresie zostały przedstawione przez przedstawicieli Lasów Państwowych (zarówno w kwestii ingerencji w zasoby i twory rezerwatu, jaki i z uwagi na wysokie koszty realizacji. Rada ostatecznie pozytywnie zaopiniowała zaplanowane działanie. Mając jednak na względzie wątpliwości w zaleceniach pokontrolnych Ministra Środowiska, zapis w tym zakresie zwalczania rdestowca połączonego z wymianą/usunięciem gruntu. W przypadku wzmoczonej ekspansywności gatunku na obszarze rezerwatu i braku efektów zwalczania metodami mechanicznymi (koszeniem i wycinaniem) oraz chemicznymi przez okres minimum 5 lat, w oparciu o wyniki corocznego monitoringu, zostaną podjęte decyzje o rozszerzeniu zakresu metod zwalczania w formie zmiany dotychczasowego planu ochrony bądź uzyskania zezwolenia na podstawie art. 15 ust. 4 ochronie przyrody;*

- 6) wątpliwości budzi ustalony w załączniku nr 6 termin monitoringu stanu populacji dzięcioła czarnego, przewidziano bowiem trzykrotne w ciągu 20 lat (w 5, 10, 15 roku obowiązywania planu) kontrole terenowe. Należy zauważyć, iż ww. częstotliwość kontroli jest zbyt rzadka, co może spowodować brak wymiernego znaczenia monitoringu dla oceny stanu zachowania określonego gatunku jako przedmiotu ochrony – *dzięcioł czarny stanowi jedynie jeden z elementów przedmiot ochrony w rezerwacie, tj. walorów biocenotycznych. Nie stanowi natomiast przedmiotu ochrony w obszarze mającym znaczenie dla Wspólnoty Wzgórza Bukowe PLH320020. Monitoring jego obecności w odstępach 6-letnich jest więc wystarczający. Żadne zapisy odnośnie prowadzenia monitoringu przedmiotowego gatunku, nie wymagają więc uszczegółowienia w obowiązującym planie ochrony, ani niniejszej zmianie zarządzenia w sprawie jego ustanowienia;*
- 7) w załączniku nr 8 brakuje wskazania podmiotów odpowiedzialnych za realizację działań ochronnych i obszarów ich wdrażania, zgodnie z art. 28 ust. 10 pkt 4 ustawy o ochronie przyrody. Ww. informację należy uzupełnić – *brakujące dane zostały uzupełnione (w załączniku nr 6 do niniejszego zarządzenia.*

W kolejnych pismach Ministra Środowiska z dnia 6 października 2015 r., znak: DP-I.074.7.2015 oraz z dnia 16 października 2015 r., znak: DP-I.074.29.2015.JJ zwrócono uwagę, iż do chwili obecnej nie wprowadzono wymaganych zmian w zarządzeniu ustanawiającym plan ochrony dla rezerwatu przyrody „Osetno”, czego konsekwencją jest utrwalanie w obowiązującym stanie prawnym wadliwego aktu oraz wezwano do niezwłocznego dokonania zaleceń pokontrolnych.

Przygotowując niniejszą zmianę, w planie uwzględniono także nowe zidentyfikowane zagrożenie istniejące dla rezerwatu – pojawienie się nowego gatunku inwazyjnego - winobluszczu

pięciolistkowego *Parthenocissus quinquefolia*. W działaniach ochronnych uwzględniono także zwalczanie ww. rośliny przy użyciu metod kombinowanych.

Ponadto, przy podawaniu opisu granicy obszaru Natura 2000 pokrywającego się z rezerwatem w formie listy współrzędnych punktów załamania granic obszaru w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992 (w załączniku nr 1 do zarządzenia) dodano lp. 90. Zgodnie z wytycznymi Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, pierwsze i ostatnie współrzędne punktu załamania granicy obszaru (jednego poligonu) powinny być takie same, a same współrzędne punktów załamania muszą być podane zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 15.10.2012 r. w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych (Dz. U. poz. 1247), tj. oś Y powinna być skierowana na wschód, a X na północ, przypisując współrzędne odpowiednio do osi.

Ocena skutków regulacji (OSR) do zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie zmieniającego zarządzenie w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Osetno”:

1. Cel wprowadzenia zarządzenia:

Celem wprowadzenia regulacji jest wypełnienie delegacji ustawowej zawartej w art. 19 ust. 6 i art. 20 ust. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651z późn. zm.).

2. Konsultacje społeczne

Projekt został poddany konsultacjom społecznym.

Lista uczestników konsultacji społecznych:

- 1) Rada Gminy w Starym Czarnowie - w myśl art. 89 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r., poz. 446), Rada w terminie 30 dni nie zajęła stanowiska w przedmiotowej sprawie, więc rozstrzygnięcie uznane zostało się za przyjęte w brzmieniu przedłożonym;
- 2) Urząd Gminy w Starym Czarnowie;
- 3) Starostwo Powiatowe w Gryfinie;
- 4) Nadleśnictwo Gryfino;
- 5) Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Szczecinie;
- 6) Zespół Parków Krajobrazowych Województwa Zachodniopomorskiego;
- 7) Regionalna Rada Ochrony Przyrody;
- 8) społeczeństwo – udział społeczeństwa na zasadach i w trybie określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 z późn. zm.) poprzez wydanie:
 - a) obwieszczenia RDOŚ w Szczecinie z dnia 6 listopada 2014 r., znak: WOPN-ON.6202.9.2014.AR o zamiarze przystąpienia do zmiany planu ochrony (podano do publicznej wiadomości poprzez publikację w Biuletynie Informacji Publicznej RDOŚ w dniu 06.11.2014 r. wydruk w prasie o zasięgu regionalnym, wywieszenie na tablicy ogłoszeń RDOŚ w Szczecinie w terminie 06.11.2014 r. - 30.01.2015r. oraz wysłanie do właściwych miejscowo: Starostwa Powiatowego w Gryfinie, Urzędu Gminy Stare Czarnowo, Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinie, Nadleśnictwa Gryfino z prośbą o jego wywieszenie na tablicach ogłoszeń przez okres ponad 21 dni. Odnośnie zamierzenia, uwagi i wnioski wpłynęły od prezesa Klubu Przyrodników (pismo z dnia 8 grudnia 2014 r., znak: 1126/2014, którym przedstawiono stanowisko prawne odnośnie wprowadzania zmian w planach ochrony). Odpowiedź na ww. stanowisko udzielona została odrębnym pismem RDOŚ w Szczecinie z dnia 19 grudnia 2014 r., znak: WOPN-ON.6202.9.2015.AR,
 - b) obwieszczenia RDOŚ w Szczecinie z dnia 3 sierpnia 2016 r., znak: WOPN-ON.6202.6.2016.AR w sprawie możliwości zapoznania się z projektem oraz o możliwości i terminie wnoszenia do niego propozycji i uwag (podano do publicznej wiadomości poprzez publikację w Biuletynie Informacji Publicznej RDOŚ, wydruk w prasie o zasięgu regionalnym oraz wywieszenie na tablicy ogłoszeń RDOŚ w Szczecinie, Starostwa Powiatowego w Gryfinie, Urzędu Gminy w Starym Czarnowie, Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinie, Nadleśnictwa Gryfino, Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Zachodniopomorskiego) przez okres 21 dni.

W trakcie opiniowania projektu i konsultacji uwagi wnioski wpłynęły od:

- 1) Regionalnej Rady Ochrony Przyrody – opinia pozytywna przy uwzględnieniu warunków:

- zmiany w załącznikach nr 3 i nr 6 do projektu zarządzenia dotyczące dwóch przedmiotów ochrony: 1308 mopka *Barbastella barbastellus* i 1324 nocka dużego *Myotis myotis*. Komary nie stanowią istotnego źródła pożywienia dla mopka i nocka dużego. Są to gatunki wysoce wyspecjalizowane pokarmowo. Główne źródło pożywienia stanowią u pierwszego gatunku motyle (od 70 do 99%), a u drugiego w diecie dominują chrząszcze. Jeżeli chcemy badać aktywność obu gatunków to cały okres letni powinien być brany pod uwagę, a nie wyłącznie „późnego letni”. Nie spodziewamy się rozrodu w granicach rezerwatu ponieważ nocek duży zakłada kolonie rozrodcze na obszernych strychach. W rezerwacie takich kryjówek nie znajdziemy – *zmiany uwzględniono w treści projektu zarządzenia*,

- ujednoczenia rodzaju zagrożenia związanego ze „Składowaniem drewna (w tym wielkogabarytowego) w pobliżu rezerwatu przyczyniające się do eliminacji/ustępowania części populacji gatunków bezkręgowców ksylobiontycznych z obszaru chronionego obiektu m.in.: kozioroga bukowca, ciółka matowego w okresie rójki bezkręgowców ksylobiontycznych, a następnie wywóz tego drewna” w związku z celem ochrony rezerwatu i obszaru Natura 2000, tj. określenia go w obu przypadkach jako potencjalne bądź istniejące – **odpowiedź:** *zmiany uwzględniono w treści projektu zarządzenia*,

- z uwagi na fakt, iż Gospodarcze Drzewostany Nasienne na terenie rezerwatu przyrody „Osetno” zostały wykreślone z ewidencji, w związku z powyższym nie ma potrzeby zapisywania w planie ochrony tego typu działań dotyczących możliwości zbioru nasion – *zapis wykreślono z zarządzenia*;

2) Klubu Kniejołaza w piśmie z dnia 30.10.2016 r., gdzie zawnioskowano o wprowadzenie w zarządzeniu poprawek w zakresie:

- w § 1 pkt 1, w wyliczeniu działek z obrębu Dobropole Gryfińskie (dot. § 7 pkt 2) należy oczywiście dodać działki nr 4/7, 5 i 6, a w wyliczeniu działek z obrębu Stare Czarnowo (dot. § 7 pkt 2) należy oczywiście dodać działkę nr 500 przylegającą do wschodniej granicy oddz. 53 i jednocześnie do południowej granicy oddz. 50 – **odpowiedź:** *uwagi nie uwzględniono, jest to kolejne ograniczenie względem gruntów poza rezerwatem, nie wynikające ze zgromadzonej dokumentacji. Rozszerzenie zaplanowanych ograniczeń względem gruntów przyległych wymagałoby w tym przypadku zgromadzenia dodatkowej dokumentacji odnośnie nowych zagrożeń dla celu ochrony rezerwatu*,

- w § 1 pkt 1, w wyliczeniu działek z obrębu Stare Czarnowo (dot. § 7 pkt 2) zaproponowano usunięcie powtórzenia działki nr 47/1 obr. Stare Czarnowo – **odpowiedź:** *działka 47/1 obr. Stare Czarnowo została całkowicie usunięta z zapisów, z uwagi na jej uwzględnienie w obowiązującej uchwale nr XLII/298/10 Rady Gminy Stare Czarnowo z dnia 10 listopada 2010 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu Stare Czarnowo (Dz. Urz. Woj. Zach. z 2011 r. Nr 2 poz. 46)*;

- wprowadzenie ww. poprawek w dalszej części zarządzenia wszędzie tam, gdzie wymieniane są działki przewidziane do dotychczasowego utrzymania – **odpowiedź:** *uwaga uwzględniona częściowo, tj. w odniesieniu do usunięcia powtórzenia działki nr 47/1 obr. Stare Czarnowo*,

- w załączniku nr 2, w pozycji lp. 5 (...), o zmianę określenia „użytki zielone” na „użytki rolne” ponieważ dominują tam pola uprawne – **odpowiedź:** *uwagę uwzględniono*,

- w załączniku nr 2, w pozycji lp. 5, w opisie zagrożenia wynikającego z planowanego dostosowania drogi przecinającej rezerwat do przyjęcia roli głównego ciągu komunikacyjnego, zwrócono się o dodanie zapisu „zwiększenie śmiertelności płazów, gadów, naziemnych ssaków i bezkręgowców” oraz o zmianę kategorii zagrożenia na „istniejące” – planowana przebudowa drogi, podobnie jak planowana zabudowa o szerokim zasięgu została bowiem uwidoczniła w procedowanym obecnie projekcie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stare Czarnowo – **odpowiedź:** *uwagę uwzględniono częściowo poprzez dodanie zapisu „zwiększenie śmiertelności płazów, gadów, naziemnych ssaków i bezkręgowców”. W pozostałej kwestii, dodatkowe ograniczenia odnoszące się do gruntów poza rezerwatem przyrody nie zostały uwzględnione w pierwotnie zatwierdzonym planie ochrony, tj. zarządzeniu Nr 20/2013 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 28 maja 2013 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Osetno” (Dz. Urz. Woj. Zach. poz. 2293). Rozszerzenie zaplanowanych*

ograniczeń względem gruntów przyległych wymagałoby w tym przypadku zgromadzenia dodatkowej dokumentacji odnośnie nowych zagrożeń dla celu ochrony rezerwatu;

- w załączniku nr 2, w pozycji lp. 5, w opisie zagrożenia wynikającego z przebudowy dróg, na końcu ostatniego zdania zwrócono się o dodanie zapisu „oraz bez możliwości zmiany nawierzchni tzw. drogi śliwkowej na utwardzoną” – **odpowiedź:** *uwagi nie uwzględniono, jest to kolejne ograniczenie względem gruntów poza rezerwatem, nie wynikające ze zgromadzonej dokumentacji. Rozszerzenie zaplanowanych ograniczeń względem gruntów przyległych wymagałoby w tym przypadku zgromadzenia dodatkowej dokumentacji odnośnie nowych zagrożeń dla celu ochrony rezerwatu;*

- w załączniku nr 3 zwrócono się o dodanie zagrożenia dla żyznych i kwaśnych buczyn (9130 i 9110) – „B02.04 – usuwanie martwych i umierających drzew”. Zagrożenie to zostało zidentyfikowane dla obszaru Natura 2000 i choć w tym przypadku nie jest związane z gospodarką leśną, to kilkakrotnie z drogi śliwkowej obserwowano ślady ciętych konarów i kłód na wywrotach – **odpowiedź:** *uwagi nie uwzględniono. W dokumentacji RDOŚ nie widnieje żadne zgłoszenie ewentualnych kradzieży drewna z obszaru rezerwatu. Wycinka uszkodzonych i niestabilnych drzew i/lub ich konarów bądź gałęzi, w celu eliminacji zagrożenia życia, zdrowia i mienia osób korzystających z drogi publicznej w bezpośrednim sąsiedztwie chronionego obiektu jest możliwa w oparciu o art. 15 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651 z późn. zm.). Zgodnie z ww. przepisem, zakazy obowiązujące w rezerwatach nie dotyczą prowadzenia akcji ratowniczej oraz działań związanych z bezpieczeństwem powszechnym. Pojęcie bezpieczeństwa powszechnego nie jest bezpośrednio definiowane w art. 163 ust. 1 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks Karny (Dz. U. Nr 88, poz. 553 z późn. zm.). W rozdziale XX pt. „Przestępstwa przeciwko bezpieczeństwu powszechnemu”, określono, iż ponosi odpowiedzialność za przestępstwo ten, kto zagraża życiu lub zdrowiu wielu osób albo mieniu w wielkich rozmiarach. Zabiegi przeprowadzane mogą być niezwłocznie i nie wymagają dodatkowych uregulowań w postaci zezwoleń administracyjnych. W takich przypadkach uzyskane, w trakcie zabiegów drewno, musi być pozostawione w granicach rezerwatu przyrody. Samo powalanie ww. pojedynczych drzew z pozostawieniem drewna w granicach rezerwatu, zdaniem tut. Organu nie stanowi w tym przypadku zagrożenia dla siedlisk żyznych i kwaśnych buczyn;*

3) RDLP w Szczecinie w piśmie z dnia 31.08.2016 r., znak: ZO.7212.98.2016, gdzie przedłożono uwagi odnośnie:

- „w załączniku nr 2 (lp. 3) zostało zdefiniowane jako zagrożenie istniejące cyt.: „Występowanie obcych geograficznie i ekologicznie gatunków drzew: modrzewia i świerka. Ze względu na niewielkie zagrożenie, a zarazem występowanie chronionych gatunków ptaków drapieżnych, nie planuje się eliminacji tego czynnika. Realizacja cięć i zabiegów pielęgnacyjnych związanych z przebudową drzewostanu mogłaby wpłynąć na gniazdujące na terenie rezerwatu gatunki poprzez płoszenie i eliminacje drzew potencjalnie wybieranych na założenie gniazda”. Zakończone w ubiegłym roku badania prowadzone przez Instytut Badawczy Leśnictwa nad weryfikacją istniejących zasięgów występowania głównych lasotwórczych gatunków drzew w Polsce dowiodły, że modrzew europejski i świerk pospolity występują na terenie całego kraju. W związku z powyższym nie są gatunkami obcymi geograficznie i ekologicznie, a jako drzewa stanowią doskonałe siedliska dla gatunków chronionych (np. porosty, sowy). Dalsza część zapisu sugeruje, że Nadleśnictwo Gryfino mogłoby prowadzić zabiegi gospodarcze bez uwzględniania terminów lęgowych ptaków, albo umyślnie płoszyć lub niepokoić gatunki chronione. Wnosimy o wykreślenie zapisu” – **odpowiedź:** *zagrożenie dla rezerwatu przyrody obejmujące „Występowanie obcych geograficznie i ekologicznie gatunków drzew: modrzewia i świerka” zostało zidentyfikowane jako zagrożenie dla przedmiotu ochrony w rezerwacie w obowiązującym obecnie zarządzeniu. W świetle ostatnich badań Instytut Badawczy Leśnictwa oba ww. gatunki faktycznie zostały uznane za występujące na terenie całego kraju, niemniej wpływają one zakwaszająco na wybrane siedliska przyrodnicze. Ekspansja ww. gatunków nie jest szczególnie pożądana w siedliskach żyznej buczyny i lęgów. W działaniach ochronnych nie uwzględniono natomiast żadnej możliwości dopuszczającej prowadzenie zabiegów bądź prac gospodarczych związanych z*

ich usuwaniem/pozyskiwaniem z uwagi na gniazdowanie w rezerwacie ptaków drapieżnych, dlatego też Nadleśnictwo Gryfino nie ma podstaw prawnych do realizacji tego rodzaju prac. Samo zagrożenie ze strony obecności w obiekcie świerka i modrzewia nadal występuje, więc nie ma podstaw do wykreślenia całego zapisu, jednakże zwrot „obcych geograficznie i ekologicznie” zastąpiono zwrotem „obcych siedliskowo”;

- w załączniku nr 2 (lp. 6) zostało zdefiniowane jako zagrożenie istniejące cyt.: „Składowanie drewna (w tym wielkogabarytowego) w pobliżu rezerwatu przyczyniające się do eliminacji/ustępowania części populacji gatunków bezkręgowców ksylobiontycznych z obszaru chronionego obiektu m.in.: kozioroga bukowca, ciółka matowego w okresie rójki bezkręgowców ksylobiontycznych, a następnie wywóz tego drewna”. Wnoszę o wykreślenie powyższego zapisu, gdyż nie zostały przedstawione badania prowadzone w tym zakresie oraz ich wyniki, które potwierdzałyby negatywny wpływ takiego działania na populacje wskazanych gatunków. Powyższy zapis zdefiniowany jako zagrożenie istniejące sugeruje, że Nadleśnictwo Gryfino działa w sposób umyślny. Natomiast w załączniku nr 3 (lp. 1) zostało zdefiniowane jako zagrożenie potencjalne cyt.: „Przetrzymanywanie pozyskanego drewna na nasłonecznionych miejscach w bezpośrednim sąsiedztwie rezerwatu, w okresie rójki bezkręgowców ksylobiontycznych – gatunków typowych dla siedliska (kozioróg bukowiec, ciółek matowy), a następnie wywóz tego drewna”. Uwaga jak wyżej – rozbieżność w definiowaniu zagrożeń – – **odpowiedź:** w przypadku lp. 6 załącznika nr 2 zagrożenie przekwalifikowano jako potencjalne,
 - załącznik nr 4 (lp. 7) – informujemy, że Gospodarcze Drzewostany Nasienne na terenie rezerwatu przyrody „Osetno” zostały wykreślone z ewidencji, w związku z powyższym nie ma potrzeby zapisywania w planie ochrony tego typu działań dotyczących możliwości zbioru nasion – **odpowiedź:** uwagę uwzględniono w treści projektu poprzez wykreślenie lp. 7 załącznika nr 5 do zarządzenia Nr 20/2013 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 28 maja 2013 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Osetno” (lp. 7 załącznika nr 4 niniejszego zarządzenia);
- 4) Nadleśniczego Nadleśnictwa Gryfino w piśmie z dnia 24.08.2016 r., znak: ZK.7212.12.2016, gdzie przedstawiono uwagi identyczne jak w pkt 3 (uwagi RDLP w Szczecinie);
- 5) Dyrektora Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Zachodniopomorskiego w piśmie z dnia 17.08.2016 r., znak: ST.4110.6.2016.TCT, gdzie zwrócono uwagę, iż obiekt powołany został jako pierwszy w Polsce rezerwat mykologiczny. Wniesiono więc o rozważenie zasadności utrzymywania zapisów przewidujących odstąpienie od lokalizowania nowych form infrastruktury turystycznej w obrębie i na granicy rezerwatu. Ze względu na swój unikatowy charakter rezerwat może stać się obiektem w obrębie którego prowadzone będą działania edukacyjne mające na celu podnoszenie poziomu świadomości ekologicznej lokalnej społeczności oraz odwiedzających. Obecnie istniejąca infrastruktura nie daje takiej możliwości – skupiając się na przekazaniu treści dotyczących katalogu zakazów. Korzystna dla ochrony rezerwatu oraz popularyzacji jego walorów byłaby rewizja stanowiska w tej materii. Na chwilę obecną istnieje stosunkowo niska świadomość dotycząca wartości w nim chronionych – w odróżnieniu od rezerwatów Buczynowe Wąwozy czy Źródłiskowa Buczyzna, istnieje on nie od 60 lat, a jedynie 8 - **odpowiedź:** obecny utrzymania „odstąpienia od turystycznego i edukacyjnego udostępnienia rezerwatu” wynika z wartości przyrodniczych obiektu i zidentyfikowanych zagrożeń dla zachowania ze względów przyrodniczych, naukowych i dydaktycznych licznych stanowisk rzadkich i zagrożonych wyginięciem gatunków grzybów, a także cech i procesów naturalnych dla wyróżniającego się dużymi walorami biocenotycznymi i estetycznymi kompleksu buczyn, łęgów, olsów źródłiskowych, źródeł, torfowisk i oczek wodnych kształtującego się w warunkach dużego urozmaicenia rzeźby terenu i warunków siedliskowych, opisanych już w dokumentacji stanowiącej podstawę do uznania rezerwatu w 2008 r. oraz dokumentacji sporządzonej na potrzeby zatwierdzenia planu ochrony w 2013 r. Nasilenie antropopresji w obiekcie, nadal stanowi jedno z głównych zagrożeń dla zachowania celu ochrony obiektu, a dodatkowa fragmentacja poprzez wprowadzanie nowej infrastruktury, do której prowadziłyby szlaki piesze nie ograniczyłaby jej a jedynie nasiliła zjawisko. To właśnie potrzeba utrzymania przebiegu naturalnych procesów

w rezerwacie, stanowiła przyczynę do ograniczenia listy niezbędnych do wykonania działań ochronnych w siedliskach przyrodniczych. Owszem rezerwat istnieje zalewie od 8 lat i tu należy dopatrywać się przyczyny przytoczonej „nikłej świadomości społecznej”. Niemniej obiekt cieszy się zainteresowaniem ze strony jednostek naukowych i organizacji prowadzących badania naukowe nad jego zasobami, czego dowodem może być przykładowo artykuł pn.: *Nowe stwierdzenie gąbczaka aksamitnego Spongipellis delectans w rezerwacie Osetno w Puszczy Bukowej (Pomorze Zachodnie) opublikowany w wydaniu 72 Chrońmy Przyrodę Ojczyzną z 2016 r.*;

- 6) Generalna Dyrekcję Ochrony Środowiska w mailu z dnia 28.11.2016 r., gdzie zwrócono uwagę, iż działania (w załączniku nr 6 do niniejszego zarządzenia) byłyby bardziej przejrzyste gdyby bardziej przystawały do szablonu planu zadań ochronnych. W tej chwili cała informacja o działaniach dla poszczególnych przedmiotów ochrony jest w jednej komórce. Gdyby wydzielić kolumnę z podmiotem odpowiedzialnym za działania, termin prac oraz rozdzielić działania ochronne od monitoringowych i podzielić na odpowiednie wiersze to informacja zawarta w tym planie ochrony w części dotyczącej gatunków "Naturowych" była by dodatkowo bardziej "kompatybilna" do pzo obszaru Natura 2000 poza rezerwatem - **odpowiedź:** załącznik nr 6 do niniejszego zarządzenia przededagowano zgodnie ze wskazówką.

Projekt zarządzenia został uzgodniony przez Wojewodę Zachodniopomorskiego pismem z dnia 2 grudnia 2016 r., znak: NK-3.0522.47.2016.KD.

3. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego

Koszty obowiązywania planu ochrony w ciągu 20 lat, - oszacowano pierwotnie w ocenie skutków regulacji do zarządzenia Nr 20/2013 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 28 maja 2013 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Osetno” (Dz. Urz. Woj. Zach. poz. 2293).

Niniejsze zarządzenie będzie miało wpływ na dodatkowe wydatki budżetu państwa – Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie. Dodatkowe koszty (w okresie następnych 17 lat) w wysokości około 8500 zł poniesione zostaną na zwalczanie nowego zagrożenia w rezerwacie, tj. gatunku inwazyjnego - winobluszczu pięciolistkowego *Parthenocissus quinquefolia*.

4. Wpływ regulacji na rynek pracy

Zarządzenie nie będzie miało bezpośredniego wpływu na rynek pracy. Wpływ realizacji planu ochrony rezerwatu określono w ocenie skutków regulacji do zarządzenia Nr 20/2013 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 28 maja 2013 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Osetno” (Dz. Urz. Woj. Zach. poz. 2293).

Niniejsze zarządzenie, w związku z wprowadzonym obowiązkiem zwalczania w rezerwacie gatunku inwazyjnego - winobluszczu pięciolistkowego *Parthenocissus quinquefolia*, zagwarantuje możliwość zatrudnienia do wykonania ww. zadania firmy/osoby zajmujące się tego rodzaju zabiegami.

5. Wpływ regulacji na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki

Zarządzenie nie będzie miało wpływu na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki.

6. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionów

Zarządzenie nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionów.

7. Ocena pod względem zgodności z prawem Unii Europejskiej

Zarządzenie nie narusza zapisów zawartych w:

1) Dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (Dz. U. UE. L 20 z 26.01.2010 r.),

2) Dyrektywie Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 roku w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory tzw. Dyrektywie Siedliskowej (Dz. Urz. L 206 z 22.07.1992 r., str. 5-7 z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 2, str. 102 z późn. zm.).

Zarządzenie nie narusza zapisów zawartych w dyrektywach unijnych. Jego wydanie następuje na podstawie uwag Ministra Środowiska w związku z dokonaniem, na podstawie § 5 ust 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2009 r. w sprawie trybu kontroli aktów prawa miejscowego ustanowionych przez wojewodę i organy niezespółonej administracji rządowej (Dz. U. Nr 222, poz. 1754) i upoważnienia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 czerwca 2010 r. do dokonywania zgodności aktów prawa miejscowego z polityką Rady Ministrów, kontroli zarządzenia

Nr 20/2013 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 28 maja 2013 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Osetno” (Dz. Urz. Woj. Zach. poz. 2293).

Szczecin, dnia 5 grudnia 2016 r.

Sporządził:

STARSZY SPECJALISTA
Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
w Szczecinie


Agnieszka Raclawska

Wnioskodawca:

NACZELNIK
Wydział Ochrony Przyrody
i Obszar Natura 2000
w Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska
w Szczecinie


Marcin Dziubak

