

**ZARZĄDZENIE**  
**REGIONALNEGO DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA W SZCZECINIE**

z dnia 6 grudnia 2016 r.

**zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody  
„Jezioro Czarne”**

Na podstawie art. 19 ust. 6 i art. 20 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r., poz. 1651 z późn. zm.) zarządza się, co następuje.

§ 1. W zarządzeniu Nr 16/2013 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 28 maja 2013 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Jezioro Czarne” (Dz. Urz. Woj. Zach. poz. 2289), wprowadza się następujące zmiany:

1) w § 2 ust. 3 pkt 2 lit. a otrzymuje brzmienie:

„a) Naturalnych dystroficznych zbiorników wodnych (3160).”;

2) § 3 otrzymuje brzmienie:

„§ 3. 1. Identyfikację oraz określenie sposobów eliminacji lub ograniczenia istniejących i potencjalnych zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych dla rezerwatu oraz zaplanowanych sposobów ich eliminacji lub ograniczenia przedstawiono w załączniku nr 3 do zarządzenia.

2. Identyfikację istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony na obszarach Natura 2000 zawiera załącznik nr 4 do zarządzenia.”;

3) § 4 otrzymuje brzmienie:

„§ 4. 1. Obszar rezerwatu objęty jest ochroną czynną.

2. Określenie działań ochronnych na obszarze ochrony czynnej z podaniem ich rodzaju, zakresu i lokalizacji dla rezerwatu zawiera załącznik nr 5 do zarządzenia.

3. Cele działań ochronnych oraz określenie działań ochronnych ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie, dla części obszarów Natura 2000 pokrywających się z rezerwatem zawiera załącznik nr 6 do zarządzenia.

4. Zakres monitoringu przedmiotów ochrony monitoringu przedmiotów ochrony oraz działania dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony w obszarach Natura 2000 pokrywających się z rezerwatem, określono w załączniku nr 7 do zarządzenia.”;

4) uchyla się § 5;

5) § 6 otrzymuje brzmienie:

„§ 6. 1. Wprowadza się następujące ustalenie do studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Przybiernów, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, planów zagospodarowania przestrzennego województwa zachodniopomorskiego oraz planach zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych dla rezerwatu - należy utrzymać dotychczasowe formy użytkowania gruntu na działkach ewidencyjnych nr: 734 obręb Miodowice, nr 110/1, 730/4, 731, 733/2 obręb Zabierzewo, nr 751, 752 obręb Sosnowice.

2. Wprowadza się następujące wskazanie do studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Przybiernów, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, planów zagospodarowania przestrzennego województwa zachodniopomorskiego oraz planach zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, niezbędne dla utrzymania i odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszary Natura 2000 - należy utrzymać dotychczasowe formy użytkowania gruntu na działkach ewidencyjnych nr: 734 obręb Miodowice, nr 110/1, 730/4, 731, 733/2 obręb Zabierzewo, nr 751, 752 obręb Sosnowice.”;

6) załącznik nr 3 otrzymuje brzmienie jak w załączniku nr 1 do niniejszego zarządzenia;

- 7) załącznik nr 4 otrzymuje brzmienie jak w załączniku nr 2 do niniejszego zarządzenia;
- 8) załącznik nr 5 otrzymuje brzmienie jak w załączniku nr 3 do niniejszego zarządzenia;
- 9) załącznik nr 6 otrzymuje brzmienie jak w załączniku nr 4 do niniejszego zarządzenia;
- 10) po załączniku nr 6 dodaje się załącznik nr 7 w brzmieniu jak w załączniku nr 5 do niniejszego zarządzenia.

§ 2. Zarządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jego ogłoszenia.



ZASTĘPCA REGIONALNEGO  
DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA  
Regionalny Konserwator Przyrody  
w Szczecinie

*Sylvia Kurzyk-Nordlów*

06. GRU. 2016

**Załącznik nr 1 do zarządzenia  
Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie  
z dnia 6 grudnia 2016 r.**

„Załącznik nr 3 do zarządzenia Nr 16/2013 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w  
Szczecinie z dnia 28 maja 2013 r.

Identyfikacja oraz określenie sposobów eliminacji lub ograniczenia istniejących i potencjalnych zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych dla rezerwatu oraz zaplanowane sposoby ich eliminacji lub ograniczenia.”

Lp.	Identyfikacja i ocena zagrożenia	Sposób eliminacji lub minimalizacji zagrożeń
<b>Zagrożenia wewnętrzne</b>		
1.	Inwazja robinii akacjowej <i>Robinia pseudoacacia</i> . Południowy stok wzgórz w północnej części rezerwatu, oraz tereny bezpośrednio graniczące z rezerwatem ulegają zarastaniu przez obcy gatunek ekspansywny - robinie akacjową, która zmniejsza skład fitocenozy, powodując straty szczególnie w gatunkach ciepłolubnych na korzyść azotolubnych antropofitów (trywializacja flory) – zagrożenie istniejące.	Mechaniczne i chemiczne usuwanie z rezerwatu wszystkich egzemplarzy robinii, w tym odrostów, aż do wytępienia gatunku.
<b>Zagrożenia zewnętrzne</b>		
2.	Presja ze strony kłusowników wędkarskich i rybackich oraz związane z nią płoszenie gatunków antropofobowych korzystających z niewielkiego lustra wody, wzrost eutrofizacji jeziora w związku ze stosowaniem zanęt i pozostawianiem resztek żywności, zaśmiecanie obiektu pojemnikami plastikowymi po zanętach, workami foliowymi i innymi odpadami oraz wydeptywanie roślinności występującej na ple – zagrożenie istniejące.	Utrzymanie sprawności technicznej (konserwacja) i ewentualna wymiana istniejącego oznakowania rezerwatu, w tym tablic urzędowych, regulaminowych i informacyjnych ustawionych przy granicach obiektu. Regularne kontrole rezerwatu przez służby ochrony przyrody i straż leśną.
3.	Zaśmiecanie - pozostawianie śmieci komunalnych przy granicach rezerwatu – zagrożenie istniejące, nasilenie zjawiska – zagrożenie potencjalne.	
4.	Niekontrolowana penetracja rezerwatu związana z wykorzystywaniem jego walorów krajobrazowych i przyrodniczych – zagrożenie istniejące.	Edukacja miejscowej ludności na temat funkcjonowania i ochrony obiektu oraz utrzymanie sprawności technicznej wyznaczonego szlaku <sup>1)</sup> edukacyjno – przyrodniczego „kanalizującego ruch w rezerwacie”.
5.	Zagrożenie pożarowe w północnej części rezerwatu – zagrożenie potencjalne.	Utrzymanie sprawności technicznej (konserwacja) infrastruktury, w tym leśnych dróg przeciwpożarowych. Patrowanie terenu w okresie zagrożenia pożarowego (w terminie marzec – październik).
6.	Presja rekreacyjna, powiększanie terenów zabudowanych wraz z towarzyszącą im siecią komunikacyjną skutkujące fragmentacją korytarzy	Wprowadzenie zapisów do dokumentów i aktów związanych z zagospodarowaniem przestrzennym

<sup>1)</sup> funkcjonującego na mocy zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 6 grudnia 2016 r. w sprawie wyznaczenia szlaku w rezerwacie przyrody „Jezioro Czarne”.

Lp.	Identyfikacja i ocena zagrożenia	Sposób eliminacji lub minimalizacji zagrożeń
	ekologicznych łączących rezerwat przyrody z otoczeniem (zagrożenie potencjalne).	gminy Przybiernów uwzględniających utrzymanie dotychczasowych form użytkowania gruntu na działkach ewidencyjnych nr: 734 obręb Miodowice, nr 110/1, 730/4, 731, 733/2 obręb Zabierzewo, nr 751, 752 obręb Sosnowice

**Załącznik nr 2 do zarządzenia  
Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie  
z dnia 6 grudnia 2016 r.**

„Załącznik nr 4 do zarządzenia Nr 16/2013 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 28 maja 2013 r.

Identyfikacja istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony na obszarach Natura 2000.”

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia
		Istniejące	Potencjalne	
1.	Bory i lasy bagienne (91D0), Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością <i>Scheuchzeria-Caricetea</i> ) (7140), Żywe torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (7110), Naturalne dystroficzne zbiorniki wodne (3160)	G01.02 – turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych	J03.02 – antropogeniczne zmniejszenie spójności siedlisk.	Potencjalne przekwalifikowanie gruntów w sąsiedztwie rezerwatu na działkach ewidencyjnych nr: 734 obręb Miodowice, nr 110/1, 730/4, 731, 733/2 obręb Zabierzewo, nr 751, 752 obręb Sosnowice skutkujące fragmentacją lub utratą korytarzy ekologicznych umożliwiających swobodny transfer genów w sieci Natura 2000 poprzez rozwój zabudowy i towarzyszącej jej infrastruktury (głównie liniowej). Niekontrolowana penetracja rezerwatu związana z wykorzystywaniem jego walorów krajobrazowych i przyrodniczych.
	1337 - bóbr europejski <i>Castor fiber</i> , A127 - żuraw <i>Grus grus</i> .	G01.02 – turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych F.03.02.03 Chwywanie, trucie,		Niekontrolowana penetracja rezerwatu związana z wykorzystywaniem jego walorów krajobrazowych i przyrodniczych związana z płoszeniem zwierząt i zaśmiecaniem ich siedlisk. Kłusownictwo związane z płoszeniem zwierząt, wydeptywaniem i zaśmiecaniem ich siedlisk.

ZASTĘPCA REGIONALNEGO  
DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA  
Regionalny Konservator Przyrody  
w Szczecinie

Sylwia Jurzyk-Nordtów



Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia
		Istniejące	Potencjalne	
		kłusownictwo		
		E03.04 Inne odpady		

**Załącznik nr 3 do zarządzenia  
Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie  
z dnia 6 grudnia 2016 r.**

„Załącznik nr 5 do zarządzenia Nr 16/2013 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w  
Szczecinie z dnia 28 maja 2013 r.

Określenie działań ochronnych na obszarze ochrony czynnej z podaniem ich rodzaju, zakresu i lokalizacji dla rezerwatu.”

Lp.	Lokalizacja	Rodzaj działań	Zakres działań
1.	Wydzielenie 732d o łącznej powierzchni 2,79 ha. Ekochora 2	Odtworzenie zniekształconych i zdegradowanych ekosystemów leśnych poprzez realizację zabiegów pielęgnacyjnych w drzewostanie.	Mechaniczne i chemiczne <sup>2)</sup> usuwanie z rezerwatu wszystkich egzemplarzy robinii akacjowej <i>Robinia pseudoacacia</i> , w tym odrostów, aż do wytopienia gatunku. W drugim roku obowiązywania planu ochrony, w okresie styczeń – luty, przeprowadzić wycinkę mechaniczną wszystkich okazów robinii – wycinka do poziomu ziemi. Następnie w pniach nawiercić świdrem otwory i wypełnić je środkiem ochrony roślin mającym zastosowanie w leśnictwie – w dawkach uzależnionych od potrzeb względem rozmiaru pnia. Pozyskaną biomasę (w ilości zależnej od potrzeb), usunąć niezwłocznie z rezerwatu. W okresie czerwiec – październik od drugiego roku obowiązywania planu, w przypadku pojawienia się odrostów robinii, usuwać mechanicznie nalot (ilość i częstotliwość nawrotów w danym roku dostosować do potrzeb). Ewentualnie punktowo zastosować środek ochrony roślin mający zastosowanie w leśnictwie – w dawkach uzależnionych od potrzeb względem rozmiaru nalotu. Po zabiegach zwalczania przygotować glebę i wykonać nasadzenia <i>Pinus silvestris</i> , <i>Quercus robur</i> w luźnej więźbie lub metodą gniazdową w ilości zależnej od potrzeb – rozpocząć w trzecim roku obowiązywania planu. W przypadku gatunków: <i>Betula pendula</i> , <i>Populus tremula</i> wykorzystać pojawiające się odnowienia naturalne. Pielęgnacja nasadzeń w terminach i z częstotliwością zależną od potrzeb.
2.	Wydzielenia 732d, f, g, 733d, f, h.	Utrzymanie sprawności technicznej szlaku pieszego wyznaczonego wokół jeziora Czarnego łącznej długości około 520 m oraz ustawienie infrastruktury na trasie jej przebiegu, w tym 4 tablic edukacyjnych, 2	

<sup>2)</sup> z wykorzystaniem środków ochrony roślin mających zastosowanie w leśnictwie.

Lp.	Lokalizacja	Rodzaj działań	Zakres działań
		ławek, kosza na śmieci. Konserwacja oraz ewentualna wymiana elementów infrastruktury uzależniona od potrzeb.	
3.	Obszar całego rezerwatu.	Zbiórka śmieci z miejsc ich nagromadzenia oraz wywóz poza obszar rezerwatu – w terminach i z częstotliwością zależną od potrzeb.	
4.	Obszar całego rezerwatu.	Utrzymanie sprawności technicznej (konserwacja) infrastruktury, w tym leśnych dróg przeciwpożarowych. Patrolowanie terenu w okresie zagrożenia pożarowego (w terminie marzec – październik).	
5.	Konserwacja lub wymiana tablic urzędowych i regulaminowych postawionych przy granicy rezerwatu oraz ich ewentualna wymiana (według potrzeb).		
6.	Wydzielenia 731b, 732g, 732h, f, 733 h, j, f o łącznej powierzchni 36,60 ha. Ekochora 1.	Monitoring chronionych i zagrożonych gatunków roślin turzycy bagiennej <i>Carex limosa</i> , rosziczki okrągłolistnej <i>Drosera rotundifolia</i> , bagna zwyczajnego <i>Ledum palustre</i> , przygiełki białej <i>Rhynchospora alba</i> , bagnicy torfowej <i>Scheuchzeria palustris</i> – raz na 5 lat.	
7.	Wydzielenia 731b, 732g, 732h, f, 733h, j f o łącznej powierzchni 36,60 ha. Ekochora 1.	Monitoring chronionych i zagrożonych siedlisk przyrodniczych borów i lasów bagiennych (91D0), torfowisk przejściowych i trzęsawisk (przeważnie z roślinnością <i>Scheuchzerio-Caricetea</i> ) (7140), żywych torfowisk wysokich z roślinnością torfotwórczą (7110), naturalnych dystroficznych zbiorników wodnych (3160) oraz chronionych i zagrożonych zwierząt: zalotki większej <i>Leucorrhinia pectoralis</i> , żurawia <i>Grus grus</i> i bobra europejskiego <i>Castor fiber</i> – według zasad przyjętych w ogólnopolskim programie monitoringu siedlisk przyrodniczych (na podstawie metodyki Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska opisana w przewodnikach metodycznych)	
8.	Wydzielenia 731, 732 i 733.	Montaż urządzeń monitorujących zmiany poziomu wody oraz prowadzenie stałego monitoringu poziomu wody.	Instalacja 3 piezometrów z elektronicznymi urządzeniami rejestracji zmian poziomu wody na torfowisku, w okresie pierwszych 5 lat obowiązywania planu. Prowadzenie monitoringu poziomu wody w oparciu o powyższe urządzenia, uwzględniającego codzienną rejestrację poziomu wody. Odczyt wyników 1 raz w roku. Utrzymanie sprawności technicznej ww. urządzeń (konserwacja) oraz ich ewentualna wymiana – według potrzeb.

ZASTĘPCA REGIONALNEGO  
DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA  
Regionalny Konserwator Przyrody  
w Szczecinie

*Sylwia Jurzyk-Nordtów*



**Załącznik nr 4 do zarządzenia  
Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie  
z dnia 6 grudnia 2016 r.**

„Załącznik nr 6 do zarządzenia Nr 16/2013 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w  
Szczecinie z dnia 28 maja 2013 r.

Cele działań ochronnych oraz określenie działań ochronnych ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie, dla części obszarów Natura 2000 pokrywających się z rezerwatem.”

Lp.	Przedmiot ochrony	Cel działań ochronnych	Określenie działań ochronnych ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie
1.	1337 - bóbr europejski <i>Castor fiber</i> .	Utrzymanie stanu populacji w nie zmniejszającej się liczebności (w obecnym stanie FV).	Ochrona czynna, w terminach i z częstotliwością zależnymi od potrzeb, poprzez: 1) utrzymanie sprawności technicznej (konserwacja) i ewentualna wymiana istniejącego oznakowania rezerwatu, w tym tablic urzędowych, regulaminowych i informacyjnych ustawionych przy granicach obiektu (podmiot odpowiedzialny RDOŚ w Szczecinie); 2) regularne kontrole rezerwatu przez straż leśną (podmiot odpowiedzialny: Nadleśnictwo Rokita); 3) utrzymanie sprawności technicznej wyznaczonego szlaku edukacyjno – przyrodniczego „kanalizującego ruch w rezerwacie” w wydzieleniach 732d, f, g, 733d, f, h poza stanowiskami ww. gatunków (podmiot odpowiedzialny Nadleśnictwo Rokita i RDOŚ w Szczecinie); 4) regularne usuwanie zaśmieci z obszaru rezerwatu (podmiot odpowiedzialny: Nadleśnictwo Rokita).
2.	A127 - żuraw <i>Grus grus</i>	Utrzymanie stanu liczebności, powierzchni zajętego siedliska i perspektyw zachowania gatunku w obecnym zadawalającym stanie (FV).	
3.	Bory i lasy bagienne (91D0).	Utrzymanie obecnego zasięgu siedliska w nie pogorszonym stanie w stosunku do obecnego (U1).	Ochrona czynna, w terminach i z częstotliwością zależnymi od potrzeb, poprzez: 5) utrzymanie sprawności technicznej (konserwacja) i ewentualna wymiana istniejącego oznakowania rezerwatu, w tym tablic urzędowych, regulaminowych i informacyjnych ustawionych przy granicach obiektu (podmiot odpowiedzialny RDOŚ w Szczecinie); 6) regularne kontrole rezerwatu przez straż leśną (podmiot odpowiedzialny: Nadleśnictwo Rokita); 7) utrzymanie sprawności technicznej wyznaczonego szlaku edukacyjno – przyrodniczego „kanalizującego ruch w rezerwacie” w wydzieleniach 732d, f, g, 733d, f, h poza stanowiskami ww.
4.	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością <i>Scheuchzerio-Caricetea</i> ) (7140)	Utrzymanie obecnego zasięgu siedliska we właściwym stanie zachowania (FV).	
5.	Żywe torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (7110).	Utrzymanie obecnego zasięgu siedliska w obecnym właściwym stanie zachowania (FV).	

Lp.	Przedmiot ochrony	Cel działań ochronnych	Określenie działań ochronnych ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie
6.	Naturalne dystroficzne zbiorniki wodne (3160).	Utrzymanie obecnego zasięgu siedliska we właściwym stanie zachowania (FV).	gatunków (podmiot odpowiedzialny Nadleśnictwo Rokita i RDOŚ w Szczecinie; 1) regularne usuwanie zaśmieci z obszaru rezerwatu (podmiot odpowiedzialny: Nadleśnictwo Rokita).

**Załącznik nr 5 do zarządzenia  
Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie  
z dnia 6 grudnia 2016 r.**

„Załącznik nr 7 do zarządzenia Nr 16/2013 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 28 maja 2013 r.

Zakres monitoringu przedmiotów ochrony oraz działania dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony w obszarach Natura 2000 pokrywających się z rezerwatem.”

Lp.	Przedmiot ochrony (siedliska <sup>3)</sup> i gatunki zwierząt)	Monitoring
1.	1337 - bóbr europejski <i>Castor fiber</i>	<b>Częstotliwość:</b> w 5, 10 i 15 roku obowiązywania planu; <b>Termin:</b> jednokrotnie w okresie od 20 kwietnia do 31 maja; <b>Zasady:</b> obserwacje w czasie monitoringu stanu przyrody w rezerwacie, dane z nadleśnictwa; <b>Wskaźniki właściwego stanu:</b> obecność świeżych zgryzów i/lub istnienie żeremi; <b>Objawy pogarszania się stanu:</b> brak świeżych śladów pobytu (opuszczenie stanowiska może mieć również charakter naturalny, objawem pogarszania się stanu będzie brak gatunku na stanowisku tylko w przypadku regionalnego obniżenia liczebności). <b>Podmiot odpowiedzialny:</b> RDOŚ w Szczecinie.
2.	1042 - zalotka większa <i>Leucorrhinia pectoralis</i> .	<b>Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony i uwarunkowaniach jego ochrony - realizacja:</b> w latach 2017-2018; W przypadku potwierdzenia obecności gatunku i jego siedlisk w granicach rezerwatu <b>monitoring gatunku z częstotliwością:</b> w 10 i 15 roku obowiązywania planu: z wykorzystaniem dwóch uzupełniających się metod: - zbiór wylinek w okresie 12-20 maja, - liczenie samców terytorialnych na odcinku kontrolnym (wskazana minimalna długość odcinka 150–200m) oraz odnotowywanie wszelkich przejawów zachowań rozrodczych (pary w tandemach, kopulacja, znoszenie jaj), obserwacje tylko na nasłonecznionych odcinkach brzegu w okresie 20 maja – 31 maja (w godzinach 11–14, przy temperaturze powyżej 20°C), a w przypadku późnej wiosny do 10 czerwca; <b>Zasady:</b> monitoring prowadzić wzdłuż brzegu jeziora Czarnego. Wskaźniki właściwego stanu: udział roślinności przybrzeżnej dogodnej dla gatunku na występujący na powyżej 75% siedliska;

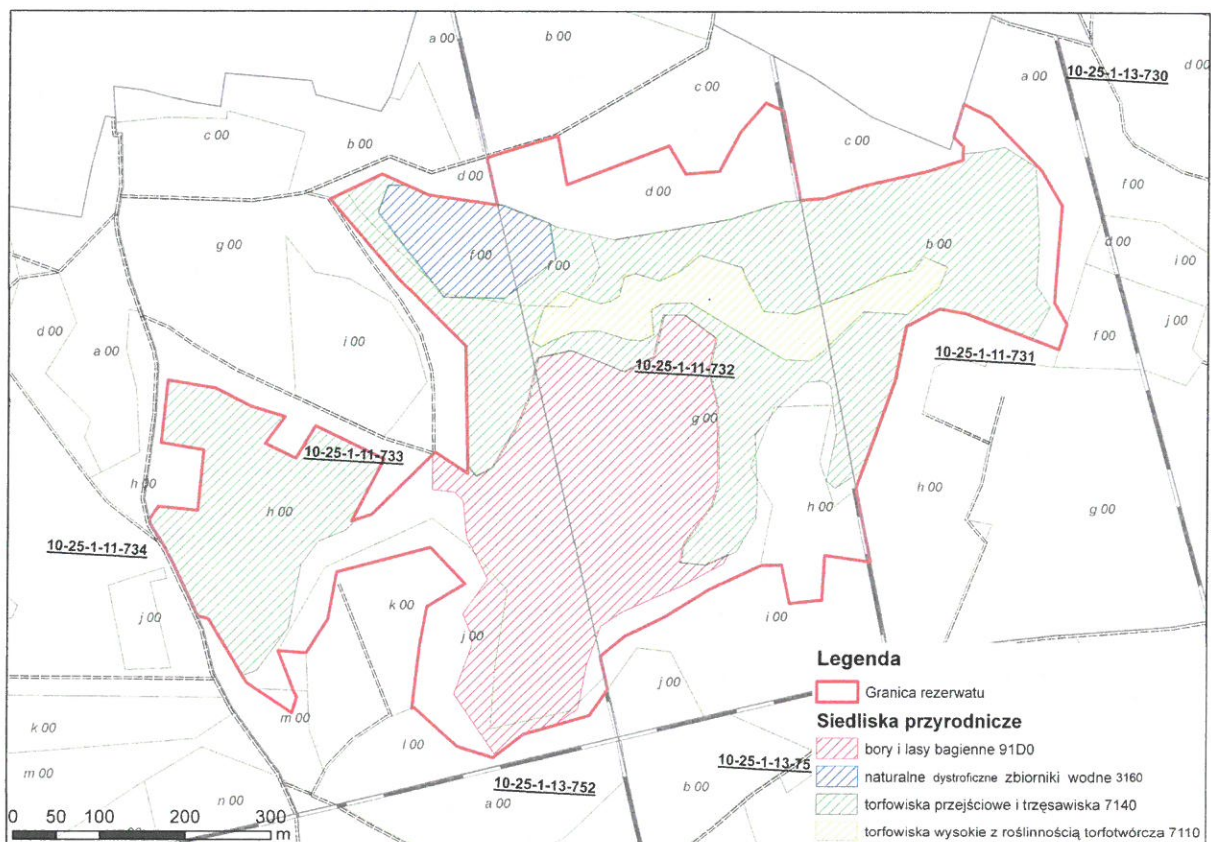
<sup>3)</sup> według mapy lokalizacji siedlisk przyrodniczych w rezerwacie „Jezioro Czarne”.



Lp.	Przedmiot ochrony (siedliska <sup>3)</sup> i gatunki zwierząt)	Monitoring
		<p><b>Objawy pogarszania się stanu:</b> intensywne zarastanie i zmniejszanie areалу, spadek uwodnienia oraz poziomu wód na siedlisku gatunku. Opuszczenie stanowiska (opuszczenie stanowiska może mieć również charakter naturalny, objawem pogarszania się stanu będzie brak gatunku na stanowisku tylko w przypadku regionalnego obniżenia liczebności).</p> <p><b>Podmiot odpowiedzialny:</b> RDOŚ w Szczecinie.</p>
3.	A127 - żuraw <i>Grus grus</i>	<p><b>Częstotliwość:</b> w 6, 9, 12, 15 i 18 roku obowiązywania planu;  <b>Termin:</b> w ciągu sezonu, z wykorzystaniem dwóch uzupełniających się metod:  - nasłuch odzywających się par, prowadzonego z wyznaczonych punktów,  - bezpośredniej kontroli siedlisk podmokłych;  <b>Zasady:</b> obserwacje w czasie monitoringu stanu przyrody w rezerwacie, dane z nadleśnictwa;  <b>Wskaźniki właściwego stanu:</b> zasiedlenie rezerwatu przez co najmniej jedną parę;  <b>Objawy pogarszania się stanu:</b> opuszczenie stanowiska (opuszczenie stanowiska może mieć również charakter naturalny, objawem pogarszania się stanu będzie brak gatunku na stanowisku tylko w przypadku regionalnego obniżenia liczebności).</p> <p><b>Podmiot odpowiedzialny:</b> RDOŚ w Szczecinie.</p>
4.	Bory i lasy bagienne (91D0).	<p><b>Częstotliwość:</b> w 5, 10 i 15 roku obowiązywania planu;  <b>Termin:</b> jednokrotnie w okresie od 1 czerwca do 30 września;  <b>Zasady:</b> lustracja siedlisk, 3 zdjęcia fitosocjologiczne (dla siedliska) o powierzchni po 100 m<sup>2</sup> w wydzieleniu 732 d. W przypadku siedlisk małopowierzchniowych w wydzieleniu 733 j, tworzących mozaikę z innymi siedliskami, gdy nie jest możliwe wyznaczenie transektu o założonych wymiarach w jednym płacie, należy wybrać kilka rozłącznych płatów siedliska i określić ich sumaryczną powierzchnię;  <b>Wskaźniki właściwego stanu:</b> obecność gatunków charakterystycznych dla siedliska;  <b>Objawy pogarszania się stanu:</b> znikomy udział gatunków charakterystycznych dla siedliska, występowanie ekspansywnych gatunków roślin obcych geograficznie.</p> <p><b>Podmiot odpowiedzialny:</b> RDOŚ w Szczecinie.</p>
5.	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością <i>Scheuchzerio-Caricetea</i> ) (7140).	<p><b>Częstotliwość:</b> w 6, 9, 12, 15 i 18 roku obowiązywania planu;  <b>Termin:</b> jednokrotnie w okresie od 15 czerwca do 31 lipca;  <b>Zasady:</b> wykonywanie 3 zdjęć fitosocjologicznych o powierzchni 25m<sup>2</sup> w obu płatach z udziałem siedliska;  <b>Wskaźniki właściwego stanu:</b> obecność i duży udział gatunków charakterystycznych dla siedliska, dobre uwodnienie podłoża;  <b>Objawy pogarszania się stanu:</b> bardzo silne przesuszenie złoża torfu, intensywne odnowienie drzew i krzewów, intensywne wkraczanie trzęślicy i/lub trzciny.</p> <p><b>Podmiot odpowiedzialny:</b> RDOŚ w Szczecinie.</p>
6.	Żywe torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (7110).	<p><b>Częstotliwość:</b> w 6, 9, 12, 15 i 18 roku obowiązywania planu;  <b>Termin:</b> jednokrotnie w okresie od 1 lipca do 31 sierpnia;  <b>Zasady:</b> wykonać 3 zdjęcia fitosocjologiczne (dla rodzaju siedliska) o powierzchni 25 m<sup>2</sup>;  <b>Wskaźniki właściwego stanu:</b> obecność i wzrost udziału gatunków charakterystycznych dla siedliska; dobre uwodnienie podłoża, dywanowa lub</p>

Lp.	Przedmiot ochrony (siedliska <sup>3)</sup> i gatunki zwierząt)	Monitoring
		kępkowa; <b>Objawy pogarszania się stanu:</b> przesuszenie złoża torfu, intensywne odnowienie drzew i krzewów, intensywne wkraczanie trzęślicy i/lub trzciny. <b>Podmiot odpowiedzialny:</b> RDOŚ w Szczecinie.
7.	Naturalne dystroficzne zbiorniki wodne (3160).	<b>Częstotliwość:</b> w 6, 9, 12, 15 i 18 roku obowiązywania planu; <b>Termin:</b> jednokrotnie w okresie od 1 lipca do 31 sierpnia; <b>Zasady:</b> wyznaczyć reprezentatywny transekt, wykonać zdjęcie fitosocjologiczne oraz określić stopień zarastania brzegów, wypłykania i związanej z nim fragmentacji siedliska, zmiany jakie zaszły w siedlisku od okresu poprzednio przeprowadzonego badania. <b>Wskaźniki właściwego stanu:</b> obecność gatunków charakterystycznych dla siedliska; <b>Objawy pogarszania się stanu:</b> znikomy udział gatunków charakterystycznych dla siedliska, występowanie ekspansywnych gatunków roślin obcych geograficznie, zaśmiecenie powierzchni. <b>Podmiot odpowiedzialny:</b> RDOŚ w Szczecinie.

### Lokalizacja siedlisk przyrodniczych w rezerwacie „Jezioro Czarne”.



ZASTĘPCA REGIONALNEGO  
DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA  
Regionalny Konserwator Przyrody  
w Szczecinie

Sylvia Jurzyk-Nordlów

## Uzasadnienie

Zgodnie z art. 19 ust. 6 i art. 20 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651 z późn. zm.) regionalny dyrektor ochrony środowiska ustanawia dla rezerwatu przyrody plan ochrony, sporządzany zgodnie z art. 18 i 20 tej ustawy. Projekt planu sporządza się uwzględniając treść rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 maja 2005 r. w sprawie sporządzania projektu planu ochrony dla parku narodowego, rezerwatu przyrody i parku krajobrazowego, dokonywania zmian w tym planie oraz ochrony zasobów, tworów i składników przyrody (Dz. U. z 2005 r. Nr 94 poz. 794). Plany ochrony dla parku narodowego, rezerwatu przyrody lub parku krajobrazowego w części pokrywającej się z obszarem Natura 2000 powinny uwzględniać zakres planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, o którym mowa w art. 28 ustawy o ochronie przyrody, albo zakres planu ochrony dla obszaru Natura 2000, o którym mowa w art. 29 tejże ustawy. Plan ochrony może być zmieniony, jeżeli wynika to z potrzeb ochrony przyrody.

Plan ochrony dla rezerwatu przyrody „Jezioro Czarne” został ustanowiony zarządzeniem Nr 16/2013 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 28 maja 2013 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Jezioro Czarne” (Dz. Urz. Woj. Zach. poz. 2289). Przedmiotowy plan spełniał wymóg 20 ust. 5 ustawy o ochronie przyrody, tj. zawierał zakres planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 pokrywających się z rezerwatem, tj. Puszcza Goleniowska PLB320012 oraz Ostoja Goleniowska PLH320013.

Minister Środowiska pismem z dnia 19 listopada 2013 r. znak: DP-074-31/38016/13/AD, poinformował Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, że po dokonaniu kontroli powyższego zarządzenia na podstawie § 5 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2009 r. w sprawie trybu kontroli aktów prawa miejscowego ustanowionych przez wojewodę i organy niespolonej administracji rządowej (Dz. U. Nr 222, poz. 1754) oraz w związku z upoważnieniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 czerwca 2010 r. do dokonywania zgodności aktów prawa miejscowego z polityką Rady Ministrów, stwierdził uchybienia uzasadniające jego zmianę we własnym zakresie.

Wśród przedmiotowych uchybień wymieniono:

- 1) w § 5 ust. 1 zamieszczono informację o udostępnieniu obszaru rezerwatu do celów realizacji badań naukowych, po uzyskaniu odrębnego zezwolenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie. Powyższa informacja stanowi powtórzenie treści zakazu ujętego w art. 15 ust. 1 pkt 24 ustawy o ochronie przyrody, wobec czego należy ją usunąć. Zgodnie z § 137 w zw. z § 142 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej”, w aktach prawa miejscowego nie powtarza się treści ustaw – *niniejszym zarządzeniem uchylono treść § 5 ust. 1 zarządzenia*;
- 2) w § 6 nieprawidłowo sformułowane ustalenia do studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz planu zagospodarowania przestrzennego województwa, które nie wynikają z eliminacji lub ograniczenia stwierdzonych w rezerwacie zagrożeń. Przykładowe ustalenia dotyczą ograniczeń w zakresie utrzymywania dotychczasowego przeznaczenia gruntów na określonych działkach ewidencyjnych, czy też postanowienia o konieczności rozpatrywania lokalizacji rezerwatu w procedurach lokalizacji przedsięwzięć mogących wpływać na stosunki wodne w rezerwacie lub obszarze Natura 2000. Należy zaznaczyć, że zgodnie z art. 20 ust. 3 pkt 7 ustawy o ochronie przyrody formułowanie tego typu ustaleń musi wynikać ze zidentyfikowanych zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych. Z powyższych względów formułowanie tego typu ustaleń do aktów planistycznych wymaga uzupełnienia treści zarządzenia o odpowiadające im zagrożenia i sposoby ich eliminacji. Natomiast w przypadku braku tego typu zagrożeń ustalenia należy usunąć. W § 6 ust. 2 zamieszczono wskazania w istniejących aktach i dokumentach prawa miejscowego zawierające literalne brzmienie art. 28 ust. 10 pkt 5 ustawy o ochronie przyrody. Skutkiem tego w przedmiotowych wskazaniach widnieje następujący warunek wprowadzenia ustaleń „(...) jeżeli są niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których wyznaczono obszary Natura 2000”. W § 6 ust. 2, zgodnie z art. 28 ust. 10 pkt 5 ustawy o ochronie przyrody powinny znaleźć się wskazania do zmian w aktach planistycznych, nie zaś ustalenia (w zapis należy przeredagować). Powyższe może skutkować uznaniowością organów właściwych dla wprowadzenia tych ustaleń do dokumentów



lub aktów prawa miejscowego. W § 6 ust. 2 zawarto wskazania do aktów i dokumentów prawa miejscowego odnoszące się do obszarów Natura 2000, przy równoczesnym braku ustaleń do przywołanych powyżej (§ 6 ust. 1) dokumentów i aktów prawnych odnoszących się do rezerwatu. Pomijanie tego typu ustaleń jest niezrozumiałe w przypadkach, gdy cel ochrony rezerwatu jest zbieżny z przedmiotami ochrony obszarów Natura 2000, dla których takie wskazania zostały sformułowane – niniejszym zarządzeniem zmieniono treść § 6 z:

„§ 6. 1. Nie wprowadza się ustaleń do studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Przybiernów, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, planów zagospodarowania przestrzennego województwa dotyczących eliminacji lub ograniczenia zagrożeń zewnętrznych dla rezerwatu.

2. Wprowadza się następujące ustalenia do studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Przybiernów, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, planów zagospodarowania przestrzennego województwa zachodniopomorskiego oraz planach zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, jeżeli są niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszary Natura 2000:

1) należy utrzymać dotychczasowe formy użytkowania gruntu na działkach ewidencyjnych nr: 734 obręb Miodowice, nr 110/1, 730/4, 731, 733/2 obręb Zabierzewo, nr 751, 752 obręb Sosnowice;

2) lokalizację przedsięwzięć mogących wpływać na stosunki wodne w rezerwacie, należy rozpatrywać uwzględniając uwarunkowania przyrodnicze rezerwatu i cel jego ochrony.” na:

„§ 6. 1. Wprowadza się następujące ustalenie do studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Przybiernów, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, planów zagospodarowania przestrzennego województwa zachodniopomorskiego oraz planach zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych dla rezerwatu - należy utrzymać dotychczasowe formy użytkowania gruntu na działkach ewidencyjnych nr: 734 obręb Miodowice, nr 110/1, 730/4, 731, 733/2 obręb Zabierzewo, nr 751, 752 obręb Sosnowice

2. Wprowadza się następujące wskazanie do studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Przybiernów, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, planów zagospodarowania przestrzennego województwa zachodniopomorskiego oraz planach zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, niezbędne dla utrzymania i odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszary Natura 2000 - należy utrzymać dotychczasowe formy użytkowania gruntu na działkach ewidencyjnych nr: 734 obręb Miodowice, nr 110/1, 730/4, 731, 733/2 obręb Zabierzewo, nr 751, 752 obręb Sosnowice.”

Kwestię oceny przedsięwzięć mogących wpływać na stosunki wodne w rezerwacie pozostawiono do rozpatrzenia zgodnie z zapisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2016 r., poz. 353 z późn. zm.).

Ponadto, uzupełniono treść lp. 6 załącznika nr 3 o potencjalne zagrożenie w brzmieniu: „Presja rekreacyjna, powiększanie terenów zabudowanych wraz z towarzyszącą im siecią komunikacyjną skutkujące fragmentacją korytarzy ekologicznych łączących rezerwat przyrody z otoczeniem (zagrożenie potencjalne)” – odpowiadające ustaleniu wymienionemu w obecnym § 6 ust. 1 zarządzenia oraz treść lp. 1 załącznika nr 4 o potencjalne zagrożenie w brzmieniu: „Potencjalne przekwalifikowanie gruntów w sąsiedztwie rezerwatu na działkach ewidencyjnych nr: 734 obręb Miodowice, nr 110/1, 730/4, 731, 733/2 obręb Zabierzewo, nr 751, 752 obręb Sosnowice skutkujące fragmentacją lub utratą korytarzy ekologicznych umożliwiających swobodny transfer genów w sieci Natura 2000 poprzez rozwój zabudowy i towarzyszącej jej infrastruktury (głównie liniowej)” – odpowiadające wskazaniu wymienionemu w obecnym § 6 ust. 2 zarządzenia;

- 3) wątpliwości budzi ustalony w załączniku nr 6 termin monitoringu stanu populacji żurawia *Grus grus*, przewidziano bowiem trzykrotne w ciągu 20 lat (w 5, 10 i 15 roku obowiązywania planu) kontrole terenowe. Należy zauważyć, iż ww. częstotliwość kontroli jest zbyt rzadka, co może spowodować brak wymiernego znaczenia monitoringu dla oceny stanu zachowania gatunku jako przedmiotu ochrony – *częstotliwość monitoringu populacji żurawia w rezerwacie zwiększono do: „6, 9, 12, 15 i 18 roku obowiązywania planu” (lp. 3 obecnego załącznika nr 7);*
- 4) w załączniku nr 4 do zarządzenia zawarto odniesienia do pododdziału 372d, położonego w granicach rezerwatu. Niemniej jednak wskazana lokalizacja, zgodnie z rozporządzeniem Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 19 czerwca 2008 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody „Jezioro Czarne” (Dz. Urz. Woj. Zach. Nr 59, poz. 1343) nie wchodzi w skład rezerwatu, wobec czego ww. informację należy usunąć – *zapis skorygowano na: „732d”;*
- 5) w załączniku nr 3 do zarządzenia wymienione zagrożenia nie są adekwatne do działań ochronnych – *skorygowano i uzupełniono cały załącznik nr 3 do zarządzenia;*
- 6) dla przedmiotów ochrony w obszarach Natura 2000 pokrywających się z rezerwatem nie podano żadnych działań ochronnych. W przypadku, gdy działania ochronne nie są potrzebne, należy taką informację zawrzeć w uzasadnieniu do aktu prawa miejscowego – *przedmiotowe działania zawarto w obecnym załączniku nr 6 do zarządzenia;*
- 7) w załączniku nr 5 do zarządzenia, w przypadku gatunków bóbr europejski i zalotka większa, nie podano obecnego stanu ochrony, dlatego trudno zweryfikować zasadność podanych celów działań ochronnych. Przedmiotową informację należy uzupełnić – *uzupełniono w treści lp. 1 i lp. 2 obecnego załącznika nr 6 do zarządzenia;*
- 8) nie zidentyfikowano istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt i ich siedlisk, będących przedmiotami ochrony w obszarach Natura 2000 (zgodnie z art. 28 ust. 10 pkt 2 ustawy o ochronie przyrody). Ww. należy uzupełnić – *zagrożenia zidentyfikowano w obecnym załączniku nr 4 do zarządzenia;*
- 9) w załączniku nr 4 wskazano podmioty odpowiedzialne za realizację poszczególnych działań ochrony czynnej w rezerwacie przyrody. Obecnie jednak brak jest podstawy prawnej dla przyjęcia takiego rozwiązania. Wskazywanie podmiotów odpowiedzialnych za realizację poszczególnych działań ochronnych umożliwiają jedynie przepisy art. 28 i art. 29 ustawy o ochronie przyrody. Dlatego też wskazanie takich podmiotów winno mieć miejsce wyłącznie w odniesieniu do działań ochronnych odwołujących się wprost do przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000 – *zapis usunięto.*

*Jednocześnie wzorując się na wszystkich uwagach pokontrolnych Ministra Środowiska z 2013 r., niniejszym zarządzeniem zmieniono także nieprawidłowe wskazanie obszarów i miejsc udostępnionych w rezerwacie dla celów edukacyjnych i turystycznych, położone na obszarze ochrony czynnej rezerwatu, po których zezwala się na poruszanie pieszo, rowerem lub na nartach - udostępnione dla celów edukacyjnych, turystycznych i sportowych. Zgodnie natomiast z art. 15 ust. 1 pkt 15 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651, z późn. zm.), w parkach narodowych oraz rezerwatach przyrody zabrania się ruchu pieszego, rowerowego, narciarskiego i jazdy konnej wierzchem, z wyjątkiem szlaków i tras narciarskich wyznaczonych przez dyrektora parku narodowego, a w rezerwacie przyrody – przez regionalnego dyrektora ochrony środowiska. Szlaki i trasy narciarskie są wyznaczane przez regionalnego dyrektora ochrony środowiska nie w drodze aktu prawa miejscowego, lecz w drodze aktu prawa wewnętrznego. W związku z powyższym wskazanie przedmiotowych szlaków wyznaczone zostanie odrębną procedurą/odrębnym aktem wewnętrznym Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, w a niniejszym zarządzeniu uchylono dotychczasowy § 5 ust. 1 i ust. 2.*

*Mając na względzie niewystarczającą skuteczność realizowanych działań ochronnych w wydzielaniu 732d, plan ochrony rezerwatu zmieniono poprzez uzupełnienie działań ochrony czynnej związane ze zwiększeniem częstotliwości mechanicznego usuwania odrostów robinii akacjowej *Robinia pseudoacacia* w wydzielaniu 732d, Az do ustąpienia gatunku (w lp.1 załącznika nr 5 do zarządzenia).*

Ocena skutków regulacji (OSR) do zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie zmieniającego zarządzenie w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Jezioro Czarne”:

1. Cel wprowadzenia zarządzenia:

Celem wprowadzenia regulacji jest wypełnienie delegacji ustawowej zawartej w art. 19 ust. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651 z późn. zm.).

2. Konsultacje społeczne. Projekt został poddany konsultacjom społecznym. Lista uczestników:

- 1) Rada Gminy Przybiernów - Rada nie zajęła stanowiska w sprawie, a w myśl art. 89 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r., poz. 446), jeśli Rada w terminie 30 dni nie zajmie stanowiska w przedmiotowej sprawie, rozstrzygnięcie uznane zostanie się za przyjęte w brzmieniu przedłożonym;
- 2) Urząd Gminy Przybiernów;
- 3) Nadleśnictwo Rokita;
- 4) Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Szczecinie;
- 5) Starostwo Powiatowe w Goleniowie;
- 6) Regionalna Rada Ochrony Przyrody;
- 7) społeczeństwo – udział społeczeństwa na zasadach i w trybie określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 253 z późn. zm.) poprzez wydanie:
  - a) obwieszczenia RDOŚ w Szczecinie z dnia 6 listopada 2014 r., znak: WOPN-ON.6202.9.2014.AR o zamiarze przystąpienia do zmiany planu ochrony (podano do publicznej wiadomości poprzez publikację w Biuletynie Informacji Publicznej RDOŚ w dniu 06.11.2014 r. wydruk w prasie o zasięgu regionalnym, wywieszenie na tablicy ogłoszeń RDOŚ w Szczecinie w terminie 06.11.2014 r. - 30.01.2015r. oraz przesłanie obwieszczenia do właściwych miejscowo: Urzędu Gminy w Przybiernowie, Starostwa Powiatowego w Goleniowie, Nadleśnictwa Rokita, RDLP w Szczecinie z prośbą o jego wywieszenie na tablicach ogłoszeń przez okres ponad 21 dni. Odnośnie zamierzenia, uwagi i wnioski wpłynęły od prezesa Klubu Przyrodników (pismo z dnia 8 grudnia 2014 r., znak: 1126/2014, którym przedstawiono stanowisko prawne odnośnie wprowadzania zmian w planach ochrony). Odpowiedź na ww. stanowisko udzielona została odrębnym pismem RDOŚ w Szczecinie z dnia 19 grudnia 2014 r., znak: WOPN-ON.6202.9.2014.AR,
  - b) obwieszczenia RDOŚ w Szczecinie z dnia 19 października 2016 r., znak: WOPN-ON.6202.59.2016.AR w sprawie możliwości zapoznania się z projektem oraz o możliwości i terminie wnoszenia do niego propozycji i uwag - podano do publicznej wiadomości poprzez publikację w Biuletynie Informacji Publicznej RDOŚ, wydruk w prasie o zasięgu regionalnym, wywieszenie na tablicy ogłoszeń RDOŚ w Szczecinie oraz przesłanie do właściwych miejscowo Urzędu Gminy w Przybiernowie, Starostwa Powiatowego w Goleniowie, Nadleśnictwa Rokita, RDLP w Szczecinie, z prośbą o ich wywieszenie przez okres 21 dni.

W trakcie konsultacji uwagi i wnioski do projektu wniesione zostały przez Nadleśniczego Nadleśnictwa Rokita w piśmie z dnia 17.11.2016 r. znak: ZGO.7212.5.1.2016, gdzie wniesiono o dokonanie korekt w zakresie:

- a) w załączniku nr 3:
- b) w pkt 1 w zdaniu „W okresie styczeń-luty oraz czerwiec - październik od drugiego roku obowiązywania planu, w przypadku pojawienia się odrostów robinii (...), należy usunąć zapis „Styczeń - luty” – *uwagę uwzględniono*,
- c) w pkt 6 w kolumnie lokalizacja : numer wydzielenia 73 h, j, f należałoby zmienić na 733h, j, f – *uwagę uwzględniono*,
- d) w pkt 7 siedlisko opisane jako 3150 starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne *Nymphenion, Potamion* zdaniem nadleśnictwa powinno być opisane jako siedlisko 3160 Naturalne dystroficzne zbiorniki wodne;
  - 1) w załączniku nr 4 pkt 6 oraz w załączniku nr 6 pkt 7 siedlisko starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne *Nymphenion, Potamion (3150)* zastąpić : Naturalne dystroficzne zbiorniki wodne (3160) – *uwagę uwzględniono (pierwotnie podana błędna nazwa siedliska wynikała z rozbieżności danych przedstawionych w materiałach podstawowych)*;
  - 2) jednocześnie należałoby zmienić nazwę siedliska w zarządzeniu nr 16/2013 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 28 maja 2013r. w § 2 pkt. 3, ppkt. 2, lit. a



z 3150 starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne *Nymphenion*, *Potamion* na 3160 Naturalne dystroficzne zbiorniki wodne – *uwagę uwzględniono, jw.*  
Projekt zarządzenia został uzgodniony przez Wojewodę Zachodniopomorskiego pismem z dnia 2 grudnia 2016 r., znak: NK-3.0522.47.2016.KD.

3. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego - zarządzenie będzie miało wpływ na dodatkowe wydatki budżetu państwa i jednostek samorządu terytorialnego. Uzupełnione niniejszym aktem działania ochronne w rezerwacie związane z mechanicznym usuwaniem odrośli robinii akacjowej. Wstępnie, koszt ww. zabiegów wzrośnie o 2000 zł rocznie (dwukrotny dodatkowy zabieg wycinki odrośli w ciągu danego roku). Częstotliwość wykonywania zabiegów będzie uzależniona od potrzeb, dlatego, na chwilę obecną, nie można jednoznacznie stwierdzić, czy przedmiotowe dodatkowe zabiegi będą wykonywane przez cały okres obowiązywania planu ochrony.
4. Wpływ regulacji na rynek pracy - zarządzenie będzie miało wpływ na lokalny rynek pracy w związku z realizacją zaplanowanych rozszerzonych zabiegów ochrony czynnej.
5. Wpływ regulacji na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki - zarządzenie nie będzie miało wpływu na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki.
6. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionów – nie dotyczy.
7. Ocena pod względem zgodności z prawem Unii Europejskiej - zarządzenie nie narusza zapisów zawartych w dyrektywach unijnych.

Szczecin, dnia 5 grudnia 2016 r.

Sporządził:

STARSZY SPECJALISTA  
Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska  
w Szczecinie

  
Agnieszka Raclawska

Wnioskodawca:

NACZELNIK  
Wydziału Ochrony Przyrody  
i Ochrony Kultury 2000  
w Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska  
w Szczecinie

  
Marcin Dżubak

