

ZARZĄDZENIE
REGIONALNEGO DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA W SZCZECINIE

z dnia 26 stycznia 2017 r.

**zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody
„Olszanka”**

Na podstawie art. 19 ust. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134, zm. poz. 2249) zarządza się, co następuje.

§ 1. W zarządzeniu Nr 30/2009 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 22 maja 2009 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Olszanka” (Dz. Urz. Woj. Zach. Nr 48, poz. 1189, zm. z. 2011 r. Nr 128, poz. 2335, 2260), wprowadza się następujące zmiany:

- 1) uchyla się § 6;
- 2) w § 7:
 - a) uchyla się pkt 1,
 - b) uchyla się pkt 2,
 - c) pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) należy zachować obecny stan przeznaczenia terenu w zasięgu strefy buforowej obiektu - w odległości 100 m od granic rezerwatu na działkach ewidencyjnych nr 3/1, 3/3, 5, 481/1, 482/1, 482/4, 239/3, 240/1, 215/5, 427/7, 428/7, 806 obręb Budzień i nr 12, 16, 17, 18, 19, 22, 437/4, 497, 498, 500, 508 obręb Bogusławie w gminie Stepnica, nr 347/1 obręb Bolesławice i nr 4, 829/2, 830/2, 830/3 obręb Jedliny w gminie Goleniów;”;
 - d) pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„4) nie należy projektować i nie lokalizować żadnej infrastruktury turystycznej i edukacyjnej w odległości 100 m od granic rezerwatu - na terenie działek ewidencyjnych wymienionych w § 7 pkt 3.”;
- 3) załącznik nr 1 do zarządzenia otrzymuje brzmienie jak w załączniku do niniejszego zarządzenia;
- 4) w załączniku nr 2 do zarządzenia:
 - a) lp. 4 otrzymuje brzmienie:

4.	Wydz. 336a ¹⁾	Cięcia pielęgnacyjne mające na celu przebudowę drzewostanu brzozowego w kierunku łągu wierzbowo-topolowego (siedliska lasu łągowego).	W przypadku braku spontanicznego odnawiania się wierzby i topoli wprowadzić odnowienia sztuczne używając lokalnych ekotypów rodzimych gatunków. Zabieg rozłożony na cały okres obowiązywania planu. Drzewostan: Brzoza <i>Betula pendula</i> – 100% wiek 85 lat, zadrzewienie 0,4. Skład docelowy: wierzba <i>Salix sp.</i> - 70%, topola <i>Populus sp.</i> (biała <i>P. alba</i> , czarna <i>P. canescens</i> , szara <i>P. nigra</i>) - 20%, domieszkowo dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i> , wierzba krucha <i>Salix fragilis</i> , wiąz <i>Ulmus sp.</i> - 10%, w podroście gatunki drzewostanu. Szacunkowo, w celu przeciwdziałania eutrofizacji siedliska, do pozyskania i usunięcia z granic rezerwatu - 450 m ³ drewna. Na łącznej powierzchni: 14,38 ha.
----	--------------------------	---	--

- b) po lp. 19 dodaje się lp. 20 w brzmieniu:

¹⁾ według Planu urządzania lasu dla Nadleśnictwa Goleniów na lata 2017-2026.

20.	Obszar całego rezerwatu.	Monitoring siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt i ich siedlisk stanowiących przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 Puszcza Goleniowska PLB320012 i Uroczyska w Lasach Stepnickich PLH320033 pokrywających się z rezerwatem przyrody - na podstawie metodyki Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska opisanej w podręcznikach metodycznych – realizowany w terminach spójnych z monitoringiem w granicach całych obszarów Natura 2000 ²⁾ .
-----	--------------------------	---

§ 2. Zarządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jego ogłoszenia.



REGIONALNY DYREKTOR
 OCHRONY ŚRODOWISKA
 w Szczecinie
 2017 -01- 26
 Radosław Grzegorzczak

²⁾ według § 6 i załącznika nr 5 do zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 30 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Goleniowska PLB320012 (Dz. Urz. Woj. Zach. poz. 1933) oraz § 6 ust 1 i załącznika nr 5 do zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 31 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Uroczyska w Lasach Stepnickich PLH320033 (Dz. Urz. Woj. Zach. poz. 1658).

Załącznik zarządzenia
Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie
z dnia 26 stycznia 2017 r.

Identyfikacja oraz określenie sposobów eliminacji lub ograniczania istniejących i potencjalnych zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych oraz ich skutków.

Lp.	Identyfikacja zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych	Sposób eliminacji lub ograniczania istniejących i potencjalnych zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych
<i>Zagrożenia wewnętrzne</i>		
1.	Zmiana stosunków wodnych w rezerwacie (postępujące odwodnienie) i działanie stacji pomp zlokalizowanej na południe od Stepnicy (zagrożenie istniejące).	Zatrzymanie odpływu wód z kopuły rezerwatu. Podniesienie poziomu wód gruntowych poprzez system przetamowań.
2.	Zmiany siedliskowe: zahamowanie procesu torfotwórczego, rozpoczęcie procesu rozkładu materii organicznej (zagrożenie istniejące).	
3.	Zmiany zachodzące w fitocenozach: zmniejszający się udział gatunków związanych z borami bagiennymi; wzrost udziału gatunków występujących w borach wilgotnych (zagrożenie istniejące).	
4.	Neofityzacja: pojawienie się i masowy rozwój niecierpków obcego pochodzenia: drobnokwiatowego <i>Impatiens parviflora</i> , gruczołowatego <i>I. glandulifera</i> oraz pomarańczowego <i>I. capensis</i> zajmujących przestrzeń i wypierających rodzime gatunki roślin (zagrożenie istniejące).	Ręczne koszenie niecierpków przed ich kwitnieniem (dotyczy wszystkich gatunków obcych).
5.	Cespityzacja: masowe występowanie trzęślicy modrej <i>Molinia caerulea</i> (zagrożenie istniejące).	Podniesienie poziomu wody gruntowej. Jeśli to nie okaże się skuteczne i nie spowoduje ustępowania molinii – przystąpić do usuwania darni.
6.	Rubietyzacja: w miejscach prześwietlonych bujny rozwój jeżyn <i>Rubus sp.</i> (zagrożenie istniejące).	Podniesienie poziomu wody gruntowej.
7.	Zmniejszanie populacji długosza królewskiego <i>Osmunda regalis</i> w wyniku pogorszenia warunków siedliskowych (zagrożenie istniejące).	Przerzedzenie młodych drzewostanów olszowych pod kątem polepszenia warunków świetlnych. Dbłość o stały drenaż w miejscu występowania długosza poprzez udrażnianie rowów.
8.	Uniemożliwiona migracja zwierząt pomiędzy rezerwatem i terenami z nim sąsiadującymi spowodowana lokalizacją przy granicach obiektu Kanału Podleśnego (zagrożenie istniejące).	Utrzymanie sprawności technicznej (konserwacja) istniejących urządzeń umożliwiających migrację dziko występujących zwierząt, w szczególności rzadkich i zagrożonych ssaków.
9.	Napowietrzna linia energetyczna 15 kV stanowi zagrożenie dla bielików dolatujących do gniazd oraz młodych ptaków uczących się latać (zagrożenie	Zlikwidowanie linii napowietrznej i zastąpienie jej linią podziemną.

Lp.	Identyfikacja zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych	Sposób eliminacji lub ograniczania istniejących i potencjalnych zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych
	istniejące).	
10.	Procesy sukcesji zachodzące w zbiorowiskach łąkowych: zarastanie krzewami wierzby i olszy, ekspansja trzciny, przekształcanie się w szuwały turzycowe (zagrożenie istniejące).	Ekstensywna gospodarka łąkowa - koszenie.
11.	Utrudniony odpływ wody w południowej części rezerwatu po tzw. „cofkach” powodujące zalanie drzewostanów. Bariere odpływu stanowi refulat gromadzony na polu „Mańków” (zagrożenie istniejące).	Likwidacja blokad, niwelacja refulatu.
12	Pożary torfowiska spowodowane dużą ilością przesuszonej materii organicznej. Na zagrożenie pożarowe wpływa występowanie ogromnych ilości drzewostanów brzożowych o niskim stopniu zadrzewienia, w których runie występują przez długi czas suche kępy trzęślicy modrej (zagrożenie potencjalne).	Zagrożenie można zmniejszyć zmieniając stosunki wodne powodujące polepszenie wilgotności wierzchnich warstw torfu i zmiany w roślinności fitocenoz. Monitoring w zakresie bezpieczeństwa pożarowego prowadzone przez Straż Pożarną i Lasy Państwowe. Utrzymywanie dróg betonowych w stanie przejezdnym.
13.	Zniszczenia wierzchnicy torfowiska podczas ręcznego usuwania brzozy (zagrożenie potencjalne).	Ręczne wynoszenie wyciętej brzozy z powierzchni poddanej zabiegowi lub jej dociągnięcie na linach rozciągniętych na masztach (kolejka linowa) do drogi wywozowej. Niedopuszczalna jest zrywka wleczona, półpodwieszona lub wywożenie brzoż wózkami ciągniętymi przez konie lub urządzenia mechaniczne.
14.	Straty lęgów bielika spowodowane zabiegami koszenia w sąsiedztwie gniazd (zagrożenie potencjalne). Płoszenie zwierząt (zagrożenie potencjalne).	Prowadzenie obserwacji reakcji ptaków dorosłych w trakcie zabiegu oraz w roku następnym w celu stwierdzenia zasiedlenia gniazda. Zachowanie odpowiedniego terminu koszenia zgodnego z wymogami ochrony lęgów bielika, sytuacją hydrologiczną (ustąpienie wiosennej wody cofkowej i brak jeszcze cofek jesiennych), możliwością wjazdu na łąkę oraz zapewnieniem spokoju w okresie rykowiska.
Zagrożenia zewnętrzne		
15.	Emisja zanieczyszczeń przez Zakłady Chemiczne w Policach (zagrożenie istniejące).	Działania Zakładów zmierzające do zmniejszania negatywnych skutków wpływających na środowisko. Stosowanie przez te zakłady instalacji zapewniających dotrzymanie standardów emisyjnych i standardów jakości środowiska wymaganych przepisami ustawy Prawo ochrony środowiska.

Lp.	Identyfikacja zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych	Sposób eliminacji lub ograniczenia istniejących i potencjalnych zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych
16.	Przenikanie zanieczyszczeń z refulatu gromadzonego na polu „Mańków” do środowiska rezerwatu w wyniku przypadkowych wylewów uwodnionego urobku na teren rezerwatu (zagrożenie istniejące).	Monitorowanie pola refulacyjnego „Mańków”. Niwelacja refulatu.
17.	Niekontrolowana penetracja rezerwatu (zbieracze zrzutów jelenich i runa leśnego, przypadkowa penetracja turystyczna od strony Zalewu Szczecińskiego przez żeglarzy) - (zagrożenie istniejące).	Wzmoczone kontrole przez służby leśne. Edukacja ekologiczna miejscowej ludności. Oznakowanie rezerwatu dodatkowymi tablicami urzędowymi, regulaminowymi i informacyjnymi.
18.	Ruch pojazdów na głównej drodze biegnącej wzdłuż rezerwatu, będący bezpośrednim niebezpieczeństwem dla płazów i gadów oraz płoszeniem ptaków - (zagrożenie istniejące).	Ograniczenie ruchu do niezbędnego minimum.
19.	Stagnacja wód w zachodniej i południowej części rezerwatu skutkująca zamieraniem drzewostanów olszowych, dębowych i przekształceniami nadbrzeżnych olsów (zagrożenie potencjalne).	Utrzymanie właściwej głębokości koryta rzeki Krępy poprzez prace pogłębieniowe. Utrzymanie sprawności technicznej prawego (północnego) wału wzdłuż rzeki Krępy.
20.	Pożary terenów przyległych wybuchające głównie na trzcinowisku porastającym refulat, mogące przenieść się na teren rezerwatu (zagrożenie potencjalne).	Przestrzeganie przepisów przeciwpożarowych. Monitoring w zakresie bezpieczeństwa pożarowego prowadzony przez Urząd Morski w Szczecinie i Straż Pożarną.
21.	Przekształcenie działek sąsiadujących z rezerwatem na grunty pod zabudowę, a w efekcie lokalizacja nowej zabudowy w bezpośrednim sąsiedztwie rezerwatu i związany z tym: <ul style="list-style-type: none"> • działania melioracyjne w celu osuszenia gruntów pod zabudowę, odwadniające jednocześnie torfowisko i bory bagienne w rezerwacie, • rozsącanie ścieków bytowych (nawet oczyszczonych w tzw. oczyszczalniach przydomowych) do gruntu wpływające eutrofizująco na oligotroficzne ekosystemy rezerwatu, • wzrost antropopresji na obiekt, tj. wzmożona penetracja ludzka i związane z powyższym wydeptywanie rzadkiej roślinności i płoszenie ptaków drapieżnych gniazdujących w rezerwacie (zagrożenie potencjalne).	Należy zachować obecny stan przeznaczenia terenu w zasięgu strefy buforowej obiektu - w odległości 100 m od granic rezerwatu na działkach ewidencyjnych nr 3/1, 3/3, 5, 481/1, 482/1, 482/4, 239/3, 240/1, 215/5, 427/7, 428/7, 806 obręb Budzień i nr 12, 16, 17, 18, 19, 22, 437/4, 497, 498, 500, 508 obręb Bogusławie w gminie Stepnica, nr 347/1 obręb Bolesławice i nr 4, 829/2, 830/2, 830/3 obręb Jedliny w gminie Goleniów.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 19 ust. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134 z późn. zm.) regionalny dyrektor ochrony środowiska ustanawia dla rezerwatu przyrody plan ochrony, sporządzany zgodnie z art. 18 i 20 tej ustawy. Projekt planu sporządza się uwzględniając treść rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 maja 2005 r. w sprawie sporządzania projektu planu ochrony dla parku narodowego, rezerwatu przyrody i parku krajobrazowego, dokonywania zmian w tym planie oraz ochrony zasobów, tworów i składników przyrody (Dz. U. z 2005 r. Nr 94 poz. 794). Plany ochrony dla parku narodowego, rezerwatu przyrody lub parku krajobrazowego w części pokrywającej się z obszarem Natura 2000 powinny uwzględniać zakres planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, o którym mowa w art. 28 ustawy o ochronie przyrody, albo zakres planu ochrony dla obszaru Natura 2000, o którym mowa w art. 29 tejże ustawy. Plan ochrony może być zmieniony, jeżeli wynika to z potrzeb ochrony przyrody.

Plan ochrony dla rezerwatu przyrody „Olszanka” został ustanowiony zarządzeniem 30/2009 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 22 maja 2009 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Olszanka” (Dz. Urz. Woj. Zach. Nr 48, poz. 1189). Minister Środowiska pismem z dnia 5 sierpnia 2013 r. znak: DP-074-16/23919/13/KP, poinformował Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, że po dokonaniu kontroli powyższego zarządzenia na podstawie § 5 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2009 r. w sprawie trybu kontroli aktów prawa miejscowego ustanowionych przez wojewodę i organy niespolonej administracji rządowej (Dz. U. Nr 222, poz. 1754) oraz w związku z upoważnieniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 czerwca 2010 r. do dokonywania zgodności aktów prawa miejscowego z polityką Rady Ministrów, stwierdził uchybienia uzasadniające jego zmianę we własnym zakresie.

Wśród przedmiotowych uchybień wymieniono:

- 1) nie spełnienie wymogu określonego w art. 20 ust. 5 ustawy o ochronie przyrody. Zgodnie z tym przepisem plan ochrony rezerwatu w części pokrywającej się z obszarem Natura 2000 powinien uwzględniać zakres planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, o którym mowa w art. 28, albo zakres planu ochrony dla obszaru Natura 2000, o którym mowa w art. 29 ustawy o ochronie przyrody – *rezerwat zlokalizowany jest w całości w granicach obszaru Natura 2000 Uroczyska w Lasach Stepnickich PLH320033 i Puszcza Goleniowska PLB320012, natomiast plany zadań ochronnych dla przedmiotowych obszarów obowiązują na podstawie zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 30 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Goleniowska PLB320012 (Dz. Urz. Woj. Zach. poz. 1933) oraz zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 31 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Uroczyska w Lasach Stepnickich PLH320033 (Dz. Urz. Woj. Zach. poz. 1658). Treść ww. PZO uwzględnia obszar rezerwatu. W dniu 11 września 2015 r. ustawa z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. poz. 774 z późn. zm.) wprowadziła zmianę w dotychczasowym brzmieniu ustawy o ochronie przyrody, a mianowicie w art. 20 dodała ust. 6 w brzmieniu: „Przepisu ust. 5 nie stosuje się względem planów ochrony dla parku narodowego, rezerwatu przyrody lub parku krajobrazowego pokrywających się w całości lub w części z obszarem Natura 2000, dla którego ustanowiono plan zadań ochronnych, o którym mowa w art. 28, albo plan ochrony, o którym mowa w art. 29, obejmujące obszar parku narodowego, rezerwatu przyrody lub parku krajobrazowego”. W związku z powyższym ustawodawca wprowadził odstępstwo umożliwiające obecnie nie uwzględnianie w niniejszym zarządzeniu zakresu zadań ochronnych dla obszarów Uroczyska w Lasach Stepnickich PLH320033 i Puszcza Goleniowska PLB320012, które posiadają już obowiązujące plany zadań ochronnych do roku 2024;*
- 2) nieprawidłowo sformułowane ustalenia do studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz planu zagospodarowania przestrzennego województwa. W ustaleniach tych wskazano m. in. konieczność uwzględniania lokalizacji rezerwatu przyrody w powyższych aktach planistycznych. Konieczność zamieszczania informacji na ten temat

wynika z art. 10 ust. 2 pkt 3 oraz art. 15 ust. 2 pkt 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2015 r. poz. 199, z późn. zm.), a zgodnie z § 137, w związku z § 143 „Zasad techniki prawodawczej”, w aktach prawa miejscowego nie powtarza się treści ustaw, ratyfikowanych umów międzynarodowych i rozporządzeń. Część z pośród ustaleń do aktów planistycznych została również sformułowana w sposób zbyt ogólny, w szczególności poprzez stosowanie mało precyzyjnych określeń, takich jak: „minimum ... od ...”. Ustalenia do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego mogą powodować określone skutki prawne, w tym o znaczeniu gospodarczym, w stosunku do podmiotów władających terenami sąsiadującymi z rezerwatem przyrody. W kontekście powyższego nieprecyzyjne ustalenie zasięgu obowiązywania oraz zakresu przyjętych w planie ograniczeń wykorzystywaniu terenów sąsiadujących z rezerwatem, co może rodzić komplikacje przy wprowadzaniu ustaleń do mpzp. Zasadne jest formułowanie brzmienia aktów prawnych w sposób jednoznaczny i niebudzący wątpliwości, nie tylko organów, ale również pozostałych adresatów tych aktów. Uzasadnione w tego typu przypadkach jest odnoszenie się do poszczególnych działek ewidencyjnych, stref o ściśle określonej szerokości lub otulin rezerwatów. Ponadto, w zarządzeniu zawarte zostały ustalenia do studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz planu zagospodarowania przestrzennego województwa, które nie wynikają z eliminacji lub ograniczenia stwierdzonych w rezerwacie zagrożeń ustalenia tego rodzaju stanowią m. in. postanowienia dotyczące ograniczeń w zakresie: lokalizacji infrastruktury turystycznej, odwodnienia terenów, dokonania zmian przeznaczenia gruntu. Zgodnie z art. 20 ust. 3 pkt 7 ustawy o ochronie przyrody formułowanie tego typu ustaleń musi wynikać ze zidentyfikowanych zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych. Z powyższych względów formułowanie tego typu ustaleń do aktów planistycznych wymaga uzupełnienia załącznika nr 1 o odpowiadające im zagrożenia i sposoby ich eliminacji. Natomiast w przypadku braku tego typu zagrożeń ustalenia należy usunąć.

Biorąc powyższe pod uwagę, w dotychczasowym § 7 odnoszącym się do ustaleń do studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin Stepnica i Goleniów, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gmin Stepnica i Goleniów, planu zagospodarowania przestrzennego województwa zachodniopomorskiego, dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych uchylono punkty 1 i 2 w brzmieniu:

„1) uwzględnić lokalizację rezerwatu w powyższych dokumentach i aktach prawa miejscowego;

2) „należy uwzględnić lokalizację rezerwatu we wszelkich procedurach lokalizacji przedsięwzięć i zamierzeń inwestycyjnych oraz ich oddziaływania na środowisko przyrodnicze”, gdyż rozstrzygnięcie tych lokalizacji odbywać się będzie na etapie prowadzonych ocen oddziaływania na środowisko oraz ocen oddziaływania na obszar Natura 2000 – zgodnie z zapisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2016 r., poz. 353 z późn. zm.).

Ponadto, zmieniono dotychczasowe ustalenia z pkt 3 i 4 z:

„3) należy zachować obecny stan przeznaczenia terenu w zasięgu strefy buforowej obiektu - w odległości min. 100 m od granic rezerwatu na działkach ewidencyjnych nr 3, 5, 481/2, 482/1, 482/2, 482/4, 239/3, 240/1, 215/5, 427/5, 428/5 obręb Budzień i nr 12, 16, 17, 18, 19, 22, 497, 498, 508 obręb Bogusławie w gminie Stepnica, nr 347/1 obręb Bolesławice i nr 4, 829/2, 830/2, 830/3 obręb Jedliny w gminie Goleniów;

4) nie należy projektować i nie lokalizować żadnej infrastruktury turystycznej i edukacyjnej w odległości mniejszej niż 100 m od granic rezerwatu - na terenie działek ewidencyjnych wymienionych w § 7 pkt. 3”

na: „3) należy zachować obecny stan przeznaczenia terenu w zasięgu strefy buforowej obiektu, tj. w odległości 100 m od granic rezerwatu na działkach ewidencyjnych nr 3/1, 3/3, 5, 481/1, 482/1, 482/4, 239/3, 240/1, 215/5, 427/7, 428/7, 806 obręb Budzień i nr 12, 16, 17, 18,

19, 22, 437/4, 497, 498, 500, 508 obręb Bogusławie w gminie Stepnica, nr 347/1 obręb Bolesławice i nr 4, 829/2, 830/2, 830/3 obręb Jedliny w gminie Goleniów;

4) nie należy projektować i nie lokalizować żadnej infrastruktury turystycznej i edukacyjnej w odległości 100 m od granic rezerwatu - na terenie działek ewidencyjnych wymienionych w § 7 pkt. 3”

Jednocześnie, uszczegółowiono odpowiadające przedmiotowym ustaleniom zagrożenie dla rezerwatu opisane w lp. 16, 17 i 21 załącznika nr 1 do zarządzenia (lp. 16, 17 i 21 załącznika do niniejszego zarządzenia). Wykaz działek ewidencyjnych, których dotyczą ww. ustalenia zaktualizowano według danych Ewidencji Gruntów i Budynków Powiatu Goleniowskiego (stan na dzień 03.11.2016 r.);

- 3) w załączniku nr 2 pkt 4 zarówno zakres działań, jak też ich uzasadnienie nie zawierają informacji o sposobie postępowania z drewnem i pozostałą biomasą, które będą pozyskane na skutek realizacji zaplanowanych działań ochronnych – *informację uzupełniono*;
- 4) nieprawidłowe wskazanie obszarów i miejsc udostępnionych w rezerwacie dla celów naukowych. W § 6 i lp. 1 załącznika nr 3 do zarządzenia zamieszczono informację, że obszar rezerwatu udostępnia się do celów naukowych po uzyskaniu zezwolenia RDOŚ. Natomiast przy określaniu sposobu rzeczoności udostępnienia nie odniesiono się w żaden sposób do zakresu lub rodzaju dopuszczanych badań. Powyższe oznacza w praktyce możliwość realizacji badań dowolnego rodzaju, w tym oddziałujących negatywnie na cele ochrony rezerwatu. Zarządzenie powinno zawierać określenie zakresu lub rodzaju badań, a w przypadku niemożliwości określenia takich uwarunkowań, zasadnym wydaje się niewyznaczanie w rezerwacie obszarów udostępnianych do celów naukowych. Wykonanie badań będzie w tym przypadku uzależnione od uzyskania indywidualnego zezwolenia regionalnego dyrektora ochrony środowiska. Możliwość uzyskania takiego zezwolenia wynika wprost z art. 15 ust. 1 pkt 24 ustawy o ochronie przyrody, tym samym nie zachodzi potrzeba wskazania na taką konieczność w treści zarządzenia, gdyż zamieszczanie w nim powtórnego przepisu ustawowego stanowi powtórzenie niezgodne z „Zasadami techniki prawodawczej”.

Biorąc powyższe pod uwagę oraz brak możliwości określenia zakresu i rodzaju badań naukowych, dla których można by udostępnić obszar rezerwatu, uchylono § 6.

*Ponadto, uwzględniając zapisy wynikający z zapisów § 6 i załącznika nr 5 do zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 30 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Goleniowska PLB320012 (Dz. Urz. Woj. Zach. poz. 1933) oraz § 6 ust 1 i załącznika nr 5 do zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 31 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Uroczyska w Lasach Stepnickich PLH320033 (Dz. Urz. Woj. Zach. poz. 1658), obszar rezerwatu powinien podlegać monitoringowi gatunków zwierząt i ich siedlisk: A074 kani rudej *Milvus milvus*, A075 bielika *Haliaeetus albicilla*, A122 derkacza *Crex crex*, A127 żurawia *Grus grus*, A229 zimorodka *Alcedo atthis*, A272 podróżniczka *Luscinia svecica*, A067 gągoła *Bucephala clangula*, A153 kszczyka *Gallinago gallinago* oraz siedlisk przyrodniczych: 7110 torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)*, 7120 torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji, 91D0 bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi-Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum* i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne)*, 91E0 łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródłiskowe)* – przedmiotów ochrony ww. obszarów. Mając na względzie powyższe niezbędne było uregulowanie podstawy prawnej prowadzenia ww. monitoringu w granicach rezerwatu, zwolni jego wykonawców (wyłonionych przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska i RDOŚ w Szczecinie) z konieczności uzyskiwania niezbędnych zezwoleń na podstawie art. 15 ust. 5 ustawy o ochronie przyrody.*

Ocena skutków regulacji (OSR) do projektu zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie zmieniającego zarządzenie w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Olszanka”:

1. Cel wprowadzenia zarządzenia

Celem wprowadzenia regulacji jest wypełnienie delegacji ustawowej zawartej w art. 19 ust. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r., poz. 2134 z późn. zm.).

2. Konsultacje społeczne

Projekt został poddany konsultacjom społecznym. Lista uczestników konsultacji społecznych:

- 1) Rada Miejska w Stepnicy - Rada nie zajęła stanowiska w sprawie, a w myśl art. 89 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r., poz. 446), jeśli Rada w terminie 30 dni nie zajmie stanowiska w przedmiotowej sprawie, rozstrzygnięcie uznane zostanie się za przyjęte w brzmieniu przedłożonym;
- 2) Rada Miejska w Goleniowie – opinia pozytywna w uchwale Nr XXVI/302/16 Rady Miejskiej w Goleniowie z dnia 30 listopada 2016 r.;
- 3) Urząd Miasta i Gminy w Stepnicy ;
- 4) Urząd Gminy Miasta w Goleniowie;
- 5) Starostwo Powiatowe w Goleniowie;
- 6) Nadleśnictwo Goleniów;
- 7) Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Szczecinie;
- 8) Zachodniopomorski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Szczecinie;
- 9) Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Szczecinie;
- 10) Klub Przyrodników;
- 11) społeczeństwo – udział społeczeństwa na zasadach i w trybie określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 353 z późn. zm.) poprzez wydanie:
 - a) obwieszczenia RDOŚ w Szczecinie z dnia 6 listopada 2014 r., znak: WOPN-ON.6202.9.2014.AR o zamiarze przystąpienia do zmiany planu ochrony (podano do publicznej wiadomości poprzez publikację w Biuletynie Informacji Publicznej RDOŚ w dniu 06.11.2014 r. wydruk w prasie o zasięgu regionalnym, wywieszenie na tablicy ogłoszeń RDOŚ w Szczecinie w terminie 06.11.2014 r. - 30.01.2015r. oraz przesłanie obwieszczenia do właściwych miejscowo: Urzędu Miasta i Gminy w Stepnicy, Urzędu Gminy i Miasta w Goleniowie, Starostwa Powiatowego w Goleniowie, Nadleśnictwa Goleniów, RDLP w Szczecinie, ZZMiUW w Szczecinie, RZGW w Szczecinie z prośbą o jego wywieszenie na tablicach ogłoszeń przez okres ponad 21 dni. Odnośnie zamierzenia wpłynęło stanowisko Klubu Przyrodników przedstawione w piśmie pisma z dnia z dnia 8 grudnia 2014 r., znak: 1126/2014. W przedmiotowym stanowisku podkreślono, iż cyt.: „zgodnie z art. 19 ust. 6 ustawy o ochronie przyrody, plan ochrony rezerwatu może być zmieniony, jeżeli wynika to z potrzeb ochrony przyrody. Oznacza to, że ustawodawca, chroniąc co do zasady trwałość planu ochrony ustanowionego na czas określony, zastrzegł możliwość zmiany planu ochrony rezerwatu w okresie jego obowiązywania tylko do przypadków, w których zmiana taka wynika z potrzeb ochrony przyrody. W związku z powyższym, zasadne i zgodne z delegacją ustawową będą zmiany wynikające z nowo zidentyfikowanych zagrożeń, zmiany wynikające z aktualnej oceny stanu przedmiotów ochrony, czy też zmiany wykorzystujące doświadczenia dotychczasowej ochrony. Możliwa jest zmiana celu ochrony, o ile wynika ona z potrzeb ochrony przyrody. Zasadne będzie także uwzględnienie zakresu planów zadań ochronnych dla pokrywających się z rezerwatami obszarów Natura 2000, gdy nie zostały jeszcze sporządzone i ustanowione plany zadań ochronnych dla tych obszarów Natura 2000. Natomiast, gdy istnieją obowiązujące PZO, zmiany w planach ochrony rezerwatów przyrody nie mogą polegać na prostym skopiowaniu zapisów PZO (wówczas bowiem byłoby to powtórzenie zapisów już i tak obowiązujących, a to nie wynika z potrzeb ochrony przyrody), lecz powinny wynikać z nowo uzyskanej lub uszczegółowionej wiedzy o przedmiotach ochrony obszaru Natura 2000 występujących w rezerwach. Niezgodne z prawem byłoby dokonywanie w planach ochrony rezerwatów przyrody zmian niewynikających z potrzeb ochrony przyrody, a wynikających z wniosków podmiotów przeciwnych niektórym rozwiązaniom przyjętym w obowiązującym planie ochrony rezerwatu. Nie ma podstaw do zmiany planu ochrony rezerwatu z powodu wprowadzenia nowej numeracji wydzieleń w planach urzędzenia lasu, albo z powodu zmian w ewidencji gruntów. Zmiany takie nie wynikałyby bowiem z potrzeb ochrony przyrody.” *Odpowiedź na ww. pismo przedstawiona została w piśmie tut. Organu z*

dnia 19 grudnia 2014 r., znak: WOPN-ON.6202.9.2014.AR, gdzie wyjaśniono, iż dokonywanie zmian w zarządzeniach ustanawiających plany ochrony dla rezerwatów przyrody wymienionych w obwieszczeniu tut. RDOS z dnia 6 listopada 2014 r., znak: WOPN-ON.6202.9.2014.AR wynika z § 6 ust. 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2009 r. w sprawie trybu kontroli aktów prawa miejscowego ustanowionych przez wojewodę i organy niezespółonej administracji rządowej (Dz. U. 2009 Nr 222, poz. 1754). Zgodnie z powyższym przepisem Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie zobowiązany został do podjęcia we własnym zakresie zmian przedmiotowych zarządzeń. W przypadku nie dokonania tych czynności, zgodnie z § 6 ust. 2 ww. rozporządzenia, Minister Środowiska sam przedstawi Prezesowi Rady Ministrów projekt zarządzenia nadzorczego w sprawie zmiany skontrolowanych aktów prawa miejscowego lub, co gorsza, ich uchylenia. Uzupełnienie planów ochrony dla rezerwatów przyrody o aktualne dane z ewidencji gruntów i z Planów urządzania lasu właściwych miejscowo nadleśnictw będzie w tym przypadku wyłącznie kwestią porządkową. Przykładowo, jeśli zgodnie z wytycznymi Ministra Środowiska zmienimy dwa z wierszy danego załącznika nr 2 do zarządzenia, to lokalizacja działań podana zostanie według aktualnego Planu urządzania lasu. W pozostałych wierszach lokalizacja podana będzie nadal według „starego” urządzania. Zdaniem tut. Organu pozostawienie tych zapisów będzie bezcelowe i wprowadzające w błąd, tym bardziej, że wybrane załączniki nr 2 zawierają także mapę z lokalizacją ww. prac;

b) obwieszczenia RDOS w Szczecinie z dnia 4 listopada 2016 r., znak: WOPN-ON.6202.5.2016.AR/WOPN-ON.6202.11.2016.AR w sprawie możliwości zapoznania się z projektem oraz o możliwości i terminie wnoszenia do niego propozycji i uwag - podano do publicznej wiadomości poprzez publikację w Biuletynie Informacji Publicznej RDOS, wydruk w prasie o zasięgu regionalnym, wywieszenie na tablicy ogłoszeń RDOS w Szczecinie oraz przesłanie do właściwych miejscowo Urzędu Miasta i Gminy w Stepnicy, Urzędu Gminy i Miasta w Goleniowie, Starostwa Powiatowego w Goleniowie, Nadleśnictwa Goleniów, RDLP w Szczecinie, ZZMiUW w Szczecinie, RZGW w Szczecinie, Klubu Przyrodników z prośbą o jego wywieszenie przez okres 21 dni. Do treści projektu uwagi i wnioski wniesione zostały przez Generalną Dyрекcję Ochrony Środowiska w mailu z dnia 14.11.2016 r. gdzie zwrócono uwagę, iż:

- zidentyfikowane zagrożenie istniejące wymienione w lp. 17, tj. „Niekontrolowana penetracja rezerwatu (zbieracze zrzutów jelenich i runa leśnego, przypadkowa penetracja turystyczna od strony Zalewu Szczecińskiego przez żeglarzy)” wynika bezpośrednio z nieprzestrzegania zakazów obowiązujących w rezerwacie, nie zaś z określonych sposobów zagospodarowania terenów przyległych do rezerwatu. Zaplanowany sposób eliminacji zagrożenia wykracza poza środki niezbędne do wyegzekwowania przestrzegania zakazów – uwzględniając uwagę z kolumny ze sposobem eliminacji i ograniczenia ww. zagrożenia usunięto zapis „Należy zachować obecny stan przeznaczenia terenu w zasięgu strefy buforowej obiektu i nie należy projektować i nie lokalizować żadnej infrastruktury turystycznej i edukacyjnej - w odległości 100 m od granic rezerwatu na działkach ewidencyjnych nr 3/1, 3/3, 5, 481/1, 482/1, 482/4, 239/3, 240/1, 215/5, 427/7, 428/7, 806 obręb Budzień i nr 12, 16, 17, 18, 19, 22, 437/4, 497, 498, 500, 508 obręb Bogusławie w gminie Stepnica, nr 347/1 obręb Bolesławice i nr 4, 829/2, 830/2, 830/3 obręb Jedliny w gminie Goleniów.”. Wskazania do aktów i dokumentów planistycznych gmin Goleniów i Stepnica pozostawiono jedynie w lp. 21 przedmiotowego załącznika,
- zidentyfikowane potencjalne zagrożenie wymienione w lp. 21, tj. „Przekształcenie działek sąsiadujących z rezerwatem na grunty pod zabudowę, a w efekcie lokalizacja nowej zabudowy w bezpośrednim sąsiedztwie rezerwatu i związany z tym wzrost antropopresji na obiekt, tj. wzmożona penetracja ludzka i związane z powyższym wydeptywanie rzadkiej roślinności i płoszenie ptaków drapieżnych” powinno być eliminowane poprzez egzekwowanie przestrzegania zakazów obowiązujących w granicach rezerwatu, a nie poprzez wprowadzanie ograniczeń w użytkowaniu sąsiadujących z nim gruntów – w tym przypadku wzrost niekontrolowanej antropopresji stanowi jedynie jeden z dodatkowych „efektów” lokalizowania nowej infrastruktury przy granicach rezerwatu. Najbardziej istotne są w tym przypadku działania melioracyjne w celu osuszenia gruntów pod

zabudowę, odwadniające jednocześnie torfowisko i bory bagienne w rezerwacie, rozsączanie ścieków bytowych (nawet oczyszczonych w tzw. oczyszczalniach przydomowych) do gruntu wpływające eutrofizująco na oligotroficzne ekosystemy rezerwatu. Niemniej rozwój nowej zabudowy rozproszonej przy granicy rezerwatu stanowi istotne i udowodnione, na przykładzie m.in. rezerwatów przyrody w gminie Stare Czarnowo i Mieście Szczecin, niekorzystne oddziaływanie związane ze wzrostem dotychczasowej „penetracja ludzka i związane z powyższym wydeptywanie rzadkiej roślinności i płożenie ptaków drapieżnych” – uwzględniając powyższe cały zapis pozostawiono bez zmian. Dokonano natomiast korekty w przedmiotowym opisie zastępując słowo: „rozłączenie” na „rozsączanie”.

Projekt zarządzenia, na podstawie art. 59 pkt 1 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2015 r. poz. 525 z późn. zm.), został uzgodniony przez Wojewodę Zachodniopomorskiego pismem z dnia 25 stycznia 2017 r., znak: P-1.0522.3.2017.KD.

3. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego

Zarządzenie nie będzie miało wpływ na wydatki budżetu państwa – w zasobach Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie. W ciągu 13 lat dalszego obowiązywania planu, nie wprowadza żadnych nowych działań ochrony czynnej, a monitoring siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt i ich siedlisk stanowiących przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 Puszcza Goleniowska PLB320012 i Uroczyska w Lasach Stepnickich PLH320033 pokrywających się z rezerwatem przyrody wynika z obowiązujących zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 30 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Goleniowska PLB320012 (Dz. Urz. Woj. Zach. poz. 1933) oraz zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 31 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Uroczyska w Lasach Stepnickich PLH320033 (Dz. Urz. Woj. Zach. poz. 1658). W powyższych aktach także oszacowane zostały koszty jego realizacji.

4. Wpływ regulacji na rynek pracy

Zarządzenie będzie miało bezpośredniego wpływu na rynek pracy.

5. Wpływ regulacji na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki

Zarządzenie nie będzie miało wpływu na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki.

6. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionów

Zarządzenie nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionów.

7. Ocena pod względem zgodności z prawem Unii Europejskiej

Zarządzenie nie narusza zapisów zawartych w dyrektywach unijnych.

Szczecin, dnia 25 stycznia 2017 r.

Sporządził:

STARSZY SPECJALISTA
Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
w Szczecinie

Agnieszka Raclawska

Wnioskodawca:

NACZELNIK
Wydziału Ochrony Przyrody
i Obszarów Natura 2000
w Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska
w Szczecinie

Marcin Dziubak

