

Regionale Planungsgemeinschaft
Oderland-Spree



Regionalny Plan Oderland-Spree

Regionalnej Wspólnoty Planowania Oderland-Spree:

Projekt Rzeczowego Regionalnego Planu Częściowego

„Wykorzystanie energii wiatru“

III Projekt

Prognoza oddziaływania na środowisko (wyciąg)

Potwierdzony przez VI Zgromadzenie Regionalne Regionalnej Wspólnoty Planowania Oderland-Spree z dnia 30.01.2017 w powiązaniu z III projektem aktualizacji Rzeczowego Regionalnego Planu Częściowego „Wykorzystanie energii wiatru“ jako podstawa do udziału społeczeństwa i organów publicznych, których obszarów kompetencji to dotyczy (uchwała nr 17/06/26)

Spis treści

	Strona
1 Wprowadzenie.....	Fehler! Textmarke nicht definiert.
1.3 Krótka prezentacja treści i celów Regionalnego Planu Częściowego „Wykorzystanie energii wiatru“	3
4.3 Transgraniczne oddziaływania na środowisko.....	4
8 Ogólnie zrozumiałe streszczenie w języku niespecjalistycznym.....	8
Aneks	11
Aneks nr I: Przedstawienie kartograficzne	11
Aneks nr II: Karty obszarów dla obszarów kwalifikowanych do wykorzystania energii wiatru	22

Spis tabel

Tab. 1: Wynik wstępnej oceny siedlisk dotyczącej obszarów NATURA 2000 Dolina Środkowej Odry i Ujście Warty	5
--	---

1 Wprowadzenie

1.3 Krótka prezentacja treści i celów Regionalnego Planu Częściowego „Wykorzystanie energii wiatru”

W projekcie Rzeczowego Regionalnego Planu Częściowego „Wykorzystanie energii wiatru” RPG OLS [*Regionalnej Wspólnoty Planowania Oderland-Spree*] zdefiniowane zostały konkretnie pod względem przestrzennym obszary kwalifikowane do wykorzystania energii wiatru (WEG). W tych obszarach wnoszone mogą być turbiny wiatrowe (WEA), poza tymi obszarami kwalifikowanymi ich budowa nie jest możliwa.

Podstawą podejmowanych ustaleń są abstrakcyjne określone i jednolicie stosowane **ramy kryteriów** uchwalone przez Zgromadzenie Regionalne. Uwzględnienie wszystkich istotnych i wymagających rozważenia kwestii należy rozszerzyć zarówno na pozytywnie ustalone obszary kwalifikowane, jak i wykluczone lokalizacje.

Postanowienia Rzeczowego Regionalnego Planu Częściowego „Wykorzystanie energii wiatru” RPG OLS zostały ujęte w następującej formie:

- **Cele ładu przestrzennego, oznaczone literą Z**, zgodnie z § 3 ust. 1 nr 2 ROG, których należy przestrzegać jako wiążących wytycznych w postaci przestrzennie i rzeczowo możliwych do określenia, ostatecznie rozważonych tekstowych lub graficznych ustaleń w Planie Regionalnym, tzn. nie muszą być poddawane rozważaniom w kolejnych procesach planowania
- **Zasady ładu przestrzennego, oznaczone literą G**, zgodnie z § 3 ust. 1 nr 3 ROG, które muszą być uwzględniane jako wytyczne dla kolejnych rozstrzygnięć i ocen.

Ustalenia te są wiążące dla niższych poziomów planowania przestrzennego, jak również dla planów sektorowych merytorycznie odnoszących się do wykorzystania energii wiatrowej.

[...]

Jako cel wiążący Z1 ustalone zostały **33 obszary kwalifikowane do wykorzystania energii wiatru** (WEG) na powierzchni zasadniczej ok. 7.340 ha z zastrzeżeniem, że poza tymi obszarami kwalifikowanymi planowanie i budowa turbin wiatrowych o znaczeniu przestrzennym jest wyłączona. **Obszary kwalifikowane do wykorzystania energii wiatru** zajmują ok. 1,6% powierzchni regionu objętego planem.

[...]. Obszary kwalifikowane wybrane zostały w trzyetapowym procesie, w którym najpierw wyłączone zostały „twarde” i „miękkie” obszary tabu, następnie indywidualnie ocenione zostały w odniesieniu do cech restrykcyjnych i predysponujących pozostałe obszary i ostatecznie określono, czy pozostaje zasadniczo obszar do wykorzystania energii wiatru. W kartach obszarów prognozy oddziaływania na środowisko (patrz załącznik) przedstawione zostało ich położenie przestrzenne w odniesieniu do istotnych aspektów środowiskowych, a także w szczegółach opisane i ocenione zostały potencjalne znaczące oddziaływania na środowisko [...].

4.3 Transgraniczne oddziaływania na środowisko

W ramach oceny oddziaływania na środowisko obszary WEG zostały również zbadane pod kątem ich potencjalnego wpływu na środowisko w graniczących obszarach sąsiadujących regionów Uckermark-Barnim, Berlin, Lausitz-Spreewald i Polski w pasie do 6 kilometrów poza zewnętrzną granicą obszaru objętego planowaniem.

[...]

W obszarze graniczącym z Polską wyznaczone zostały obszary **WEG 19 Lebus Mallnow – Podelzig** oraz **WEG 28 Wulkow - Booßen**. W porównaniu z II projektem Częściowego Planu Regionalnego obszar kwalifikowany WEG 19 został poszerzony o ok. 36 ha w kierunku północnym. Powodem tej zmiany było odejście od obszaru chronionego krajobrazu „Oderhänge Seelow-Lebus“, którego ustalenie okazało się prawnie nieskuteczne. Minimalna odległość do granicy z Polską się nie zmienia i wynosi nadal ok. 2,6 km. Rozszerzenie obszaru znajduje się na północnym zachodzie, po stronie odwrotnej niż granica z Polską. Obszar WEG 28 został natomiast w porównaniu z II projektem Częściowego Planu Regionalnego zmniejszony o ok. 105 ha po stronie wschodniej ze względu na wskazane w Planie krajobrazowym miasta Frankfurt n. Odrą szczególnie duże znaczenie przedmiotowego obszaru dla mieszkańców regionu Frankfurtu i Słubic w zakresie związanej z przyrodą rekreacji oraz z powodu aktualnych danych o występowaniu kani rudej w obszarze z nim graniczącym. Przez to minimalna odległość od polskiej granicy zwiększa się do 5,6 km.

Już ze względu na odległość wynoszącą co najmniej 2,6 km względnie 5,6 km od WEG19 wzgl. WEG28 do granicy z Polską można wykluczyć znaczące oddziaływania na dobra chronione człowiek i zdrowie człowieka, gleba, woda oraz dobra kulturalne i materialne.

Oddziaływań na dobro chronione krajobraz nie należy również potencjalnie oczekiwać w znaczącym zakresie. Obszar WEG 19 położony jest w minimalnej odległości ok. 4,6 km względnie 4,7 km od najbliższych miejscowości w Polsce tj. Pławidła i Nowego Lubusza. Zakłócające oddziaływanie turbin wiatrowych na krajobraz, tzn. jego postrzeganie jest znacząco zredukowane z powodu tej odległości. Poza tym oddziaływanie zasłaniające widok jest częściowo wzmacniane przez położoną na osi widokowej między Polską a obszarem WEG miejscowością Lebus. Obszar WEG 28 położony jest w odległości ok. 6,5 km od Nowego Lubusza. Między tą miejscowością a obszarem WEG znajdują się obszary leśne oraz miejscowość Wulkow, które prawdopodobnie oddziaływanie turbin wiatrowych z daleka ograniczą jeszcze bardziej niż już jest ze względu na to duże oddalenie.

W odniesieniu do dobra chronionego zwierzęta i rośliny należy zbadać potencjalne oddziaływania na wrażliwe na siłę wiatru gatunki ptaków i nietoperzy, które występują w szczególności w obszarach Natura 2000 na terenie Polski w pobliżu granicy.

Zbadano [...] potencjalne oddziaływania na cele ochrony obszarów NATURA 2000 PLB080004 SPA Dolina Środkowej Odry i PLC080001 OOS i OSO Ujście Warty, ponieważ, jak wykazał screening OOS, obszary WEG mogą pokrywać się z obszarami restrykcyjnymi gatunków ptaków narażonych na zderzenie, które zostały wykryte w obszarach chronionych. Jako podstawa danych zostały wykorzystane informacje na temat gatunków ze standardowych arkuszy danych obszarów NATURA 2000 (online w Internecie pod adresem <http://natura2000.gdos.gov.pl/datafiles>). Wynik badania OOS został przedstawiony w poniższej tabeli.

Tab. 1: Wynik wstępnej oceny siedlisk dotyczącej obszarów NATURA 2000 Dolina Środkowej Odry i Ujście Warty

Obszar NATURA 2000		PLB080004 OSO Dolina Środkowej Odry	
Istotne gatunki zwierząt		Obszar obejmuje 20 gatunków ptaków narażonych na zderzenie, w tym bociana czarnego (<i>Ciconia nigra</i>), orła bielika (<i>Haliaeetus albicilla</i>), łabędzia krzykliwego (<i>Cygnus Cygnus</i>), gęś białoczelną (<i>Anser albifrons</i>), gęś zbożowa (<i>Anser fabalis</i>).	
Obszar kwalifikowany do wykorzystania energii wiatru		Lokalizacja / potencjalne narażenie	Ocena negatywnego oddziaływania
19	Lebus-Mallnow-Podelzig	Obszar WEG leży w minimalnej odległości ok. 3.800 m od zewnętrznej krawędzi OSO PLB080004. Może pokrywać się z obszarami restrykcyjnymi bociana czarnego i orła bielika oraz obszarami ochrony łabędzia krzykliwego, gęsi białoczelnej, gęsi zbożowej.	Istotne negatywne oddziaływania na cele ochrony: brak W odniesieniu do obszarów ochrony dla gęsi i łabędzia krzykliwego zakłada się, że są one położone w obrębie obszaru OSO, a zatem żadne dodatkowe strefy ochronne poza obszarem nie muszą być uwzględniane. Obszar WEG nie narusza stosunków wymiany z bezpośrednio sąsiadującymi obszarami OSO DE 3453-422 Mittlere Oderniederung oraz PLC080001 Ujście Warty. W obszarze WEG nie graniczą z obszarem OSO żadne inne obszary NATURA 2000 o znaczeniu jako siedlisko dla wymienionych, potencjalnie narażonych gatunków ptaków, co pozwala wykluczyć negatywny wpływ na wzajemne oddziaływania pomiędzy obszarami NATURA 2000.
28	Wulkow Booßen	Obszar WEG leży w minimalnej odległości ok. 5 600 m od zewnętrznej krawędzi OSO. Może pokrywać się z obszarami restrykcyjnymi bociana czarnego i orła bielika oraz obszarami ochrony łabędzia krzykliwego, gęsi białoczelnej, gęsi zbożowej.	Istotne negatywne oddziaływania na cele ochrony: brak W odniesieniu do obszarów ochrony dla gęsi i łabędzia krzykliwego zakłada się, że są one położone w obrębie obszaru OSO, a zatem żadne dodatkowe strefy ochronne poza obszarem nie muszą być uwzględniane. WEG nie narusza stosunków wymiany z bezpośrednio sąsiadującymi obszarami OSO DE 3453-422 Mittlere Oderniederung oraz PLC080001 Ujście Warty, a także znajdującym się wcześniej obszarem OOS DE 3652-301 Booßener Teichgebiet. W obszarze WEG nie graniczą z obszarem OSO żadne inne obszary NATURA 2000 o znaczeniu jako siedlisko dla wymienionych, potencjalnie narażonych gatunków ptaków, co pozwala wykluczyć negatywny wpływ na wzajemne oddziaływania pomiędzy obszarami NATURA 2000.

Obszar NATURA 2000		PLC080001 OOS i OSO Ujście Warty	
Istotne gatunki zwierząt		W obszarze OOS występują gatunki ptaków zagrożone zderzeniem (51 gatunków), w tym łabędzie i gęsi oraz orlik krzykliwy (<i>Aquila pomarina</i>), bocian czarny (<i>Ciconia nigra</i>), bielik (<i>Haliaeetus albicilla</i>) i rybołów (<i>Pandion haliaetus</i>). Na obszarze występują także gatunki nietoperzy.	
Obszar kwalifikowany do wykorzystania energii wiatru		Lokalizacja / potencjalne narażenie	Ocena negatywnego oddziaływania
19	Lebus-Mallnow-Podelzig	WEG Lebus-Mallnow leży w minimalnej odległości ok. 5 300 m od zewnętrznej krawędzi obszaru OOS/OSO PLC080001. Pokrywa się z potencjalnie maksymalnymi obszarami restrykcyjnymi gatunków orlik krzykliwy, bocian czarny, bielik.	Istotne negatywne oddziaływania na cele ochrony: brak WEG nie znajduje się w obszarze korytarza łączącego wymienione gatunki między miejscem lęgowym a siedliskiem żerowania. WEG nie narusza stosunków wymiany z bezpośrednio sąsiadującymi obszarami OSO DE 3453-422 Mittlere Oderniederung oraz PLB080004 Dolina Środkowej Odry. W obszarze WEG nie graniczą z obszarem OSO żadne inne obszary NATURA 2000 o znaczeniu jako siedlisko dla wymienionych, potencjalnie narażonych gatunków ptaków, co pozwala wykluczyć negatywny wpływ na wzajemne oddziaływania pomiędzy obszarami NATURA 2000.

Sieć korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć NATURA 2000 w Polsce nie styka się z obszarami Częściowego Planu Regionalnego względnie przygranicznych obszarów WEG (por. mapy w Internecie <http://mapa.korytarze.pl/>). W polskiej części obszaru pogranicza korytarze te pokryte są w całości istniejącymi obszarami NATURA 2000, na które – jak pokazano powyżej – negatywne oddziaływania są wykluczane. Tym samym można również wykluczyć znaczące negatywne oddziaływania na sieć korytarzy ekologicznych.

Łącznie nie należy oczekiwać znaczących negatywnych oddziaływań na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w wyniku wyznaczenia obu przedmiotowych obszarów kwalifikowanych do wykorzystania energii wiatru a tym samym również w wyniku przyjęcia Częściowego Planu Regionalnego.

Wykazane w obowiązującym Częściowym Planie Regionalnym z 2004 r. na obszarze miasta Frankfurt n. Odrą **WEG 15 Hohenwalde-Süd oraz WEG 16 Hohenwalde-Nord** nie są już wykazywane w przedkładanym III projekcie Częściowego Planu Regionalnego. Oznacza to, że po wejściu Planu w życie w przyszłości nie będzie możliwy repowering i tym samym po upływie okresu ekonomiczności działania turbin wiatrowych obie farmy wiatrowe znikną. Wynika z tego również odciążenie potencjalnych transgranicznych oddziaływań wynikających z obecnego Częściowego Planu Regionalnego Wykorzystanie Energii Wiatru. WEG 15 wchodził w II projekcie Częściowego Planu Regionalnego jeszcze w skład WEG 37. Został on jednak z powodu aktualnych informacji o ochronie gatunków zmniejszony w III projekcie o około 150 ha (minimalna odległość od granicy z Polską wynosi ponad 11 km).

Szczegółowe oddziaływania, których należy oczekiwać w wyniku budowy konkretnych turbin wiatrowych w obszarach kwalifikowanych WEG łącznie z oddziaływaniami skumulowanymi w związku z istniejącymi już turbinami wiatrowymi nie mogą być ocenione w ramach sporządzania Częściowego Planu Regionalnego, lecz zostaną one zbadane na następnym szczeblu planowania, tzn. w ramach postępowania o uzyskanie pozwolenia zgodnie z przepisami o emisjach do środowiska. Na etapie tym należy ponownie umożliwić udział Rzeczypospolitej Polskiej.

8 Ogólnie zrozumiałe streszczenie w języku niespecjalistycznym

Regionalna Wspólnota Planowania Oderland-Spree planuje aktualizację **Rzeczowego Regionalnego Planu Częściowego „Wykorzystanie energii wiatru“ Oderland-Spree**. Według ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym (ROG) oraz brandenburskiej ustawy o planowaniu regionalnym oraz o planowaniu wydobywania węgla brunatnego i rewitalizacji (RegBkPIG), przy sporządzaniu planów regionalnych należy przeprowadzić **strategiczną ocenę oddziaływania na środowisko** (SOOŚ). Aby wykonać SOOŚ, należy przeprowadzić ocenę oddziaływań na środowisko planu, której zasadnicze treści i wyniki zostały przedstawione w prognozie oddziaływania na środowisko, a tutaj zostały w skrócie odtworzone.

Celem oceny oddziaływania na środowisko jest określenie możliwych, istotnych oddziaływań na środowisko Rzeczowego Regionalnego Planu Częściowego „Wykorzystanie energii wiatru”. Środowisko jest przy tym dzielone na poszczególne składniki, tak zwane dobra chronione („Człowiek i zdrowie człowieka”, „Zwierzęta”, „Zwierzęta, rośliny i różnorodność biologiczna”, „Krajobraz”, „Gleba”, „Woda”, „Klimat i powietrze” oraz „Dobra kultury i inne dobra materialne”).

Ocena oddziaływań została przeprowadzona na tle stanu środowiska w regionie planowania Oderland-Spree i kierunków jego rozwoju w przypadku braku realizacji Regionalnego Planu Częściowego oraz w oparciu o istotne dla planu cele środowiskowe zawarte w różnych konwencjach, ustawach i innych regulacjach. Katalog celów, jak również podejście metodologiczne oceny oddziaływania na środowisko zostały z góry skoordynowane w ramach postępowania scopingowego z wyspecjalizowanymi organami, których obszaru działalności to dotyczy, oraz stowarzyszeniami działającymi na rzecz ochrony środowiska.

Odpowiednio dobrane i dopasowane zostały również wykorzystywane do oceny podstawy danych wyspecjalizowanych organów. Chodzi przy tym o już dostępne dane obszarowe odnoszące się dla obszaru regionu planowania.

Zasadniczą częścią prognozy oddziaływania na środowisko jest opisanie i ocena prawdopodobnych oddziaływań na środowisko ustanowionych w Regionalnym Planie Częściowym obszarów kwalifikowanych do wykorzystania energii wiatru (WEG). Do zbadania tych oddziaływań wykorzystane zostały kryteria odnoszące się do dóbr chronionych, wynikające z celów środowiskowych i przestrzennie możliwe do odwzorowania, w oparciu o które cały obszar regionu planowania mógł zostać opisany pod kątem swojego znaczenia dla człowieka, przyrody i krajobrazu. Cały obszar planowania został w sposób zróżnicowany oceniony pod względem średniego, wysokiego, bardzo wysokiego lub nadzwyczajnie wysokiego oporu przestrzennego wobec specyficznych pod względem siły wiatru czynników oddziaływania (zajęcie terenu, emisja hałasu i światła, nadmierne uformowanie krajobrazu, ruch łopat wirnika). Również ustalenie WEG opiera się na ogólnej koncepcji planowania przestrzennego, której wcześniej uzgodnione ramy kryteriów zawierają już wiele kryteriów istotnych dla środowiska.

Dalsza ocena oddziaływania na środowisko została przeprowadzana jednocześnie z opracowaniem projektów terenów tak, że ich wyniki mogły zostać uwzględnione

bezpośrednio przy wytyczaniu WEG lub wyborze potencjalnych, alternatywnie możliwych do zrealizowania WEG.

W rezultacie wytyczone zostały 33 WEG, w przypadku których można było oszacować, że budowa na nich turbin wiatrowych nie będzie prawdopodobnie generowała istotnych oddziaływań na środowisko wzgl. poprzez podjęcie odpowiednich środków możliwe będzie uniknięcie istotnych oddziaływań na środowisko w ramach planowania pozwolenia.

NATURA 2000

Oprócz wpływu Regionalnego Planu Częściowego na dobra chronione, w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko ocenie podlega również zgodność planu z celami ochrony obszarów SOO i obszarów ochrony ptaków (OSO) sieci NATURA 2000, o ile jest to możliwe do przeprowadzenia zgodnie z treścią i stopniem uszczegółowienia planu.

Wszystkie obszary NATURA 2000 zostały określone jako obszary tabu, które z przyczyn prawnych i rzeczywistych nie kwalifikują się do wyznaczenia obszarów kwalifikowanych do wykorzystania energii wiatru („twarde tabu”). Tym samym w pierwszym etapie można już całkowicie wykluczyć bezpośredni wpływ na obszary wskutek zajęcia powierzchni.

Obszary NATURA 2000, w których występują gatunki zwierząt wrażliwe na siłę wiatru (gatunki ptaków i nietoperzy), których siedliska mogą wykraczać również poza granice obszaru chronionego, wymagają dokładniejszej analizy pod kątem tego, czy występować mogą również potencjalne oddziaływania pośrednie wskutek wpływów z zewnątrz lub negatywnego oddziaływania na wzajemne relacje pomiędzy obszarami chronionymi i czy można ich uniknąć.

Badanie zgodności wytyczonych obszarów WEG z celami ochrony obszarów NATURA 2000, które charakteryzują się zagrożonymi gatunkami ptaków i nietoperzy, zostało przeprowadzone w dwóch etapach. W pierwszym etapie określono na podstawie „screeningu SOO”, które WEG wymagają wstępnej oceny na obszary NATURA 2000. Wokół obszarów chronionych wyznaczono następnie strefy buforowe na granicy zewnętrznej obszaru SOO lub OSO w oparciu o zasady TAK (MUGV 2011) – biorąc pod uwagę każdorazowo najbardziej wrażliwy gatunek i jego potencjalny obszar ochronny lub restrykcyjny. W drugim etapie, we wszystkich WEG, które nakładają się na te strefy buforowe, sprawdzono następnie, w oparciu o konkretnie istniejące struktury siedlisk (miejsca lęgowe, żerowiska i korytarze łączące), czy negatywne oddziaływanie na obszary NATURA 2000 może zostać wykluczone czy nie.

Z ogółem 150 obszarów SOO, które leżą w regionie planowania Oderland-Spree i w regionach sąsiednich oraz na terenie Rzeczypospolitej Polskiej bezpośrednio w sąsiedztwie obszaru planowania, w 30 obszarach SOO występują gatunki ptaków wrażliwe na siłę wiatru, a w 20 gatunki nietoperzy. 8 z zaproponowanych WEG pokrywa się ze strefami buforowymi obszarów SOO, a 10 potencjalnych WEG dotyczy obszarów buforowych ogółem 4 z 7 obszarów OSO leżących w regionie planowania lub bezpośrednio z nim graniczących.

WEG zostały następnie wytyczone w taki sposób, że nawet w wyniku oceny wstępnej oddziaływania na obszary NATURA 2000 w przypadku żadnego z 10 potencjalnie zagrożonych obszarów SOO ani w przypadku żadnego z 5 potencjalnie zagrożonych

obszarów OSO nie należy spodziewać się istotnych negatywnych skutków dla celów ochrony wskutek oddziaływań WEG z zewnątrz. W tym celu zakres poszczególnych obszarów musiał zostać zmodyfikowany.

Oddziaływania transgraniczne

W ramach oceny oddziaływania na środowiska obszary WEG zostały również zbadane pod kątem ich potencjalnego wpływu na środowisko w graniczących obszarach sąsiadujących regionów Uckermark-Barnim, Berlin, Lausitz-Spreewald i Polski w pasie do 6 kilometrów poza zewnętrzną granicą obszaru objętego planowaniem.

Oddziaływania na obszar kraju związkowego Berlina można wykluczyć już ze względu na odległość ponad 6,5 km od WEG położonego najbliżej kraju sąsiedniego. W pobliżu regionów planowania Uckermark-Barnim i Lausitz-Spreewald wytyczone zostały 2 i 3 WEG. W wyniku oceny oddziaływania na środowisko, we wszystkich przypadkach wykluczono istotne, pośrednie oddziaływania środowiskowe na dobra chronione oraz istotne, negatywne oddziaływania na cele ochrony obszarów NATURA 2000.

W **obszarze graniczącym z Polską** wyznaczone zostały dwa WEG. Są one położone w minimalnej odległości 2,6 km i 5,6 km od granicy. Zbadano tu potencjalne oddziaływania na dobro chronione krajobraz oraz cele ochrony obszarów NATURA 2000 PLB080004 OSO Dolina Środkowej Odry oraz PLC080001 SOO i OSO Ujście Warty łącznie z siecią korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce.

Podsumowując należy stwierdzić, iż nie należy spodziewać się znaczącego oddziaływania na środowisko na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej wskutek wyznaczenia obu WEG, a tym samym ze strony Regionalnego Planu Częściowego Wykorzystanie Energii Wiatru.

Ogólna ocena

Jedynym celem aktualizacji stanu faktycznego Rzeczowego Regionalnego Planu Częściowego „Wykorzystanie energii wiatru” dla regionu planowania Oderland-Spree jest ustalenie obszarów kwalifikowanych do wykorzystania energii wiatru, w których w przyszłości skoncentrowane będą turbiny wiatrowe mające znaczenie dla obszaru. Wyznaczenie obszarów kwalifikowanych zostało przeprowadzone na podstawie koncepcji planowania, która, w oparciu o kryteria tabu i restrykcyjne, w jak największym stopniu uwzględnia również istotne dla planu cele środowiskowe. Ustalenie obszarów pozwala zapobiegawczo uniknąć negatywnych oddziaływań w obszarach mających szczególne znaczenie dla gospodarki przyrody, krajobrazu i człowieka. W sumie wyznaczono na tej podstawie 34 WEG, przy których ustalaniu na podstawie oceny oddziaływania na środowisko zapewniono, że istotne oddziaływania na środowisko w ramach planowania konkretnej instalacji nie będą miały prawdopodobnie miejsca lub będzie można ich uniknąć.

W efekcie Regionalny Plan Częściowy „Wykorzystanie energii wiatru” stanowi tym samym pozytywny wkład w zrównoważony rozwój wykorzystania energii wiatru w regionie planowania Oderland-Spree.

Aneks

Aneks nr I: Przedstawienie kartograficzne

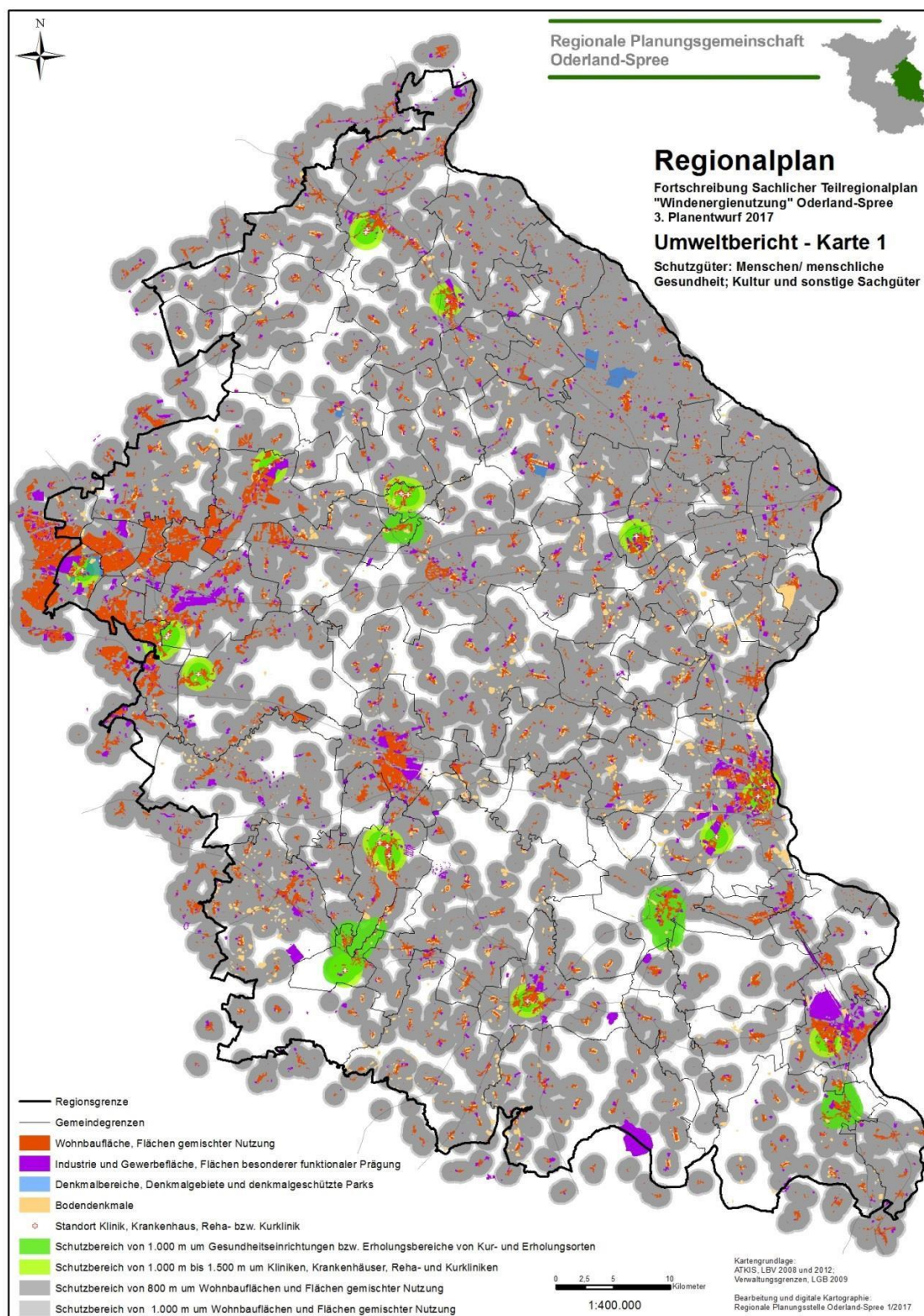
Mapa 1 Człowiek i zdrowie człowieka, kultura i pozostałe dobra materialne

Mapa 2a: Zwierzęta, rośliny i różnorodność biologiczna – obszary chronione

Mapa 2b: Zwierzęta, rośliny i różnorodność biologiczna – ochrona gatunków

Mapa 3: Krajobraz

Mapa 4: Gleba i woda



Regionalna Wspólnota Planowania
Oderland-Spree

Plan Regionalny

Aktualizacja Rzeczowego Regionalnego Planu Częściowego
„Wykorzystanie energii wiatru“ Oderland-Spree
III projekt planu 2017

Prognoza oddziaływania na środowisko - mapa 1

Dobra chronione: człowiek/zdrowie człowieka; kultura i inne
dobra materialne

Granica regionu

Granica gminy

Tereny mieszkaniowe i mieszane tereny mieszkaniowe

Obszary zabytkowe, tereny zabytkowe, parki objęte ochroną zabytków

Zabytek archeologiczny

Lokalizacja kliniki, szpitala, kliniki rehabilitacyjnej lub leczniczej

Obszar ochronny 1 000 m wokół ośrodków zdrowia lub obszarów rekreacyjnych miejscowości
uzdrowiskowych i rekreacyjnych

Obszar ochronny od 1 000 m do 1 500 m wokół klinik, szpitali, klinik rehabilitacyjnych lub
leczniczych

Obszar ochronny 800 m wokół terenów mieszkaniowych i mieszanych terenów mieszkaniowych

Obszar ochronny od 800 m do 1 000 m wokół terenów mieszkaniowych i mieszanych terenów
mieszkaniowych

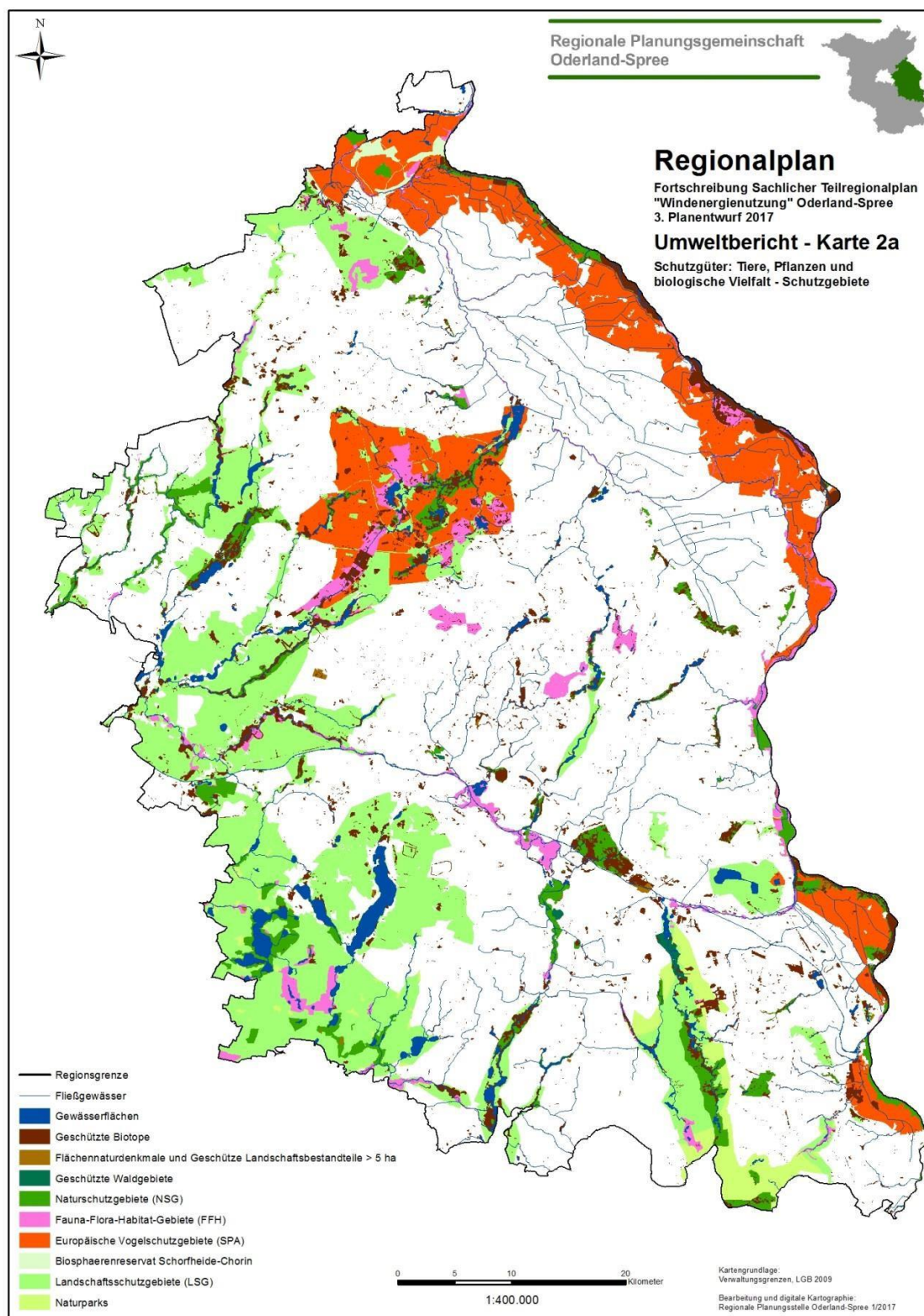
Skala 1:400 000

Podstawa kartograficzna:

ATKIS, LBV 2008 i 2012; granice administracyjne, LGB
2009

Opracowanie i kartografia cyfrowa

Regionalna Wspólnota Planowania Oderland-Spree
1/2017



Regionalna Wspólnota Planowania
Oderland-Spree

Plan Regionalny

Aktualizacja Rzeczowego Regionalnego Planu Częściowego
„Wykorzystanie energii wiatru” Oderland-Spree
III projekt planu 2017

Prognoza oddziaływania na środowisko - mapa 2a

Dobra chronione: zwierzęta, rośliny i różnorodność
biologiczna – obszary chronione

Granica regionu

Chronione biotopy

Pomniki przyrody w terenie i chronione elementy krajobrazu > 5 ha

Chronione obszary leśne

Obszary ochrony przyrody

Siedliska flory i fauny

Tereny ochrony specjalnej

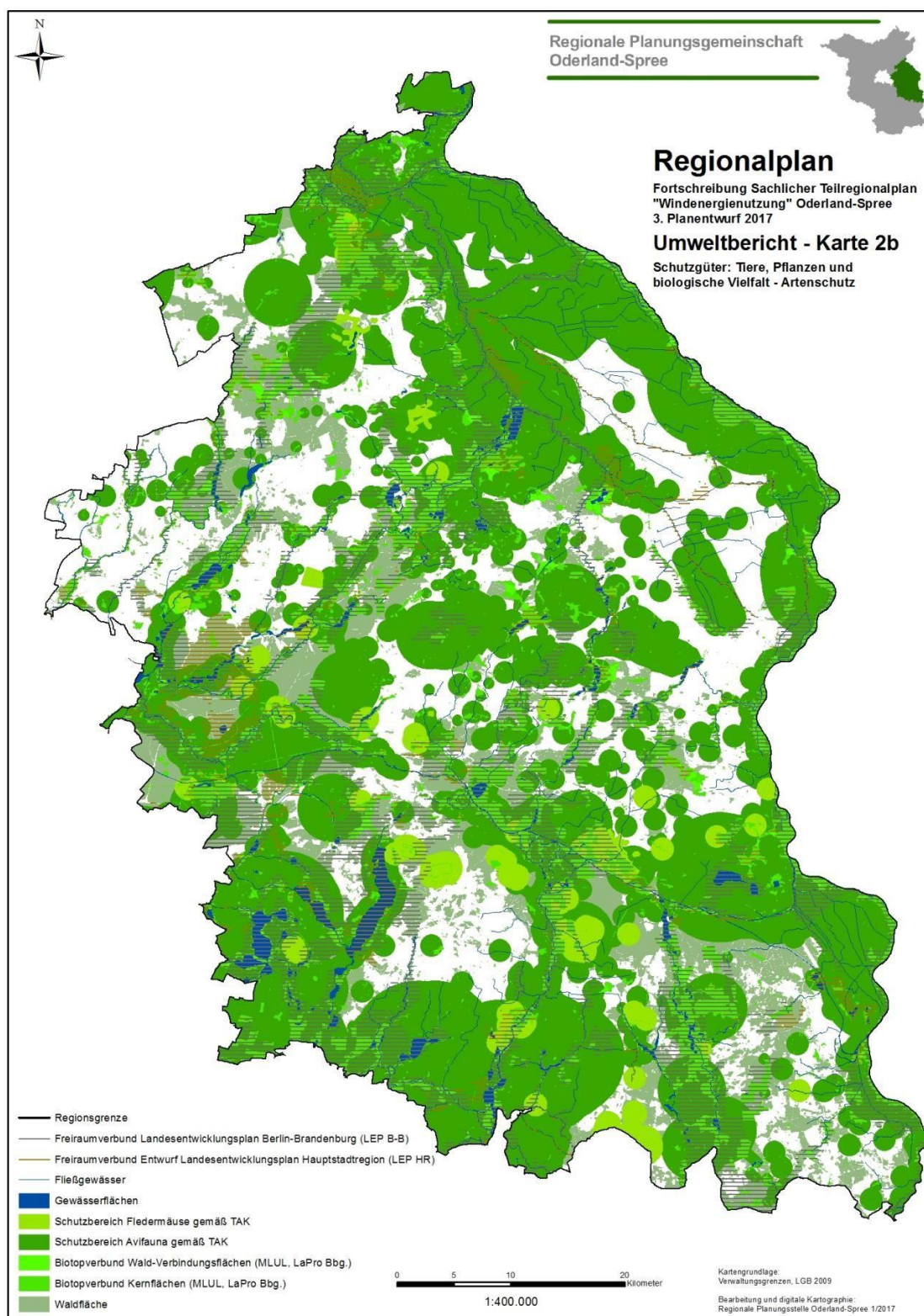
Obszary ochrony krajobrazu i rezerваты biotopów

Duże obszary chronione (park przyrodniczy)

Tereny wodne

Cieki wodne

Skala 1:400 000
Podstawa kartograficzna:
granice administracyjne, LGB 2009
Opracowanie i kartografia cyfrowa
Regionalna Wspólnota Planowania Oderland-Spree
1/2017



Regionalna Wspólnota Planowania
Oderland-Spree

Plan Regionalny

Aktualizacja Rzeczowego Regionalnego Planu Częściowego
„Wykorzystanie energii wiatru” Oderland-Spree
III projekt planu 2017

Prognoza oddziaływania na środowisko - mapa 2b

Dobra chronione: zwierzęta, rośliny i różnorodność
biologiczna – ochrona gatunków

Granica regionu

Korytarz terenów otwartych / regionalny korytarz terenów otwartych

Cieki wodne

Tereny wodne

Obszar ochrony nietoperzy wg TAK

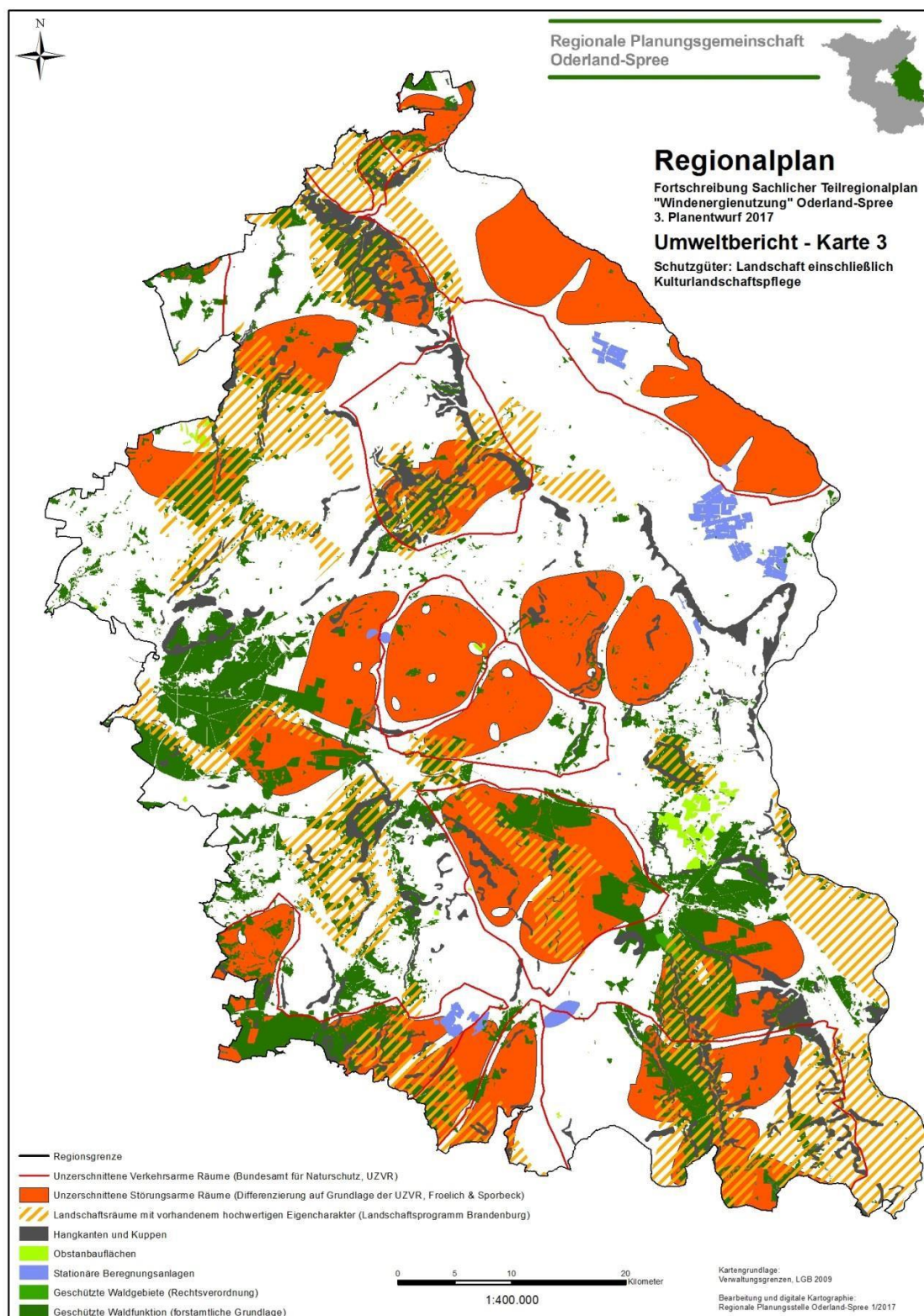
Obszar ochrony awifauny wg TAK

Sieć biotopów las-tereny łączące (MLUL, LAPRO-BB)

Sieć biotopów kluczowe tereny (MLUL, LAPRO-BB)

Teren leśny

Skala 1:400 000
Podstawa kartograficzna:
granice administracyjne, LGB 2009
Opracowanie i kartografia cyfrowa
Regionalna Wspólnota Planowania Oderland-Spree
1/2017



Regionalna Wspólnota Planowania
Oderland-Spree

Plan Regionalny

Aktualizacja Rzeczowego Regionalnego Planu Częściowego
„Wykorzystanie energii wiatru“ Oderland-Spree
III projekt planu 2017

Prognoza oddziaływania na środowisko - mapa 3

Dobra chronione: krajobraz, gospodarka rolna i
konserwacja krajobrazu kulturalnego

Granica regionu

Obszar krajobrazowy o wysokowartościowym charakterze własnym – zachowanie szczególnej skuteczności doświadczania krajobrazu (Program Krajobrazowy Brandenburgii)

Nierozcięte obszary o małym natężeniu ruchu (UZVR; Federalny Urząd ds. Ochrony Przyrody)

Krawędzie zboczy i kopy

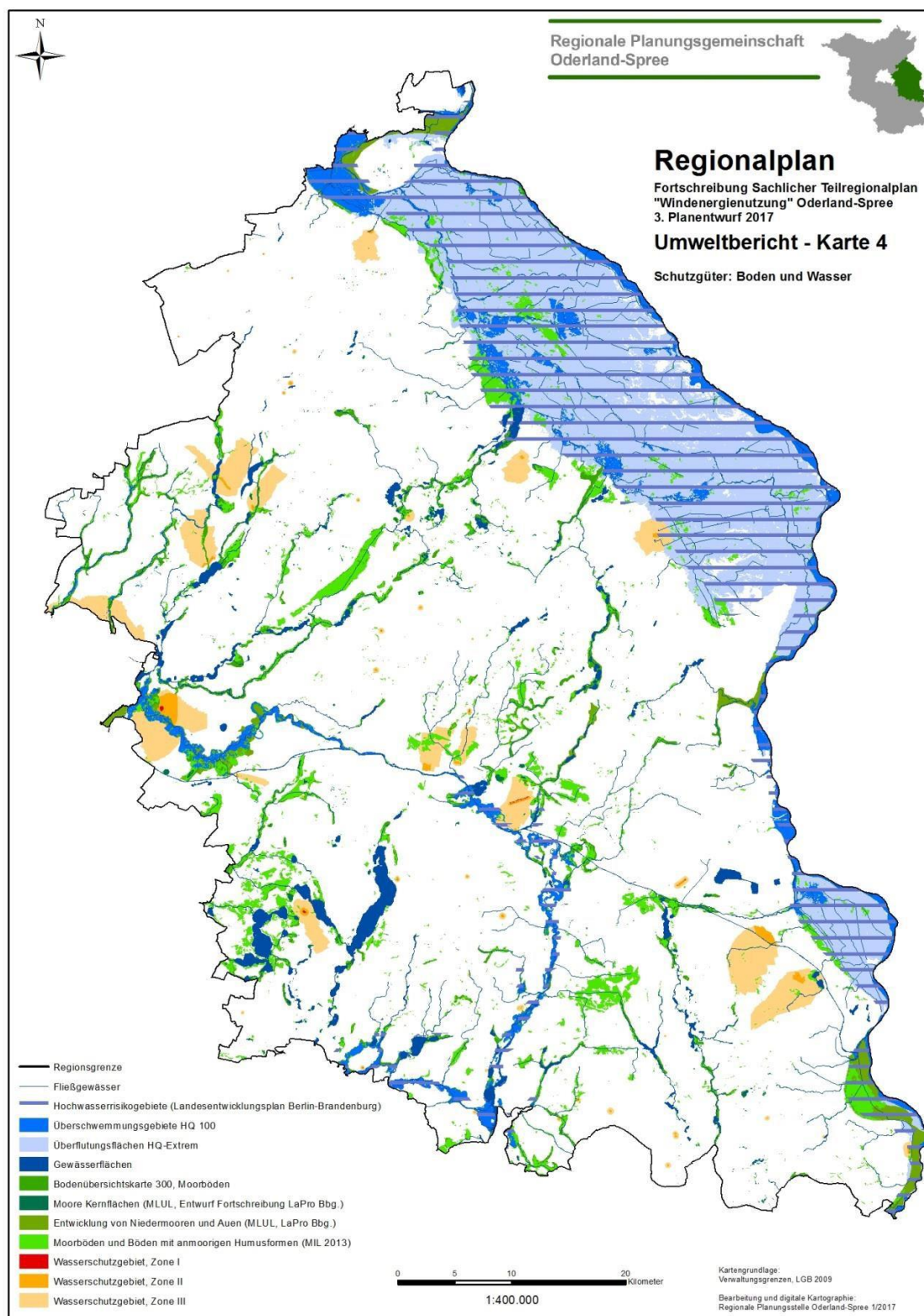
Tereny sadownicze

Systemy nawadniające

Chroniony teren leśny (rozporządzenie prawne)

Chroniony teren leśny (podstawa określona przez nadleśnictwo)

Skala 1:400 000
Podstawa kartograficzna:
granice administracyjne, LGB 2009
Opracowanie i kartografia cyfrowa
Regionalna Wspólnota Planowania Oderland-Spree
1/2017



Regionalna Wspólnota Planowania
Oderland-Spree

Plan Regionalny

Aktualizacja Rzeczowego Regionalnego Planu Częściowego
„Wykorzystanie energii wiatru” Oderland-Spree
III projekt planu 2017

Prognoza oddziaływania na środowisko - mapa 4

Dobra chronione: gleba i woda

Granica regionu

Ogólna mapa gleb 300, gleby bagienne

Obszary główne torfowisk (MLUL, PAPRO-BB)

Torfowiska niskie i łęgi (MLUL, LAPRO-BB)

Mapa torfowisk (LUA)

Obszar ochrony wód, strefa I

Obszar ochrony wód, strefa II

Obszar ochrony wód, strefa III

Obszary potencjalnego ryzyka powodziowego (LEP B-B)

Tereny zalewowe, ekstrem. HQ

Powierzchnie wód

Cieki wodne

Skala 1:400 000
Podstawa kartograficzna:
granice administracyjne, LGB 2009
Opracowanie i kartografia cyfrowa
Regionalna Wspólnota Planowania Oderland-Spree
1/2017

Aneks nr II: Karty obszarów dla obszarów kwalifikowanych do wykorzystania energii wiatru

Wyjaśnienie:

Ocena znaczenia przewidywanego oddziaływania na środowisko została dodatkowo oceniona w kartach obszarów w oparciu o poziomy oporu przestrzennego w następujący sposób:

g = mały opór przestrzenny (RW): Prawdopodobnie nie ma wpływu na środowisko, nie ma zagrożenia w zakresie zastosowanych kryteriów środowiskowych.

m = średni opór przestrzenny: W obrębie WEG ustalono ogółem tylko opory przestrzenne, jak np. chronione biotopy <5 ha, itd. lub negatywne oddziaływanie na powierzchnie restrykcyjne zostały na podstawie indywidualnej oceny sklasyfikowane jako średnie. W ocenie podsumowującej zakłada się, że (istotnych) oddziaływań na środowisko można uniknąć/ można je zminimalizować w ramach planowania zezwolenia przez odpowiednie działania.

h = wysoki opór przestrzenny: W obrębie WEG położone są jednak wrażliwe obszary, w przypadku których negatywnego oddziaływania nie da się uniknąć, które jednak w ramach planowania zezwolenia można prawdopodobnie zminimalizować lub zrekompensować przez odpowiednie działania.

Karta obszaru WEG Lebus – Mallnow - Podelzig (WEG 19)

Kategoria planu	Obszar kwalifikowany do wykorzystania energii wiatru		
Lokalizacja	Lebus – Mallnow - Podelzig	278 ha	WEG 19
Rozgraniczenie przestrzenne	Bufor użytkowania mieszkaniowego Lebus (z obszarami zewnętrznymi), Podelzig, Mallnow, Schönfließ Bahnhof, sieć terenów otwartych wg LEP B-B na północy, obszar kluczowy sieci biotopów zgodnie z projektem LaPro Rzeczowy Plan Częściowy Sieć Biotopów, biotop na północy, funkcja leśna z rozporządzeniem prawnym		
Obecny stan w obszarze oddziaływania	Poza obszarem osadniczym na obszarach wiejskich, 2 istniejące farmy wiatrowe o łącznej licznie turbin wiatrowych 24, użytkowanie rolne		
Istotne problemy środowiskowe	Techniczne uwarunkowania spowodowane istniejącymi farmami wiatrowymi liczącymi 24 turbiny wiatrowe, pozwolenie na 5 turbin wiatrowych, od wschodu graniczy droga B 112, od południowego zachodu droga B167ok. 200 m od WEG, trasa kolejowa Frankfurt (O.) - Eberswalde ok. 750 metrów na zachód od WEG, zamknięta linia kolejowa Booßen_kietz przecina WEG, tłocznia gazu ok. 650 metrów na zachód od WEG		
Rozwój w przypadku braku realizacji planu	Zmiana użytkowania rolnego nie jest widoczna, turbiny wiatrowe objęte ochroną stanu faktycznego, w tym 9 turbin przed demontażem, 2 turbiny wiatrowe uzyskały pozwolenie, 4 turbiny wiatrowe objęte postępowaniem o uzyskanie zezwolenia		
Ocena łączna w przypadku realizacji planu	Istotnych negatywnych oddziaływań nie można wskutek wyznaczenia WEG zupełnie wykluczyć, ale można ich prawdopodobnie uniknąć lub je skompensować podczas konkretnego planowania obiektów.		RW ¹ = h

Opis i oceny prawdopodobnie znacznych wpływów na środowisko					
Narażone dobro chronione / istotny dla oceny aspekt środowiskowy	Ingerencja [ha]			Opis potencjalnych konfliktów i ich znaczenie	RW
	bezpółśrednia	pośrednia (bufor odległości)			
Człowiek i zdrowie człowieka					
Istniejące i w sposób wiążący prawnie planowane obszary służące mieszkalnictwu zgodnie z §§ 3 do 7 BauNVO oraz małe osiedla, osiedla rozproszone i pojedyncze domy w obszarze zewnętrznym	-	do 800 m	800 - 1.000 m	Zachowanie 800 m do użytkowań mieszkaniowych na obszarach z już istniejącymi urządzeniami. Zachowanie 1000 m do użytkowań mieszkaniowych na obszarach dotąd nieobciążonych → 10 istniejących obiektów wypada z obszaru kwalifikowanego ze względu na strefę ochronną 800 m, 2 kolejne istniejące obiekty nie znajdują się ani w Regionalnym Planie Częściowym 2004, ani w projekcie Regionalnego Planu Częściowego 2015 w obrębie obszaru kwalifikowanego	m
	-	-	50 ha =18%		
Szpitale, ośrodki sanatoryjne und rehabilitacyjne zgodnie z § 11 BauNVO oraz ośrodki uzdrowiskowe i parki zdrojowe zgodnie z §§ 2 do 9 BbgKOG	-	do 1 000 m	1.000 - 1.500 m	brak ingerencji	
	-	-	-		
Plany zabudowy znajdujące się w opracowaniu (mieszkalnictwo)	-	do 800 m	800 - 1.000 m	brak ingerencji	
		-	-		
Otoczenie miejscowości (maks. 180° w promieniu 2,5 km)	Ograniczenie przez niezajęty obszar			Ograniczenie nie jest wymagane	
Zwierzęta, rośliny i różnorodność biologiczna					
Obszary ochrony przyrody (NSG)	-	(x)-		Na północnym zachodzie graniczy obszar ochrony przyrody NSG 3552-504 „Oderhänge-Mallnow”. Bez wpływu na cele ochrony.	
Obszary ochrony krajobrazu (LSG)	-	(x)		brak ingerencji	
Rezerваты biosfery i parki przyrodnicze (o ile nie są już chronione jako obszary ochrony krajobrazu, obszary ochrony przyrody lub obszar NATURA 2000)	-	-		brak ingerencji	
Chronione biotopy zgodnie z § 30 BNatSchG od 5 ha	< 2 ha	-		Na północno-zachodnim skraju WEG znajdują się krzewy liściaste siedlisk suchych i kserofilnych przeważnie rodzimymi gatunkami oraz murawa ciepłolubna na podłożu kwaśnym. Negatywnych oddziaływań można prawdopodobnie uniknąć przez odpowiednie działania w późniejszym postępowaniu o uzyskanie zezwolenia na podstawie oceny odnoszącej się konkretnych lokalizacji obiektów.	h
Korytarz terenów otwartych zgodnie z Z 5.2 LEP B-B i regionalny korytarz terenów otwartych lub korytarz terenów otwartych wg projektu LEP HR	-	(x)		Korytarz terenów otwartych LEP BB graniczy z obszarem od północnego zachodu. Nie należy oczekiwać znaczących oddziaływań.	

Opis i oceny prawdopodobnie znacznych wpływów na środowisko				
Narażone dobro chronione / istotny dla oceny aspekt środowiskowy	Ingerencja [ha]		Opis potencjalnych konfliktów i ich znaczenie	RW ¹
	bezpółśrednia	pośrednia (bufor odległości)		
Sieć biotopów kluczowe obszary zgodnie z LaPro projekt planu częściowego sieci biotopów	< 1 ha	-	Na północy znajduje się obszar leśny zbliżony do naturalnego. Negatywnych oddziaływań można prawdopodobnie uniknąć przez odpowiednie działania w późniejszym postępowaniu o uzyskanie zezwolenia na podstawie oceny odnoszącej się do konkretnych lokalizacji obiektów	h
Znaczące siedliska chronionych gatunków ptaków Faunistyczno-ekologiczne kryteria odstępu (TAK) zgodnie z rozporządzeniem MUGV -	-	Obszary ochrony Obszary restrykcji 121 ha =50%	Leży w dużej części w obrębie obszaru restrykcji (promień 1.000 do 3.000 m) występowania bociana białego. Na terenie WEG znajdowały się już turbiny. Miejsca lęgowe nie są bezpośrednio narażone. W obrębie WEG nie ma użytków zielonych, uważanych za główne żerowiska bociana białego. Istotnych negatywnych oddziaływań można prawdopodobnie uniknąć przez odpowiednie działania w późniejszym postępowaniu o uzyskanie zezwolenia na podstawie oceny odnoszącej się do konkretnych lokalizacji obiektów.	m
Znaczące siedliska innych gatunków ptaków wrażliwych na oddziaływanie turbin wiatrowych	-	1.000 m -	brak ingerencji	
Znaczące siedliska chronionych gatunków nietoperzy Faunistyczno-ekologiczne kryteria odstępu (TAK) zgodnie z rozporządzeniem MUGV	-	Obszary ochrony Obszary restrykcji - -	brak ingerencji	
Krajobraz				
Obszary krajobrazowe o wysokiej jakości charakterze własnym zgodnie LaPro	-	-	brak ingerencji	
Nierozcięte obszary o małym natężeniu zakłóceń (USR)	-	-	brak ingerencji	
Chronione obszary leśne zgodnie z § 12 LWaldG	-	-	brak ingerencji	
Chronione elementy krajobrazu, chronione parki i terenowe pomniki przyrody od 5 ha	-	-	brak ingerencji	
Funkcje lasu z rozporządzeniem prawnym lub na podstawie określonej przez nadleśnictwo od 5 ha, specjalne tereny leśne ze specjalnymi funkcjami ochronnymi i rekreacyjnymi	-	-	brak ingerencji	
Teren leśny bez specjalnej funkcji lasu	-	-	brak ingerencji	
Regionalnie skonkretyzowane kwestie gospodarki rolnej i konserwacji krajobrazu kulturowego (np. sadownictwo, obszary nawadniania) od 5 ha	-	-	brak ingerencji	
Gleba i woda				
Ekologicznie wartościowe gleby	-	-	brak ingerencji	
Wody powierzchniowe	-	Wizualne negatywne oddziaływania na zbiorniki wodne o funkcjach rekreacyjnych w odległości do 10 km 278 ha =100%	W odległości ok. 1km znajdują się Aalkasten wzgl. Hohenjesaer See z kąpieliskiem. WEG będzie stamtąd potencjalnie widoczny. Znaczące negatywne oddziaływania wizualne należy zminimalizować poprzez odpowiednie działania w późniejszym postępowaniu o uzyskanie zezwolenia na podstawie oceny odnoszącej się do konkretnych lokalizacji obiektów.	h
Strefy ochrony wody pitnej I i II zgodnie z § 19 WHG	-	-	brak ingerencji	
Obszary ochrony wody pitnej III, IIIa i IIIb oraz studnie ochrony wody pitnej	-	-	brak ingerencji	
Tereny zalewowe zgodnie z §§ 76 - 78 WHG	-	-	brak ingerencji	
Obszar ryzyka powodziowego zgodnie z G 5.3 LEP B-B i § 74 WHG	-	-	brak ingerencji	
Kultura i dobra materialne				
Obszary zabytków zgodnie z §4 BbgDSchG	-	Ochrona otoczenia -	brak ingerencji	

Opis i oceny prawdopodobnie znacznych wpływów na środowisko				
Narażone dobro chronione / istotny dla oceny aspekt środowiskowy	Ingerencja [ha]		Opis potencjalnych konfliktów i ich znaczenie	RW ¹
	bezpośrednia	pośrednia (bufor odległości)		
Zabytki archeologiczne zgodnie z § 2 (2) BbgDSchG od 5 ha	7 ha =3%	-	Na południowym zachodzie (BD nr 60.394) obszaru WEG znajdują się obszary zabytków archeologicznych (WF 7810 Bodendenkmal). Znaczących negatywnych oddziaływań nie należy spodziewać względnie należy je zminimalizować poprzez odpowiednie działania w późniejszym postępowaniu o uzyskanie zezwolenia na podstawie oceny odnoszącej się konkretnych lokalizacji obiektów.	g
Tereny aktywnego pozyskiwania surowców z ramowymi i głównymi planami operacyjnymi	-	-	brak ingerencji	
Potencjalne tereny występowania surowców z zezwoleniem i ograniczeniami budowlanymi spowodowanymi dawnymi pracami górnictwymi	-	-	brak ingerencji	
Wzajemne oddziaływanie				
Łączna ingerencja w dobra chronione (pozostający opór przestrzenny)	-	-	67% 8,7% ²	Znaczące niekorzystne skutki dla przyrody i krajobrazu nie są spodziewane także w interakcji bezpośrednich i pośrednich skutków dla dóbr chronionych

¹ RW = Pozostający opór przestrzenny: g = nieznaczny m = średni; h = wysoki;

² RW = Opór przestrzenny: sh = bardzo wysoki, tzn. wielokrotne nakładanie się funkcji ochronnych o pozostającym wysokim oporze przestrzennym

Wstępna ocena oddziaływania na obszary siedliskowe o znaczeniu europejskim				
Narażone dobro chronione / istotny dla oceny aspekt środowiskowy		Ingerencja [ha]		Opis potencjalnych konfliktów i ich znaczenie
Obszary Natura 2000				
Obszar SOO	-	Obszary ochrony	Obszary restrykcji	<u>Można wykluczyć istotne, negatywne oddziaływania na cele ochrony obszaru SOO PLC 080001.</u> WEG leży w minimalnej odległości ok. 5 300 m od zewnętrznej krawędzi SOO/OSO PLC080001. WEG pokrywa się z potencjalnie maksymalnymi obszarami restrykcji gatunków orlik krzykliwy (Aquila pomarina), bocian czarny (Ciconia nigra), bielik (Haliaeetus albicilla), nie leży jednak w obszarze korytarza łączącego wymienionych gatunków między miejscem wylęgu a żerowiskiem.
		-	(x)	
Obszar OSO	-	Relacja między obszarami ochrony		<u>Można wykluczyć istotne, negatywne oddziaływania na cele ochrony obszarów OSO PLC080001, PLB080004 oraz DE 3453-422.</u> WEG leży w minimalnej odległości ok. ok. 5.300 m od zewnętrznej krawędzi obszaru SOO/OSO PLC080001 i pokrywa się z potencjalnie maksymalnymi obszarami restrykcji gatunków orlik krzykliwy (Aquila pomarina), bocian czarny (Ciconia nigra), bielik (Haliaeetus albicilla). ... ok. 3.800 m od zewnętrznej krawędzi obszaru SOO PLB080004 i pokrywa się potencjalnie z obszarami restrykcji gatunków bocian czarny (Ciconia nigra), bielik (Haliaeetus albicilla) ... ok. 1 800 m od zewnętrznej krawędzi obszaru SOO DE 3453-422 i pokrywa się potencjalnie z obszarami restrykcji gatunków bocian czarny (Ciconia nigra), bielik (Haliaeetus albicilla) WEG nie narusza stosunków wymiany między bezpośrednio graniczącymi ze sobą, trzema obszarami OSO. W obszarze WEG nie graniczą z obszarem OSO żadne inne obszary NATURA 2000 o znaczeniu jako siedlisko dla wymienionych, potencjalnie narażonych gatunków ptaków, co pozwala wykluczyć negatywny wpływ na wzajemne oddziaływania pomiędzy obszarami NATURA 2000.
		-		

Tereny o ograniczonej dostępności		
Narażone dobro chronione / istotny dla oceny aspekt środowiskowy	Ingerencja [ha]	Opis potencjalnych konfliktów i ich znaczenie
Tereny stanowiące rezerwę na wielkopowierzchniowe projekty handlowo-przemysłowe zgodnie z G 4.6 LEP BB	-	
Profilaktyczne zabezpieczenie korytarzy infrastrukturalnych	-	
Wielkopowierzchniowe instalacje fotowoltaiczne ziemne	-	
Meteostacje: dotyczy niemieckiej służby meteorologicznej	-	
Instalacje wojskowe, w tym strefy ochronne	-	
Wojskowe korytarze niskich lotów nocnych i obszary radarowe	-	
Strefa planowania ograniczenia wysokości budowlanej zgodnie z Z 3 LEP FS	-	
Powierzchnie operacyjne lotnisk zgodnie z § 6 LuftVG	-	
Obszary ochrony budowlanej i obszary ograniczenia przeszkód na lotniskach oraz obszary ochrony instalacji zgodnie z §§ 12 - 18b LuftVG	(x)	Rozszerzona strefa ochronna urządzenia nawigacyjnego VOR SUI – całoobszarowo

Karta obszaru WEG Wulkow – Booßen (WEG 28)

Kategoria planu	Obszar kwalifikowany do wykorzystania energii wiatru		
Lokalizacja	Wulkow – Booßen	322 ha	WEG 28
Rozgraniczenie przestrzenne	Bufor użytkowania mieszkaniowego Peterhof, Wulkow, Neuzeschorf, Alt-Zeschdorf – Ausbau, Treplin, Treplin obszar zewnętrzny przy drodze B5, sieć terenów otwartych wg LEP B-B oraz regionalne sieć terenów otwartych na południowym zachodzie, skraj lasu miejskiego zgodnie z planem krajobrazowym Frankfurtu n. Odą na południu, obszar kluczowy rekreacji w obszarze przyrodniczym zgodnie z planem krajobrazowym Frankfurtu n. Odą na południowym wschodzie, obszar ochronny łągowiska kani rudej na południowym wschodzie, sieć biotopów kluczowe obszary zgodnie z LaPro – Projekt Rzeczowego Planu Częściowego na południowym wschodzie, pas wolny wokół miejscowości Zeschdorf – Hoheniesar na północy poza obszarem z istniejącymi instalacjami		
Obecny stan w obszarze oddziaływania	Poza obszarem osadnictwa na obszarach wiejskich, istniejąca farma wiatrowa z 11 turbinami wiatrowymi, użytkowanie rolnicze i użytki zielone z wyspami leśnymi głównie na północnym zachodzie, w centrum i na południowym wschodzie, na południu obok Frankfurckiego Lasu Miejskiego,		
Istotne problemy środowiskowe	Techniczne uwarunkowania spowodowane istniejącą farmą wiatrową liczącą 11 turbin wiatrowych, B 5 przecina WEG na południu, droga Wulkow – Treplin przecina WEG na północy		
Rozwój w przypadku braku realizacji planu	Zmiana użytkowania rolnego nie jest widoczna, turbiny wiatrowe objęte ochroną stanu faktycznego, 4 turbiny wiatrowe w trakcie postępowania		
Ocena łączna w przypadku realizacji planu	Istotnych negatywnych oddziaływań nie można wskutek wyznaczenia WEG zupełnie wykluczyć, ale można ich prawdopodobnie uniknąć lub je skompensować podczas konkretnego planowania obiektów.		RW ¹ = h

Opis i oceny prawdopodobnie znacznych wpływów na środowisko				
Narażone dobro chronione / istotny dla oceny aspekt środowiskowy	Ingerencja [ha]		Opis potencjalnych konfliktów i ich znaczenie	RW ¹
	bezpośr ednia	pośrednia (bufor odległości)		
Człowiek i zdrowie człowieka				
Istniejące i w sposób wiążący prawnie planowane obszary służące mieszkalnictwu zgodnie z §§ 3 do 7 BauNVO oraz małe osiedla, osiedla rozproszone i pojedyncze domy w obszarze zewnętrznym	-	do 800 m - 800 - 1.000 m 42 ha =13%	Zachowanie 800 m do użytkowań mieszkaniowych na obszarach z już istniejącymi urządzeniami. Zachowanie 1000 m do użytkowań mieszkaniowych na obszarach dotąd nieobciążonych → 4 istniejące obiekty wypadają z obszaru kwalifikowanego ze względu na strefę ochronną 800 m	m
Szpital, ośrodki sanatoryjne und rehabilitacyjne zgodnie z § 11 BauNVO oraz ośrodki uzdrowiskowe i parki zdrojowe zgodnie z §§ 2 do 9 BbgKOG	-	do 1 000 m - 1.000 - 1.500 m -	brak ingerencji	
Plany zabudowy znajdujące się w opracowaniu (mieszkalnictwo)	-	do 800 m - 800 - 1.000 m -	brak ingerencji	
Otoczenie miejscowości (maks. 180° w promieniu 2,5 km)	Ograniczenie przez niezajęty obszar (x)		Ograniczenie obszaru na północy poza obszarem obciążonym wcześniejszymi poprzez obszar wolny 180° wokół miejscowości Zeschdorf - Hohenjesar z uwzględnieniem istniejących turbin wiatrowych w obszarach WEG 10 Carzig, 19 Lebus - Mallnow oraz WEG 28 Wulkow koło Booßen - Alt Zeschdorf	
Zwierzęta, rośliny i różnorodność biologiczna				
Obszary ochrony przyrody (NSG)	-	-	brak ingerencji	
Obszary ochrony krajobrazu (LSG)	-	-	brak ingerencji	
Rezerваты biosfery i parki przyrodnicze (o ile nie są już chronione jako obszary ochrony krajobrazu, obszary ochrony przyrody lub obszar NATURA 2000)	-	-	brak ingerencji	
Chronione biotopy zgodnie z § 30 BNatSchG od 5 ha	< 1 ha	-	W środku WEG występują dwa obszary z wyraźnymi podmokłymi użytkami zielonymi. Negatywnych oddziaływań można prawdopodobnie uniknąć przez odpowiednie działania w późniejszym postępowaniu o uzyskanie zezwolenia na podstawie oceny odnoszącej się konkretnych lokalizacji obiektów.	h
Korytarz terenów otwartych zgodnie z Z 5.2 LEP B-B i regionalny korytarz terenów otwartych lub korytarz terenów otwartych wg projektu LEP HR	-	-	brak ingerencji	

Opis i oceny prawdopodobnie znacznych wpływów na środowisko				
Narażone dobro chronione / istotny dla oceny aspekt środowiskowy	Ingerencja [ha]		Opis potencjalnych konfliktów i ich znaczenie	RW ¹
	bezpośrednia	pośrednia (bufor odległości)		
Sieć biotopów kluczowe obszary zgodnie z LaPro plan projekt Częściowego Planu Sieci Biotopów	< 1 ha	-	W środku WEG występują dwa obszary z wyraźnymi podmokłymi użytkami zielonymi. Negatywnych oddziaływań można prawdopodobnie uniknąć przez odpowiednie działania w późniejszym postępowaniu o uzyskanie zezwolenia na podstawie oceny odnoszącej się konkretnych lokalizacji obiektów.	h
Znaczące siedliska chronionych gatunków ptaków Faunistyczno-ekologiczne kryteria odstępu (TAK) zgodnie z rozporządzeniem MUGV -	-	<div>Obszary ochrony</div> <div>74 ha = 23 %</div> <div>Obszary restrykcji</div> <div>200 ha = 62%</div>	Miejsce lęgowe żurawia znajduje się w północnej części WEG ok. 300 m od istniejącej farmy wiatrowej. W wyniku występującego tu indywidualnego efektu przyzwyczajenia nie musi być tu zachowywana strefa ochronna. W postępowaniu o udzielenie zezwolenia mogą być zastosowane działania kompensacyjne CEF w kontekście przestrzennym. WEG Leży na zachodzie i południowym wschodzie w obrębie obszaru restrykcji (promień 1.000 do 3.000 m) występowania bociana białego. Miejsca lęgowe nie są bezpośrednio narażone. W obrębie WEG nie ma użytków zielonych, uważanych za główne żerowiska bociana białego. Istotnych negatywnych oddziaływań można prawdopodobnie uniknąć przez odpowiednie działania w późniejszym postępowaniu o uzyskanie zezwolenia na podstawie oceny odnoszącej się konkretnych lokalizacji obiektów. (Wynik omówienia z Krajowym Urzędem Środowiska w dniach 07.06.2016 i 28.07.2016)	m
Znaczące siedliska innych gatunków ptaków wrażliwych na oddziaływanie turbin wiatrowych	-	500 m/1.000 m/1.500 m	brak ingerencji	
Znaczące siedliska chronionych gatunków nietoperzy Faunistyczno-ekologiczne kryteria odstępu (TAK) zgodnie z rozporządzeniem MUGV -	-	<div>Obszary ochrony</div> <div>-</div> <div>Obszary restrykcji</div> <div>-</div>	brak ingerencji	m
Krajobraz				
Obszary krajobrazowe o wysokowartościowym charakterze własnym zgodnie LaPro	-	-	brak ingerencji	
Nierozcięte obszary o małym natężeniu zakłóceń (USR)	-	-	brak ingerencji	
Chronione obszary leśne zgodnie z § 12 LWaldG	-	-	brak ingerencji	
Chronione elementy krajobrazu, chronione parki i terenowe pomniki przyrody od 5 ha	-	-	brak ingerencji	
Funkcje lasów z rozporządzeniem prawnym lub na urzędowej podstawie leśniczej od 5 ha, specjalne tereny leśne ze specjalnymi funkcjami ochronnymi i rekreacyjnymi	4 ha = 1 %	-	Na obszarze WEG istnieją trzy wyspowe obszary leśne (łącznie < 5ha), sklasyfikowane jako lasy na obszarach słabo zalesionych (WF 5400). Ze względu na małą powierzchnię można prawdopodobnie uniknąć istotnych, negatywnych oddziaływań przez odpowiednie działania w późniejszym postępowaniu o uzyskanie zezwolenia na podstawie oceny odnoszącej się konkretnych lokalizacji obiektów.	
Teren leśny bez specjalnej funkcji lasu	32 ha =10%	-	Wyspy leśne - częściowo cenny pod względem ekologicznym las mieszany – na obszarze WEG. Ze względu na małą powierzchnię można prawdopodobnie uniknąć istotnych, negatywnych oddziaływań przez odpowiednie działania w późniejszym postępowaniu o uzyskanie zezwolenia na podstawie oceny odnoszącej się konkretnych lokalizacji obiektów.	m-h
Regionalnie skonkretyzowane kwestie gospodarki rolnej i konserwacji krajobrazu kulturowego (np. sadownictwo, obszary nawadniania) od 5 ha	-	-	brak ingerencji	
Gleba i woda				
Ekologicznie wartościowe gleby	-	<div>Wizualne negatywne oddziaływania na zbiorniki wodne o funkcjach rekreacyjnych w odległości do 10 km</div> <div>322 ha =100%</div>	W odległości ok. 2 km znajdują się Aalkasten wzgl. Hohenjesaer See z kąpieliskiem. WEG będzie stamtąd potencjalnie widoczny. Znaczące negatywne oddziaływania wizualne należy zminimalizować poprzez odpowiednie działania w późniejszym postępowaniu o uzyskanie zezwolenia na podstawie oceny odnoszącej się konkretnych lokalizacji obiektów.	h
Wody powierzchniowe	-	-	brak ingerencji	

Opis i oceny prawdopodobnie znacznych wpływów na środowisko				
Narażone dobro chronione / istotny dla oceny aspekt środowiskowy	Ingerencja [ha]		Opis potencjalnych konfliktów i ich znaczenie	RW ¹
	bezpośrednia	pośrednia (bufor odległości)		
Strefy ochronne wody pitnej I i II zgodnie z § 19 WHG	-	-	brak ingerencji	
Obszary ochrony wody pitnej III, IIIa i IIIb oraz studnie ochrony wody pitnej	-	-	brak ingerencji	
Tereny zalewowe zgodnie z §§ 76 - 78 WHG	-	-	brak ingerencji	
Obszar ryzyka powodziowego zgodnie z G 5.3 LEP B-B i § 74 WHG	-	-	brak ingerencji	
Kultura i dobra materialne				
Obszary zabytków zgodnie z §4 BbgDSchG	-	Ochrona otoczenia -	brak ingerencji	
Zabytki archeologiczne zgodnie z § 2 (2) BbgDSchG od 5 ha	-	Ochrona otoczenia -	brak ingerencji	
Tereny aktywnego pozyskiwania surowców z ramowymi i głównymi planami operacyjnymi	-	-	brak ingerencji	
Potencjalne tereny występowania surowców z zezwoleniem i ograniczeniami budowlanymi spowodowanymi dawnymi pracami górniczymi	1 ha <1%	-	Położony na południu w buforze ochrony środowiska 500 m wokół dawnego obszaru górniczego (Cons. Carlsgruben koło Petershagen) i styka się marginalnie z terenami z prawem górniczym. Istotnych negatywnych oddziaływań można prawdopodobnie uniknąć przez odpowiednie działania w późniejszym postępowaniu o uzyskanie zezwolenia na podstawie oceny odnoszącej się konkretnych lokalizacji obiektów.	m
Wzajemne oddziaływanie				
Łączna ingerencja w dobra chronione (pozostający opór przestrzenny)		94% = h 6% = sh ²		

¹ RW = Pozostający opór przestrzenny: g = nieznaczny m = średni; h = wysoki;

² RW = Opór przestrzenny: sh = bardzo wysoki, tzn. wielokrotne nakładanie się funkcji ochronnych o pozostającym wysokim oporze przestrzennym

Wstępna ocena oddziaływania na obszary siedliskowe o znaczeniu europejskim				
Narażone dobro chronione / istotny dla oceny aspekt środowiskowy	Ingerencja [ha]		Opis potencjalnych konfliktów i ich znaczenie	
Obszary Natura 2000				
Obszar SOO	-	Obszary ochrony -	Obszary restrykcji -	
Obszar OSO	-	Relacja między obszarami ochrony		<u>Można wykluczyć istotne, negatywne oddziaływania na cele ochrony obszarów OSO PLB080004 oraz DE 3453-422.</u> WEG leży w minimalnej odległości ok. ok. 5 500 m od zewnętrznej krawędzi obszaru SOO PLB080004 i pokrywa się potencjalnie z obszarami restrykcji gatunków bocian czarny (Ciconia nigra), bielik (Haliaeetus albicilla) ... ok. 4 700 m od zewnętrznej krawędzi obszaru SOO DE 3453-422 i pokrywa się potencjalnie z obszarami restrykcji gatunków bocian czarny (Ciconia nigra), bielik (Haliaeetus albicilla) WEG nie narusza stosunków wymiany między bezpośrednio graniczącymi ze sobą, trzema obszarami OSO. W obszarze WEG nie graniczą z obszarem OSO żadne inne obszary NATURA 2000 o znaczeniu jako siedlisko dla wymienionych, potencjalnie narażonych gatunków ptaków, co pozwala wykluczyć negatywny wpływ na wzajemne oddziaływania pomiędzy obszarami NATURA 2000.
		-	(X)	

Tereny o ograniczonej dostępności		
Narażone dobro chronione / istotny dla oceny aspekt środowiskowy	Ingerencja [ha]	Opis potencjalnych konfliktów i ich znaczenie
Tereny stanowiące rezerwę na wielkopowierzchniowe projekty handlowo-przemysłowe zgodnie z G 4.6 LEP BB	-	
Profilaktyczne zabezpieczenie korytarzy infrastrukturalnych	X	Przestrzegać należy zakazów budowy przy autostradach, drogach federalnych i drogach landowych zgodnie z § 9 ust. 1 FStrG (Federalnej Ustawy o drogach dalekobieżnych) oraz § 24 ust. 1 BbgStrG (Brandenburskiej Ustawy o drogach). Droga B 112 Frankfurt n. Odrą, 3 etap budowy obwodnicy

Wielkopowierzchniowe instalacje fotowoltaiczne ziemne	-	
Meteostacje: dotyczy niemieckiej służby meteorologicznej	-	
Instalacje wojskowe, w tym strefy ochronne	-	
Wojskowe korytarze niskich lotów nocnych i obszary radarowe	-	
Strefa planowania ograniczenia wysokości budowlanej zgodnie z Z 3 LEP FS	-	
Powierzchnie operacyjne lotnisk zgodnie z § 6 LuftVG	-	
Obszary ochrony budowlanej i obszary ograniczenia przeszkód na lotniskach oraz obszary ochrony instalacji zgodnie z §§ 12 - 18b LuftVG	-	Rozszerzona strefa ochronna 3 – 15 km urządzenia nawigacyjnego VOR SUI – całoobszarowo
Radiolinie i stacje nadawcze	x	Nośniki antenowe spółki Deutsche Funkturm GmbH – promień ochronny na południu
Postanowienia prawa górniczego i pozwolenia wydobywcze oraz obszary wydobycia	x	Pole wydobywcze Boossen/Sieversdorf 1 na południowym wschodzie obszaru WEG, dawny obszar górniczy bez następcy prawnego na południu WEG