

**ZARZĄDZENIE**  
**REGIONALNEGO DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA W SZCZECINIE**  
z dnia 31 marca 2017 r.

**zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody  
„Wiejkowski Las”**

Na podstawie art. 19 ust. 6 i art. 20 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134, zm. poz. 2249, 2260) zarządza się, co następuje.

§ 1. W zarządzeniu Nr 17/2013 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 28 maja 2013 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Wiejkowski Las” (Dz. Urz. Woj. Zach., poz. 2290), wprowadza się następujące zmiany:

- 1) tytuł zarządzenia otrzymuje brzmienie:  
„w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Wiejkowski Las im. Zbigniewa Wabiszczewicza”;
- 2) § 1 otrzymuje brzmienie:  
„§ 1. Ustanawia się plan ochrony dla rezerwatu przyrody „Wiejkowski Las im. Zbigniewa Wabiszczewicza”, zwanego dalej rezerwatem, uwzględniający zakres planu działań ochronnych dla części obszaru specjalnej ochrony ptaków Puszcza Goleniowska PLB320012.”;
- 3) § 2 ust. 3 pkt 3 otrzymuje brzmienie:  
„3) występowanie oraz zachowanie chronionych i rzadkich gatunków roślin oraz gatunków zwierząt: zalotki większej *Leucorrhinia pectoralis*, kumaka nizinnego *Bombina bombina*, bobra europejskiego *Castor fiber* oraz gatunków ptaków stanowiących przedmiot ochrony w obszarze Natura 2000 Puszcza Goleniowska PLB320012: dzięcioła czarnego *Dryocopus martius*, żurawia *Grus grus*, podróżniczka *Luscinia svecica*, bielika *Haliaeetus albicilla*.”;
- 4) § 3 ust. 2 otrzymuje brzmienie:  
„2. Zidentyfikowane istniejące i potencjalne zagrożenia dla zachowania właściwego stanu ochrony gatunków zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 zawiera załącznik nr 3a do zarządzenia.”;
- 5) uchyla się § 5 ust. 1;
- 6) § 6 ust. 2 otrzymuje brzmienie:  
„2. Wprowadza się następujące wskazania do zmian w istniejących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin Wolin i Przybiernów, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego gmin Wolin i Przybiernów, planach zagospodarowania przestrzennego województwa zachodniopomorskiego oraz planach zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony gatunków zwierząt i ich siedlisk, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 Puszcza Goleniowska PLB320012 - należy utrzymać dotychczasowe przeznaczenie gruntów na działkach ewidencyjnych nr 628, 629, 633/1, 634, 635, 640, 641/1, 643, 644, 645/2, 650/1, 651/1, 654/1 obręb Wiejkówko, nr 654/2, 655/2, 656, 10/2 obręb Siniechowo w gminie Wolin oraz nr 3, 649 obręb Rzystnowo i nr 1/8, 75, 77/4, 633/2 i 639/1 obręb Brzozowo w gminie Przybiernów.”;
- 7) załącznik nr 3 do zarządzenia otrzymuje brzmienie jak w załączniku nr 1 do niniejszego zarządzenia;
- 8) po załączniku nr 3 do zarządzenia dodaje się załącznik nr 3a w brzmieniu jak w załączniku nr 2 do niniejszego zarządzenia;
- 9) załącznik nr 4 do zarządzenia otrzymuje brzmienie jak w załączniku nr 3 do niniejszego zarządzenia;
- 10) załącznik nr 6 do zarządzenia otrzymuje brzmienie jak w załączniku nr 4 do niniejszego zarządzenia.

§ 2. Zarządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jego ogłoszenia.



REGIONALNEGO  
DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA  
Regionalny Konserwator Przyrody  
w Szczecinie  
*Sybilka*  
Sybilka Kurzyk-Nordtów

**Załącznik nr 1 do zarządzenia  
Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie  
z dnia 31 marca 2017 r.**

Załącznik nr 3 do zarządzenia Nr 17/2013 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 28 maja 2013 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Wiejkowski Las im. Zbigniewa Wabiszczewicza”.

Identyfikacja oraz określenie sposobów eliminacji lub ograniczania istniejących i potencjalnych zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych oraz ich skutków dla rezerwatu.

Lp.	Identyfikacja i ocena zagrożenia	Sposób eliminacji lub minimalizacji zagrożeń
<b>Zagrożenia wewnętrzne istniejące</b>		
1.	Samorzutne sukcesje roślinności konkurującej z woskownicą europejską <i>Myrica gale</i> (zagrożenie istniejące).	Eliminowanie konkurencji zagrażającej gatunkom chronionym przez: <ul style="list-style-type: none"> <li>usuwanie drzew ograniczających dostęp światła,</li> <li>ograniczanie ekspansji zarośli jeżyn poprzez ich wielokrotne wycinanie lub przy pomocy innych metod stosowanych w gospodarce leśnej.</li> </ul>
2.	Zagrożenie stanowisk woskownicy wysokim poziomem wody stagnującej w wyniku działalności bobra europejskiego <i>Castor fiber</i> oraz stanu technicznego urządzeń melioracyjnych (zagrożenie istniejące).	Utrzymywanie w sprawności urządzeń melioracyjnych – regulacja poziomu wody uniemożliwiająca stagnowanie wody na stanowiskach woskownicy dłużej niż 2 lata. Umożliwienie, w uzasadnionych przypadkach rozbiórki tam bobrowych oraz ewentualnie odstrzał osobników bobra w oparciu o strategię zarządzania populacją gatunku w województwie zachodniopomorskim – realizowaną przez RDOŚ.
3.	Oslabienie kondycji cisa pospolitego <i>Taxus baccata</i> przez sąsiadujące drzewa zacinające je bezpośrednio oraz nalot i podrosty (zagrożenie istniejące).	Cięcia pielęgnacyjne mające na celu stopniowe odślanianie dorosłych egzemplarzy cisa, tj. usuwanie drzew zacinających oraz nalotów i podrostów wyłącznie wokół dojrzałych egzemplarzy cisa.
4.	Sztuczne drzewostany świerkowe i dąglęzjowe – obecność gatunków obcych siedliskowo (zacinających i zakwaszających). Obecność dojrzałych drzewostanów świerkowych i dąglęzjowych generuje duże ilości nasion i skutkuje odnowieniami na kolejnych powierzchniach (zagrożenie istniejące).	W ramach cięć pielęgnacyjnych stopniowo eliminować z rezerwatu gatunki obce siedliskowo.
5.	Obecność w zachodniej części rezerwatu poletka zgrzyzowego obsadzonego przez gatunki obce siedliskowo i geograficznie, w tym bardzo inwazyjne i przyczyniające się do degeneracji siedlisk przyrodniczych, jak klon jesionolistny <i>Acer negundo</i> i czeremcha amerykańska <i>Prunus serotina</i> (zagrożenie istniejące).	Należy selektywnie usunąć z rezerwatu wszystkie egzemplarze gatunków obcych geograficznie aż do ich ustąpienia z granic rezerwatu. Po wykonaniu ww. działań, teren pozostawić do naturalnej sukcesji.
<b>Zagrożenia wewnętrzne potencjalne</b>		
6.	Brak.	Brak.
<b>Zagrożenia zewnętrzne istniejące</b>		
7.	Presja ze strony kłusowników wędkarskich i rybackich oraz związane z powyższym zaśmiecanie terenu, wydeptywanie roślinności, w tym zarośli woskownicy europejskiej i stosowanie żywnych zanęt i pozostawianie resztek żywności, które zwiększają eutrofizację wód	Utrzymanie sprawności technicznej (konserwacja) i ewentualna wymiana istniejącego oznakowania rezerwatu, w tym tablic urzędowych, regulaminowych i informacyjnych ustawionych przy granicach obiektu. Edukacja miejscowej ludności na temat

	(zagrożenie istniejące).	funkcjonowania i ochrony obiektu oraz regularne kontrole rezerwatu przez służby ochrony przyrody i Straż Leśną.
<b>Zagrożenia zewnętrzne potencjalne</b>		
8.	Brak.	Brak.

**Załącznik nr 2 do zarządzenia  
Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie  
z dnia 31 marca 2017 r.**

Załącznik nr 3a do zarządzenia Nr 17/2013 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 28 maja 2013 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Wiejkowski Las im. Zbigniewa Wabiszczewicza”.

Identyfikacja istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony w obszarze Natura 2000 Puszcza Goleniowska PLB320012 pokrywającym się z rezerwatem.

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia
		Istniejące	Potencjalne	
1.	A272 - podrózniczek <i>Lusicina svecica</i>	brak	M02.03 - zmniejszenie populacji lub wyginięcie gatunku.	Potencjalnie ustąpienie gatunku w przypadku regionalnego obniżenia liczebności populacji spowodowane np. przez choroby związane z przegęszczeniem gatunku na dostępnych stanowiskach w obszarze Natura 2000.
2.	A075 - bielik <i>Haliaeetus albicilla</i>	G01.02 – turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzow anych. E01.03. Zabudowa rozproszona.	brak	Płoszenie w wyniku penetracji obszaru rezerwatu. Fragmentacja siedlisk żerowania poprzez przekształcanie gruntów rolnych i użytków zielonych na grunty budowlane oraz lokalizowanie na nich barier ekologicznych, tj. nowych nieoznakowanych napowietrznych linii energetycznych i farm wiatrowych.
3.	A236 - dzięcioł czarny <i>Dryocopus martius</i>	brak	M02.03 - zmniejszenie populacji lub wyginięcie gatunku.	Potencjalnie ustąpienie gatunku w przypadku regionalnego obniżenia liczebności populacji spowodowane np. przez choroby związane z przegęszczeniem gatunku na dostępnych stanowiskach w obszarze Natura 2000.
4.	A127 - żuraw <i>Grus grus</i>	brak	M02.03 - zmniejszenie populacji lub wyginięcie gatunku.	Potencjalnie ustąpienie gatunku w przypadku regionalnego obniżenia liczebności populacji spowodowane np. przez choroby związane z przegęszczeniem gatunku na dostępnych stanowiskach w obszarze Natura 2000.

**Załącznik nr 3 do zarządzenia  
Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie  
z dnia 31 marca 2017 r.**

Załącznik nr 4 do zarządzenia Nr 17/2013 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 28 maja 2013 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Wiejkowski Las im. Zbigniewa Wabiszczewicza”.

Określenie działań ochronnych na obszarze ochrony czynnej, z podaniem rodzaju, zakresu i lokalizacji tych działań.

Lp.	Rodzaj zadań ochronnych	Zakres zadań ochronnych	Lokalizacja działań <sup>1),2)</sup>
1.	Odtworzenie zniekształconych i zdegradowanych ekosystemów leśnych poprzez realizację zabiegów pielęgnacyjnych w drzewostanie. Zabiegi polegać będą na mechanicznym usuwaniu z rezerwatu gatunków obcych geograficznie, w tym czeremchy amerykańskiej <i>Prunus serotina</i> i robinii akacjowej <i>Robinia pseudoacacia</i> z podszytu, daglezi zielonej <i>Pseudotsuga taxifolia</i> , robinii akacjowej z drzewostanu i podrostu oraz pozostawieniu terenu, po wykonanych zabiegach do naturalnej sukcesji.	<p>Mechaniczna wycinka daglezi w 3 nawrotach, w okresie pierwszych 8 lat obowiązywania planu, w I lub IV kwartale roku.</p> <p>Oddziały - drzewostan aktualny/drzewostan docelowy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 633b – 10 Ol wiek 84 lat, zwarcie umiarkowane/ bez zmian;</li> <li>• 633c - 4Brz 2So1Św1Dbs 82 lat, 1Dbs 107 lat, 1Św 102 lat, zwarcie: umiarkowane/bez zmian;</li> <li>• 633 k – 9Ol1Brz 84 lat, zwarcie umiarkowane/ bez zmian;</li> <li>• 633 l – 9So1Brz 82 lat, zwarcie umiarkowane/ bez zmian;</li> <li>• 634 f - 10Db.s wiek 84 lat, zwarcie umiarkowane/ bez zmian;</li> <li>• 634 h – 9Db.s1Brz wiek 84 lat, zwarcie umiarkowane/ bez zmian;</li> <li>• 634 n – 7Brz2Św1So 79 lata, zwarcie: umiarkowane/ bez zmian;</li> <li>• 639 o – przestoje Ol 72 lat, w podszycie Ol, Brz, Wb (sukcesja naturalna)/ bez zmian;</li> <li>• 639 x - przestoje Ol 74 lat, w podszycie Ol, Brz, Wb (sukcesja naturalna)/ bez zmian;</li> <li>• 639 z – 7So2Św1Brz 74 lat, zwarcie umiarkowane/ bez zmian;</li> <li>• 639 bx – 4Św3So2Db.s 124 lat, 1Św 67 lata, zwarcie umiarkowane/ bez zmian (zabiegi realizować pod nadzorem przyrodniczym, wyłącznie w przypadku porzucenia gniazda przez bielika),</li> <li>• 640 a - 10Ol 67 lat, (bagno) zwarcie -/ bez zmian;</li> <li>• 640 b – 7So 112 lat, 3Ol 89 lata, zwarcie umiarkowane/ bez zmian;</li> <li>• 640 c - 3Ol 1Brz 67 lata, 2Ol1Brz 52 lat, 2Św1So 97 lata, zwarcie przerywane/ bez zmian;</li> <li>• 640 f – 5So 1Db.s 124 lat, 3Św 97 lata, 1Św 67 lata zwarcie umiarkowane / bez zmian;</li> <li>• 650 b – 5Św3Mo2Brz 57 lat, zwarcie pełne/ bez zmian;</li> </ul>	633b, c, k, l, 634 f, h, i, n, 639 o, x, z, bx, 640 a, b, c, f, 650 b, c, d na łącznej powierzchni 24,44 ha (Ekochora 2)

<sup>1)</sup> według Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Rokita na lata 2010 – 2019.

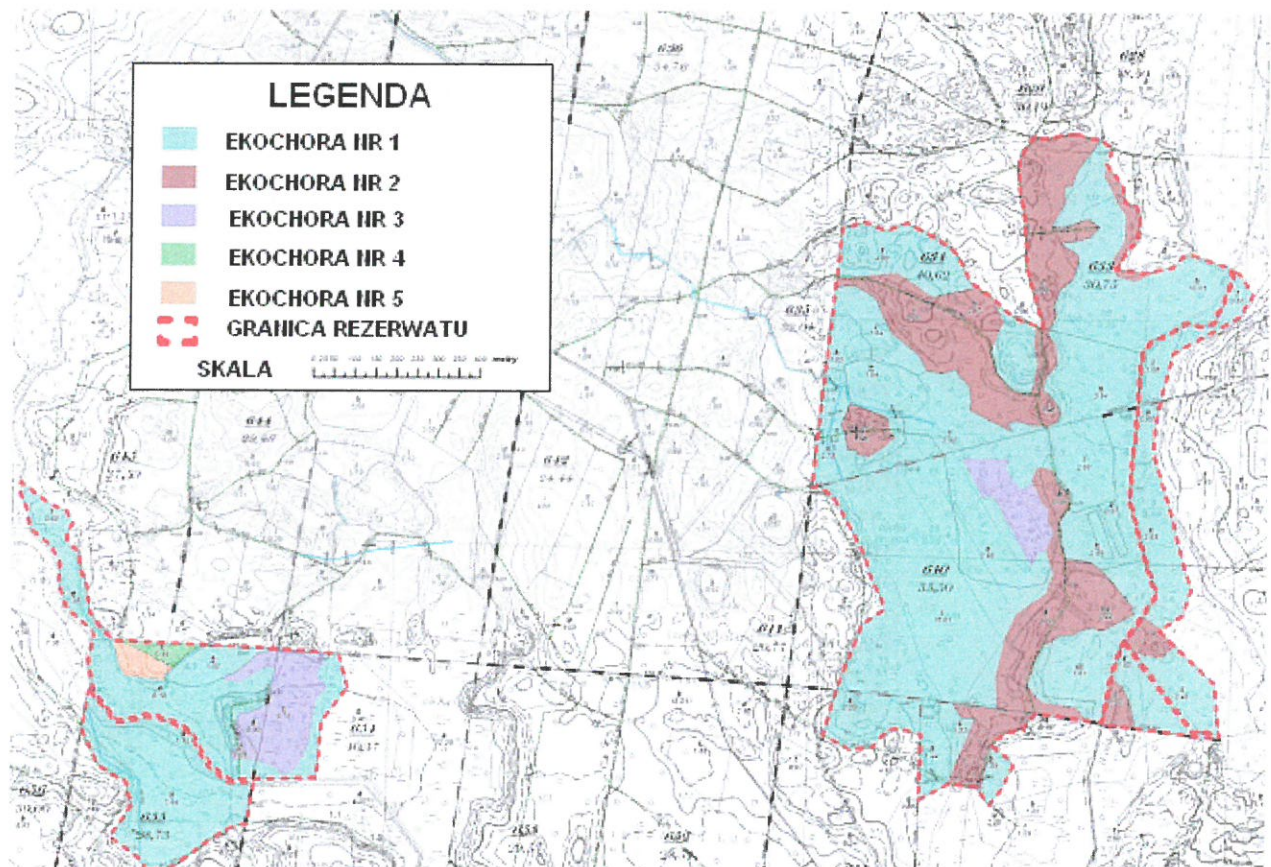
<sup>2)</sup> według mapy przedstawiającej lokalizację ekochora w rezerwacie.

Lp.	Rodzaj zadań ochronnych	Zakres zadań ochronnych	Lokalizacja działań <sup>1),2)</sup>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 650 c – So 107 lata, Ol 42 lat (bagno), zwarcie -/ bez zmian,</li> <li>• 650 d – 8Brz1So1Ol 56 lat, zwarcie umiarkowane/ bez zmian. Masa daglezji do 50 m<sup>3</sup></li> </ul> <p>Mechaniczna wycinka daglezji w 1 nawrocie, w okresie pierwszych 8 lat obowiązywania planu w oddz. 634 i - 4Św2Brz1Db.s1Dg1Md 89 lata 1Db.s 137 lat, zwarcie: umiarkowane ze względu na formę zmieszania gatunków, część powierzchni odnowić poprzez wprowadzenia gniazda dębowego – przy zastosowaniu ilości sadzonej zależnej od potrzeb, na pozostałej części usunąć daglezję pozostawiając dęby.</p> <p>Łączna ilość drewna do pozyskania w trakcie ww. prac – do 150 m<sup>3</sup>. Wywóz pozyskanej biomasy i drewna, poza obszar rezerwatu, w kwartale jesienno – zimowym, po zakończeniu zabiegów, a w przypadku zabiegów realizowanych w I kwartale - niezwłocznie.</p> <p>W przypadku wystąpienia, po wykonanych ww. zabiegach, naturalnych odnowień przedmiotowych gatunków przeprowadzić zabiegi ich mechanicznego usuwania (wykaszenie lub wrywanie ręczne wraz z usuwaniem biomasy poza granice rezerwatu).</p> <p>Mechaniczna wycinka czeremchy amerykańskiej i robinii akacjowej w 3 nawrotach, w okresie pierwszych 8 lat obowiązywania planu. Wywóz pozyskanej biomasy i drewna, poza obszar rezerwatu, w okresie do miesiąca od zakończenia zabiegów.</p> <p>W przypadku ponownego wystąpienia czeremchy amerykańskiej (z nasion lub odrośli) dopuszcza się możliwość dalszego zwalczania mechanicznego i zwalczania chemicznego poprzez punktowe zastosowanie środków ochrony roślin mających zastosowanie w leśnictwie.</p>	
2.	<p>Poprawa warunków świetlnych przez odślonięcie istniejących zarośli woskownicy europejskiej <i>Myrica gale</i> oraz poprawa warunków wodnych na stanowiskach gatunku.</p> <p>Usunięcie wyciętych drzew i krzewów poza obszar cięcia w celu umożliwienia nieograniczonego rozwoju woskownicy.</p> <p>Zabezpieczenie zarośli woskownicy europejskiej poprzez mechaniczne (ręcznie, przy użyciu kosy ręcznej lub spalinowej)</p>	<p>Usuwanie samosiewów brzozy i olchy ze stanowisk woskownicy oraz poszerzanie stanowiska w miejscach przemieszczania się populacji woskownicy.</p> <p>Wywóz pozyskanej biomasy (do 500 m<sup>3</sup>), poza obszar rezerwatu, w okresie do 2 miesięcy od zakończenia zabiegów.</p> <p>Pierwszy zabieg wykonać w pierwszych trzech latach obowiązywania planu. Powtarzać co 3-5 lat. Prace należy wykonywać między 1 listopada a końcem lutego, wyłącznie w przypadku mocno zamarzniętej gleby.</p> <p>Dopuszcza się możliwość mechanicznego ścinania egzemplarzy woskownicy europejskiej w przypadku długotrwałego stagnowania wód na jej stanowiskach (przez okres ponad 1,5 roku) wywołującego gnicie ww. rośliny – w zależności</p>	640 a, 654 c, 655 a d f na łącznej powierzchni 6,77 ha (Ekochora 3)

Lp.	Rodzaj zadań ochronnych	Zakres zadań ochronnych	Lokalizacja działań <sup>1),2)</sup>
	usuwanie krzewów jeżyn i malin.	od potrzeb. Coroczny monitoring poziomu wód na stanowiskach woskownicy oraz utrzymywanie według potrzeb w sprawności technicznej (konserwacja) urządzeń melioracyjnych uniemożliwiających stagnacje wód powierzchniowych w terminie dłuższym niż 2 miesiące.	
3.	Cięcia pielęgnacyjne mające na celu stopniowe odslanianie dorosłych egzemplarzy cisa poprzez mechaniczne usuwanie drzew zacinających je bezpośrednio oraz nalotów i podrostów wyłącznie wokół dojrzałych egzemplarzy cisa.	W terminach zależnych od potrzeb (w okresie spoczynku wegetacyjnego w I i IV kwartale). Ilość grubizny do pozyskania – do 50 m <sup>3</sup> .	Punktowo w oddz. 640b, 634 f.
4.	Pozostawienie do naturalnej sukcesji w celu umożliwienia przebiegu naturalnych procesów przyrodniczych, w tym zwiększania ilości martwego drewna w obiekcie. Monitorowanie przebiegu sukcesji w odstępach 5-cio letnich.		655 c na łącznej powierzchni 0,44 ha (Ekochora 4)
5.	Eliminacja przy pomocy metod kombinowanych z rezerwatu inwazyjnych gatunków drzew i krzewów z zarośli, tj.: <ul style="list-style-type: none"> <li>• klonu jesionolistnego <i>Acer negundo</i> – usuwanie stopniowe,</li> <li>• czeremchy amerykańskiej <i>Prunus serotina</i> - zwalczanie mechaniczne, a później chemiczne (punktowo) z zastosowaniem środków dopuszczonych w leśnictwie. Zabiegi powtarzane przez okres 5 lat. Po ww. zabiegach nowe pojawiające się egzemplarze usuwać/wyrywać ręcznie.</li> </ul> Zabiegi wykonać w przeciągu pierwszych pięciu lat obowiązywania planu i powtarzać wedle potrzeb w latach następnych. Po ustąpieniu ww. gatunków z granic rezerwatu, obszar pozostawić do naturalnej sukcesji.		655 a na łącznej powierzchni 0,74 ha (Ekochora 5)
6.	Utrzymanie sprawności technicznej (konserwacja) infrastruktury, w tym leśnych dróg przeciwpożarowych. Patrolowanie terenu w okresie zagrożenia pożarowego (w terminie marzec – październik).		Obszar całego rezerwatu.
7.	Utrzymanie stanu użyteczności dróg leśnych wykorzystywanych do wywozu poza obszar rezerwatu biomasy pozyskanej w trakcie realizacji działań ochronnych ujętych w lp. 1 i lp. 2.		Obszar całego rezerwatu.
8.	Utrzymanie sprawności technicznej (konserwacja) oznakowania rezerwatu, w tym tablic urzędowych, regulaminowych i informacyjnych ustawionych przy granicach obiektu.		Przy granicach rezerwatu.
9.	Sprzątanie śmieci – według potrzeb.		Obszar całego rezerwatu.
10.	Monitoring: <ul style="list-style-type: none"> <li>• stanu zachowania siedlisk przyrodniczych grądu subatlantyckiego (9160), pomorskiego kwaśnego lasu dębowo-brzozowego (9190) i łągów wierzbowych, topolowych, olszowych i jesionowych (91E0) pod kątem występowania gatunków charakterystycznych dla poszczególnych siedlisk oraz ich areалу – raz na 5 lat oraz chronionych i zagrożonych gatunków roślin <i>Myrica gale</i>, <i>Taxus baccata</i> – co 3 lata,</li> <li>• zalotki większej <i>Leucorrhinia pectoralis</i> pod względem zajmowanej powierzchni siedlisk – raz na 3 lata,</li> <li>• kumaka nizinnej <i>Bombina bombina</i> – obserwacje przeprowadzać w czasie ciepłych, bezwietrznych dni (możliwa mżawka), w przypadku stwierdzenia</li> </ul>		633 b f j k, 634 f h j k l m n o, 639 g h i o p r x y ax bx, 640 a b c, 645 t w, 650 b c d, 651 a, 654 c, 655 a b f g h na łącznej powierzchni 97,70 ha.

Lp.	Rodzaj zadań ochronnych	Zakres zadań ochronnych	Lokalizacja działań <sup>1),2)</sup>
	niskiej liczebności (poniżej 10 odżywiających się samców) obserwacje powtórzyć w sprzyjających warunkach pogodowych - raz na 3 lata, <ul style="list-style-type: none"> <li>bobra europejskiego <i>Castor fiber</i> pod względem obecności świeżych zgryzów i/lub istnienia żeremi, w miarę możliwości ustalenia liczebności populacji – raz na 3 lata.</li> </ul>		
11.	Utrzymanie właściwych stosunków wodnych na siedliskach borów i lasów bagiennych torfowisk wysokich, śródleśnych jezior eutroficznych oraz siedliskach bogatej populacji woskownicy europejskiej <i>Myrica gale</i> – poprzez dopuszczenie w uzasadnionych przypadkach, tj. przy przegęszczeniu populacji bobra europejskiego <i>Castor fiber</i> oraz długotrwałym stagnowaniu wód na siedliskach woskownicy (przez okres 2 lat), rozbiórkę tam bobrowych na rowach i ciekach, utrzymanie ich stanu technicznego (konserwację w zależności od potrzeb) oraz ewentualny odstrzał osobników ściśle określonej liczby osobników bobra - w oparciu o strategię zarządzania populacją gatunku w województwie zachodniopomorskim – realizowaną przez RDOS oraz wyniki prowadzonego monitoringu poziomu wód w rezerwacie.		Obszar całego rezerwatu, w szczególności, obszar rowów i cieków wodnego w obiekcie.

Lokalizacja ekochor w rezerwacie.



**Załącznik nr 4 do zarządzenia  
Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie  
z dnia 31 marca 2017 r.**

„Załącznik nr 6 do zarządzenia Nr 17/2013 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 28 maja 2013 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Wiejkowski Las im. Zbigniewa Wabiszczewicza”.

Działania ochronne dla części obszaru Natura 2000 pokrywającej się z rezerwatem, dotyczące ochrony czynnej siedlisk i gatunków, monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych.

Lp.	Przedmiot ochrony	Zakres prac	Miejsce realizacji <sup>3)</sup>	Termin wykonania	Podmiot odpowiedzialny
<b>Działania ochrony czynnej</b>					
1.	A272 - podróżniczek <i>Lusicina svecica</i> , A236 - dzięcioł czarny <i>Dryocopus martius</i> , A075 - bielik <i>Haliaeetus albicilla</i> , A127 - żuraw <i>Grus grus</i>	Przeciwdziałanie niekontrolowanej antropopresji (działanie tożsame z wymienionym w lp. 8 załącznika nr 4 do zarządzenia).	Cały obszar rezerwatu.	W terminach zależnych od potrzeb.	RDOŚ w Szczecinie, Nadleśnictwo Rokita
<b>Działania dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony</b>					
2.	A272 - podróżniczek <i>Lusicina svecica</i>	Obserwacje dziesięciokrotnie w okresie lęgowym w roku badawczym wraz z symulacją ciągłą w czasie przemarszu. Zasady: obserwacje w czasie monitoringu stanu przyrody w rezerwacie, dane z nadleśnictwa. Wskaźniki właściwego stanu: zasiedlenie stanowiska we wschodniej części rezerwatu przez co najmniej jedną parę. Objawy pogarszania się stanu: opuszczenie stanowiska (opuszczenie stanowiska może mieć również charakter naturalny, objawem pogarszania się stanu będzie brak gatunku na stanowisku tylko w przypadku regionalnego obniżenia liczebności).	Cały obszar rezerwatu.	Co 3 lata (w pierwszej połowie maja).	RDOŚ w Szczecinie
3.	A236 - dzięcioł czarny <i>Dryocopus martius</i>	Wykonanie uproszczonych liczeń dwukrotnie w ciągu sezonu, stosując przy tym uzupełniające się metody: - liczenia z punktów obserwacyjnych z wykorzystaniem stymulacji głosowej (20.03-10.04), - notowanie spostrzeżeń podczas poruszania się pieszo wzdłuż transektów, bez stosowania stymulacji (10.04-30.04).	Cały obszar rezerwatu, ze szczególnym uwzględnieniem wydz. 634h.	Co 3 lata.	RDOŚ w Szczecinie

<sup>3)</sup> w wydzieleniach Nadleśnictwa Rokita według planu urządzenia lasu na lata 2010-2019.



Lp.	Przedmiot ochrony	Zakres prac	Miejsce realizacji <sup>3)</sup>	Termin wykonania	Podmiot odpowiedzialny
		Zasady: obserwacje w czasie monitoringu stanu przyrody w rezerwacie, dane z nadleśnictwa. Wskaźniki właściwego stanu: zasiedlenie stanowisk przez co najmniej dwie pary. Objawy pogarszania się stanu: opuszczenie stanowisk przez 1 parę (opuszczenie stanowisk może mieć również charakter naturalny, objawem pogarszania się stanu będzie brak gatunku na stanowisku tylko w przypadku regionalnego obniżenia liczebności).			
4.	A075 - bielik <i>Haliaeetus albicilla</i>	Zasady: obserwacje w czasie monitoringu stanu przyrody w rezerwacie, dane z nadleśnictwa, dane z Komitetów Ochrony Orłów. Wskaźniki właściwego stanu: zasiedlenie stanowiska. Objawy pogarszania się stanu: opuszczenie gniazda z przyczyn wywołanych przez człowieka (np. płoszenie) (opuszczenie stanowiska może mieć również charakter naturalny, objawem pogarszania się stanu będzie brak gatunku na stanowisku tylko w przypadku regionalnego obniżenia liczebności).	Cały obszar rezerwatu.	Corocznie (dwukrotnie w okresie od lutego – marzec oraz czerwiec - lipiec).	RDOŚ w Szczecinie
5.	A127 - żuraw <i>Grus grus</i>	Prace realizowane z wykorzystaniem dwóch uzupełniających się metod: - nasłuch odzywających się par, prowadzony z wyznaczonych punktów, - bezpośredniej kontroli siedlisk podmokłych. Zasady: obserwacje w czasie monitoringu stanu przyrody w rezerwacie, dane z nadleśnictwa. Wskaźniki właściwego stanu: zasiedlenie stanowiska w zachodniej części rezerwatu przez co najmniej jedną parę. Objawy pogarszania się stanu: opuszczenie stanowiska (opuszczenie stanowiska może mieć również charakter naturalny, objawem pogarszania się stanu będzie brak gatunku na stanowisku tylko w przypadku regionalnego obniżenia liczebności).	634f, j, m, 640a, 654s, 655a, d.	Co 3 lata.	RDOŚ w Szczecinie

Lp.	Przedmiot ochrony	Zakres prac	Miejsce realizacji <sup>3)</sup>	Termin wykonania	Podmiot odpowiedzialny
<b>Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych</b>					
6.	A272 - podróżniczek <i>Lusicina svecica</i> , A236 - dzięcioł czarny <i>Dryocopus</i> <i>martius</i> , A075 - bielik <i>Haliaeetus</i> <i>albicilla</i> , A127 - żuraw <i>Grus grus</i>	Kontrole terenowe mające na celu ustalenie skuteczności działań służących przeciwdziałaniu niekontrolowanej penetracji rezerwatu.	Cały obszar rezerwatu.	Co 2 lata	RDOŚ w Szczecinie

### Uzasadnienie

Zgodnie z art. 19 ust. 6 i art. 20 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134 z późn. zm.) regionalny dyrektor ochrony środowiska ustanawia dla rezerwatu przyrody plan ochrony, sporządzany zgodnie z art. 18 i 20 tej ustawy. Projekt planu sporządza się uwzględniając treść rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 maja 2005 r. w sprawie sporządzania projektu planu ochrony dla parku narodowego, rezerwatu przyrody i parku krajobrazowego, dokonywania zmian w tym planie oraz ochrony zasobów, tworów i składników przyrody (Dz. U. z 2005 r. Nr 94 poz. 794). Plany ochrony dla parku narodowego, rezerwatu przyrody lub parku krajobrazowego w części pokrywającej się z obszarem Natura 2000 powinny uwzględniać zakres planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, o którym mowa w art. 28 ustawy o ochronie przyrody, albo zakres planu ochrony dla obszaru Natura 2000, o którym mowa w art. 29 tejże ustawy. Plan ochrony może być zmieniony, jeżeli wynika to z potrzeb ochrony przyrody.

Plan ochrony dla rezerwatu przyrody „Wiejkowski Las im. Zbigniewa Wabiszczewicza” został ustanowiony zarządzeniem Nr 17/2013 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 28 maja 2013 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Wiejkowski Las” (Dz. Urz. Woj. Zach., poz. 2290). Akt uwzględniał zakres planów zadań ochronnych dla części obszarów Natura 2000 pokrywających się powierzchniowo z przedmiotowym rezerwatem. Minister Środowiska pismem z dnia 19 listopada 2013 r. znak: DP-074-31/38016/13/AD, poinformował Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, że po dokonaniu kontroli powyższego zarządzenia na podstawie § 5 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2009 r. w sprawie trybu kontroli aktów prawa miejscowego ustanowionych przez wojewodę i organy niespolonej administracji rządowej (Dz. U. Nr 222, poz. 1754) oraz w związku z upoważnieniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 czerwca 2010 r. do dokonywania zgodności aktów prawa miejscowego z polityką Rady Ministrów, stwierdził uchybienia uzasadniające jego zmianę we własnym zakresie.

Wśród przedmiotowych uchybień wymieniono:

- 1) w załączniku stanowiącym realizację art. 29 ust. 8 pkt 2 ustawy o ochronie przyrody nie dokonano podziału zagrożeń na istniejące i potencjalne, co należy uzupełnić – *uwagę uwzględniono w treści zarządzenia*;
- 2) zachodzą niespójności pomiędzy załącznikiem, w którym zidentyfikowane zostały zagrożenia dla rezerwatu oraz określone sposoby ich eliminacji, a załącznikiem, w którym określone zostały działania ochronne (postanowień lp. 1 załącznika nr 4 w kolumnach „Rodzaj działań ochronnych” i „Zakres działań ochronnych”). Niespójności te wynikają z zakresu zaplanowanych cięć pielęgnacyjnych w drzewostanie rezerwatu. Drewno pozyskiwane w ramach określonych działań planuje się usuwać poza teren rezerwatu, co stoi w sprzeczności ze sposobem eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych, polegających na pozostawianiu w granicach rezerwatu części drewna uzyskiwanego wskutek realizacji działań ochronnych w obszarze ochrony czynnej. Należy również podkreślić, że zakres cięć pielęgnacyjnych budzi wątpliwości, gdyż nie określono w nim miąższości drzew przewidzianych do usunięcia. Kwestię tę pozostawiono natomiast do rozstrzygnięcia w ramach oględzin, mających odbywać się na rok przed przystąpieniem do realizacji zabiegów – *zaplanowane cięcia pielęgnacyjne w rezerwacie dotyczą 2 głównych działań*:
  - *usuwania gatunków obcych geograficznie, w tym czeremchy amerykańskiej *Prunus serotina* i robinii akacjowej *Robinia pseudoacacia* z podszytu, daglezi zielonej *Pseudotsuga taxifolia*, robinii akacjowej – gdzie pozyskane drewno nie obejmuje gatunków rodzinnych (działanie uzupełniono jedynie o ilość masy drewna planowanej do pozyskania),*
  - *stopniowego odslaniania dorosłych egzemplarzy cisa *Taxus baccata* oraz stanowisk woskownicy europejskiej, gdzie planowane zabiegi mają na celu także poszerzenie ww. stanowisk i zaleganie martwego drewna nie jest w ich sąsiedztwie wskazane (działanie uzupełniono także jedynie o ilość masy drewna planowanej do pozyskania);*
- 3) w § 5 ust. 1 zamieszczono informacje o udostępnieniu obszaru rezerwatu dla celów badań naukowych, po uzyskaniu odrębnego zezwolenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie. Powyższa informacja stanowi powtórzenie treści zakazu ujętego w art. 15 ust. 1 pkt 24 ustawy o ochronie przyrody, wobec czego należy ją usunąć. Zgodnie z § 137 w zw. z § 142

rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. nr 100, poz. 908), w aktach prawa miejscowego nie powtarza się treści ustaw – *uwzględniając powyższe uchylono dotychczasowy § 5 ust. 1;*

- 4) wśród ustaleń do studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, mpzp oraz planu zagospodarowania przestrzennego województwa, wprowadzono ograniczenia stwierdzonych w rezerwacie zagrożeń. Przykładowe ustalenia tego rodzaju stanowią m.in. postanowienia dotyczące ograniczeń w zakresie dotychczasowego przeznaczenia gruntów na określonych działkach ewidencyjnych, czy też postanowienie o konieczności rozpatrywania lokalizacji rezerwatu w procedurach lokalizacji przedsięwzięć mogących wpływać na stosunki wodne w rezerwacie lub obszarze Natura 2000. Należy zaznaczyć, że zgodnie z art. 20 ust. 3 pkt 7 ustawy o ochronie przyrody, formułowanie tego typu ustaleń musi wynikać ze zidentyfikowanych zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych. Z powyższych względów formułowanie tego typu ustaleń do aktów planistycznych wymaga uzupełnienia załącznika nr 3 o odpowiadające im zagrożenia i sposoby ich eliminacji. Natomiast w przypadku braku tego typu zagrożeń omawiane ustalenia należałoby usunąć. W § 6 ust. 2 zamieszczono wskazania w istniejących aktach i dokumentach prawa miejscowego zawierające literalne brzmienie art. 28 ust. 10 pkt 5 ustawy o ochronie przyrody. Skutkiem tego w przedmiotowych wskazaniach widnieje następujący warunek wprowadzenia ustaleń „(...) jeżeli są niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których wyznaczono obszary Natura 2000”. W § 6 ust. 2, zgodnie z art. 28 ust. 10 pkt 5 ustawy o ochronie przyrody powinny znaleźć się wskazania do zmian w aktach planistycznych, nie zaś ustalenia (ww. zapis należy przerehabilitować). Powyższe może skutkować uznaniowością organów właściwych dla wprowadzenia tych ustaleń do dokumentów lub aktów prawa miejscowego. W § 6 ust. 2 zawarto wskazania do aktów i dokumentów prawa miejscowego odnoszące się do obszarów Natura 2000, przy równoczesnym braku ustaleń do przywołanych powyżej (§ 6 ust. 1) dokumentów i aktów prawnych odnoszących się do rezerwatu. Pomijanie tego typu ustaleń jest niezrozumiałe w przypadkach, gdy cel ochrony rezerwatu jest zbieżny z przedmiotami ochrony obszarów Natura 2000, dla których takie wskazania zostały sformułowane - *biorąc powyższe pod uwagę, dotychczasowy § 6 ust. 2 odnoszący się do ustaleń do aktów i dokumentów związanych z zagospodarowaniem przestrzennym gmin Wolin i Przybiernów i planu zagospodarowania przestrzennego województwa zachodniopomorskiego, dotyczących eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych w brzmieniu:*

*„6.2. Wprowadza się następujące wskazania do zmian w istniejących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin Wolin i Przybiernów, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego gmin Wolin i Przybiernów, planach zagospodarowania przestrzennego województwa zachodniopomorskiego oraz planach zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, jeżeli są niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszary Natura 2000:*

*1) należy utrzymać dotychczasowe przeznaczenie gruntów na działkach ewidencyjnych nr 628, 629, 633/1, 634, 635, 640, 641/1, 643, 644, 645, 650/1, 651/1, 654/1, obręb Wiejkówko, nr 654/2, 655/2, 656, 10 obręb Siniechowo w gminie Wolin oraz nr 3, 649 obręb ew. Rzystnowo i nr 1/8, 75, 77, 633/2 i 639/1 obręb ew. Brzozowo w gminie Przybiernów;*

*2) lokalizację przedsięwzięć mogących wpływać na stosunki wodne w części obszaru specjalnej ochrony ptaków Puszcza Goleniowska (PLB320012) zlokalizowanego w granicach rezerwatu przyrody „Wiejkowski Las”, należy rozpatrywać uwzględniając uwarunkowania przyrodnicze obiektu i cel jego ochrony.”*

*zmieniono na: „6.2. Wprowadza się następujące wskazania do zmian w istniejących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin Wolin i Przybiernów, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego gmin Wolin i Przybiernów, planach zagospodarowania przestrzennego województwa zachodniopomorskiego oraz planach zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej*

strefy ekonomicznej dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony gatunków zwierząt i ich siedlisk, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 Puszcza Goleniowska PLB320012 - należy utrzymać dotychczasowe przeznaczenie gruntów na działkach ewidencyjnych nr 628, 629, 633/1, 634, 635, 640, 641/1, 643, 644, 645/2, 650/1, 651/1, 654/1 obręb Wiejkówko, nr 654/2, 655/2, 656, 10/2 obręb Siniechowo w gminie Wolin oraz nr 3, 649 obręb Rzystnowo i nr 1/8, 75, 77/4, 633/2 i 639/1 obręb Brzozowo w gminie Przybiernów”. Numerację działek ewidencyjnych, w porównaniu do 2013 r., zaktualizowano według danych z Ewidencji Gruntów i Budynków Powiatu Goleniowskiego i Powiatu Kamieńskiego (stan na dzień 01.01.2017 r.).

Dotychczasowy zapis § 6 ust. 2 pkt 4 usunięto, gdyż rozstrzygnięcie lokalizacji przedsięwzięć mogących wpływać na stosunki wodne w rezerwacie odbywać się będzie na etapie prowadzonych ocen oddziaływania na środowisko oraz ocen oddziaływania na obszar Natura 2000 – zgodnie z zapisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2016 r., poz. 353 z późn. zm.).

Przedłożone wskazanie dotyczy wyłącznie przedmiotu ochrony obszaru Natura 2000 Puszcza Goleniowska PLB320012, tj. bielika, dla którego jako jedno z zagrożeń zidentyfikowano „Fragmentację siedlisk żerowania poprzez przekształcanie gruntów rolnych i użytków zielonych na grunty budowlane oraz lokalizowanie na nich barier ekologicznych, tj. nowych nieoznakowanych napowietrznych linii energetycznych i farm wiatrowych”. Jednocześnie, przedmiotowe zagrożenie przeniesiono z treści dotychczasowego lp. 7 za łącznika nr 3 do lp. 2 załącznika nr 3a (dokonując rozdziału pomiędzy zagrożeniami zidentyfikowanymi dla rezerwatu, a zagrożeniami zidentyfikowanymi dla zachowania właściwego stanu ochrony gatunków zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Puszcza Goleniowska PLB320012). Uwzględniając powyższe, w tym przypadku nie zachodziła potrzeba wprowadzania ustaleń do studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Wolin i Przybiernów, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, planów zagospodarowania przestrzennego województwa dotyczących eliminacji lub ograniczenia zagrożeń zewnętrznych dla rezerwatu;

- 5) wątpliwości budzi ustalony w załączniku nr 6 termin monitoringu stanu populacji podróżniczka, żurawia, dzięcioła czarnego przewidziano bowiem trzykrotne w ciągu 20 lat (w 5, 10 i 15 roku obowiązywania planu) kontrole terenowe. Należy zauważyć, iż ww. częstotliwość kontroli jest zbyt rzadka, co może spowodować brak wymiernego znaczenia monitoringu dla oceny stanu zachowania gatunków jako przedmiotów ochrony – częstotliwość monitoringu populacji żurawia w rezerwacie zwiększono do: „6, 9, 12, 15 i 18 roku obowiązywania planu”;
- 6) w załączniku nr 6 brakuje wskazania podmiotów odpowiedzialnych za wykonanie działań ochronnych i obszarów ich wdrażania, zgodnie z art. 28 ust. 10 pkt 4 ustawy o ochronie przyrody. Ww. informacje należy uzupełnić – uwagę uwzględniono w treści niniejszego zarządzenia (w załączniku nr 4);
- 7) w § 2 ust. 3 pkt 3 oraz w załączniku nr 6 błędnie podano łacińska nazwę podróżniczka, prawidłowa nazwa łacińska to *Luscinia svecica* - uwagę uwzględniono w treści zarządzenia;
- 8) w załączniku nr 4 pkt 1 zachodzi niespójność pomiędzy działaniem ochronnym polegającym na „(...) pozostawieniu terenu po wykonanych zabiegach do naturalnej sukcesji”, a zakresem tego działania, w którym założono odnowienie części powierzchni – zapis przeredagowano na: „Eliminacja przy pomocy metod kombinowanych z rezerwatu inwazyjnych gatunków drzew i krzewów z zarośli, tj.: klonu jesionolistnego *Acer negundo* – usuwanie stopniowe, czeremchy amerykańskiej *Prunus serotina* - zwalczanie mechaniczne, a później chemiczne (punktowo) z zastosowaniem środków dopuszczonych w leśnictwie. Zabiegi powtarzane przez okres 5 lat. Po ww. zabiegach nowe pojawiające się egzemplarze usuwać/wyrywać ręcznie. Zabiegi wykonać w przeciągu pierwszych pięciu lat obowiązywania planu i powtarzać wedle potrzeb w latach następnych. Po ustąpieniu ww. gatunków z granic rezerwatu, obszar pozostawić do naturalnej sukcesji.”;

9) w załączniku nr 6 wpisano jako działanie ochronne „ochronę czynną”. Jest to zbyt szerokie pojęcie, które należy uszczegółowić, wskazując na czym przedmiotowa ochrona miałaby polegać – *cały dotychczasowy załącznik nr 6 przeredagowano (w załączniku nr 4 do niniejszego zarządzenia).*

*W treści niniejszego projektu zarządzenia uwzględniono także zmianę nazwy obiektu, tj. nadanie rezerwatowi imienia Zbigniewa Wabiszczewicza – na mocy zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 12 grudnia 2016r. w sprawie rezerwatu przyrody „Wiejkowski Las im. Zbigniewa Wabiszczewicza” (Dz. Urz. Woj. Zach. poz. 5026).*

Ocena skutków regulacji (OSR) do projektu zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie zmieniającego zarządzenie w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Wiejkowski Las”:

#### 1. Cel wprowadzenia zarządzenia

Celem wprowadzenia regulacji jest wypełnienie delegacji ustawowej zawartej w art. 19 ust. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134 z późn. zm.).

#### 2. Konsultacje społeczne

Projekt został poddany konsultacjom społecznym. Lista uczestników konsultacji społecznych:

- 1) Rada Miejska w Wolinie - Rada nie zajęła stanowiska w sprawie, a w myśl art. 89 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r., poz. 446), jeśli Rada w terminie 30 dni nie zajmie stanowiska w przedmiotowej sprawie, rozstrzygnięcie uznane zostanie się za przyjęte w brzmieniu przedłożonym;
- 2) Rada Gminy Przybiernów - Rada nie zajęła stanowiska w sprawie, a w myśl art. 89 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r., poz. 446), jeśli Rada w terminie 30 dni nie zajmie stanowiska w przedmiotowej sprawie, rozstrzygnięcie uznane zostanie się za przyjęte w brzmieniu przedłożonym;
- 3) Nadleśnictwo Rokita;
- 4) Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Szczecinie – brak uwag w piśmie z dnia 10.03.2017 r., znak: ZO.7212.201.2017;
- 5) Urząd Gminy w Przybiernowie;
- 6) Urząd Miejski w Wolinie;
- 7) Starostwo Powiatowe w Goleniowie;
- 8) Starostwo Powiatowe w Kamieniu Pomorskim;
- 9) społeczeństwo – udział społeczeństwa na zasadach i w trybie określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2016 r., poz. 353 z późn. zm.) poprzez wydanie:
  - a) obwieszczenia RDOŚ w Szczecinie z dnia 6 listopada 2014 r., znak: WOPN-ON.6202.9.2014.AR o zamiarze przystąpienia do zmiany planu ochrony (podano do publicznej wiadomości poprzez publikację w Biuletynie Informacji Publicznej RDOŚ w dniu 06.11.2014 r. wydruk w prasie o zasięgu regionalnym, wywieszenie na tablicy ogłoszeń RDOŚ w Szczecinie w terminie 06.11.2014 r. - 30.01.2015 r. oraz przesłanie obwieszczenia do właściwych miejscowo: Gminy i Miasta w Goleniowie, Urzędu Miejskiego w Wolinie, Starostwa Powiatowego w Goleniowie, Starostwa Powiatowego w Kamieniu Pomorskim, Nadleśnictwa Rokita, RDLP w Szczecinie z prośbą o jego wywieszenie na tablicach ogłoszeń przez okres ponad 21 dni. Odnosnie zamierzenia wpłynęło stanowisko Klubu Przyrodników przedstawione w piśmie z dnia 8 grudnia 2014 r., znak: 1126/2014. W przedmiotowym stanowisku podkreślono, iż cyt.: „zgodnie z art. 19 ust. 6 ustawy o ochronie przyrody, plan ochrony rezerwatu może być zmieniony, jeżeli wynika to z potrzeb ochrony przyrody. Oznacza to, że ustawodawca, chroniąc co do zasady trwałość planu ochrony ustanowionego na czas określony, zastrzegł możliwość zmiany planu ochrony rezerwatu w okresie jego obowiązywania tylko do przypadków, w których zmiana taka wynika z potrzeb ochrony przyrody. W związku z powyższym, zasadne i zgodne z delegacją ustawową będą zmiany wynikające z nowo zidentyfikowanych zagrożeń, zmiany wynikające z aktualnej oceny stanu przedmiotów ochrony, czy też zmiany wykorzystujące doświadczenia dotychczasowej ochrony. Możliwa jest zmiana celu ochrony, o ile wynika ona z potrzeb ochrony przyrody. Zasadne będzie także uwzględnienie zakresu planów zadań ochronnych dla pokrywających się

z rezerwatami obszarów Natura 2000, gdy nie zostały jeszcze sporządzone i ustanowione plany zadań ochronnych dla tych obszarów Natura 2000. Natomiast, gdy istnieją obowiązujące PZO, zmiany w planach ochrony rezerwatów przyrody nie mogą polegać na prostym skopiowaniu zapisów PZO (wówczas bowiem byłoby to powtórzenie zapisów już i tak obowiązujących, a to nie wynika z potrzeb ochrony przyrody), lecz powinny wynikać z nowo uzyskanej lub uszczegółowionej wiedzy o przedmiotach ochrony obszaru Natura 2000 występujących w rezerwach. Niezgodne z prawem byłoby dokonywanie w planach ochrony rezerwatów przyrody zmian niewynikających z potrzeb ochrony przyrody, a wynikających z wniosków podmiotów przeciwnych niektórym rozwiązaniom przyjętym w obowiązującym planie ochrony rezerwatu. Nie ma podstaw do zmiany planu ochrony rezerwatu z powodu wprowadzenia nowej numeracji wydzieleń w planach urzędzenia lasu, albo z powodu zmian w ewidencji gruntów. Zmiany takie nie wynikałyby bowiem z potrzeb ochrony przyrody.”

*Odpowiedź na ww. pismo przedstawiona została w piśmie tut. Organu z dnia 19 grudnia 2014 r., znak: WOPN-ON.6202.9.2014.AR, gdzie wyjaśniono, iż dokonywanie zmian w zarządzeniach ustanawiających plany ochrony dla rezerwatów przyrody wymienionych w obwieszczeniu tut. RDOS z dnia 6 listopada 2014 r., znak: WOPN-ON.6202.9.2014.AR wynika z § 6 ust. 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2009 r. w sprawie trybu kontroli aktów prawa miejscowego ustanowionych przez wojewodę i organy niezespolonej administracji rządowej (Dz. U. 2009 Nr 222, poz. 1754). Zgodnie z powyższym przepisem Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie zobowiązany został do podjęcia we własnym zakresie zmian przedmiotowych zarządzeń. W przypadku nie dokonania tych czynności, zgodnie z § 6 ust. 2 ww. rozporządzenia, Minister Środowiska sam przedstawi Prezesowi Rady Ministrów projekt zarządzenia nadzorczego w sprawie zmiany skontrolowanych aktów prawa miejscowego lub, co gorsza, ich uchYLENIA.*

*Uzupełnienie planów ochrony dla rezerwatów przyrody o aktualne dane z ewidencji gruntów i z Planów urządzania lasu właściwych miejscowo nadleśnictw będzie w tym przypadku wyłącznie kwestią porządkową. Przykładowo, jeśli zgodnie z wytycznymi Ministra Środowiska zmienimy dwa z wierszy danego załącznika nr 2 do zarządzenia, to lokalizacja działań podana zostanie według aktualnego Planu urzędzenia lasu. W pozostałych wierszach lokalizacja podana będzie nadal według „starego” urzędzenia. Zdaniem tut. Organu pozostawienie tych zapisów będzie bezcelowe i wprowadzające w błąd, tym bardziej, że wybrane załączniki nr 2 zawierają także mapę z lokalizacją ww. prac;*

b) obwieszczenia RDOŚ w Szczecinie z dnia 15 lutego 2017 r., znak: WOPN-ON.6202.24.2017.AR sprawie możliwości zapoznania się z projektem oraz o możliwości i terminie wnoszenia do niego propozycji i uwag - podano do publicznej wiadomości poprzez publikację w Biuletynie Informacji Publicznej RDOŚ, wydruk w prasie o zasięgu regionalnym, wywieszenie na tablicy ogłoszeń RDOŚ w Szczecinie oraz przesłanie do właściwych miejscowo Gminy i Miasta w Goleniowie, Urzędu Miejskiego w Wolinie, Starostwa Powiatowego w Goleniowie, Starostwa Powiatowego w Kamieniu Pomorskim, Nadleśnictwa Rokita, RDLP w Szczecinie z prośbą o ich wywieszenie przez okres 21 dni.

W trakcie konsultacji uwagi i wnioski zostały wniesione przez:

- Generalną Dyrekcję Ochrony Środowiska w mailach z dnia 20.02.2017 r. i 21.02.2017 r., gdzie:

- ✓ zwrócono uwagę, iż § 1 pkt 3 powinien brzmieć: „§ 2 ust 3 pkt 3: (...) – zapis poprawiono,

- ✓ zwrócono uwagę, iż w §1 pkt 4 - nic nie jest zmieniane w treści § 3 ust. 1 – treść tego „nowego” punktu jest identyczna z tym co jest w obowiązującym zarządzeniu Nr 17/2013 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 28 maja 2013 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Wiejkowski Las” (Dz. Urz. Woj. Zach., poz. 2290). W ustępie 2 są różnice w porównaniu z obowiązującym zarządzeniem więc poprawka powinna dotyczyć tylko tego punktu i powinna brzmieć: § 3 ust. 2 otrzymuje brzmienie (...)” – uwagę uwzględniono,

- ✓ zwrócono uwagę, iż § 1 pkt 3 powinien brzmieć: „§ 6 ust. 2 otrzymuje brzmienie: (...)” – uwagę uwzględniono,

✓ w załączniku nr 1 przed częścią z zagrożeniami 1- 6 powinien być wiersz obejmujący wszystkie kolumny z tekstem „zagrożenia istniejące” i wówczas nie będzie potrzeby wpisywania w nawiasach po każdym zagrożeniu, że jest to zagrożenie istniejące, a tabela będzie dzięki temu bardziej przejrzysta. W tabeli brakuje zagrożeń potencjalnych. Jeżeli ich nie ma to lepiej dodać tych kilka wierszy, z których będzie wynikało, że zagrożeń zewnętrznych brak – uwagi uwzględniono w treści załącznika,

✓ zaproponowano, by w wierszu lp. 2 załącznika nr 1 (w sposobie eliminacji lub minimalizacji zagrożeń) zdanie: „Utrzymywanie w sprawności urządzeń melioracyjnych – regulacja poziomu wody uniemożliwiająca stagnowanie wody na stanowiskach woskownicy w terminie dłuższym niż 2 lata” przeredagować na: „Utrzymywanie w sprawności urządzeń melioracyjnych – regulacja poziomu wody uniemożliwiająca stagnowanie wody na stanowiskach woskownicy dłużej niż 2 lata” – *uwagę uwzględniono*,

✓ zaproponowano, by w wierszu lp. 3 załącznika nr 1 (w identyfikacji i ocenie zagrożeń) zdanie: „Osłabienie kondycji cisa pospolitego *Taxus bacatta* przez egzemplarze drzew zacierające je bezpośrednio oraz nalot i podrosty” przeredagować na: „Osłabienie kondycji cisa pospolitego *Taxus bacatta* przez sąsiadujące drzewa zacierające je bezpośrednio oraz nalot i podrosty” – *uwagę uwzględniono, jednocześnie przeredagowano opis w sposobie eliminacji lub minimalizacji zagrożeń na: „Cięcia pielęgnacyjne mające na celu stopniowe odsłanianie dorosłych egzemplarzy cisa, tj. usuwanie drzew zacierających oraz nalotów i podrostów wyłącznie wokół dojrzałych egzemplarzy cisa”*,

✓ zwrócono uwagę, iż w wierszu lp. 9 załącznika nr 3 (w rodzaj i zakresie działań ochronnych) zdanie: „Sprzątanie zaśmieceń – według potrzeb” przeredagować na: „Sprzątanie śmieci – według potrzeb” – *uwagę uwzględniono*,

✓ w załączniku nr 3 w porównaniu do zarządzeniu Nr 17/2013 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 28 maja 2013 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Wiejkowski Las” (Dz. Urz. Woj. Zach., poz. 2290) nie wiadomo jakie podmioty będą odpowiedzialne za realizację poszczególnych zadań - *obecnie brak jest podstawy prawnej dla wskazywania w załączniku podmiotów odpowiedzialnych za realizację poszczególnych działań ochrony czynnej w rezerwacie przyrody. Wskazywanie takich podmiotów winno mieć miejsce wyłącznie w odniesieniu do działań ochronnych ujętych w planach zadań ochronnych i/lub planach ochrony obszarów Natura 2000 (na podstawie art. 28 i art. 29 ustawy o ochronie przyrody). powyższe stanowisko było też podkreślane w uwagach pokontrolnych Ministra Środowiska przedstawionych w piśmie z dnia 19 listopada 2013 r. znak: DP-074-31/38016/13/AD. Niemniej informacja odnośnie została już podana w ocenie skutków regulacji do zarządzenia Nr 17/2013 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 28 maja 2013 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Wiejkowski Las” (Dz. Urz. Woj. Zach., poz. 2290) i obecnie nie podlega zmianie.*

✓ w uzasadnieniu do uwagi lp. 5 Ministra Środowiska błędnie wymieniono cyt.: „a orlika krzykliwego zmieniono na „coroczną” – *zapis usunięto*.

Projekt zarządzenia, na podstawie art. 59 pkt 1 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2015 r. poz. 525 z późn. zm.), został uzgodniony przez Wojewodę Zachodniopomorskiego pismem z dnia 31 marca 2017 r., znak: P-1.0522.23.2017.KD.

### 3. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego

Zarządzenie będzie miało wpływ na dodatkowe wydatki budżetu państwa w zasobach Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, gdyż zwiększona częstotliwość monitoringu gatunków stanowiących przedmiot ochrony w obszarze Puszcza Goleniowska PLB320012, na podstawie metodyki Głównego Inspektora Ochrony Środowiska opisanej w przewodnikach metodycznych -



pociągnie za sobą dodatkowe koszty w wysokości 10000 zł), w przeciągu dalszych 16 lat obowiązywania planu ochrony.

4. Wpływ regulacji na rynek pracy

Zarządzenie będzie miało wpływ na rynek pracy, gdyż wprowadza dodatkowe ww. działania ochrony czynnej i monitoringu, których wykonawcy wyłaniani będą na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.).

5. Wpływ regulacji na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki

Zarządzenie nie będzie miało wpływu na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki.

6. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionów

Zarządzenie nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionów.

7. Ocena pod względem zgodności z prawem Unii Europejskiej

Zarządzenie nie narusza zapisów zawartych w dyrektywach unijnych.

Szczecin, dnia 31 marca 2017 r.

Sporządził:

STARSZY SPECJALISTA  
Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska  
w Szczecinie

  
Agnieszka Kaławska

Wnioskodawca:

p.o. NACZELNIKA  
Wydziału Ochrony Przyrody i Obszarów Natura 2000  
Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska  
w Szczecinie

  
Marcin Siedlecki

