

ZARZĄDZENIE
REGIONALNEGO DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA W SZCZECINIE
z dnia 8 maja 2017 r.

**zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody
„Przełom Rzeki Dębnicy”**

Na podstawie art. 19 ust. 6 i art. 20 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134, zm. poz. 2249, 2260 oraz z 2017 r. poz. 60, 132) zarządza się, co następuje.

§ 1. W zarządzeniu Nr 21/2013 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 28 maja 2013 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Przełom Rzeki Dębnicy” (Dz. Urz. Woj. Zach. poz. 2294), wprowadza się następujące zmiany:

- 1) § 3 ust. 2 otrzymuje brzmienie:
„2. Identyfikację oraz określenie sposobów eliminacji lub ograniczenia istniejących i potencjalnych zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych dla obszarów Natura 2000 Ostoja Drawska PLB320019 oraz Jeziora Czaplinskie PLH320039 zawiera załącznik nr 4 do zarządzenia.”;
- 2) w § 5:
 - a) uchyla się ust. 1,
 - b) uchyla się ust. 2;
- 3) w § 6 uchyla się ust. 2;
- 4) załącznik nr 1 otrzymuje brzmienie jak w załączniku nr 1 do niniejszego zarządzenia;
- 5) załącznik nr 3 otrzymuje brzmienie jak w załączniku nr 2 do niniejszego zarządzenia;
- c) po załączniku nr 3 dodaje się załącznik 3a w brzmieniu jak w załączniku nr 3 do niniejszego zarządzenia;
- d) załącznik nr 4 do zarządzenia otrzymuje brzmienie jak w załączniku nr 4 do niniejszego zarządzenia;
- e) załącznik nr 6 do zarządzenia otrzymuje brzmienie jak w załączniku nr 5 do niniejszego zarządzenia;

§ 2. Zarządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jego ogłoszenia.



WZMIEJENIE
ZASTĘPCA REGIONALNEGO
DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA
Regionalny Konsultant ds. Przyrody
w Szczecinie
Sylvia Jerzyk-Nordlöw

**Załącznik nr 1 do zarządzenia
Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie
z dnia 8 maja 2017 r.**

„Załącznik nr 1 do zarządzenia Nr 21/2013 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w
Szczecinie z dnia 28 maja 2013 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody
„Przełom Rzeki Dębnicy”.

Opis granicy części obszarów Natura 2000 Ostoja Drawska PLB320019 oraz Jeziora Czaplineckie PLH320039 pokrywających się z rezerwatem w postaci współrzędnych punktów ich załamania w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992.”

Lp.	X	Y	Lp.	X	Y	Lp.	X	Y
1	323533,03	649423,43	36	322907,44	649722,63	71	322256,07	650118,95
2	323466,56	649382,55	37	322889,83	649724,81	72	322192,45	650134,47
3	323476,20	649520,83	38	322883,09	649734,42	73	322188,72	650120,26
4	323460,87	649550,72	39	322865,35	649766,95	74	322208,72	649954,82
5	323434,61	649554,38	40	322845,64	649788,95	75	322212,79	649921,26
6	323376,63	649534,07	41	322817,78	649790,18	76	322240,22	649887,42
7	323329,42	649523,57	42	322792,97	649786,94	77	322249,46	649861,28
8	323281,20	649535,97	43	322776,19	649772,66	78	322255,12	649812,73
9	323274,98	649558,01	44	322750,21	649705,15	79	322271,60	649779,00
10	323283,68	649594,22	45	322750,77	649688,49	80	322265,99	649755,58
11	323285,85	649689,61	46	322782,00	649669,45	81	322275,79	649692,12
12	323240,51	649702,60	47	322768,81	649631,83	82	322270,00	649625,20
13	323227,93	649661,74	48	322708,64	649672,70	83	322257,17	649542,42
14	323210,66	649643,45	49	322675,39	649695,99	84	322278,72	649523,64
15	323216,64	649577,54	50	322657,67	649713,22	85	322318,40	649500,31
16	323238,16	649506,29	51	322633,06	649706,99	86	322301,11	649471,74
17	323186,45	649456,09	52	322611,48	649714,74	87	322225,25	649523,73
18	323175,23	649462,68	53	322629,94	649769,06	88	322190,38	649551,09
19	323171,88	649473,19	54	322642,34	649941,37	89	322169,99	649565,80
20	323189,67	649490,18	55	322630,88	649988,39	90	322148,90	649571,37
21	323195,34	649519,14	56	322625,20	650015,89	91	322156,82	649557,05
22	323115,53	649604,65	57	322549,88	649957,71	92	322167,00	649511,97
23	323092,24	649611,86	58	322534,84	649955,45	93	322185,25	649441,49
24	323048,28	649609,03	59	322489,79	649972,05	94	322192,65	649434,02
25	323040,81	649606,13	60	322476,96	649919,12	95	322189,87	649428,51
26	323029,14	649601,59	61	322456,13	649907,58	96	322220,69	649414,43
27	323007,50	649578,80	62	322451,85	649929,78	97	322239,40	649405,89
28	323003,87	649602,38	63	322436,56	649960,77	98	322245,10	649377,41
29	323006,14	649651,48	64	322430,49	649987,75	99	322263,02	649306,36
30	323007,26	649686,97	65	322422,49	650023,23	100	322230,13	649282,27
31	322985,46	649689,43	66	322394,42	650032,31	101	322167,30	649243,16
32	322975,06	649733,17	67	322356,04	650038,35	102	322140,74	649220,05
33	322951,58	649740,12	68	322342,62	650050,12	103	322113,08	649186,62
34	322934,31	649740,30	69	322317,84	650060,09	104	322111,52	649180,11
35	322917,33	649725,21	70	322287,54	650081,86	105	322106,87	649160,13

Lp.	X	Y	Lp.	X	Y	Lp.	X	Y
106	322120,79	649098,66	150	321769,53	648284,71	194	322106,84	649712,19
107	322090,43	649045,55	151	321754,11	648292,63	195	322105,93	649686,14
108	322191,35	649012,22	152	321749,95	648289,43	196	322112,44	649642,43
109	322352,46	649004,62	153	321735,84	648286,79	197	322117,93	649617,80
110	322447,81	648973,15	154	321719,07	648292,58	198	322125,34	649569,33
111	322486,39	648894,21	155	321714,46	648280,66	199	322135,57	649562,16
112	322497,43	648842,83	156	321712,27	648280,52	200	322142,99	649559,78
113	322427,48	648840,88	157	321703,20	648274,51	201	322142,68	649566,96
114	322329,35	648853,62	158	321639,96	648597,10	202	322137,82	649568,77
115	322321,52	648826,29	159	321652,15	648581,61	203	322132,01	649573,78
116	322310,00	648727,00	160	321751,66	648584,22	204	322124,92	649618,35
117	322252,77	648695,13	161	321796,40	648568,11	205	322119,43	649642,99
118	322184,26	648706,90	162	321826,89	648438,64	206	322112,90	649686,70
119	322122,77	648619,67	163	322020,41	648400,12	207	322113,82	649712,75
120	322140,89	648578,10	164	321984,39	648558,18	208	322116,73	649763,94
121	322281,01	648468,47	165	321934,14	648699,95	209	322097,70	649811,09
122	322248,15	648294,39	166	321910,79	648768,80	210	322085,05	649834,30
123	322230,82	648205,29	167	321887,07	648794,47	211	322061,20	649848,40
124	322217,24	648209,76	168	321876,84	648836,86	212	322038,01	649851,28
125	322148,39	648232,45	169	321851,97	648853,94	213	321994,68	649833,96
126	322145,33	648233,54	170	321766,27	648885,75	214	321959,83	649806,95
127	322127,31	648221,01	171	321719,66	648851,32	215	321924,48	649771,63
128	322120,60	648218,47	172	321693,76	648847,97	216	321901,13	649755,11
129	322065,32	648238,03	173	321617,42	648865,86	217	321874,25	649754,11
130	322048,58	648259,74	174	321530,45	648885,97	218	321826,60	649763,15
131	322020,94	648278,42	175	321540,50	648953,61	219	321816,77	649772,66
132	322002,11	648279,34	176	321538,63	648980,04	220	321813,62	649789,24
133	321994,47	648284,00	177	321553,41	649055,68	221	321864,07	649877,18
134	321987,44	648283,62	178	321540,97	649068,68	222	321864,79	649887,21
135	321966,05	648278,35	179	321661,43	649094,09	223	321865,45	649895,18
136	321956,23	648283,08	180	321989,50	649157,60	224	321861,60	649915,09
137	321938,28	648275,05	181	321897,47	649686,02	225	321826,63	649970,65
138	321923,95	648281,34	182	321846,19	649711,74	226	321803,10	650010,48
139	321910,84	648290,04	183	321818,59	649760,03	227	321731,37	650089,50
140	321899,78	648288,07	184	321870,49	649745,42	228	321683,28	650150,52
141	321885,62	648297,10	185	321907,66	649749,83	229	321670,82	650173,50
142	321876,93	648294,49	186	321931,76	649764,38	230	321779,19	650159,85
143	321869,11	648296,61	187	321966,46	649800,49	231	321817,57	650098,73
144	321857,74	648303,47	188	321996,81	649826,73	232	321824,46	650056,02
145	321842,42	648304,57	189	322040,40	649842,48	233	321889,93	649976,92
146	321820,18	648295,80	190	322062,77	649840,33	234	321942,50	649952,23
147	321804,53	648298,80	191	322079,17	649827,12	235	321968,54	649930,69
148	321797,53	648302,88	192	322092,19	649807,23	236	322005,16	649968,95
149	321782,91	648292,11	193	322109,25	649763,50	237	322006,78	649970,64

Lp.	X	Y	Lp.	X	Y	Lp.	X	Y
238	322007,84	649971,24	264	322292,98	650354,78	290	322488,83	650541,23
239	322011,19	649973,13	265	322250,23	650362,78	291	322493,82	650547,85
240	322030,51	649983,53	266	322232,63	650403,64	292	322497,87	650548,92
241	322013,13	650015,60	267	322180,16	650425,79	293	322551,02	650553,96
242	322035,82	650050,29	268	322159,52	650418,01	294	322562,05	650563,50
243	322036,10	650077,07	269	322135,16	650463,50	295	322562,24	650580,61
244	322047,59	650121,11	270	322143,15	650479,35	296	322584,74	650583,94
245	322064,98	650143,18	271	322166,70	650488,13	297	322570,20	650537,35
246	322081,63	650197,14	272	322157,42	650500,93	298	322578,14	650503,47
247	322092,02	650273,62	273	322181,40	650509,01	299	322592,56	650492,43
248	322095,66	650282,33	274	322188,30	650518,60	300	322624,42	650489,23
249	322106,10	650292,85	275	322217,34	650524,83	301	322627,73	650476,13
250	322114,62	650299,83	276	322240,94	650492,59	302	322628,46	650473,23
251	322130,22	650308,57	277	322228,02	650464,58	303	322628,71	650472,26
252	322172,59	650314,45	278	322271,32	650471,64	304	322627,33	650468,73
253	322183,62	650307,08	279	322301,68	650467,74	305	322619,23	650448,05
254	322250,72	650305,70	280	322333,22	650449,63	306	322632,28	650363,52
255	322267,66	650303,38	281	322372,47	650467,13	307	322678,73	650278,49
256	322282,74	650300,50	282	322417,50	650470,83	308	322768,71	650190,68
257	322317,18	650276,71	283	322444,84	650457,97	309	322825,54	650174,90
258	322327,75	650278,03	284	322473,04	650441,05	310	322865,02	650129,65
259	322378,72	650314,34	285	322480,20	650446,82	311	322912,75	650134,58
260	322380,00	650318,61	286	322486,45	650486,07	312	322944,04	650134,79
261	322368,52	650325,00	287	322485,72	650497,36	313	322952,12	650086,16
262	322364,25	650332,38	288	322488,16	650511,75	314	323385,00	650166,93
263	322294,37	650346,73	289	322485,51	650526,76	315	323533,03	649423,43

**Załącznik nr 2 do zarządzenia
Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie
z dnia 8 maja 2017 r.**

„Załącznik nr 3 do zarządzenia Nr 21/2013 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 28 maja 2013 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Przełom Rzeki Dębnicy”.

Identyfikacja oraz określenie sposobów eliminacji lub ograniczania istniejących i potencjalnych zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych oraz ich skutków.”

Lp.	Identyfikacja i ocena zagrożenia	Sposób eliminacji lub minimalizacji zagrożeń
Zagrodzenia wewnętrzne istniejące		
1.	Drzewostany niezgodne z siedliskiem, zniekształcenie siedlisk i ich degeneracja.	W obrębie młodników zdecydowanie faworyzować gatunki zgodne z siedliskiem, kosztem gatunków obcych siedliskowo, tj. modrzewia europejskiego <i>Larix decidua</i> i świerka pospolitego <i>Picea abies</i> . W obrębie zwartych nasadzeń świerka protegować gatunki liściaste. W obrębie drzewostanów częściowo niezgodnych z siedliskiem, tj. głównie płatów kwaśnej i żyznej buczyny zdominowanych przez świerk, ale także świerczyny na siedliskach grądowych (północna część rezerwatu) usuwanie gatunków iglastych w celu stopniowej przebudowy drzewostanu.
2.	Ekspansja rdestowca ostrokończystego <i>Reynoutria japonica</i> .	Eliminacja gatunku przy wykorzystaniu metod kombinowanych (zwalczania mechaniczno – chemicznego połączonych z wybraniem i usunięciem gleby z obszaru rezerwatu).
3.	Sukcesja drzew i krzewów lekkoosiennych na obszarze łąk w rezerwacie.	Coroczne mechaniczne koszenie.
4.	Obniżenie poziomu rzeki Dębnicy w granicach rezerwatu oraz związane z tym przekształcenia w siedliskach z nią związanych.	Likwidacja nielegalnych spiętrzeń na rzece Dębnicy, utrzymanie drożności rzeki i coroczna kontrola.
Zagrodzenia wewnętrzne potencjalne		
5.	Brak.	Brak.
Zagrożenia zewnętrzne istniejące		
6.	Zakłócanie biegu rzeki (tamy, zmiana koryta) przez bliżej nieokreślone osoby w celu spiętrzenia wody w sąsiadujących zbiornikach usytuowanych wzdłuż rzeki Dębnicy.	Likwidacja nielegalnych spiętrzeń i regularny monitoring.
7.	Niekontrolowana penetracja rezerwatu związana z jego zaśmiecaniem.	Zebranie śmieci z miejsc ich nagromadzenia (głównie w okolicach Uradza) i regularny monitoring. Utrzymanie drożności wyznaczonego w rezerwacie szlaku ¹⁾ oraz sprawności technicznej posadowionej na jego trasie „małej infrastruktury, turystycznej. Egzekwowanie zakazów obowiązujących w granicach rezerwatu poprzez działania prewencyjne organów ścigania.

¹⁾ funkcjonującego na mocy zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 8 maja 2017 r. w sprawie wyznaczenia szlaku w rezerwacie przyrody „Przełom Rzeki Dębnicy”.

Lp.	Identyfikacja i ocena zagrożenia	Sposób eliminacji lub minimalizacji zagrożeń
8.	Zagrożenie pożarowe oraz wycieku olejów z maszyn rolniczych podczas kolizji z konarami drzew rosnących w rezerwacie i zachodzących na graniczące prywatne grunty rolne.	Cięcia pielęgnacyjne oraz obalanie drzew, z obszaru rezerwatu graniczącego z prywatnymi gruntami rolnymi, stwarzających bezpośrednie zagrożenie pożarowe i/lub wycieku olejów z maszyn rolniczych podczas kolizji z ich konarami. Utrzymanie infrastruktury przeciwpożarowej w rezerwacie.
9.	Spływy ścieków bytowych z działek przyległych do rezerwatu, wpływające eutrofizująco na ekosystemy wodne rezerwatu i przyspieszoną sukcesję.	Podjęcie inicjatyw przewidzianych prawem mających na celu dokładną kontrolę istniejących i projektowanych szamb (w obrębie ewidencyjnym Gwiazdowo gminy Barwice) oraz w oparciu o ich wyniki podejmowanie działań zmierzających do ograniczenia negatywnego oddziaływania.
Zagrodzenia zewnętrzne potencjalne		
10.	Brak.	Brak.

**Załącznik nr 3 do zarządzenia
Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie
z dnia 8 maja 2017 r.**

„Załącznik nr 3a do zarządzenia Nr 21/2013 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 28 maja 2013 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Przełom Rzeki Dębnicy”.

Identyfikacja istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony obszarów Natura 2000 Ostoja Drawska PLB320019 oraz Jeziora Czaplinskie PLH320039 pokrywających się z rezerwatem.

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia
		Istniejące	Potencjalne	
1	9110 - kwaśne buczyny niżowe <i>Luzulo pilosae-Fagetum</i>	I01 – obce gatunki inwazyjne I.02 – problematyczne gatunki rodzime	X. Brak zagrożeń i nacisków.	Wkroczenie ekspansywnego i inwazyjnego gatunku, tj. rdestowca ostrokończystego <i>Reynoutria japonica</i> . Zakwaszanie siedliska przez obce siedliskowo gatunki drzew, w tym modrzewia europejskiego <i>Larix decidua</i> i świerka pospolitego <i>Picea abies</i> .
2	9130 - żyzne buczyny niżowe <i>Galio odorati-Fagetum</i>	I.02 – problematyczne gatunki rodzime	X. Brak zagrożeń i nacisków.	Zakwaszanie siedliska przez obce siedliskowo gatunki drzew, w tym modrzewia europejskiego <i>Larix decidua</i> i świerka pospolitego <i>Picea abies</i> .
3	9160 - grąd subatlantycki (<i>Stellario-Carpinetum</i>)	I.02 – problematyczne gatunki rodzime	X. Brak zagrożeń i nacisków.	Zakwaszanie siedliska przez obce siedliskowo gatunki drzew, w tym modrzewia europejskiego <i>Larix decidua</i> i świerka pospolitego <i>Picea abies</i> .
4	91E0 - łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	J02.04.02 - brak zalewania. H01.08 rozproszone zanieczyszczenia wód powierzchniowych z	K01.03 wyschnięcie	Trwałe obniżenie poziomu wód w rzece Dębicy i powtarzający się brak w niej przepływu w okresie letnim. Spływ nieczystości z nieszczelnych szamb na gruntach sąsiadujących z

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia
		Istniejące	Potencjalne	
		powodu ścieków z gospodarstw domowych. J02.15 Inne spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych.		rezerwatem powodujący użyźnienie siedlisk przyrodniczych i zanik charakterystycznych dla nich gatunków roślin.
5	3150 - starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne	J02.15 Inne spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych. K01.03 wyschnięcie. H01.05 - rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem.	X. Brak zagrożeń i nacisków.	Zakłócanie biegu rzeki (tamy, zmiana koryta). Brak przepływu w okresach letnich oraz ustępowanie gatunków charakterystycznych dla siedliska. Wzrost trofii siedliska związanego z dopływem biogenów (spływy powierzchniowe z pól, dopływ azotu z opadami) oraz spływem powierzchniowym z intensywnie użytkowanych gruntów rolnych.
6	6510 - niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie	K02. ewolucja biocenotyczna, sukcesja.	A03.03 zaniechanie/ brak koszenia	Sukcesja drzew i krzewów lekkonasiennych.
7	1381 - widłoząb zielony - <i>Dicranum viride</i>	X. Brak zagrożeń i nacisków.	X. Brak zagrożeń i nacisków.	-
8	1188 - kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	X. Brak zagrożeń i nacisków.	J03.01 zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska K01.03 wyschnięcie	Potencjalne silne przesuszenie siedlisk.
9.	A236 - dzięcioł czarny <i>Dryocopus martius</i>	X. Brak zagrożeń i nacisków.	X. Brak zagrożeń i nacisków.	-

**Załącznik nr 4 do zarządzenia
Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie
z dnia 8 maja 2017 r.**

„Załącznik nr 4 do zarządzenia Nr 21/2013 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 28 maja 2013 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Przełom Rzeki Dębnicy”.

Określenie działań ochronnych na obszarze ochrony czynnej z podaniem ich rodzaju, zakresu i lokalizacji.

Lp.	Rodzaj działań ochronnych	Zakres działań ochronnych	Lokalizacja działań ochronnych ²⁾
1.	Cięcia i zabiegi pielęgnacyjne mające na celu przywracanie równowagi i większej naturalności w ekosystemach częściowo niezgodnych z siedliskiem, tj. płatach kwaśnej i żyznej buczyny zdominowanych przez świerk oraz w świerczynach na siedliskach grądowych (północna część rezerwatu) poprzez stopniowe usuwanie z rezerwatu gatunków obcych siedliskowo w tym świerka <i>Picea abies</i> i modrzewia <i>Larix decidua</i> . Protegowanie warunków do naturalnego odnowienia gatunków liściastych, w tym buka, dęba, graba.	Wydzielenia: 336a – 5Św1O11So1Bk 88 lat, 2Bk 123 lata, zwarcie przerywane, 336b – 8Brz2O1 53 lata, zwarcie przerywane, 336c – 4Db2Św1Bk 16 lat, 1Bk1Db1Kl 23 lata, zwarcie przerywane, 336d – 5O11Js 1Bk 93 lata, 2Bk 133 lata, 1O1 68 lat, zwarcie przerywane, 336f – 5Bk 103 lata, 3Bk 133 lata, 1Św1Bk 83 lata, zwarcie przerywane, 336h – 7So1Brz 73 lata, 1Bk1Brz 53 lata, zwarcie przerywane, 337a – 5Bk 83 lata, 3So1Bk 123 lata, zwarcie przerywane umiarkowane, 337b – 7So 83 lata, 1Bk1Św 58 lat, 1Db 123 lata, zwarcie przerywane, 345a – 8Db1Bk 33 lata, 1Bk 46 lat, zwarcie umiarkowane, 345b – 5Św3So2Db 44 lata, zwarcie przerywane, 345d – 5O1 38 lat, 3Św2O1 44 lata, zwarcie umiarkowane, 345f - 9Św1O1 44 lata, zwarcie umiarkowane, 345k – 6Bk 108 lat, 2Bk1Brz 83 lata, 1Bk 133 lata, zwarcie umiarkowane / docelowo bez zmian, 345m – 7O11Brz 53 lata, 2O1 83 lata, zwarcie przerywane/ docelowo bez zmian, 346a – 6Bk 108 lat, 2Bk 133 lata, 1Bk1O1 88 lat, zwarcie umiarkowane/ docelowo bez zmian, 346b – 5Św1O11Brz1Db 42lata, 1Brz1O1 53 lata, zwarcie przerywane, 347a – 4Bk1Brz 103 lata, 1Bk 133 lata, 3Bk1Brz 73 lata, zwarcie przerywane, 347b – 4Św3Md 88 lat, 2So1Św 63 lata, zwarcie przerywane, 347c – 2Bk1Db 103 lata, 2Bk 133 lata, 1Bk1O11Św1Brz1Gb 83 lata, zwarcie przerywane, 347d – 6Db2Bk1Gb 20 lat, 1Bk 13 lat, zwarcie umiarkowane, 347g – 6Db 133 lata, 1Gb1Bk1O1 53 lata, 1Db 93 lata, zwarcie przerywane, 347i – 3Św2Db 93 lata, 2Os1Gb 63 lata, 2Db 133 lata, zwarcie przerywane, 347j – 7Brz2So1Św 53 lata, zwarcie umiarkowane, 347k - 5Brz2So2Św 53 lata, 1Św 73 lata, zwarcie	336a, b, c, d f, h, 337a, b, 345a, b, d, f, k, m, 346a, b, 347a, b, c, d, g, i, j, k, l, m, n, 350c, d, f, g, h, j, k, l, m, 351a, b, c, d, f, g, h, i, k, l, m, p, r, t na łącznej powierzchni 67,90 ha. Ekochora 2– drzewostany z zaawansowaną obecnie przebudową oraz ekochora 3 - drzewostany stanowiące bardzo zniekształcone i zdegradowane siedliska przyrodnicze.

²⁾ według Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Połczyn na lata 2008 – 2017.

Lp.	Rodzaj działań ochronnych	Zakres działań ochronnych	Lokalizacja działań ochronnych ²⁾
		<p>przerywane, 347l – 5Bk 133lata, 2Bk 103 lata, 1OI1Św 88 lat, 1OI 63 lata, zwarcie przerywane 347m – 3Św2Db 13 lat, 2Db2Św 19 lat, 1Bk 20 lat, zwarcie przerywane, 347n – 9So1Brz 56 lat, zwarcie przerywane, 350c – 6So2Brz2Md 47 lat, zwarcie umiarkowane, 350d – 5So2Brz1Db1Św1Bk 38 lat, zwarcie umiarkowane, 350f – 7Bk3Db 133 lata, zwarcie luźne, 350g – 6Św2Bk1So 103 lat, 1So 133 lata, zwarcie luźne, 350h – 7So 73 lata, 3 So 48 lat, zwarcie umiarkowane, 350j – 8So1Brz 47 lat, 1OI 73 lata, zwarcie umiarkowane, 350k – 9So 47lat, 1OI 73 lata, zwarcie umiarkowane, 350l – 5OI 21 lat, 2Brz1Db 48 lat, 2OI 78 lat, zwarcie luźne, 350m – 7So3OI 48 lat, zwarcie przerywane, 351a – 6So4Brz 55 lat, zwarcie przerywane/ bez zmian, 351b – 7Bk1Db 133 lata, 1Bk1Św 93 lata, zwarcie przerywane, 351c – 8So2Brz 53 lata, zwarcie umiarkowane/ bez zmian, 351d – 6So2Brz2Św 68 lat, zwarcie umiarkowane, 351f – 5Bk2So1Św 108 lat, 2Bk 153 lata, zwarcie umiarkowane, 351g – 5Bk1Db 133 lata, 1Bk1Św1Md1OI 93 lata, zwarcie przerywane, 351h – 9So1OI 73 lata, zwarcie umiarkowane, 351i – 5Brz2Md2So1Db 48 lat, zwarcie umiarkowane, 351k – 8So2Brz 48 lat, zwarcie przerywane, 351l – 6So2Brz1Św1Md 48 lat, zwarcie umiarkowane, 351m – 6So2Św1Brz 45 lat, 1Św 88 lat, zwarcie przerywane, 351p – 10 So 48 lat, zwarcie umiarkowane, 351r – 4So2Md1Brz1Św1OI 48 lat, 1OI 68 lat, zwarcie umiarkowane, 351t – 10So 73 lata, zwarcie przerywane.</p> <p>Mechaniczna stopniowa wycinka egzemplarzy świerka <i>Picea abies</i> i modrzewia <i>Larix decidua</i> oraz realizacja zabiegów pielęgnacyjnych (według potrzeb) w drzewostanach, protegujących rozwój rodzimych gatunków liściastych: buka, dęba, graba (odnowienia naturalne i sztuczne). Ilość nawrotów cięć oraz szczegółowy termin ich wykonania – rozłożone na 3 okresy urzędowania Nadleśnictwa Połczyn w trakcie obowiązywania niniejszego planu. Pierwsze cięcie i zabiegi pielęgnacyjne rozpocząć nie później niż w trzecim roku obowiązywania planu. Pozyskaną masę – około 500 m³ drewna gatunków obcych usuwać poza teren rezerwatu w kwartałach jesienno – zimowych, po zakończeniu zabiegów. Zabiegi realizować poza miejscami występowania widłozębu zielonego <i>Dicranum viride</i> (oddz. 347a) występującego tu w łągu <i>Stellario-Alnetum</i> w sąsiedztwie kwaśnej buczyny na zboczu. Martwe drzewa rodzimych gatunków liściastych należy pozostawiać w rezerwacie.</p>	

Lp.	Rodzaj działań ochronnych	Zakres działań ochronnych	Lokalizacja działań ochronnych ²⁾
2.	Zwalczanie łanu rdestowca ostrokończystego <i>Reynoutria japonica</i> .	Usuwanie okazów za pomocą metod kombinowanych – chemicznego (z użyciem środków mających zastosowanie w leśnictwie) oraz mechanicznego (koszenie i wykopywanie kłaczy) stosowanych jednocześnie, kilka razy do roku - minimum dwukrotnie w ciągu roku w czerwcu i wrześniu (do skutku). Stanowisko monitorować corocznie.	Oddz. 351 n na łącznej powierzchni 0,02 ha. Ekochora 4.
3.	Ukierunkowanie ruchu turystycznego w rezerwacie.	Utrzymanie sprawności technicznej (konserwacja) ścieżki przyrodniczej wraz z obecną na jej trasie infrastrukturą (w terminach zależnych od potrzeb). Podkrzesywanie i obalanie drzew zagrażających bezpieczeństwu ruchu wzdłuż szlaków komunikacyjnych sąsiadujących bezpośrednio z rezerwatem. Przecinanie przewracających się drzew, z jednoczesnym pozostawieniem wszystkich fragmentów w rezerwacie - terminach i rozmiarze zależnych od potrzeb. Sprzątanie zaśmieceń z trasy ww. szlaku – według potrzeb.	Część oddziałów 330b, 347a, d, f, g, o, 350a, j, ~a, 351g, h, m, o, p, ~a oraz wzdłuż granic rezerwatu, obszar wzdłuż szlaku komunikacyjnego/ drogi publicznej Gwiazdowo – Uradz.
4.	Utrzymanie właściwych stosunków wodnych na siedliskach starorzeczy i naturalnych zbiorników eutroficznych, łęgów olszowych i jesionowych, grądu subatlantyckiego oraz kwaśnej i żyznej buczyny – poprzez dopuszczenie w uzasadnionych przypadkach, tj. przy przegęszczeniu populacji bobra europejskiego <i>Castor fiber</i> oraz długotrwałym stagnowaniu wód na ww. siedliskach (przez okres ponad 6 miesięcy), rozbiórki tam bobrowych na rowach i rzece Dębnicy oraz utrzymanie właściwego stanu cieków (konserwację w zależności od potrzeb). Likwidacja nielegalnych spiętrzeń na rzece Dębnicy, utrzymanie drożności rzeki i coroczna kontrola.		Działki ewidencyjne nr 2/2, 2/3 i 350/5 obręb Gwiazdowo – rzeka Dębica oraz oddz. 336~b, ~c, 345~a, ~b, 347~a.
5.	Mechaniczne koszenie niżowych łąk świeżych – corocznie, jednokrotnie w terminie od 15 sierpnia do 30 września lub optymalnie dwukrotnie w terminach czerwiec-lipiec i sierpień/wrzesień. Usunięcie skoszonej runi poza obszar rezerwatu niezwłocznie po wykonaniu prac.		Oddz. 347~d, ~f, 350i, 351j, o, i na łącznej powierzchni 0,58 ha
6.	Cięcia pielęgnacyjne oraz obalanie drzew, z obszaru rezerwatu graniczącego z prywatnymi gruntami rolnymi, stwarzających bezpośrednie zagrożenie pożarowe i/lub wycieku olejów z maszyn rolniczych podczas kolizji z ich konarami.	Regularne coroczne kontrole stanu zachowania drzew w pasie granicznym oraz w oparciu o ich wyniki cięcia pielęgnacyjne i obalanie drzew, z warunkiem przeciągnięcia i pozostawienia drewna w granicach rezerwatu.	Pas 15 metrów do wnętrza rezerwatu, wzdłuż granicy obiektu w wydzieleniach 336a, b, c, d, g, h, 337a, b, 345k, l, m, 346a, b, 347a, b, l, o, 350a, c, d, h, j, 351c, d, i, k, l, m) graniczących z działkami nr 34, 39/1, 39/2, 39/4, 35/6, 40/1, 41, 42, 43 obręb Gwiazdowo).
7.	Okresowa konserwacja linii elektroenergetycznych według potrzeb. Wycinka drzew i krzewów w pasie technicznym ww. linii, raz na 5 lat w terminie od 1 października do 28 lutego (z pominięciem sezonu wegetacyjnego roślin i lęgowego zwierząt).		Oddz. 347~d, ~f, 351i, j, o, s na łącznej powierzchni 0,58 ha.

Lp.	Rodzaj działań ochronnych	Zakres działań ochronnych	Lokalizacja działań ochronnych ²⁾
8.	Utrzymanie sprawności technicznej (konserwacja) infrastruktury, w tym leśnych dróg przeciwpożarowych. Patrowanie terenu w okresie zagrożenia pożarowego (w terminie marzec – październik).		Drogi leśne w granicach rezerwatu – oddz. 336~a, ~d, 350~a, ~c, 351~a na łącznej powierzchni 0,50 ha.
9.	Monitoring stanowisk widłozębu zielonego <i>Dicranum viride</i> , hildenbrandii rzecznej <i>Hildenbrandtia rivularis</i> i pliszki górskiej <i>Motacilla cinerea</i> – raz na lata.		Cały obszar rezerwatu.

**Załącznik nr 5 do zarządzenia
Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie
z dnia 8 maja 2017 r.**

„Załącznik nr 6 do zarządzenia Nr 21/2013 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 28 maja 2013 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Przełom Rzeki Dębnicy”.

Działania ochronne dla części obszarów Natura 2000 Ostoja Drawska PLB320019 oraz Jeziora Czaplince PLH320039 pokrywających się z rezerwatem, dotyczące ochrony czynnej siedlisk i gatunków, monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych.

Lp.	Przedmiot ochrony	Zakres prac	Miejsce realizacji ³⁾	Termin wykonania	Podmiot odpowiedzialny
1.	9110 - kwaśne buczyny niżowe <i>Luzulo pilosae-Fagetum</i> 9130 - żyzne buczyny niżowe <i>Galio odorati-Fagetum</i> 9160 - grąd subatlantycki (<i>Stellario-Carpinetum</i>) 91E0 - łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	Mechaniczna stopniowa wycinka egzemplarzy świerka <i>Picea abies</i> i modrzewia <i>Larix decidua</i> oraz realizacja zabiegów pielęgnacyjnych (według potrzeb) w drzewostanach, protegujących rozwój rodzimych gatunków liściastych: buka, dęba, graba (odnowienia naturalne i sztuczne) – działanie tożsame z lp. 1 załącznika nr 4 do zarządzenia.	336a, b, c, d, f, h, 337a, b, 345a, b, d, f, k, m, 346a, b, 347a, b, c, d, g, i, j, k, l, m, n, 350c, d, f, g, h, j, k, l, m, 351a, b, c, d, f, g, h, i, k, l, m, p, r, t na łącznej powierzchni 67,90 ha. Ekochora 2 – drzewostany z zaawansowaną obecnie przebudową oraz ekochora 3 - drzewostany stanowiące bardzo zniekształcone i zdegradowane siedliska przyrodnicze.	Ilość nawrotów cięć oraz szczegółowy termin ich wykonania – rozłożone na 3 okresy urzędowania Nadleśnictwa Potczyn w trakcie obowiązywania niniejszego planu. Pierwsze cięcie i zabiegi pielęgnacyjne rozpocząć nie później niż w trzecim roku obowiązywania planu.	Nadleśnictwo Potczyn

³⁾ w wydzieleniach Nadleśnictwa Potczyn według planu urządzenia lasu na lata 2008-2017.

Lp.	Przedmiot ochrony	Zakres prac	Miejsce realizacji ³⁾	Termin wykonania	Podmiot odpowiedzialny
2.	3150 - starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne, 91E0 - łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe 9110 - kwaśne buczyny niżowe <i>Luzulo pilosae-Fagetum</i> , 9130 - żyzne buczyny niżowe <i>Galio odorati-Fagetum</i> , 9160 - grąd subatlantycki (<i>Stellario-Carpinetum</i>)	Utrzymanie właściwych stosunków wodnych na siedliskach starorzeczki i naturalnych zbiorników eutroficznych, łęgów olszowych i jesionowych, grądu subatlantyckiego oraz kwaśnej i żyznej buczyny – poprzez dopuszczenie w uzasadnionych przypadkach, tj. przy przegęszczeniu populacji bobra europejskiego <i>Castor fiber</i> oraz długotrwałym stagnowaniu wód na ww. siedliskach (przez okres ponad 6 miesięcy), rozbiórki tam bobrowych na rowach i rzece Dębnicy oraz utrzymania drożności cieków – działanie tożsame z lp. 4 załącznika nr 4 do zarządzenia.	346c, 351m, n, r; 336a, d, g, 345b, c, d, f, h, i, j, k, 346a, 347l, o, 350j, k, l, m, n, 351g, h, k, l, r, t; 336d, f, g, h, 337a, b, 345a, b, k, l, m, 346a, b, 347a, b, d, g, i, j, k, l, m, n, o, 350a, b, f, 351a, b, c, d, f, g, i, l, m, r, t; 336d, f, g, 337b, 345i, k, 346a, 347c, 350g, 351g, h; 336a, b, c, d, f.	W zależności od potrzeb.	Zachodniopomorski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Szczecinie (rzeka Dębnica) i Nadleśnictwo Potczyn (rowy w oddziałach leśnych).
3.	91E0 - łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	Usunięcie łąnu rdostowca ostrokończystego <i>Reynoutria japonica</i> za pomocą metod kombinowanych – chemicznego (z użyciem środków mających zastosowanie w leśnictwie) oraz mechanicznego (koszenie i wykopywanie kłaczy) stosowanych jednocześnie, kilka razy do roku. W razie potrzeby usunięcie całego pokładu ziemi na głębokości 3 m i w promieniu 7 m od macierzystej kępy oraz wywiezienie gruntu poza obszar rezerwatu – działanie tożsame z lp. 2 załącznika nr 4 do zarządzenia.	351m.	Corocznie, aż do ustąpienia gatunku z obszaru rezerwatu.	RDOŚ w Szczecinie
	6510 - niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie	Mechaniczne koszenie niżowych łąk świeżych wraz z usunięciem skoszonej runi poza obszar rezerwatu niezwłocznie po wykonaniu prac – działanie tożsame z lp. 5 załącznika nr 4 do zarządzenia.	350j, 351j, o, s.	Corocznie, jednokrotnie w terminie od 15 sierpnia do 30 września lub optymalnie dwukrotnie w terminach czerwiec-lipiec i sierpień/wrzesień.	Nadleśnictwo Potczyn
Działania dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony					
4.	9110 - kwaśne buczyny niżowe <i>Luzulo pilosae-</i>	Monitoring stanu zachowania siedliska na podstawie metodyki Głównego Inspektora	336d, f, g, h, 337a, b, 345a, b, k, l, m, 346a, b, 347a, b,	Co 5 lat, pierwsze prace przeprowadzić w latach	RDOŚ w Szczecinie

Lp.	Przedmiot ochrony	Zakres prac	Miejsce realizacji ³⁾	Termin wykonania	Podmiot odpowiedzialny
	<i>Fagetum</i>	Ochrony Środowiska.	d, g, i, j, k, l, m, n, o, 350a, b, f, 351a, b, c, d, f, g, i, l, m, r, t.	2018-2019.	
5.	9130 - żyzne buczyny niżowe <i>Galio odorati-Fagetum</i>	Monitoring stanu zachowania siedliska na podstawie metodyki Głównego Inspektora Ochrony Środowiska.	336d, f, g, 337b, 345i, k, 346a, 347c, 350g, 351g, h.	Co 5 lat, pierwsze prace przeprowadzić w latach 2018	RDOŚ w Szczecinie
6.	9160 - grąd subatlantycki (<i>Stellario-Carpinetum</i>)	Monitoring stanu zachowania siedliska na podstawie metodyki Głównego Inspektora Ochrony Środowiska.	336a, b, c, d, f.	Co 5 lat, pierwsze prace przeprowadzić w latach 2018	RDOŚ w Szczecinie
7.	91E0 - łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	Monitoring stanu zachowania siedliska na podstawie metodyki Głównego Inspektora Ochrony Środowiska.	336a, d, g, 345b, c, d, f, h, i, j, k, 346a, 347l, o, 350j, k, l, m, n, 351g, h, k, l, r, t.	Co 5 lat, pierwsze prace przeprowadzić w latach 2018-2019.	RDOŚ w Szczecinie
8.	3150 - starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne	Monitoring stanu zachowania siedliska na podstawie metodyki Głównego Inspektora Ochrony Środowiska.	346c, 351m, n, r.	Co 5 lat, pierwsze prace przeprowadzić w latach 2018-2019, Kontrole poziomu wód w rzece Dębnicy prowadzić corocznie w sezonie letnim.	RDOŚ w Szczecinie
9.	6510 - niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie	Monitoring stanu zachowania siedliska na podstawie metodyki Głównego Inspektora Ochrony Środowiska.	350j, 351j, o, s.	Co 5 lat, pierwsze prace przeprowadzić w latach 2018-2019.	RDOŚ w Szczecinie
10.	1381 - widłoząb zielony - <i>Dicranum viride</i>	Monitoring stanu zachowania gatunku na podstawie metodyki Głównego Inspektora Ochrony Środowiska.	347a.	Co 5 lat, pierwsze prace przeprowadzić w latach 2018-2019 (w okresie maj-sierpień).	RDOŚ w Szczecinie
11.	1188 - kumak niżyny <i>Bombina bombina</i>	Monitoring stanu zachowania gatunku i jego siedliska na podstawie metodyki Głównego Inspektora Ochrony Środowiska.	346c, 351m, n, r.	Raz na 3 lata, jeśli obserwacje w jednym roku nie przyniosą skutku, badania kontynuować przez następne dwa lata	RDOŚ w Szczecinie
12.	A236 - dzięciol czarny <i>Dryocopus martius</i>	Monitoring stanu zachowania gatunku i jego siedliska na podstawie metodyki Głównego Inspektora Ochrony Środowiska.	Cały obszar rezerwatu.	Raz na 3 lata.	RDOŚ w Szczecinie

Lp.	Przedmiot ochrony	Zakres prac	Miejsce realizacji ³⁾	Termin wykonania	Podmiot odpowiedzialny
13.	3150 - starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne 91E0 - łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe 9110 - kwaśne buczyny niżowe <i>Luzulo pilosae-Fagetum</i> 9130 - żyzne buczyny niżowe <i>Galio odorati-Fagetum</i> 9160 - grąd subatlantycki (<i>Stellario-Carpinetum</i>)	Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych Kontrolę terenowe mające na celu ustalenie skuteczności działań służących utrzymaniu właściwych stosunków wodnych (działanie odpowiadające wymienionemu w lp. 4 załącznika nr 4 do zarządzenia.)	346c, 351m, n, r; 336a, d, g, 345b, c, d, f, h, i, j, k, 346a, 347l, o, 350j, k, l, m, n, 351g, h, k, l, r, t; 336d, f, g, h, 337a, b, 345a, b, k, l, m, 346a, b, 347a, b, d, g, i, j, k, l, m, n, o, 350a, b, f, 351a, b, c, d, f, g, i, l, m, r, t; 336d, f, g, 337b, 345i, k, 346a, 347c, 350g, 351g, h; 336a, b, c, d, f.	Raz na 2 lata.	RDOŚ w Szczecinie

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 19 ust. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134 z późn. zm.) regionalny dyrektor ochrony środowiska ustanawia dla rezerwatu przyrody plan ochrony, sporządzany zgodnie z art. 18 i 20 tej ustawy. Projekt planu sporządza się uwzględniając treść rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 maja 2005 r. w sprawie sporządzania projektu planu ochrony dla parku narodowego, rezerwatu przyrody i parku krajobrazowego, dokonywania zmian w tym planie oraz ochrony zasobów, tworów i składników przyrody (Dz. U. z 2005 r. Nr 94 poz. 794). Plany ochrony dla parku narodowego, rezerwatu przyrody lub parku krajobrazowego w części pokrywającej się z obszarem Natura 2000 powinny uwzględniać zakres planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, o którym mowa w art. 28 ustawy o ochronie przyrody, albo zakres planu ochrony dla obszaru Natura 2000, o którym mowa w art. 29 tejże ustawy. Plan ochrony może być zmieniony, jeżeli wynika to z potrzeb ochrony przyrody.

Plan ochrony dla rezerwatu przyrody „Przełom Rzeki Dębnicy” został ustanowiony zarządzeniem Nr 21/2013 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 28 maja 2013 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Przełom Rzeki Dębnicy” (Dz. Urz. Woj. Zach. poz. 2294). Akt uwzględniał zakres planów zadań ochronnych dla części obszarów Natura 2000 Ostoja Drawska PLB320019 oraz Jeziora Czaplinskie PLH320039 pokrywających się powierzchniowo z przedmiotowym rezerwatem. Minister Środowiska pismem z dnia 19 listopada 2013 r. znak: DP-074-31/38016/13/AD, poinformował Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, że po dokonaniu kontroli powyższego zarządzenia na podstawie § 5 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2009 r. w sprawie trybu kontroli aktów prawa miejscowego ustanowionych przez wojewodę i organy niezespółonej administracji rządowej (Dz. U. Nr 222, poz. 1754) oraz w związku z upoważnieniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 czerwca 2010 r. do dokonywania zgodności aktów prawa miejscowego z polityką Rady Ministrów, stwierdził uchybienia uzasadniające jego zmianę we własnym zakresie.

Wśród przedmiotowych uchybień wymieniono:

- 1) w załączniku stanowiącym realizację art. 29 ust. 8 pkt 2 ustawy o ochronie przyrody nie dokonano podziału zagrożeń na istniejące i potencjalne, co należy uzupełnić – *uwagę uwzględniono w treści zarządzenia. Ponadto lp. 5 załącznika nr 3 uzupełniono o nowe zidentyfikowane zagrożenie potencjalne, tj. zagrożenie pożarowe oraz wycieku olejów z maszyn rolniczych podczas kolizji z konarami drzew rosnących w rezerwacie i zachodzących na graniczące prywatne grunty rolne;*
- 2) zachodzą niespójności pomiędzy załącznikiem nr 3, w którym zidentyfikowane zostały zagrożenia dla rezerwatu oraz określone sposoby ich eliminacji, a załącznikiem nr 5 (lp. 3), w którym określone zostały działania ochronne. Niespójności te dotyczą zakresu działań ochronnych i wynikają z zakresu zaplanowanych cięć pielęgnacyjnych w drzewostanie rezerwatu. Drewno pozyskiwane w ramach określonych działań planuje się usuwać poza teren rezerwatu, co stoi w sprzeczności ze sposobem eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych, polegających na pozostawianiu w granicach rezerwatu części drewna uzyskiwanego wskutek realizacji działań ochronnych w obszarze ochrony czynnej. Należy również podkreślić, że zakres cięć pielęgnacyjnych budzi wątpliwości, gdyż nie określono w nim miąższości drzew przewidzianych do usunięcia. Kwestię tę pozostawiono natomiast do rozstrzygnięcia w ramach oględzin, mających odbywać się na rok przed przystąpieniem do realizacji zabiegów – *żadne ze zidentyfikowanych zagrożeń nie obejmowało kwestii zasobów martwego drewna w rezerwacie. Zaplanowane do usunięcia, w ramach zabiegów ochrony czynnej drewno, dotyczy obcych siedliskowo gatunków iglastych – świerka i modrzewia z siedlisk grądu subatlantyckiego, kwaśnej buczyny i żyznej buczyny. Nie jest wskazane pozostawianie ww. drewna w granicach rezerwatu z uwagi na zaplanowane, w dalszym etapie prac, wprowadzanie nasadzeń grabu, dębu i buka. W związku z powyższym, dotychczasowe lp. 3 i lp. 4 załącznika nr 5 do zarządzenia uzupełniono jedynie o szacunkową wartość drewna planowanego do usunięcia;*
- 3) w § 5 ust. 1 zamieszczono informacje o udostępnieniu obszaru rezerwatu dla celów badań naukowych, po uzyskaniu odrębnego zezwolenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie. Powyższa informacja stanowi powtórzenie treści zakazu ujętego w art. 15 ust. 1 pkt 24 ustawy o ochronie przyrody, wobec czego należy ją usunąć. Zgodnie z § 137 w zw. z § 142 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki

prawodawczej” (Dz. U. Nr 100, poz. 908), w aktach prawa miejscowego nie powtarza się treści ustaw – *uwzględniając powyższe uchylono dotychczasowy § 5 ust. 1;*

- 4) nieprawidłowe wskazanie obszarów i miejsc udostępnionych w rezerwacie dla celów naukowych, edukacyjnych i turystycznych. § 6 i odpowiadający mu lp. 2 załącznika nr 3 do zarządzenia wskazuje się ścieżkę przyrodniczą w oddziałach 330b, 347a, d, f, g, o, 350a, j, ~a, 351g, h, m, o, p, ~a o łącznej długości 2930 m i powierzchni 0,29 ha, po której zezwala się na poruszanie pieszo, rowerem lub na nartach. Zgodnie natomiast z art. 15 ust. 1 pkt 15 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w parkach narodowych oraz rezerwach przyrody zabrania się ruchu pieszego, rowerowego, narciarskiego i jazdy konnej wierzchem, z wyjątkiem szlaków i tras narciarskich wyznaczonych przez dyrektora parku narodowego, a w rezerwacie przyrody – przez regionalnego dyrektora ochrony środowiska. Szlaki i trasy narciarskie są wyznaczane przez regionalnego dyrektora ochrony środowiska nie w drodze aktu prawa miejscowego, lecz w drodze aktu prawa wewnętrznego. W związku z powyższym wskazywanie tych szlaków w zarządzeniu w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody nie powinno mieć miejsca – *biorąc powyższe pod uwagę uchylono dotychczasowy § 5 ust. 2. Istniejący szlak w rezerwacie zostanie wyznaczony odrębnym zarządzeniem wewnętrznym Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, w tym samym czasie, co wprowadzanie zmiany w przedmiotowym planie ochrony;*
- 5) w § 6 ust. 2 zamieszczono wskazania w istniejących aktach i dokumentach prawa miejscowego zawierające literalne brzmienie art. 28 ust. 10 pkt 5 ustawy o ochronie przyrody. Skutkiem tego w przedmiotowych wskazaniach widnieje następujący warunek wprowadzenia ustaleń „(...) jeżeli są niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których wyznaczono obszary Natura 2000”. W § 6 ust. 2, zgodnie z art. 28 ust. 10 pkt 5 ustawy o ochronie przyrody powinny znaleźć się wskazania do zmian w aktach planistycznych, nie zaś ustalenia (w. zapis należy przeredagować). Powyższe może skutkować uznaniowością organów właściwych dla wprowadzenia tych ustaleń do dokumentów lub aktów prawa miejscowego. Wprowadzono także ustalenia, które nie wynikają z eliminacji lub ograniczenia zagrożeń (...). Przykładowe ustalenia tego rodzaju stanowią m.in. postanowienia dotyczące ograniczeń w zakresie dotychczasowego przeznaczenia gruntów na określonych działkach ewidencyjnych, czy też postanowienie o konieczności rozpatrywania lokalizacji rezerwatu w procedurach lokalizacji przedsięwzięć mogących wpływać na stosunki wodne w rezerwacie lub obszarze Natura 2000. Należy zaznaczyć, że zgodnie z art. 20 ust. 3 pkt 7 ustawy o ochronie przyrody, formułowanie tego typu ustaleń musi wynikać ze zidentyfikowanych zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych. Z powyższych względów formułowanie tego typu ustaleń do aktów planistycznych wymaga uzupełnienia załącznika nr 3 o odpowiadające im zagrożenia i sposoby ich eliminacji. Natomiast w przypadku braku tego typu zagrożeń omawiane ustalenia należałoby usunąć. Ponadto, we wskazaniach do planów miejscowych odnoszących się do obszaru Natura 2000, zawarto bezpośrednie odniesienia do celu ochrony rezerwatu, nie sformułowano natomiast żadnych ustaleń do mpzp mających służyć ograniczaniu zagrożeń w tym rezerwacie – *biorąc powyższe pod uwagę uchylono dotychczasowy § 6 ust. 2 w brzmieniu: „Wprowadza się następujące wskazania do zmian w istniejących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Barwice, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego gminy Barwice, planach zagospodarowania przestrzennego województwa zachodniopomorskiego oraz planach zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, jeżeli są niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszary Natura 2000:*
- 1) *należy utrzymać dotychczasowe formy użytkowania lasów, trwałych użytków zielonych i gruntów rolnych na działkach ewidencyjnych nr 1, 18/22, 23, 34, 35/6, 39/1, 39/2, 39/4, 40/1, 41, 42, 329/1, 330/2, 335, 344, 337, 337/1, 347, 347/6, 348/2, 349, 350, 351, 352, 466 obręb Gwiazdowo i nr 468, 469, 470/1 obręb Polne, przylegających do rezerwatu pokrywającego się z częścią obszarów Natura 2000;*
 - 2) *prowadzenie działalności oraz lokalizację przedsięwzięć mogących spowodować pogorszenie stanu siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków stanowiących przedmiot ochrony (w tym zmiany stosunków wodnych) w granicach rezerwatu przyrody pokrywającego się z obszarem mającym*

- znaczenie dla Wspólnoty „Jeziora Czaplinskie” (PLH 320039), należy rozpatrywać uwzględniając uwarunkowania przyrodnicze obu ww. form ochrony przyrody”;
- 6) w załączniku nr 1 należy zmienić tytuł kolumn zawartych w tabeli z „POINT X”, „POINT Y” na „X” i „Y”. Ponadto, w wykazie współrzędnych geograficznych punktów załamania granicy rezerwatu nie zamieszczono współrzędnych punktu 313, co powoduje, że z opisu współrzędnych wynika, że oddziały 345a-d, f-l, m-o znajdują się poza rezerwatem, co jest niezgodne z zarządzeniem nr 7/2009 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 9 stycznia 2009 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody „Przełom Rzeki Dębnicy” (Dz. Urz. Woj. Zach. Nr 5, poz. 193) – *uwagę uwzględniono w treści zarządzenia, a sam opis granicy części obszarów Natura 2000 Ostoja Drawska PLB320019 oraz Jeziora Czaplinskie PLH320039 pokrywających się z rezerwatem w postaci współrzędnych punktów ich załamania w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992 zaktualizowano według zmian jakie zaszły w 2016 r. tj. zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 29.04.2016 r. zmieniającego zarządzenie w sprawie uznania za rezerwat przyrody Przełom Rzeki Dębnicy (Dz. Urz. Woj. Zach. poz. 1797);*
 - 7) w załączniku nr 4 (lp. 3) wątpliwości budzi zakres działania ochronnego dotyczącego usuwania inwazyjnego gatunku obcego rdestowa ostrokończastego. Działanie to winno ograniczać się do koszenia lub ewentualnego punktowego zastosowania środków chemicznych, a w razie konieczności do zwiększenia częstotliwości zabiegów. Dyskusyjne jest natomiast dopuszczone w zarządzeniu „usunięcie całego pokładu ziemi na głębokości 3 m i w promieniu 7 m od macierzystej kępy oraz wywiezienie gruntu poza obszar rezerwatu”. Działanie to stanowi istotną ingerencję w środowisko rezerwatu przyrody. Należy również podkreślić, że nie przewidziano uzupełniania ubytków gruntów leśnych, które zapewne będą miały miejsce na skutek usuwania 3 m warstwy gleby poza rezerwat – *wybrany rodzaj i zakres działania polegającego na zwalczaniu rdestowa ostrokończastego z obszaru rezerwatu oparto na dostępnej dokumentacji w zakresie sprawdzonych praktyk w tym zakresie – tzw. metody mieszanych, polegające na mechanicznym wykopywaniu kłaczy i spryskiwaniu herbicydami (Child i in. 1998, 2001). Specyfika tej rośliny inwazyjnej polega na wyjątkowej żywotności i możliwościach regeneracyjnych, co wpływa bezpośrednio na skuteczność jej zwalczania. Bujny wzrost, duże zwarcie pędów oraz sposób ustawienia liści na zygzakowatym pędzie sprawiają, iż roślina bardzo silnie zacienia powierzchnię gruntu, ograniczając wzrost innych roślin, a liście i pędy tworzą grubą warstwę ściółki, ograniczając kiełkowanie siewek wielu gatunków roślin rodzimych (Richards i in. 1990; Tokarska-Guzik i in. 2006). Silne kłacza przerastają glebę na 2m w głąb i na 7m od rośliny macierzystej (Richards i in. 1990), natomiast szacowana biomasa części podziemnych do głębokości 25 cm sięga 14 000 kg/ha (Brock 1994). Zwalczanie rdestowa połączone z wymianą gruntu w rezerwacie było poddane dyskusji na posiedzeniu Regionalnej Rady Ochrony Przyrody w 2012 r., gdzie wątpliwości w tym zakresie zostały przedstawione przez przedstawicieli Lasów Państwowych (zarówno w kwestii ingerencji w zasoby i twory rezerwatu, jaki i z uwagi na wysokie koszty realizacji. Rada ostatecznie pozytywnie zaopiniowała zaplanowane działanie. Mając jednak na względzie wątpliwości w zaleceniach pokontrolnych Ministra Środowiska, zapis w tym zakresie zwalczania rdestowca połączonego z wymianą/usunięciem gruntu. W przypadku wzmoczonej ekspansywności gatunku na obszarze rezerwatu i braku efektów zwalczania metodami mechanicznymi (koszeniem i wycinaniem) oraz chemicznymi przez okres minimum 5 lat, w oparciu o wyniki corocznego monitoringu, zostaną podjęte decyzje o rozszerzeniu zakresu metod zwalczania w formie zmiany dotychczasowego planu ochrony bądź uzyskania zezwolenia na podstawie art. 15 ust. 4 ochronie przyrody;*
 - 8) wątpliwości budzi ustalony w załączniku nr 4 termin monitoringu stanu populacji dzięcioła czarnego, przewidziano bowiem trzykrotne w ciągu 20 lat (w 5, 10 i 15 roku obowiązywania planu) kontrole terenowe. Należy zauważyć, iż ww. częstotliwość kontroli jest zbyt rzadka, co może spowodować brak wymiernego znaczenia monitoringu dla oceny stanu zachowania gatunku jako przedmiotów ochrony – *częstotliwość monitoringu populacji dzięcioła czarnego w rezerwacie zwiększono do: „6, 9, 12, 15 i 18 roku obowiązywania planu” (przeredagowano całą treść załącznika nr 6);*

- 9) w załączniku nr 7 brakuje podmiotów odpowiedzialnych za wykonanie działań ochronnych i obszarów ich wdrażania, zgodnie z art. 28 ust. 10 pkt 4 ustawy o ochronie przyrody. Ww. informacje należy uzupełnić – *dane uzupełniono*;

Ocena skutków regulacji (OSR) do projektu zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie zmieniającego zarządzenie w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Przełom Rzeki Dębnicy”:

1. Cel wprowadzenia zarządzenia

Celem wprowadzenia regulacji jest wypełnienie delegacji ustawowej zawartej w art. 19 ust. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r., poz. 2134 z późn. zm.).

2. Konsultacje społeczne

Projekt został poddany konsultacjom społecznym. Lista uczestników konsultacji społecznych:

- 1) Urząd Miejski w Barwicach;
- 2) Rada Miejska w Barwicach - Rada nie zajęła stanowiska w sprawie, a w myśl art. 89 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r., poz. 446 z późn. zm.), jeśli Rada w terminie 30 dni nie zajmie stanowiska w przedmiotowej sprawie, rozstrzygnięcie uznane zostanie się za przyjęte w brzmieniu przedłożonym;
- 3) Starostwo Powiatowe w Szczecinku;
- 4) Nadleśnictwo Połczyn;
- 5) Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Szczecinku;
- 6) Zachodniopomorski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Szczecinie;
- 7) Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Szczecinie – brak uwag w piśmie z dnia 20.03.2017 r., znak: ZG-414-26/17/ad/ ZG-414-27/17/ad;
- 8) Zespół Parków Krajobrazowych Województwa Zachodniopomorskiego;
- 9) społeczeństwo – udział społeczeństwa na zasadach i w trybie określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 353 z późn. zm.) poprzez wydanie:
 - a) obwieszczenia RDOŚ w Szczecinie z dnia 6 listopada 2014 r., znak: WOPN-ON.6202.9.2014.AR o zamiarze przystąpienia do zmiany planu ochrony (podano do publicznej wiadomości poprzez publikację w Biuletynie Informacji Publicznej RDOŚ w dniu 06.11.2014 r. wydruk w prasie o zasięgu regionalnym, wywieszenie na tablicy ogłoszeń RDOŚ w Szczecinie w terminie 06.11.2014 r. - 30.01.2015r. oraz przesłanie obwieszczenia do właściwych miejscowo: Urzędu Gminy Barwice, Starostwa Powiatowego w Szczecinku, Nadleśnictwa Połczyn, RDLP w Szczecinku, Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Zachodniopomorskiego, ZZMiUW w Szczecinie, RZGW w Szczecinie z prośbą o jego wywieszenie na tablicach ogłoszeń przez okres ponad 21 dni. Odnośnie zamierzenia, uwagi i wnioski wpłynęły od Prezesa Klubu Przyrodników (pismo z dnia 8 grudnia 2014 r., znak: 1126/2014). W przedmiotowym stanowisku podkreślono, iż cyt.: „zgodnie z art. 19 ust. 6 ustawy o ochronie przyrody, plan ochrony rezerwatu może być zmieniony, jeżeli wynika to z potrzeb ochrony przyrody. Oznacza to, że ustawodawca, chroniąc co do zasady trwałość planu ochrony ustanowionego na czas określony, zastrzegł możliwość zmiany planu ochrony rezerwatu w okresie jego obowiązywania tylko do przypadków, w których zmiana taka wynika z potrzeb ochrony przyrody. W związku z powyższym, zasadne i zgodne z delegacją ustawową będą zmiany wynikające z nowo zidentyfikowanych zagrożeń, zmiany wynikające z aktualnej oceny stanu przedmiotów ochrony, czy też zmiany wykorzystujące doświadczenia dotychczasowej ochrony. Możliwa jest zmiana celu ochrony, o ile wynika ona z potrzeb ochrony przyrody. Zasadne będzie także uwzględnienie zakresu planów zadań ochronnych dla pokrywających się z rezerwatami obszarów Natura 2000, gdy nie zostały jeszcze sporządzone i ustanowione plany zadań ochronnych dla tych obszarów Natura 2000. Natomiast, gdy istnieją obowiązujące PZO, zmiany w planach ochrony rezerwatów przyrody nie mogą polegać na prostym skopiowaniu zapisów PZO (wówczas bowiem byłoby to powtórzenie zapisów już i tak obowiązujących, a to nie wynika z potrzeb ochrony przyrody), lecz powinny wynikać z nowo uzyskanej lub uszczegółowionej wiedzy o przedmiotach ochrony obszaru Natura 2000 występujących w rezerwach. Niezgodne z prawem byłoby dokonywanie w planach ochrony rezerwatów przyrody zmian niewynikających z potrzeb ochrony przyrody, a wynikających z wniosków podmiotów przeciwnych niektórym rozwiązaniom przyjętym w obowiązującym planie

ochrony rezerwatu. Nie ma podstaw do zmiany planu ochrony rezerwatu z powodu wprowadzenia nowej numeracji wydzieleń w planach urzędzenia lasu, albo z powodu zmian w ewidencji gruntów. Zmiany takie nie wynikałyby bowiem z potrzeb ochrony przyrody.” *Odpowiedź na ww. pismo przedstawiona została w piśmie tut. Organu z dnia 19 grudnia 2014 r., znak: WOPN-ON.6202.9.2014.AR, gdzie wyjaśniono, iż dokonywanie zmian w zarządzeniach ustanawiających plany ochrony dla rezerwatów przyrody wymienionych w obwieszczeniu tut. RDOS z dnia 6 listopada 2014 r., znak: WOPN-ON.6202.9.2014.AR wynika z § 6 ust. 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2009 r. w sprawie trybu kontroli aktów prawa miejscowego ustanowionych przez wojewodę i organy niezespółonej administracji rządowej (Dz. U. 2009 Nr 222, poz. 1754). Zgodnie z powyższym przepisem Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie zobowiązany został do podjęcia we własnym zakresie zmian przedmiotowych zarządzeń. W przypadku nie dokonania tych czynności, zgodnie z § 6 ust. 2 ww. rozporządzenia, Minister Środowiska sam przedstawi Prezesowi Rady Ministrów projekt zarządzenia nadzorczego w sprawie zmiany skontrolowanych aktów prawa miejscowego lub, co gorsza, ich uchylecia. Uzupełnienie planów ochrony dla rezerwatów przyrody o aktualne dane z ewidencji gruntów i z Planów urządzania lasu właściwych miejscowo nadleśnictw będzie w tym przypadku wyłącznie kwestią porządkową. Przykładowo, jeśli zgodnie z wytycznymi Ministra Środowiska zmienimy dwa z wierszy danego załącznika nr 2 do zarządzenia, to lokalizacja działań podana zostanie według aktualnego Planu urządzania lasu. W pozostałych wierszach lokalizacja podana będzie nadal według „starego” urządzania. Zdaniem tut. Organu pozostawienie tych zapisów będzie bezcelowe i wprowadzające w błąd, tym bardziej, że wybrane załączniki nr 2 zawierają także mapę z lokalizacją ww. prac;*

- b) obwieszczenia RDOS w Szczecinie z dnia 23 lutego 2017 r., znak: WOPN-ON.6202.19.2017.AR/ WOPN-ON.6204.12.2017.AR w sprawie możliwości zapoznania się z projektem oraz o możliwości i terminie wnoszenia do niego propozycji i uwag - podano do publicznej wiadomości poprzez publikację w Biuletynie Informacji Publicznej RDOS, wydruk w prasie o zasięgu regionalnym, wywieszenie na tablicy ogłoszeń RDOS w Szczecinie oraz przesłanie do właściwych miejscowo Urzędu Gminy Barwice, Starostwa Powiatowego w Szczecinku, Nadleśnictwa Połczyn, RDLP w Szczecinku, Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Zachodniopomorskiego, ZZMiUW w Szczecinie z prośbą o jego wywieszenie przez okres 21 dni. W trakcie Konsultacji uwagi i wnioski zostały wniesione przez:

- Prezesa Klubu Przyrodników w piśmie z dnia 27 lutego 2017 r., znak: 228/2017, gdzie zwrócono uwagę, iż:
 - 1) świerk i modrzew są w tym rezerwacie gatunkami geograficznie obcymi, a nie tylko siedliskowo obcymi. Jednak, zaplanowane w rezerwacie cięcia dotyczące tych gatunków są częściowo zbędne. W drzewostanach, w których świerk, modrzew czy sosna występują pojedynczo lub w domieszce, proponujemy odstąpienie od ich usuwania i pozostawienie do naturalnej śmierci. Brzoza jest naturalnym gatunkiem pionierskim siedlisk grądowych i buczynowych: wnosimy o odstąpienie od przebudowy drzewostanów z jej dominacją i pozostawianie do naturalnego biegu sukcesji. Szkodliwe dla rezerwatu, a zupełnie nieuzasadnione, byłyby zaplanowane cięcia w starych drzewostanach bukowych i dębowych. Proponowana ingerencja w niektóre drzewostany wydaje się zupełnie sprzeczna z ideą rezerwatu i ze sztuką ochrony przyrody. Wniesiono o odstąpienie od cięć nie uzasadnionych aktualnym składem drzewostanu (brak gatunków siedliskowo obcych > 5%). W szczególności wniesiono o rezygnację z zabiegów w wydzieleniach:
 - 336b: 8Brz 2 OI53,
 - 336d: 5OI 1Js 1Bk93 2Bk133 1Bk 1OI,
 - 336f: 5Bk103 3Bk133 1Sw 1Bk (wprawdzie występuje świerk, lecz w niewielkiej ilości do 15%, a jest to stary drzewostan bukowy, który powinien pozostać wolny od antropopresji),
 - 337a: 5Bk83 3So123 1Bk123 (występująca sosna jest ze względu na swój wiek cenna dla różnorodności biologicznej),
 - 345k: 6Bk108 2Bk83 1Brz83 1Bk133 (naturalny skład, starodrzew bukowy, jakkolwiek ingerencja zupełnie nieuzasadniona!),
 - 345m: 7OI 1Brz53 2OI83,

- 346a: 6Bk108 2Bk133 1Bk 1OI88 (naturalny skład, starodrzew bukowy, jakakolwiek ingerencja zupełnie nieuzasadniona!),
- 347a: 4Bk 1Brz 103 1Bk133 3Bk 1 Brz 73 (naturalny skład, starodrzew bukowy, a brzoza w tym wieku ma wysokie walory biocenotyczne, jakakolwiek ingerencja zupełnie nieuzasadniona!),
- 347c: 2Bk 1Db 103 2Bk 133 1Bk 1OI 1Sw 1Brz 1Gb 83 (niemal naturalny skład, świerka na tyle mało, że może pozostać),
- 347d: 6Db 2Bk 1Gb 20 1Bk 13 (naturalny skład nie wymagający korekty),
- 347g: 6Db133 1Gb 1Bk 1OI53 1Db93 (starodrzew o naturalnym składzie!),
- 347l: 5Bk133 2Bk103 1OI 1Sw88 1OI63 (starodrzew, niemal naturalny skład, świerka na tyle mało, że może pozostać),
- 350f: 7Bk 3Db 133 (starodrzew o naturalnym składzie!),
- 351b: 7Bk 1Db133 1Bk 1Sw93 (starodrzew, niemal naturalny skład, świerka na tyle mało, że może pozostać),
- 351f: 5Bk 2So 1Sw108 2Bk 153 (starodrzew, świerka na tyle mało, że może pozostać), sosna o walorach biocenotycznych ze względu na wiek),
- 351g: 5Bk 1Db 133 1Bk 1Sw 1Md 1OI93 (starodrzew, świerka i modrzewia na tyle mało, że może pozostać)

zabiegi nie stanowiły przedmiotu zmian w niniejszym zarządzeniu, a ich zasadność nie podlegała kwestionowaniu przez Ministra Środowiska. Zapis pozostawiono bez mian;

- 2) warunkiem skutecznej ochrony rezerwatu jest zachowanie rzeki Dębnicy w stanie naturalnym, z korytem kształtowanym przez naturalne procesy. W szczególności, ważną rolę ekologiczną odgrywa rumosz drzewny w korycie. Wnosimy o wykluczenie możliwości realizacji tzw. prac utrzymaniowych w rezerwacie (wykreślenie "konserwacji cieków") z pkt 4 załącznika 4 - *zabiegi nie stanowiły przedmiotu zmian w niniejszym zarządzeniu, a ich zasadność nie podlegała kwestionowaniu przez Ministra Środowiska. Zapis pozostawiono bez mian;*
- 3) o ile w szczególnych przypadkach celowe może być usuwanie tam bobrowych z samej rzeki Dębnicy, to tamy bobrowe na rowach nie powinny być usuwane. Tamy te pełnią pozytywną rolę, eliminując odpływ wody antropogenicznymi rowami, a także retencjonując wodę i przyczyniając się w ten sposób do stabilizacji zasilania Dębnicy w okresach posusznych. W rezerwacie można i należy akceptować lokalne stagnowanie wody w wyniku piętrzeń bobrowych i lokalne zamieranie drzewostanów – nawet lęgów, kwaśnych buczyn czy grądów (skala dla obszaru Natura 2000 nie jest znacząca, a wpływ tam bobrowych na integralność obszaru jest korzystny) - *zabiegi nie stanowiły przedmiotu zmian w niniejszym zarządzeniu, a ich zasadność nie podlegała kwestionowaniu przez Ministra Środowiska. Zapis pozostawiono bez mian;*
- 4) wniesiono, by zapisać w planie skablowanie lub przeniesienie poza rezerwat linii elektroenergetycznych, nie później niż do 10 roku obowiązywania planu. Wycinka i drzew i krzewów w pasie linii powinna być konsekwentnie dopuszczona tylko na pierwsze dziesięciolecie – *realizacja ww. działania, z uwagi na koszt realizacji prac oraz brak obecnego zapewnienia, iż działanie rzeczywiście zostanie zrealizowane z funduszy zewnętrznych bądź funduszy zarządcy ww. linii, nie będzie „zamykana” w zaproponowanym 10 terminie. Uwzględniając powyższe, uwagi nie uwzględniono;*
- 5) wniesiono o pozostawienie wskazania do studiów i planów przestrzennych polegającego na utrzymaniu dotychczasowego przeznaczenia (grunty rolne, użytki zielone) działek ewidencyjnych w sąsiedztwie rezerwatu – uwagi nie uwzględniono. Usunięcie przedmiotowego zapisu wynikało z wytycznych pokontrolnych Ministra Środowiska, gdyż *nie było uzasadnione zidentyfikowanymi zagrożeniami istniejącymi bądź potencjalnymi dla rezerwatu;*
- 6) wniesiono o dodanie lokalizacji zabudowy w sąsiedztwie rezerwatu jako potencjalnego zagrożenia, któremu to ustalenie będzie zapobiegać. Ewentualna zabudowa byłaby potencjalnym źródłem: ścieków, hałasu, zanieczyszczenia światłem, penetracji ludzkiej, penetracji i drapieżnictwa zwierząt domowych, synantropizacji flory przez gatunki dziczejące z uprawy – *uwagi nie uwzględniono. Tak szczegółowe ograniczenia odnoszące się do gruntów poza rezerwatem przyrody nie zostały uwzględnione w pierwotnie zatwierdzonym planie ochrony, tj. zarządzeniu Nr 21/2013 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 28 maja 2013 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Przełom Rzeki*

Dębnicy” (Dz. Urz. Woj. Zach. poz. 2294). Rozszerzenie zaplanowanych ograniczeń względem gruntów przyległych wymagałoby w tym przypadku zgromadzenia dodatkowej dokumentacji odnośnie nowych zagrożeń dla celu ochrony rezerwatu;

- 7) zagrożeniom pożarowym i wyciekom olejów podczas kolizji maszyn rolniczych z konarami drzew można i należy zapobiegać przez zachowanie elementarnej uwagi podczas obsługi tych maszyn (co jest zresztą w interesie rolników, ponieważ unikają w ten sposób uszkodzenia swoich maszyn). Zagrożenie dla rezerwatu wydaje się mało istotne, a dotyczące go zapisy są raczej nadużyciem formuły planu ochrony, mającym na celu zalegalizowanie wycinki, przycinania lub obalania drzew granicznych w rezerwacie w interesie rolników, a nie w interesie ochrony przyrody – przedmiotowe zagrożenie, pomimo statusu „potencjalne”, nie powinno być ignorowane. Konary drzew rosnących w granicach rezerwatu, wychodzące na grunty prywatne (leżące i sięgające do wysokości 3m stanowią zagrożenie dla maszyn wykorzystywanych przy pracach polowych). Zaplanowane działania mają na celu pogodzenie ochrony przyrody z wykorzystywaniem gruntów prywatnych (na których zakazy obowiązujące w granicach rezerwatu już nie obowiązują);
- Generalną Dyрекcję Ochrony Środowiska w mailach z dnia 24.02.2017 r. i 03.03.2017 r., gdzie:
 - 1) zwrócono uwagę, iż w załączniku nr 1 do niniejszego zarządzenia należy poprawić współrzędne punktów załamania granic w zakresie błędów:
 - punkt lp. 236 X: 321968,57 Y: 322005,19 - południe Polski,
 - poprawić należy również kolejność punktów np.: po lp. 148 następuje lp. 235,
 - występują również powtórzenia tej samej lp. np.: 261 oraz 287,
 - należy również sprawdzić wszystkie współrzędne punktów załamania granic pod względem zgodności. Występuje więcej błędów – zweryfikowano i poprawiono cały załącznik nr 1;
 - 2) zaproponowano, by w załączniku nr 1, rozważyć podzielenie tabeli z „opisem części obszarów Natura 2000 Ostoja Drawska PLB320019 oraz Jeziora Czaplinskie PLH320039 pokrywających się z rezerwatem w postaci współrzędnych punktów ich załamania w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992”, tj. rozdzielić oba obszary Natura 2000 – przedmiotowy rezerwat jest zlokalizowany w całości w obu obszarach Natura 2000. Rozdzielanie tabeli, w tym przypadku uwzględniało by wyłącznie skopiowanie identycznych zapisów. Rozdział miałby uzasadnienie w przypadku rozbieżności w przebiegu ww. granic. Uwzględniając powyższe propozycji nie uwzględniono;
 - 3) w lp. 8 załącznika nr 2 do niniejszego zarządzenia, w zagrożeniu zidentyfikowanym w lp. 8, tj. „Zagrożenie pożarowe oraz wycieku olejów z maszyn rolniczych podczas kolizji z konarami drzew rosnących w rezerwacie i zachodzących na graniczące prywatne grunty rolne” zidentyfikowane zagrożenie jest trudne do wyobrażenia – jak nisko musiał by być posadowiony konar i z jaką prędkością musiałaby poruszać się maszyna rolnicza by doszło do takiej awarii, w której doszło by do wycieku oleju – odpowiedź identyczna jak przy uwadze Klubu Przyrodników w pkt 7;
 - 4) w lp. 5 załącznika nr 3 do niniejszego zarządzenia w zagrożeniach zarówno istniejących jak i potencjalnych dla siedliska 3150 starorzeczca i naturalne zbiorniki eutroficzne wymieniono „K01.03 wyschnięcie”. Jeżeli zagrożenie istniejące dotyczy to innych starorzeczy niż w przypadku potencjalnego należy to zaznaczyć – błędny zapis usunięto z kolumny z zagrożeniami potencjalnymi;
 - 5) w lp. 1 załącznika nr 4 do niniejszego zarządzenia, w zakresie działań ochronnych, czy podane zostały obecne składy gatunkowe? Nie wydaje się potrzebne zamieszczanie obecnego składu gatunkowego drzewostanów w poszczególnych wydzieleniach. Bardziej praktyczna byłaby informacja o docelowym składzie lub udziale gatunków niepożądanych, na koniec okresu obowiązywania planu – zaplanowane działania mają na celu stopniowe usuwanie z rezerwatu gatunków obcych siedliskowo w tym świerka *Picea abies* i modrzewia *Larix decidua*. Podawanie obecnego składu gatunkowego drzewostanów było wynikiem wytycznych pokontrolnych Ministra Środowiska sprzed roku 2009. W odniesieniu do propozycji podawania w każdym przypadku informacji o docelowym składzie lub udziale gatunków niepożądanych, na koniec okresu obowiązywania planu, przedmiotowe dane zostaną zweryfikowane jeszcze w bieżącym roku i wprowadzone w formie drugiej zmiany planu ochrony. Weryfikacja ww. zapisów przewidziana jest m. in. ze względu na koniec obowiązywania Planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Polczyzna na lata 2008-2017;

Projekt zarządzenia, na podstawie art. 59 pkt 1 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2015 r. poz. 525 z późn. zm.), został uzgodniony przez Wojewodę Zachodniopomorskiego pismem z dnia 8 maja 2017 r., znak: P-1.0522.35.2017.KD.

3. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego - zarządzenie nie będzie miało wpływ na wydatki budżetu państwa – w zasobach Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie. W ciągu 16 lat dalszego obowiązywania planu, w związku z uszczegółowieniem terminów realizacji monitoringu siedlisk przyrodniczych i gatunków stanowiących przedmiot ochrony w obszarach Natura 2000 pokrywających się z rezerwatem wydanych zostanie dodatkowo 10000 zł. Ponadto, zarządzenie dotyczyć będzie dodatkowych wydatków Nadleśnictwa Połczyn – w związku z cięciami pielęgnacyjnymi oraz obalanie drzew, z obszaru rezerwatu graniczącego z prywatnymi gruntami rolnymi, stwarzających bezpośrednie zagrożenie dla życia i zdrowia ludzi oraz mienia oraz zagrożenie pożarowe i/lub wycieku olejów z maszyn rolniczych podczas kolizji z ich konarami. Łączna szacunkowa kwota ww. zabiegów jest obecnie niemożliwa do oszacowania, gdyż prace uzależnione będą od bieżących potrzeb, ustalanych na podstawie kontroli stanu drzew w pasie granicznym rezerwatu (prowadzonych przez przedstawicieli RDOŚ w Szczecinie i Nadleśnictwa Połczyn).

4. Wpływ regulacji na rynek pracy - zarządzenie będzie miało bezpośredni wpływ na rynek pracy w związku z realizacją częstszych działań monitoringowych. Do ich wykonania mogą być zatrudnione, na podstawie przepisów odrębnych, lokalne firmy związane z powyżsi profesją.

5. Wpływ regulacji na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki - zarządzenie nie będzie miało wpływu na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki.

6. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionów - zarządzenie nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionów.

7. Ocena pod względem zgodności z prawem Unii Europejskiej - zarządzenie nie narusza zapisów zawartych w dyrektywach unijnych.

Szczecin, dnia 8 maja 2017 r.

Sporządził:

STARSZY SPECJALISTA
Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
w Szczecinie

Agnieszka Raclawka

Wnioskodawca:

p.o. NACZELNIKA
Wydziału Ochrony Przyrody i Obszarów Natura 2000
Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
w Szczecinie

Marcin Siedlecki
Marcin Siedlecki

