

**ZARZĄDZENIE**  
**REGIONALNEGO DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA w Szczecinie**  
**z dnia 24 sierpnia 2017 r.**  
**zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych**  
**dla obszaru Natura 2000 Mirosławiec PLH320045**

Na podstawie art. 28 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134, ze zm.<sup>1)</sup>) zarządza się, co następuje:

§ 1. W zarządzeniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 29 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Mirosławiec PLH320045 (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2014 r., poz. 1925) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w załączniku nr 3, w tabeli dotyczącej zagrożeń uchyla się pkt 11;
- 2) w załączniku nr 3, w tabeli zagrożeń pkt 4 otrzymuje brzmienie:

| Lp. | Przedmiot ochrony  | Zagrożenie                            |   | Opis zagrożenia  |
|-----|--|---------------------------------------|---|--|
|     |  | Istniejące                            | Potencjalne   |  |
| 4.  | 6410 Zmienno-wilgotne łąki trzęślicowe ( <i>Molinion</i> ) | 1. U - Nieznane zagrożenie lub nacisk | 2. A03.03 - Zaniechanie/brak koszenia;<br>3. K02.01 - Zmiana składu gatunkowego (sukcesja);<br>4. K04.01 - Konkurencja;<br>5. I02 - Problematiczne gatunki rodzime;<br>6. J02.01 - Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie - ogólnie;<br>7. K01.03 - Wyschnięcie | Ad. 1. Zagrożenia mogą zostać ujawnione po wykonaniu szczegółowej inwentaryzacji siedliska w obszarze;<br>Ad. 2, 3. Brak koszenia mogący przyczynić się do intensyfikacji przemian sukcesyjnych polegających na spontanicznym wkraczaniu zarośli wierzbowych;<br>Ad. 4, 5. Zaburzenie struktury i funkcji zbiorowisk w wyniku masowego pojawu śmiałka darniowego <i>Deschampsia caepitosa</i> i sitów ( <i>Juncus effusus</i> i <i>J. conglomeratus</i> ) oraz trzcinnika piaskowego <i>Calamagrostis epigejos</i> ;<br>Ad. 5, 6. Spadek uwilgotnienia może przyczynić się do zaniku tego siedliska. |

- 3) w załączniku nr 4, w tabeli dotyczącej celów działań ochronnych uchyla się pkt 11;
- 4) załącznik nr 5 otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 1 do niniejszego zarządzenia;

<sup>1)</sup> Zmiany jednolitego tekstu ustawy zostały ogłoszone Dz. U. z 2016 r. poz. 2249, 2260; z 2017 r. poz. 60, 132, 1074.

5) załącznik nr 6 otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 2 do niniejszego zarządzenia.

§ 2. Zarządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Zastępca Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska  
w Szczecinie

**Sylwia Jurzyk-Nordlów**



ZASTĘPCA REGIONALNEGO  
DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA  
Regionalny Konserwator Przyrody  
w Szczecinie  
Sylwia Jurzyk-Nordlów

Załącznik nr 1 do Zarządzenia  
Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie  
z dnia 24 sierpnia 2017 r. zmieniającego zarządzenie  
w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych  
dla obszaru Natura 2000 Mirosławiec PLH320045

Załącznik nr 5 do Zarządzenia  
Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska  
w Szczecinie z dnia 29 kwietnia 2014 r.

Działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania.

| Przedmiot ochrony  | Nr  | Działania ochronne  | Zakres prac/częstotliwość lub termin  | Obszar wdrażania <sup>1)</sup> | Podmiot odpowiedzialny za wykonanie  |
|--|---|---|---|--------------------------------|--------------------------------------|
| 3150 Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nymphaeion</i> , <i>Potamion</i> | Dotyczące utrzymania lub modyfikacji metod gospodarowania |   |   |                                |                                      |
|  | 1   | Ochrona przed antropopresją                               | Zainicjowanie działań przewidzianych prawem w celu: uporządkowania i kontroli czystości strefy brzegowej jeziora; niedopuszczenie do składowania śmieci, gruzu, odpadów i wylewania ścieków.<br>/ działania prowadzone co 2 lata w całym okresie obowiązywania planu. | Jezioro Okuninek               | Nadleśniczy Nadleśnictwa Mirosławiec |
|  | 2   | Ochrona barier biogeochemicznych wokół zbiorników wodnych | Zachowanie istniejących pasów roślinności trwałej (zadrzewień i lasów wzdłuż linii brzegowej do 1-2 wysokości drzewostanu), z wyłączeniem istniejącej infrastruktury drogowej i przeciwpowodziowej.<br>/ cały okres obowiązywania planu.                              | Jezioro Okuninek               | Nadleśniczy Nadleśnictwa Mirosławiec |

| Dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji działań ochronnych |  |   |  |   |   |
|--|--|---|--|---|---|
|  | 1  | Monitoring presji na siedlisko                                    | Monitoring legalności wędkowania, wydawania pozwoleń dla wędkarzy, kontrola czystości miejsc połowów.<br>/terminy losowe w całym okresie obowiązywania planu, nie rzadziej niż co 5 lat  | Jezioro Okuninek  | Nadleśniczy Nadleśnictwa Mirosławiec                |
|  | 2  | Monitoring stanu siedliska (powierzchni oraz struktury i funkcji) | Ocena ekspercka wykonana według zasad metodyki badań monitoringowych. Oszacowanie następujących wskaźników: charakterystyczna kombinacja zbiorowisk, skład i liczebność flory wodnej (w tym gatunków ekspansywnych i obcych geograficznie), skład, liczebność, biomasa fitoplanktonu, zooplanktonu i bentosu wielkość przepływu wód, struktura brzoгу, termika, natlenienie, substancje biogenne, przezroczystość, przewodnictwo, pH, barwa wody.<br>/ co 3 lata w miesiącach lipiec-sierpień. | Jezioro Okuninek  | Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie |
| Dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiocie ochrony                          |  |   |  |   |   |
|  | 1  | Inwentaryzacja siedliska  | Skartowanie oraz ocena ekspercka wszystkich zbiorników wodnych wg wskazań - jak wyżej.<br>/ druga połowa obowiązywania planu.  | Zbiorniki wodne w całym Obszarze  | Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie |
|  | Dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji działań ochronnych |   |  |   |   |
| 4030 Suche wrzosowiska ( <i>Calluno-Genistion, Pohlio Callunion, Calluno-</i>      | 1  | Monitoring stanu siedliska (powierzchni oraz struktury i funkcji) | Ocena ekspercka zmian siedliskowo-florystycznych po przebudowie linii energetycznej, obserwacja i analiza zmian zachodzących w procesie regeneracji siedliska oraz ocena perspektyw dalszej ochrony, w razie potrzeby wskazanie  | Wszystkie płaty siedliska w wydzieleniach leśnych: 504c, 389a, 390a, 391a, b, 392a, | Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie |



|  |   |   |   |   |   |
|--|---|---|---|---|---|
| <i>Arctostaphylos</i> )  |   |   | <p>dodatkowych działań ochronnych.</p> <p>Oszacowanie wskaźników: pokrycie wrzosu zwyczajnego, pokrycie traw, zarosnięcie przez drzewa, udział gatunków obcych oraz ekspansywnych roślin rodzimych.</p> <p>/ od zakończenia przebudowy linii energetycznej w ostepach rocznych lub dwuletnich, po regeneracji siedliska co 5 lat, w miesiącach lipiec-wrzesień.</p>   | 393a, 394a, 396a, 397a, 398a  |   |
| Dotyczące utrzymania lub modyfikacji metod gospodarowania                                      |   |   |   |   |   |
| 6120<br>Ciepłolubne,<br>śródlądowe<br>murawy<br>napiaskowe<br>( <i>Koelerion<br/>glaucae</i> ) | 1 | Ochrona przed antropopresją                                       | <p>Zaimplementowanie działań przewidzianych prawem w celu wyeliminowania jazdy pojazdami mechanicznymi w obrębie siedliska.</p> <p>/ cały okres obowiązywania planu.</p>  | działka nr 8305/4 obr. Hanki gm. Mirosławiec  | Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie |
| Dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji działań ochronnych             |   |   |   |   |   |
|  | 1 | Monitoring presji na siedlisko                                    | <p>Prowadzenie kontroli w zakresie użytkowania pojazdów mechanicznych w obrębie siedliska.</p> <p>/ terminy losowe w całym okresie obowiązywania planu.</p>   | działka nr 8305/4 obr. Hanki gm. Mirosławiec  | Nadleśniczy Nadleśnictwa Mirosławiec                |
|  | 2 | Monitoring stanu siedliska (powierzchni oraz struktury i funkcji) | <p>Ocena ekspercka wykonana według zasad metodyki badań monitoringowych; oszacowanie wskaźników kardynalnych: gatunki charakterystyczne, obce gatunki inwazyjne, rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych, ekspansja krzewów i podrostu drzew, struktura przestrzenna płatów. Ewentualnie w razie potrzeby (zagrożenia stanu siedliska związane z wkraczaniem gatunków ekspansywnych) inicjowanie działań z zakresu ochrony czynnej.</p> | działka nr 8305/4 obr. Hanki gm. Mirosławiec oraz płyty wytypowane siedliska po uzupełnieniu stanu wiedzy | Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie |

|  |    |   |   |  |   |
|--|----|---|---|--|---|
|  |    |   | / co 3 lata, w terminie od połowy maja do końca czerwca.  |  |   |
| Dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiocie ochrony                          |    |   |   |  |   |
|  | 1  | Inwentaryzacja siedliska  | Skartowanie oraz ocena ekspercka siedliska w obszarze wg wskazań - jak wyżej.<br>/ druga połowa obowiązywania planu.  | Cały obszar  | Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie |
| Dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji działań ochronnych |    |   |   |  |   |
| 6410 Zmienno-wilgotne łąkitrzęślicowe ( <i>Molinion</i> )                          | 1  | Monitoring stanu siedliska (powierzchni oraz struktury i funkcji) | Ocena ekspercka wykonana według zasad metodyki badań monitoringowych; oszacowanie wielkości płatów, wskaźników kardynalnych (udział gatunków typowych i dominujących, ekspansja krzewów i podrostu drzew) oraz wskaźników pomocniczych (udział obcych gatunków inwazyjnych oraz rodzimych roślin ekspansywnych, pomiar grubości warstwy nierozłożonej materii organicznej).<br>/ co 3 lata, optymalnie w terminie – koniec czerwca, pierwsza połowa lipca | płat siedliska wytypowane po uzupełnieniu stanu wiedzy | Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie |
| Dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiocie ochrony                          |    |   |   |  |   |
|  | 1. | Inwentaryzacja siedliska  | Skartowanie oraz ocena ekspercka siedliska w obszarze wg wskazań - jak wyżej.   | Cały obszar  | Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska              |

|  |  |   |  |  |   |
|--|--|---|--|--|---|
|  |  |   | / druga połowa obowiązywania planu.  |  | w Szczecinie  |
| Dotyczące utrzymania lub modyfikacji metod gospodarowania  |  |   |  |  |   |
| 7110 Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)   | 1  | Zapewnienie przestrzegania zakazów obowiązujących w rezerwacie  | Kontrola przestrzegania zakazów obowiązujących w rezerwacie.<br>/ terminy losowe w całym okresie obowiązywania planu.  | Rezerwat przyrody „Rosiczki Mirosławskie”  | Nadleśniczy Nadleśnictwa Mirosławiec                |
|  | Dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji działań ochronnych |   |  |  |   |
| 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzeria-Caricetea</i> ) | 1  | Monitoring stanu siedliska (powierzchni oraz struktury i funkcji)   | Ocena ekspercka wykonana według zasad metodyki badań monitoringowych; oszacowanie wskaźników: udział gatunków charakterystycznych, stopień pokrycia i struktura gatunkowa torfowców, struktura powierzchni torfowiska, czyli obecność dolinek i kęp, następnie odpowiednie uwodnienie, pozyskanie torfu, melioracje odwadniające, obecność krzewów i drzew, udział obcych gatunków inwazyjnych oraz ekspansywnych roślin zielnych. | Rezerwat przyrody „Rosiczki Mirosławskie”  | Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie |
|  | Dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych                                  |   |  |  |   |
| 1  | Usuwanie krzewów i podrostu drzew  | Wycięcie nalotu i podrostu brzoź i wierzb bez naruszania struktury gleby oraz runa. Zachować można do 10% powierzchni torfowiska pod okapem brzoź (w postaci zwartych płatów na obrzeżach), ale nie tolerować olszy czarnej i świerków, jeśli znaczna wkracza na mszary. Uzyskaną biomasę usunąć poza obręb torfowisk i przylegających do nich wydzieleń. | Wszystkie płaty siedliska w wydzieleniach leśnych: 468f, 469 d, 560b, h, 503c  | Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie w porozumieniu z Nadleśniczym Nadleśnictwa Mirosławiec |   |

|  |   |   |  |  |
|--|---|---|--|--|
|  |   | / druga połowa obowiązywania planu.   |  |  |
| Dotyczące utrzymania lub modyfikacji metod gospodarowania                          |   |   |  |  |
| 1  | Ochrona przed zanieczyszczeniami ze źródeł rolniczych             | <p><u>Działania obligatoryjne:</u><br/>Zachowanie płątów siedliska przyrodniczego.</p> <p><u>Działania fakultatywne:</u> na trwałych użytkach zielonych i na gruntach ornym położonych w odległości do 100 m od płątów siedliska 7140 - prowadzenie ekstensywnego sposobu użytkowania rolniczego z ograniczonym poziomem nawożenia do 60 kg N/ha. Utrzymywanie i odwarzanie stref wyłączonych z nawożenia w odległości do 20 m od granic płątów siedliska.</p> <p>/ cały okres obowiązywania planu.</p> | Grunty rolne w bezpośrednim sąsiedztwie siedliska – wydzielęń leśnych 562g, 560b, h.     | <p>Działania obligatoryjne:<br/>Właściciele/zarządcy gruntów</p> <p>Działania fakultatywne:<br/>Właściciele lub posiadacze gruntów<sup>2)</sup> w sąsiedztwie torfowiska</p> |
| 2  | Zapewnienie przestrzegania zakazów obowiązujących w rezerwacie    | <p>Kontrola przestrzegania zakazów obowiązujących w rezerwacie.</p> <p>/ terminy losowe w całym okresie obowiązywania planu.</p>  | Rezerwat przyrody „Rosiczki Mirosławskie”  | Nadleśniczy<br>Nadleśnictwa Mirosławiec  |
| Dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji działań ochronnych |   |   |  |  |
| 1  | Monitoring stanu siedliska (powierzchni oraz struktury i funkcji) | <p>Ocena ekspercka wykonana według zasad metodyki badań monitoringowych; oszacowanie wskaźników: udział gatunków charakterystycznych, obcych gatunków inwazyjnych oraz ekspansywnych roślin zielnych, pokrycie i struktura gatunkowa mchów, obecność krzewów i podrostu drzew, stopień uwodnienia, melioracje odwadniające, pozyskiwanie torfu,</p>   | Wszystkie płąty siedliska w wydzieleniach leśnych: 503c, 504f, 562g, 468f, 469d, 560b, h | Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie  |

|   |  |  |   |   |  |
|---|--|--|---|---|--|
|   |  |  | zawartość biogenów (zwłaszcza na terenach sąsiadujących z gruntami rolnymi), struktura powierzchni.<br>/ co 3 lata, optymalnie w lipcu. | Rezerwat przyrody „Rosiczki Mirosławskie”           |  |
| Dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiocie ochrony |  |  |   |   |  |
| 1   | Przeprowadzenie uzupełniających badań terenowych | Badania florystyczno-fitosocjologiczne, ocena zawartości biogenów, odczynu, poziomu wody oraz stopnia zmian sukcesyjnych na torfowiskach; w razie potrzeby określenie dodatkowych zadań ochronnych.<br>/ druga połowa obowiązywania planu.   | Wszystkie płaty siedliska w wydziałeniach leśnych: 560b, 560h, 562 g  | Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie |  |
| Dotyczące utrzymania lub modyfikacji metod gospodarowania |  |  |   |   |  |
| 1   | Ochrona przed presją gospodarki leśnej           | Pozostawianie drzew martwych, zamierających oraz wykrotów i złomów, a także pozostawianie we wszystkich cięciach rębnych wszystkich typów rębni, nie mniej niż 5% drzewostanu na kolejne pokolenie drzewostanu i docelowo do naturalnej śmierci i rozpadu.<br>/ cały okres obowiązywania planu.  | Wszystkie płaty siedliska w wydziałeniach leśnych: 382a, 383a, 384f, 589n, 590n   | Nadleśniczy Nadleśnictwa Mirosławiec                |  |
| 2   | Ochrona przed antropopresją                      | Zainicjowanie działań przewidzianych prawem w celu minimalizacji wpływu na środowisko wędkarzy łowiących w jeziorze Wąski Bytyń, ustawienia w miejscach połowów kładek i zbiorników na odpady oraz odpowiednich tablic informacyjno-edukacyjnych oraz edukacji wędkarzy w zakresie ochrony siedlisk leśnych otaczających zbiorniki wodne.<br>/ cały okres obowiązywania planu. | Wszystkie płaty siedliska w wydziałeniach leśnych: 589n, 590n   | Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie |  |

|   |  |  |   |   |
|---|--|--|---|---|
|   |  | Dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji działań ochronnych |   |   |
|   |  | Monitoring stanu siedliska (powierzchni oraz struktury i funkcji)                  | Ocena ekspercka wykonana według zasad metodyki badań monitoringowych; oszacowanie wskaźników: charakterystyczna kombinacja florystyczna runa, gatunki dominujące w poszczególnych warstwach fitocenozy, udział buka w drzewostanie, naturalne odnowienia buka, pionowa struktura roślinności, gatunki obce geograficznie w drzewostanie, gatunki obce ekologicznie w drzewostanie, martwe drewno (łącznie zasoby), martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm grubości, inwazyjne gatunki w podszycie i runie, ekspansywne gatunki w runie, zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna, inne zniekształcenia (rozjeżdżenie, wydeptanie, zaśmiecenie).<br>/ co 5 lat. | Wszystkie płaty siedliska w wydziałeniach leśnych: 382a, 383a, 384f, 589n, 590n   |
| 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnion glutinoso-incanae</i> ) i olsy źródliskowe |  | Dotyczące utrzymania lub modyfikacji metod gospodarowania                          |   |   |
|   |  | Ochrona przed presją gospodarki leśnej   | Włączenie do gospodarstwa specjalnego lub ostoi różnorodności biologicznej płatów siedliska (z zachowaniem możliwości działań dla zachowania drożności dróg, interwencyjnych działań ochrony lasu w razie konieczności).<br>/ cały okres obowiązywania planu.   | Wszystkie płaty siedliska w wydziałeniach leśnych: 340f, 341j, 385b, 386a, 387f, 383g, 449c, 450b,c, 565l, 567d, 488f, 503h, 580c, 382h, 368 o, 569a, b, 590j |
|   |  | Dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji działań ochronnych |   |   |

|   |   |   |  |   |   |
|---|---|---|--|---|---|
|   | 1   | Monitoring stanu siedliska (powierzchni oraz struktury i funkcji) | Ocena ekspercka wykonana według zasad metodyki badań monitoringowych; oszacowanie wskaźników: gatunki charakterystyczne, gatunki dominujące, udział gatunków obcych geograficznie w drzewostanie, udział inwazyjnych gatunków obcych w podszycie i runie, udział rodzimych gatunków ekspansywnych roślin zielnych, obecność martwego drewna (łącznie zasoby), obecność martwego drewna leżącego lub stojącego >3 m długości i >50 cm grubości, reżim wodny, pionowa struktura roślinności, naturalne odnowienie drzewostanu, wiek drzewostanu, zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna, inne zniekształcenia (rozjeżdżenie, wydeptanie, zaśmiecenie).<br>/ co 5 lat, w terminie od połowy maja do września. | Wszystkie płaty siedliska w wydzieleniach leśnych: 340f, 341j, 385b, 386a, 387f, 383g, 449c, 450b, c, 565l, 567d, 488f, 503h, 580c, 382h, 368o, 569a, b, 590j | Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie   |
| 1166 Traszka grzebieniasta<br><i>Triturus cristatus</i> | Dotyczące utrzymania lub modyfikacji metod gospodarowania |   |  | Jezioro Nieradzino Małe   | Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie wspólnie z Burmistrzem Mirosławca, Burmistrzem Tuchna, Zachodniopomorskim Zarządem Melioracji i Urządzeń Wodnych w Szczecinie |
|   | 1   | Utrzymanie odpowiednich siedlisk                                  | Opracowanie kompromisowego rozwiązania między utrzymaniem właściwych warunków hydrologicznych koniecznych dla użytkowania terenu, a zachowaniem wartości przyrodniczej siedliska odpowiedniego dla gatunku-<br>/cały okres obowiązywania planu   |   |   |
|   |   |   | Dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji działań ochronnych   |   |   |
|   | 1   | Monitoring stanu  | Ocena ekspercka wykonana według zasad metodyki   | Jezioro Nieradzino  | Regionalny Dyrektor   |



|   |  |  |                            |  |
|---|--|--|----------------------------|--|
|   | populacji                                | <p>badań monitoringowych; potwierdzenie obecności gatunku (osobniki dorosłe, juvenilne, larwy, jaja) metodą odłowu, poszukiwania jaj lub obserwacji; oszacowanie względnej liczebności.</p> <p>/ druga połowa obowiązywania planu, w okresie godowym, czyli kwiecień – maj.</p>  | Małe                       | Ochrony Środowiska w Szczecinie  |
| 2   | Monitoring stanu siedliska               | <p>Ocena ekspercka wykonana według zasad metodyki badań monitoringowych; oszacowanie indeksu przydatności siedliska HSI (region geograficzny, powierzchnia zbiornika, stałość zbiornika, jakość wody, zacinienie zbiornika, wpływ ptaków wodnych, wpływ ryb, liczba zbiorników w odległości <math>\leq</math> 500m, ocena jakości środowiska lądowego, stopień zarosnięcia lustra wody przez roślinność</p> <p>/ druga połowa obowiązywania planu – maj.</p> | Jezioro Nieradzino<br>Małe | Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie  |
| Dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiocie ochrony |  |  |                            |  |
| 1   | Inwentaryzacja gatunku i ocena siedliska | <p>Ocena ekspercka stanu populacji i stanu siedlisk w obszarze wykonana według zasad metodyki badań monitoringowych (wskaźniki jak wyżej.)</p> <p>/ druga połowa obowiązywania planu, w terminie – kwiecień-maj.</p>   | Cały obszar                | Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie  |
| 2   | Poznanie dróg migracji                   | <p>Zidentyfikowanie kolizyjnych miejsc krzyżowania się tras migracji gatunku z drogami komunikacyjnymi o dużym natężeniu ruchu oraz zaplanowanie i w przyszłości wykonanie odpowiednich przejść dla płazów.</p> <p>/ druga połowa obowiązywania planu.</p>   | Cały obszar                | Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie we współpracy z Zarządem Dróg Wojewódzkich w |



|  |   |   |   |   |  |
|--|---|---|---|---|--|
|  |   |   |   |   | Koszalinie – Rejon Dróg Wojewódzkich w Chojnie   |
| 1188 Kumak nizinny Bombina bombina   | Dotyczące utrzymania lub modyfikacji metod gospodarowania |   |   |   |  |
|  | 1   | Utrzymanie odpowiednich siedlisk  | Opracowanie kompromisowego rozwiązania między utrzymaniem właściwych warunków hydrologicznych koniecznych dla użytkowania terenu, a zachowaniem wartości przyrodniczych siedlisk odpowiednich dla gatunku.<br><br>/ cały okres obowiązywania planu. | Wydziałenia leśne: 469d, 557j, 559a, 558h; Jeziora: Okuninek, Księżę, Nieradzino Małe, Nieradz, zbiornik wodny na południe od jez. Nieradz, obszar na południowy wschód od działki leśnej 569b. | Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie wspólnie z Nadleśniczym Nadleśnictwa Mirosławiec, Burmistrzem Mirosławca, Burmistrzem Tuczna, Zachodniopomorskim Zarządem Melioracji i Urządzeń Wodnych w Szczecinie |
| Dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji działań ochronnych |   |   |   |   |  |
| 1  | Monitoring stanu populacji                                | Ocena ekspercka wykonana według zasad metodyki badań monitoringowych; potwierdzenie obecności gatunku (osobniki dorosłe, młodociane, kijanki, jaja), rozrodu w danym zbiorniku (na podstawie głosów godowych samców) oraz oszacowanie względnej liczebności.<br><br>/ druga połowa obowiązywania planu, w okresie godowym, czyli kwiecień – maj | Wydziałenia leśne: 469d, 557j, 559a, 558h, Jeziora: Okuninek, Księżę, Nieradzino Małe, Nieradz, zbiornik wodny na południe od jeziora   | Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie   |  |

|   |   |  |   |  |   |
|---|---|--|---|--|---|
|   |   |  |   | Nieradź, obszar na południowy wschód od działki leśnej 337b 569b.  |   |
| 2   | Monitoring stanu siedliska              |  | Ocena ekspercka wykonana według zasad metodyki badań monitoringowych; oszacowanie wskaźników: udział szuwaru w powierzchni zbiornika, wysokość roślinności szuwarowej, roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru), nachylenie brzegów zbiornika, zacinienie zbiornika, obecność pływaczki, obecność ryb, bariery wokół brzegu zbiornika, zabudowa otoczenia zbiornika, inne zbiorniki, wodne w promieniu 500 m, droga asfaltowa.<br>/ druga połowa obowiązywania planu – maj. | Wydziałenia leśne: 469d, 557j, 559a, 558h,<br>Jeziora: Okuninek, Księżę, Nieradzino Małe, Nieradź, zbiornik wodny na południe od jeziora Nieradź, obszar na południowy wschód od działki leśnej 569b | Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie                 |
| Dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiocie ochrony |   |  |   |  |   |
| 1   | Inwentaryzacja gatunku i ocena siedlisk |  | Ocena ekspercka stanu populacji i stanu siedliska wykonana według zasad metodyki badań monitoringowych (wskaźniki jak wyżej).<br>/kwiecień-maj druga połowa obowiązywania planu.  | Cały obszar  | Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie                 |
| 2   | Poznanie dróg migracji                  |  | Zidentyfikowanie kolizyjnych miejsc krzyżowania się tras migracji gatunku z drogami komunikacyjnymi o dużym natężeniu ruchu oraz zaplanowanie i w przyszłości wykonanie odpowiednich przejść dla płazów.  | Cały obszar  | Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie we współpracy z |

|   |   |  |   |  |   |
|---|---|--|---|--|---|
|   |   |  | / druga połowa obowiązywania planu.   |  | Zarządem Dróg Wojewódzkich w Koszalinie – Rejon Dróg Wojewódzkich w Chojnie   |
| Dotyczące ochrony czynnej gatunków zwierząt oraz ich siedlisk |   |  |   |  |   |
| 2647 Żubr<br>Bison bonasus                                    | 1 | Utrzymanie arealu i zasobności bazy pokarmowej | <p><u>Działania obligatoryjne:</u><br/>Ekstensywne użytkowanie kośne, kośno-pastwiskowe lub pastwiskowe trwałych użytków zielonych</p> <p><u>Działania fakultatywne:</u><br/>W przypadku zobowiązań pro środowiskowych, podjętych w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, wypełniać zapisy tych zobowiązań.</p>  | Trwałe użytki zielone na zachód od Piecnika pomiędzy drogą nr 10, lasem a drogą Piecnik - Próchnowo, okolice miejscowości Piecnik, Próchnowo, Hanki i Marcinkowice | <p>Działania obligatoryjne:<br/>Właściciele/zarządcy gruntów</p> <p>Działania fakultatywne:<br/>Właściciele/zarządcy gruntów<sup>2)</sup></p>   |
|   | 2 | Zabezpieczenie przed kolizją                   | <p>Opracowanie i wprowadzenie za porozumieniem stron rozwiązań zmniejszających ryzyko śmierci lub kalectwa zwierząt:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ukierunkowanie przemieszczania się zwierząt, poprzez dokarmianie żubrów w miejscach penetrowanych przez gatunek, w tym w wybudowanych paśnikach /cały okres planu.</li> <li>2. Montaż interaktywnych znaków ostrzegających, liniowy pomiar prędkości.<br/>/ pierwsza połowa trwania planu.</li> <li>3. Ocena kolizyjności i wytypowanie naważniejszych miejsc</li> </ol> | <p>Pobocze drogi nr 10 (okolice Piecnika oraz Mirosławiec-Tuczno)</p>  | <p>Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie, na podstawie porozumienia zawartego z GDDKiA i Zachodniopomorskim Zarządem Dróg Wojewódzkich w Koszalinie – Rejon Dróg Wojewódzkich</p> |

|  |                             |  |   |  |
|--|-----------------------------|--|---|--|
|  |                             | przekraczania dróg przez zwierzęta, oraz podjęcie skutecznych działań eliminujących zagrożenia z tym zagadnieniem związane (np. poprzez budowę przejść drogowych dla zwierząt)<br>/cały okres planu.   |   | w Chojnie oraz organizacjami pozarządowymi   |
| Dotyczące utrzymania lub modyfikacji metod gospodarowania                          |                             |  |   |  |
| 1  | Ochrona przed antropopresją | Działania edukacyjne dla społeczności lokalnej i administracji publicznej.<br>/ cały okres obowiązywania planu.  | Lokalne szkoły, ośrodki kultury, zagroda pokazowa   | Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie, na podstawie porozumienia zawartego z organizacjami pozarządowymi |
| Dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji działań ochronnych |                             |  |   |  |
| 1  | Monitoring stanu populacji  | Ocena ekspercka wykonana według zasad metodyki badań monitoringowych; oszacowanie wskaźników: liczebność, struktura wiekowo-płciowa populacji, poziom rozrodu, poziom śmiertelności naturalnej, stan zdrowotny.<br>/ raz w roku (w zimie) w całym okresie obowiązywania planu. | Obszar na zachód od Piecnika pomiędzy drogą nr 10, lasem a drogą Piecnik-Próchnowo, okolice miejscowości Piecnik, Próchnowo, Hanki i Marcinkowice | Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie  |

<sup>1)</sup> oddziały leśne Nadleśnictwa Mirosławiec wg Planu Urządzania Lasu na lata 2016-2025.

2) Właściciel lub posiadacz gruntu na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów Skarbu Państwa lub stanowiących własność jednostek samorządu terytorialnego zarządcą nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000, RDOŚ w Szczecinie.



Załącznik nr 2 do Zarządzenia  
Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie  
z dnia 24 sierpnia 2017 r. zmieniającego zarządzenie  
w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych  
dla obszaru Natura 2000 Mirosławiec PLH320045

Załącznik nr 6 do zarządzenia  
Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska  
w Szczecinie z dnia 29 kwietnia 2014 r.

Wskazania do zmian w istniejących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 Mirosławiec PLH320045.

| Lp. | Nazwa dokumentu   | Wskazanie do zmiany  |
|-----|---|--|
| 1.  | Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy i Miasta Mirosławiec (Uchwała Nr XXX/183/2002 Rady Gminy i Miasta w Mirosławcu z dnia 9 października 2002 r., zmieniona uchwałą Nr VIII/58/2015 Rady Miejskiej w Mirosławcu z dnia 28 maja 2015 r.) | WSKAZANIA:<br><br>1) W dokumencie należy umieścić informacje o lokalizacji stanowisk gatunków i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 oraz o obowiązku ich ochrony przed zagrożeniami wewnętrznymi i zewnętrznymi.<br><br>2) Przedsięwzięcia lub zmiany sposobu użytkowania gruntów planowane w granicach obszaru Natura 2000 lub w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie mogą wpływać negatywnie na powierzchnię, liczebność ani stan siedlisk przyrodniczych oraz liczebność i stan populacji gatunków zwierząt będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000.<br><br>3) W dokumencie należy umieścić zapisy o konieczności utrzymania w niepogorszonym stanie płatów siedliska 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzerio-Caricetea</i> ), w tym utrzymanie prawidłowego, zbliżonego do warunków naturalnych, uwodnienia siedliska hydrogenicznego, poprzez utrzymanie dotychczasowego przeznaczenia i sposobu użytkowania gruntów rolnych zawierających się pomiędzy Próchnowem a Bronikowem i tym samym nie przeznaczanie tych gruntów na inne cele (m.in. na zabudowę, eksploatację kruszyw naturalnych). |
| 2.  | Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Tuczno (Uchwała nr II/13/96 Rady Miejskiej w Tucznie z  | WSKAZANIA:<br><br>1) W dokumencie należy umieścić informacje o lokalizacji stanowisk gatunków i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 oraz o obowiązku ich   |

|  |   |
|--|---|
| <p>dnia 4 marca 1996 r. ),<br/>Uchwała Nr XXV/158 z dn.<br/>26 marca 2009 r. w sprawie<br/>przystąpienia do<br/>sporządzenia zmiany studium<br/>uwarunkowań i kierunków<br/>zagospodarowania<br/>przestrzennego Gminy<br/>Tuczno</p> | <p>ochrony przed zagrożeniami wewnętrznymi i zewnętrznymi.</p> <p>2) Przedsięwzięcia lub zmiany sposobu użytkowania gruntów planowane w granicach obszaru Natura 2000 lub w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie mogą wpływać negatywnie na powierzchnię, liczebność ani stan siedlisk przyrodniczych oraz liczebność i stan populacji gatunków zwierząt będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000.</p> |
|--|---|



## Uzasadnienie

W związku z dyspozycją § 5 ust. 2 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2009 r. w sprawie trybu kontroli aktów prawa miejscowego ustanowionych przez wojewodę i organy niezespółonej administracji rządowej (Dz. U. Nr 222, poz. 1754) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie, pismem z dnia 27 maja 2014 roku, znak: WOPN-PK.0211.1.2014.BG wystąpił do Ministra Środowiska o dokonanie kontroli zgodności z przepisami powszechnie obowiązującymi, a także zasadami rzetelności, zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 29 kwietnia 2014 roku w sprawie planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Mirosławiec PLB320045, zwanego dalej zarządzeniem. Minister Środowiska po dokonaniu kontroli stwierdził uchybienia i pismem z dnia 15 lipca 2015 roku, znak: DP-074-118/24442/14/JJ wniósł o zmianę zarządzenia we własnym zakresie.

W szczególności, uwagi Ministra Środowiska dotyczyły następujących kwestii:

- 1) W załączniku nr 5 do zarządzenia dotyczącego obszaru Natura 2000 Mirosławiec, w odniesieniu do przedmiotów ochrony 3150 starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion Potamion*, 1166 traszka grzebieniasta, nałożono na Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska następujące obowiązki: oceny eksperckiej, oszacowania określonych wskaźników, inwentaryzacji siedliska, monitoringu stanu siedliska. Wskazano, że działalność Inspekcji Ochrony Środowiska jest regulowana ustawą z dnia 20 lipca 1991 r. o Inspekcji Ochrony Środowiska (Dz. U. z 2013 r. poz. 686, z późn. zm.), ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2013 r. poz. 1232, z późn. zm.), ustawą z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2012 r. poz. 145, z późn. zm.) oraz aktami wykonawczymi wydanymi na podstawie ww. ustaw. Wszelkie uregulowania w planach zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 nakładające na wojewódzkich inspektorów ochrony środowiska obowiązki niewynikające z ww. przepisów nie mają podstawy prawnej. W związku z powyższym ww. organy nie mogą być wskazywane jako podmioty odpowiedzialne za ww. zadania, polegające m.in. na edukacji lokalnej społeczności, monitoring stanu ochrony przedmiotów ochrony lub wody w celu realizacji zadań regionalnego dyrektora ochrony środowiska, ochrony czynnej. Warto dodać, że w celu określenia stanu ochrony przedmiotów ochrony zależnych od wód, w przypadku istnienia danych Państwowego Monitoringu Środowiska, wskazane jest wykorzystywanie danych zebranych przez ww. organy. Ponadto, należy wskazać, że zastosowane w jednym z ww. działań ochronnych odesłanie do elementów z rozporządzenia Ministra Środowiska jest nieprecyzyjne i nie pozwala ustalić zakresu wyznaczonego monitoringu. W działaniach ochronnych powinno się w sposób jednoznaczny wskazać zakres planowanego monitoringu określając poszczególne jego elementy.

Sposób uwzględnienia uwagi: Usunięto Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska z listy podmiotów odpowiedzialnych za wykonanie ww. zadań. Jako podmiot odpowiedzialny wskazano Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska w Szczecinie.

- 2) W załączniku nr 5 do zarządzenia dotyczącego obszaru Natura 2000 Mirosławiec, w odniesieniu do przedmiotów ochrony 3150 starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion Potamion*, 4030 suche wrzosowiska, 6120 ciepłolubne śródładowe murawy napiaskowe, 6410 zmienno-wilgotne łąki trzęslicowe, 7110 torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą, 7140 torfowiska przejściowe i trzęsawiska, 9110 kwaśne buczyny, 91E0 łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe, olsy źródliskowe, 1166 traszka grzebieniasta, 1188 kumak nizinny, 1337 bór europejski, 2647 żubr, nałożono na placówki naukowe i organizacje pozarządowe, zarządzających jeziorem Wąski Bytyń następujące obowiązki: monitoringu stanu siedliska, inwentaryzacji siedliska,

ochrony przed antropopresją poprzez minimalizację wpływu na środowisko wędkarzy łowiących na jeziorze, inwentaryzacji gatunku i oceny siedliska, monitoringu stanu populacji, zabezpieczenia przed kolizją żubra, działań edukacyjnych dla społeczności lokalnej i administracji publicznej. W przedstawionych działaniach ochronnych w sposób nieprawidłowy określono podmioty odpowiedzialne za ich wykonanie. W myśl art. 28 ust. 10 pkt 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r. poz. 627, z późn. zm.) w planie zadań ochronnych należy określić podmioty odpowiedzialne za wykonanie ustalonych działań ochronnych. W przedstawionym przepisie nie wskazano zamkniętego katalogu podmiotów, na które mogą być nałożone obowiązki, wynikające z ww. ustawy. Nie oznacza to jednak zupełnej swobody w określaniu podmiotów zobowiązanych do realizacji działań wynikających z planu zadań ochronnych, ponieważ przy opracowywaniu tego dokumentu należy mieć również na uwadze inne unormowania powszechnie obowiązujące, w szczególności zasady i przepisy Konstytucji RP. Należy wskazać, iż zgodnie z konstytucyjną zasadą legalizmu, wynikającą z art. 7 Konstytucji RP, oraz wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 17 listopada 2011 r. (sygn. I FSK 88/11), jedynie ustawa może normować prawa i obowiązki obywateli. Z kolei w planie zadań ochronnych - akcie prawa miejscowego, w działaniach ochronnych m.in. na właścicieli i użytkowników gruntów, innych użytkowników lasów, Spółkę Wodną Szczecinek, właścicieli lasów niepaństwowych, placówki naukowe i organizację pozarządowe, spółki z o.o., będące podmiotami prywatnymi, nałożono określone obowiązki. Przedstawione rozwiązanie należy uznać za niezgodne z konstytucyjnymi unormowaniami. Ponadto, stanowi ono przekroczenie delegacji ustawowej zawartej w art. 28 ust. 10 pkt 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, z której nie wynika możliwość uregulowania w planie zadań ochronnych sytuacji prawnej podmiotów prywatnych, w tym ich obowiązków. Warto dodać, że na zasadach określonych w art. 36 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, dopuszczalne jest nakładanie obowiązków na właścicieli lub posiadaczy obszaru ale wyłącznie na podstawie umowy z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska oraz w ściśle określonym zakresie oraz celu, m.in. dostosowania gospodarki rybackiej lub leśnej do wymogów ochrony obszaru Natura 2000

Sposób uwzględnienia uwagi: Zmieniono zapis według wskazań MŚ. Jako podmiot odpowiedzialny za ww. zadania wskazano Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska w Szczecinie.

- 3) W załączniku nr 5 do zarządzenia dotyczącego obszaru Natura 2000 Miroslawiec, w odniesieniu do przedmiotu ochrony 7140 torfowiska przejściowe i trzęsawiska, ustanowiono działanie ochronne polegające na niestosowaniu nawozów naturalnych i mineralnych w pasie przylegającym do torfowisk. Przedstawione działania faktycznie stanowią zakazy. W planie zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 nie powinno się zamieszczać zakazów określonego działania. Zgodnie z art. 33 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. zabrania się, co do zasady, podejmowania działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000, w szczególności pogorszyć stan siedlisk, wpłynąć negatywnie na gatunki, pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązań z innymi obszarami. W związku z powyższym, należy stwierdzić, że ogólnie określone zakazy w obszarze Natura 2000 wynikają z mocy prawa. Ponadto, skoro w delegacji ustawowej do ustanowienia ww. aktów prawa miejscowego nie przewidziano możliwości ustanowienia w nich zakazów, to takie działanie stanowi przekroczenie delegacji ustawowej.

Sposób uwzględnienia uwagi: przeredagowano zapis dotyczący ochrony siedliska przed zanieczyszczeniami ze źródeł rolniczych. Ponieważ są to zadania z zakresu gospodarki rolnej, wskazano działania ochronne obligatoryjne i fakultatywne, polegające m.in. na stosowaniu ograniczonego poziomu nawożenia (do 60 kgN/ha) na trwałych użytkach zielonych i gruntach

ornych położonych do 100 m od siedliska, oraz na utrzymaniu i odtwarzaniu stref wyłączonych z nawożenia w odległości do 20 m od granic pól siedliska. Jako podmiot odpowiedzialny za wykonanie zadania wskazano właścicieli lub posiadaczy gruntu w sąsiedztwie torfowiska, działających na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów Skarbu Państwa lub stanowiących własność jednostek samorządu terytorialnego zarządca nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000, RDOŚ w Szczecinie.

- 4) W załączniku nr 5 do zarządzenia dotyczącego obszaru Natura 2000 Mirosławiec ustanowiono działanie polegające na tym, że w razie modernizacji drogi należy uwzględnić w projekcie istnienie korytarza ekologicznego do przemieszczania bezkolizyjnego. Przedstawione działania faktycznie określają warunki realizacji przyszłych inwestycji oraz działań i nie można ich uznać za działania ochronne, które ustanawiają zadania mające prowadzić do ochrony przedmiotów ochrony. W związku z powyższym nie można takich zadań ustanawiać w planie zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000. Właściwa realizacja inwestycji mogących oddziaływać na obszar Natura 2000 jest zapewniona poprzez przeprowadzenie dla ww. przedsięwzięć oceny oddziaływania na obszar Natura 2000, o której mowa w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235, z późn. zm.), w szczególności w jej art. 96 ust. 1.

Sposób uwzględnienia uwagi: Przeredagowano i rozszerzono zapis dla przedmiotu ochrony, dotyczący działań ochronnych w zakresie zabezpieczenia przed kolizją. Wskazano na konieczność opracowania i wprowadzenia za porozumieniem stron rozwiązań zmniejszających ryzyko kalectwa lub śmierci zwierząt poprzez: ukierunkowanie przemieszczania się zwierząt, montaż interaktywnych znaków ostrzegawczych, liniowy pomiar prędkości, ocenę kolizyjności i wytypowanie newralgicznych miejsc przekraczania dróg przez zwierzęta. Jako podmiot odpowiedzialny za wykonanie tych zadań wskazano Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska w Szczecinie, działającą na podstawie porozumienia zawartego z Zachodniopomorskim Zarządem Dróg Wojewódzkich w Chojnie.

- 5) W załączniku nr 6 do zarządzenia dotyczącego obszaru Natura 2000 Mirosławiec ustanowiono wskazanie do zmiany w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Mirosławiec polegające na przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko przed przystąpieniem do eksploatacji kruszyw na obszarze między Bronikowem i Próchnowem. Należy wskazać, że wprowadzenie przedstawionych wskazań do zmian do dokumentów planistycznych prowadziłyby do powtórzenia lub modyfikacji przepisów ustawowych w aktach prawnych, w szczególności do bezprawnej modyfikacji procedury ocen oddziaływania na obszar Natura 2000 oraz oceny oddziaływania przedsięwzięć na środowisko. Warto dodać, że procedura ocen oddziaływania na obszar Natura 2000 została normatywnie określona w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w szczególności w jej art. 96 ust. 1. Dlatego nie powinno się bezpodstawnie w nią ingerować poprzez m.in. wyznaczanie a priori inwestycji, dla których wymagane będzie przeprowadzenie oceny oddziaływania na obszar Natura 2000.

Sposób uwzględnienia uwagi: usunięto zapis dotyczący konieczności przeprowadzenia ooś przed przystąpieniem do eksploatacji kruszyw na wspomnianym obszarze. Jednocześnie umieszczono w załączniku nr 2 (według pierwotnej numeracji – załączniku nr 6), wskazanie do umieszczenia w dokumencie planistycznym informacji o lokalizacji stanowisk siedlisk i gatunków, będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000, oraz o obowiązku ich ochrony przed zagrożeniami wewnętrznymi i zewnętrznymi, jak również zapisu iż przedsięwzięcia lub zmiany sposobu użytkowania gruntów planowane w granicach obszaru Natura 2000 lub w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie mogą wpływać negatywnie na powierzchnię, liczebność ani stan siedlisk przyrodniczych oraz liczebność i stan populacji gatunków zwierząt będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000. Uaktualniono podaną podstawę prawną dla studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Mirosławiec.

- 6) W § 8 zarządzenia wskazano, iż akt wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego. Należy wskazać, iż nie ma potrzeby wyszczególniania miejsca ogłoszenia aktu, ponieważ wynika ono z art. 13 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2011 r. Nr 197, poz. 1172, z późn. zm.).

Sposób uwzględnienia uwagi: w aktualnie procedowanym projekcie zarządzenia nie podano już miejsca ogłoszenia aktu.

Poza wymienionymi wyżej poprawkami wynikającymi z uwag Ministra Środowiska, wprowadzono następujące zmiany:

- 1) W załączniku nr 2 do zmiany zarządzenia, zawierającym wskazania do zmian w istniejących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 Mirosławiec PLH320045, wprowadzono następujące zmiany:
- dodano wskazania dla dokumentów planistycznych gminy Tuczno. Wskazania te dotyczą umieszczenia w dokumencie planistycznym informacji o lokalizacji stanowisk siedlisk i gatunków, będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000, oraz o obowiązku ich ochrony przed zagrożeniami wewnętrznymi i zewnętrznymi, jak również zapisu iż przedsięwzięcia lub zmiany sposobu użytkowania gruntów planowane w granicach obszaru Natura 2000 lub w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie mogą wpływać negatywnie na powierzchnię, liczebność ani stan siedlisk przyrodniczych oraz liczebność i stan populacji gatunków zwierząt będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000.

Zgodnie z art. 28 ust. 9 oraz ust. 4 ustawy o ochronie przyrody, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie zapewnił zainteresowanym podmiotom prowadzącym działalność w obrębie siedlisk i gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, możliwość udziału w pracach związanych z opracowywaniem projektu zmiany planu zadań ochronnych.

Informację o zamiarze przystąpienia do dokonywania zmiany planu zadań ochronnych podano do publicznej wiadomości pismem z dnia 12.08.2015 r., znak PK.6320.18.2015.BG, poprzez:



- udostępnienie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie w terminie od 12 sierpnia 2015 r.,
- ogłoszenie na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie w terminie od 14 sierpnia 2015 r. do 17 września 2015 r.,
- ogłoszenie w prasie o zasięgu wojewódzkim – NASZ DZIENNIK, opublikowane w dniu 17 sierpnia 2015 r

Zgodnie z art. 28 ust. 3 i ust. 9 ustawy o ochronie przyrody, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie zapewnił zainteresowanym podmiotom prowadzącym działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których wyznaczono obszar Natura 2000, możliwości udziału w pracach związanych z opracowaniem projektu zmiany planu zadań ochronnych, poprzez powiadomienie tych podmiotów o możliwości zgłaszania uwag oraz wniosków do przygotowanego projektu zmiany zarządzenia w sprawie PZO (zawiadomienie z dnia 9 listopada 2016 r., znak: WOPN-ON.6320.13.2016.RCh).

W wyniku tego etapu procedury, wpłynęły 3 pisma zawierające 13 uwag i wniosków ze strony następujących podmiotów:

- 1) Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Pile;
- 2) Klub Przyrodników;
- 3) Zachodniopomorski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Szczecinie.

Natomiast o braku uwag do projektu dokumentu poinformowały:

- 1) Generalna Dyrekcja Ochrony środowiska;
- 2) Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Szczecinie.

Ich zestawienie wraz z informacją w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę oraz w jakim zakresie zostały uwzględnione zawarto w poniższej tabeli.

|    |  |  |
|----|--|--|
| 1. | <b>Podmiot zgłaszający: Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Pile</b> |  |
|    | Treść uwagi  | Odnosnie siedliska przyrodniczego 3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion, Potamion</i> :<br>– pkt. 2, kolumna zakres prac/częstotliwość lub termin, dopisać: „... z wyłączeniem istniejącej infrastruktury drogowej i przeciwpożarowej”<br>– pkt. 3, kolumna obszar wdrażania, zmienić powierzchnię z 32,30 na 32,73 ha.   |
|    | Sposób rozpatrzenia  | – Zgodnie z pierwszą uwagą dodano wnioskowany zapis do treści działania dotyczącego ochrony barier biogeochemicznych dla siedliska 3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion, Potamion</i> .<br>– Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie, wypełniając zapisy zarządzenia, zaplanował działanie polegające na uzupełnieniu stanu wiedzy o przedmiocie ochrony. Działanie będzie realizowane w ramach projektu finansowanego ze środków zewnętrznych. W zależności od wyników inwentaryzacji aktualizowany będzie Standardowy Formularz Danych, w którym m.in. określana jest powierzchnia |

|           |  |   |
|-----------|--|---|
|           |  | <p>siedlisk.</p> <p>Ponieważ obszar wdrażania w obrębie Jeziora Okuninek, jednoznacznie wskazuje na miejsce realizacji działania, wykreślono podaną w nawiasie wartość 32,30 ha, z uwagi na rozbieżne powierzchnie siedliska 3150 podane w dokumentacji PZO oraz wynikające z weryfikacji LP.</p>   |
| <b>2.</b> | <b>Podmiot zgłaszający: Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Pile</b> |   |
|           | Treść uwagi  | <p>Odnosnie siedliska przyrodniczego 4030 Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion</i>, <i>Pohlio Callunion</i>, <i>Calluno-Arctostaphylyon</i>):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– zaktualizować adresy leśne zgodnie z przesłaną tabelą,</li> <li>– zaktualizować występowanie siedliska zgodnie z wynikami weryfikacji.</li> </ul>   |
|           | Sposób rozpatrzenia  | <ul style="list-style-type: none"> <li>– Zgodnie z pierwszą uwagą zaktualizowano adresy leśne, podając w przypisie obowiązujący Plan Urządzania Lasu dla Nadleśnictwa Mirosławiec na lata 2016-2025.</li> <li>– Wg przedstawionej informacji dotyczącej wyników weryfikacji, siedlisko 4030 zostało potwierdzone w 4 wydzieleniach leśnych, na powierzchni 2,66 ha. Z uwagi na rozbieżne powierzchnie siedliska 4030 Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion</i>, <i>Pohlio Callunion</i>, <i>Calluno-Arctostaphylyon</i>) podane w dokumentacji PZO oraz wynikające z weryfikacji LP (w nowym PUL zmianie uległy kontury wydziałeń i ich powierzchnie), usunięto podaną w nawiasie wartość 8,42 ha. Przy czym do uaktualnionych wydziałeń leśnych, we wszystkich działaniach, dodano treść o brzmieniu: „wszystkie płyty siedliska w wydzieleniach”.</li> </ul> <p>Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie wypełniając zapisy zarządzenia, planuje realizację monitoringu stanu siedliska (powierzchni oraz struktury i funkcji). Po uzyskaniu wyników monitoringu, przy jednoczesnym wykorzystaniu weryfikacji LP, będzie możliwa aktualizacja Standardowego Formularza Danych oraz dokonanie ewentualnej zmiany zarządzenia w zakresie obszaru wdrażania działań adresowanych do siedliska 4030.</p>   |
| <b>3.</b> | <b>Podmiot zgłaszający: Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Pile</b> |   |
|           | Treść uwagi  | <p>Odnosnie siedliska przyrodniczego 6120: <i>Usunąć zapisy, nie potwierdzono występowania podczas weryfikacji przeprowadzonej przez firmę KRAMEKO sp. z o.o. Sprawa siedliska 6120 poruszana była pismem ZG.7210.8.2015.MD z dnia 25.09.2016 oraz 06.11.2015r.</i></p>   |
|           | Sposób rozpatrzenia  | <p>Autorzy dokumentacji pzo w trakcie wizji terenowej stwierdzili na północ od miejscowości Hanki niewielkie powierzchniowo, kadłubowe płyty siedliska 6120 oraz dokonali oceny wskaźników według wytycznych do prowadzenia monitoringu siedlisk przyrodniczych (U1-FV). Ponadto zidentyfikowali zagrożenie polegające na niszczeniu siedliska przez użytkowanie quadów. W związku z tym w zał. 5 zaplanowano odpowiednie działania dla tej lokalizacji płatu. Istnieje prawdopodobieństwo, iż podczas weryfikacji LP nie odnaleziono płatu z powodu możliwych trudności w identyfikacji płatu siedliska o tak małej powierzchni. Dlatego też w kolumnie „Obszar wdrażania” usunięto podaną w nawiasie przybliżoną powierzchnię (ok. 0,5 ha) powierzchni siedliska oraz zapis „Obszar na północ od wsi Hanki” przeformułowano na „działka nr 8305/4 obr. Hanki gm. Mirosławiec”. Natomiast w działaniu dotyczącym monitoringu wskazano również wytypowane płyty po uzupełnieniu stanu wiedzy o przedmiocie ochrony.</p> <p>Według dokumentacji planu zadań ochronnych stopień rozpoznania siedliska 6120 Ciepłolubne, śródładowe murawy napiaskowe (<i>Koelerion glaucae</i>) w obszarze jest słaby i w związku z tym wymagający przeprowadzenia inwentaryzacji, obejmującej cały obszar Natura 2000. Zatem nie wykluczona jest obecność innych płatów siedliska poza wskazanym w zarządzeniu „obszarem na północ od wsi Hanki”. Wypełniając zapisy zarządzenia Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie, w ramach projektu finansowanego ze środków zewnętrznych, w najbliższych latach będzie realizował działanie polegające na uzupełnieniu stanu wiedzy. Po uzyskaniu wyników</p> |

|    |  |   |
|----|--|---|
|    |  | inwentaryzacji, przy wykorzystaniu weryfikacji LP, będzie możliwa aktualizacja Standardowego Formularza Danych oraz dokonanie ewentualnej zmiany zarządzenia w zakresie obszaru wdrażania działań adresowanych do siedliska 6120, bądź w przypadku nie potwierdzenia siedliska w obszarze – złożenie wniosku o usunięcie siedliska z listy przedmiotów ochrony.   |
| 4. | <b>Podmiot zgłaszający: Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Pile</b> |   |
|    | Treść uwagi  | <p>Oдноśnie siedliska przyrodniczego 6410 Zmienne-wilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– zaktualizować adresy leśne zgodnie z przesłaną tabelą,</li> <li>– zaktualizować występowanie siedliska zgodnie z wynikami weryfikacji,</li> <li>– niejasny jest zapis rozgraniczający działania obligatoryjne i fakultatywne (pkt 1 koszenie).</li> </ul>   |
|    | Sposób rozpatrzenia  | <p>Zgodnie z dokumentacją planu zadań ochronnych stan rozpoznania siedliska 6410 Zmienne-wilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>) w obszarze jest przeciętny i w związku z tym wymagający przeprowadzenia inwentaryzacji, obejmującej cały obszar Natura 2000. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie, wypełniając zapisy zarządzenia, zaplanował działanie polegające na uzupełnieniu stanu wiedzy o przedmiocie ochrony. Działanie będzie realizowane w ramach projektu finansowanego ze środków zewnętrznych.</p> <p>Autorzy dokumentacji pzo w trakcie wizji terenowej stwierdzili występowanie w wydzieleniach leśnych 270 a, 271 a oraz 271 d (wg PUL 2016-2025: 468 a, 469 a, 469 d) zbiorowisk z trzęślicą modrą, z domieszką situ skupionego i situ rozpięzchłego, z licznym śmiałkiem darniowym oraz wkraczającym trzcinnikiem piaszkowym, przy jednoczesnym braku innych gatunków typowych dla tego siedliska. Dlatego też uznając weryfikację LP, usunięto działanie polegające na koszeniu (nie potwierdzono występowania siedliska 6410 w wydzieleniach leśnych 270 a, 271 a oraz 271 d), natomiast pozostawiono działania z zakresu monitoringu i uzupełnienia stanu wiedzy. W kolumnie „obszar wdrażania” wpisano „płaty siedliska wytypowane po uzupełnieniu stanu wiedzy”. Z kolei wydzielenie 271 d (wg PUL 2016-2025: 469 d), gdzie stwierdzono występowanie siedliska 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzerio-Caricetea</i>) dodano do działań polegających na usuwaniu krzewów i podrostu drzew oraz do monitoringu – adresowanych do tego przedmiotu ochrony.</p> |
| 5. | <b>Podmiot zgłaszający: Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Pile</b> |   |
|    | Treść uwagi  | <p>Oдноśnie siedliska przyrodniczego 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzerio-Caricetea</i>):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– zaktualizować adresy leśne zgodnie z przesłaną tabelą,</li> <li>– zaktualizować występowanie siedliska zgodnie z wynikami weryfikacji.</li> </ul>  |
|    | Sposób rozpatrzenia  | <ul style="list-style-type: none"> <li>– Zgodnie z pierwszą uwagą zaktualizowano adresy leśne, podając w przypisie obowiązujący Plan Urządzania Lasu dla Nadleśnictwa Mirosławiec na lata 2016-2025.</li> <li>– Z uwagi na rozbieżne powierzchnie siedliska 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzerio-Caricetea</i>) podane w dokumentacji PZO oraz wynikające z weryfikacji LP (w nowym PUL zmianie uległy kontury wydzieleń i ich powierzchnie), usunięto podane w nawiasie wartości 13,90 ha oraz 9,27 ha. Przy czym do uaktualnionych wydzieleń leśnych, we wszystkich działaniach, dodano treść o brzmieniu: „wszystkie płyty siedliska w wydzieleniach”. Z 4 wydzieleń wymienionych w zarządzeniu, w ramach weryfikacji LP siedlisko potwierdzono w 3 wydzieleniach.</li> </ul> <p>Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie wypełniając zapisy zarządzenia, planuje realizację monitoringu stanu siedliska (powierzchni oraz struktury i funkcji). Po uzyskaniu wyników monitoringu, przy wykorzystaniu weryfikacji LP, będzie możliwa aktualizacja Standardowego Formularza Danych oraz dokonanie kolejnej zmiany zarządzenia w zakresie obszaru wdrażania działań adresowanych do</p>   |

|    |  |  |
|----|--|--|
|    |  | siedliska 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzerio-Caricetea</i> ).  |
| 6. | <b>Podmiot zgłaszający: Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Pile</b> |  |
|    | Treść uwagi  | Odnośnie siedliska przyrodniczego 9110 Kwaśne buczyny ( <i>Luzulo-Fagetum</i> ):<br>– zaktualizować adresy leśne zgodnie z przesłaną tabelą,<br>– zaktualizować występowanie siedliska zgodnie z wynikami weryfikacji.   |
|    | Sposób rozpatrzenia  | – Zgodnie z pierwszą uwagą zaktualizowano adresy leśne, podając w przypisie obowiązujący Plan Urządzania Lasu dla Nadleśnictwa Mirosławiec na lata 2016-2025.<br>– Z uwagi na rozbieżne powierzchnie siedliska 9110 Kwaśne buczyny ( <i>Luzulo-Fagetum</i> ) podane w dokumentacji PZO oraz wynikające z weryfikacji LP, usunięto podaną w nawiasie wartość 17,91 ha. Przy czym do uaktualnionych wydziełów leśnych, we wszystkich działaniach, dodano treść o brzmieniu: „wszystkie płyty siedliska w wydziałeniach leśnych”. Z 5 wydziełów wymienionych w zarządzeniu, w ramach weryfikacji LP siedlisko potwierdzono w 1 wydziale.<br>Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie wypełniając zapisy zarządzenia, planuje realizację monitoringu stanu siedliska (powierzchni oraz struktury i funkcji). Po uzyskaniu wyników monitoringu, przy wykorzystaniu weryfikacji LP, będzie możliwa aktualizacja Standardowego Formularza Danych oraz dokonanie kolejnej zmiany zarządzenia w zakresie obszaru wdrażania działań adresowanych do siedliska 9110 Kwaśne buczyny ( <i>Luzulo-Fagetum</i> ).  |
| 7. | <b>Podmiot zgłaszający: Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Pile</b> |  |
|    | Treść uwagi  | Odnośnie siedliska przyrodniczego 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> ) i olsy źródłiskowe:<br>– zaktualizować adresy leśne zgodnie z przesłaną tabelą,<br>– zaktualizować występowanie siedliska zgodnie z wynikami weryfikacji,   |
|    | Sposób rozpatrzenia  | – Zgodnie z pierwszą uwagą zaktualizowano adresy leśne, podając w przypisie obowiązujący Plan Urządzania Lasu dla Nadleśnictwa Mirosławiec na lata 2016-2025.<br>– Z uwagi na rozbieżne powierzchnie siedliska 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> ) i olsy źródłiskowe podane w dokumentacji PZO oraz wynikające z weryfikacji LP, usunięto podaną w nawiasie wartość 35,60 ha. Przy czym do uaktualnionych wydziełów leśnych, we wszystkich działaniach, dodano treść o brzmieniu: „wszystkie płyty siedliska w wydziałeniach”.<br>Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie wypełniając zapisy zarządzenia, planuje realizację monitoringu stanu siedliska (powierzchni oraz struktury i funkcji). Po uzyskaniu wyników monitoringu, przy wykorzystaniu weryfikacji LP, będzie możliwa aktualizacja Standardowego Formularza Danych oraz dokonanie kolejnej zmiany zarządzenia w zakresie obszaru wdrażania działań adresowanych do siedliska 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> ) i olsy źródłiskowe. |
| 8. | <b>Podmiot zgłaszający: Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Pile</b> |  |
|    | Treść uwagi  | Odnośnie przedmiotu ochrony: traszki grzebieniastej (kod 1166) – dopisać RDOŚ w Szczecinie.  |
|    | Sposób rozpatrzenia  | Do podmiotu odpowiedzialnego za działanie o brzmieniu: „Opracowanie kompromisowego rozwiązania między utrzymaniem właściwych warunków hydrologicznych koniecznych dla użytkowania terenu, a zachowaniem wartości przyrodniczej siedliska odpowiedniego dla gatunku; niedopuszczenie do zasypywania, składowania śmieci, gruzu i odpadów oraz wylewania ścieków.” Dodano Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie.  |



|     |   |   |
|-----|---|---|
| 9.  | <b>Podmiot zgłaszający: Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Pile</b>                        |   |
|     | Treść uwagi   | Odnosnie przedmiotu ochrony: kumaka nizinnego (kod 1188) – <i>zaktualizować adresy leśne zgodnie z przesłaną tabelą.</i>  |
|     | Sposób rozpatrzenia   | Zgodnie z uwagą zaktualizowano adresy leśne, podając w przypisie obowiązujący Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Mirosławiec na lata 2016-2025.  |
| 10. | <b>Podmiot zgłaszający: Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Pile</b>                        |   |
|     | Treść uwagi   | Odnosnie przedmiotu ochrony: bobra europejskiego (kod 1337) – <i>zaktualizować adresy leśne zgodnie z przesłaną tabelą.</i>   |
|     | Sposób rozpatrzenia   | Zgodnie z uwagą zaktualizowano adresy leśne, podając w przypisie obowiązujący Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Mirosławiec na lata 2016-2025.  |
| 11. | <b>Podmiot zgłaszający: Klub Przyrodników</b>   |   |
|     | Treść uwagi   | <i>Działanie ochronne „Utrzymywanie i odtwarzanie stref wyłączonych z nawożenia w odległości do 20 m od granic płatów siedliska 7140” powinno być obligatoryjne, a nie fakultatywne.</i>  |
|     | Sposób rozpatrzenia   | Działanie ochronne polegające na wyłączeniu z nawożenia stref o szerokości 20 m od granic płatów siedliska 7140 zostało zakwestionowane przez Ministra Środowiska w piśmie z dnia 15 lipca 2015 r. znak: DP-074-118/24442/14/JJ, poprzez uznanie tak sformułowanego działania jako uchybienie, które wymaga zmiany zarządzania we własnym zakresie. Nie podjęcie stosownych działań przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, spowodowałoby zatwierdzenie zarządzania nadzorczego w sprawie uchylecia kontrolowanego aktu prawa miejscowego. Jedynym możliwym rozwiązaniem było wprowadzenie treści działania do grupy działań fakultatywnych.  |
| 12. | <b>Podmiot zgłaszający: Klub Przyrodników</b>   |   |
|     | Treść uwagi   | <i>Wskazania do zmiany studiów i planów powinny obejmować w szczególności wykluczenie przeznaczania terenów (w szczególności między Próchnowem a Bronikowem) do eksploatacji kruszyw.</i>   |
|     | Sposób rozpatrzenia   | Uzupełniono zmieniający zał. 6 o podniesione kwestie, poprzez wprowadzenie do wskazań dla Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy i Miasta Mirosławiec następującego zapisu: „ <i>W dokumencie należy umieścić zapisy o konieczności utrzymania w nie pogorszonym stanie płatów siedliska 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z Scheuchzerio-Caricetea), w tym utrzymanie prawidłowego, zbliżonego do warunków naturalnych, uwodnienia siedliska hydrogenicznego, poprzez utrzymanie dotychczasowego przeznaczenia i sposobu użytkowania gruntów rolnych zawierających się pomiędzy Próchnowem a Bronikowem i tym samym nie przeznaczanie tych gruntów na inne cele (m.in. na zabudowę, eksploatację kruszyw naturalnych).</i> ” |
| 13. | <b>Podmiot zgłaszający: Zachodniopomorski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Szczecinie</b> |   |
|     | Treść uwagi   | <i>Wniosek o wprowadzenie zapisu: „Osiągnięcie celu działań ochronnych nie może prowadzić do pogorszenia stosunków wodnych na gruntach przyległych spowodowane piętrzeniem wód wykonywanym przez bobry na ujściach z jezior”.</i>   |
|     | Sposób rozpatrzenia   | Zgłoszona uwaga nie wywołuje konieczności zmian w dokumencie. Ponadto złożona uwaga jest nieprecyzyjna, bowiem nie określono do którego odnosi się działania w zał. 1 (zmieniający zał. 5). Ponadto jedynymi działaniami skierowanymi do bobra <i>Castor fiber</i> , stanowiącego przedmiot ochrony są działania z zakresu monitoringu stanu populacji oraz uzupełnienia stanu wiedzy.  |
| 14. | <b>Podmiot zgłaszający: Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska</b>                               |   |
|     | Treść uwagi   | Brak uwag do projektu zarządzenia   |

|     |  |  |
|-----|--|--|
|     | Sposób rozpatrzenia  | Nie dotyczy.   |
| 15. | <b>Podmiot zgłaszający: Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Szczecinie</b> |  |
|     | Treść uwagi  | Informacja, iż obszar Natura 2000 Mirosławiec PLH320045 położony jest poza obszarem działania RZGW w Szczecinie. |
|     | Sposób rozpatrzenia  | Nie dotyczy.   |

Poza ww. zmianami, urealniono terminy wykonania działań z zakresu ochrony czynnej, monitoringu oraz uzupełnienia stanu wiedzy, adresowanych do przedmiotów ochrony: 3150 Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*, 6120 Ciepłolubne, śródlądowe murawy napiaskowe (*Koelerion glaucae*), 6410 Zmienno-wilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*), 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzerio-Caricetea*), 1166 Traszka grzebieniasta *Triturus cristatus*, 1188 Kumak nizinny *Bombina bombina*, 1337 Bóbr europejski *Castor fiber*.

W toku dalszych konsultacji, w dniu 25 maja 2017 r. Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska złożyła następujące uwagi:

- 1) Uwaga do działań ochronnych, zaplanowanych dla gatunku 1337 *Castor fiber* bóbr – *Bóbr nie jest przedmiotem ochrony obszaru – przy ustanawianiu pzo dla obszaru Mirosławiec w maju 2014 r. mimo uwagi GDOŚ, że bóbr nie jest przedmiotem ochrony obszaru w zarządzeniu wymieniono go jako przedmiot ochrony. Od tamtego czasu sdf nie uległ zmianie, gdyż nie było wniosku RDOŚ o zmianę sdf. W związku z powyższym przy obecnej zmianie zarządzenia dot. pzo dla niniejszego obszaru bóbr powinien być usunięty z załączników, w których określono zagrożenia, cele i działania ochronne.*

Sposób rozpatrzenia uwagi: Ponieważ zgodnie z aktualnym SDF dla obszaru Natura 2000 Mirosławiec PLH320045, 1337 *Castor fiber* bóbr nie jest przedmiotem ochrony (ocena D), należało wykreślić gatunek z procedowanej zmiany zarządzenia.

- 2) Uwaga do wykreślonego działania ochronnego dla siedliska 6410 Zmienno-wilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*) – *Niezrozumiałe jest zaniechanie koszenia siedliska skoro zgodnie z ustanowionym pzo dla tego obszaru brak koszenia jest najważniejszym zagrożeniem siedliska 6410 w obszarze Mirosławiec.*

Sposób rozpatrzenia uwagi: Działanie ochronne polegające na koszeniu, zaplanowane w pierwotnym zarządzeniu, odnosiło się do trzech wydzieleń leśnych 270a, 271a,d (wg nowego PUL: 468a, 469a, d). Zgodnie z dokumentacją planu zadań ochronnych, wizja wskazanych wydzieleń wykazała, iż znajdują się tam zbiorowiska z trzęślicą modrą, z domieszką situ skupionego i situ rozpięzchłego, z licznym śmiałkiem darniowym oraz wkraczającym trzcinnikiem piaskowym, przy jednoczesnym braku innych gatunków typowych dla siedliska 6410. Natomiast weryfikacja LP wykazała w części wydzieleń 270a oraz 271a obecność siedliska 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*) (nie będący przedmiotem ochrony w obszarze), natomiast w wydzieleniu 271d – siedlisko 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzerio-Caricetea*).

Mając na uwadze powyższe wykreślono działanie polegające na koszeniu płatów siedliska 6410 (brak siedliska w wydzieleniach wskazanych w pierwotnym zarządzeniu), przy czym działania ochrony czynnej zostaną określone po uzupełnieniu stanu wiedzy, ze wskazaniem obszaru wdrażania i podmiotu odpowiedzialnego za wykonanie działań. Wydzielenie 271d dodano do

obszaru wdrażania działań zaplanowanych dla siedliska 7140. Z kolei w zał. 3 zmiany zarządzenia zagrożenia dla siedliska 6410: A03.03 Zaniechanie/brak koszenia; K02.01 – Zmiana składu gatunkowego (sukcesja); K04.01 – Konkurencja; I02 – Problematyczne gatunki rodzime, przeniesiono do z grupy zagrożeń istniejących do grupy zagrożeń potencjalnych. W działaniach istniejących dla siedliska 6410 wprowadzono zagrożenie U Nieznane zagrożenie lub nacisk oraz w kolumnie Opis zagrożenia: *Zagrożenia mogą zostać ujawnione po wykonaniu szczegółowej inwentaryzacji siedliska w obszarze.*

Po zakończeniu etapu opracowywania projektu zmiany zarządzenia w sprawie PZO, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie, wykonując dyspozycję określoną przepisem art. 28 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody oraz art. 39 ustawy OOS, obwieszczeniem z dnia 04 lipca 2017 r., znak: WOPN-ON.6320.13.2016.MR.RCh, podał do publicznej wiadomości informację o przystąpieniu do konsultacji społecznych sporządzonego projektu zarządzenia zmieniającego plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Mirosławiec PLH300045, zgodnie z czynnościami określonymi w art. 3 ust. 1 pkt 11 ustawy OOS. Treść obwieszczenia została podana do publicznej wiadomości poprzez:

- udostępnienie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie,
- ogłoszenie na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie w terminie od 05 lipca 2017 r. do 02 sierpnia 2017 r.,
- ogłoszenie w prasie o zasięgu wojewódzkim – KURIER SZCZECIŃSKI, opublikowane w dniu 13 lipca 2017 r.,
- rozesłanie pocztą tradycyjną oraz elektroniczną do wszystkich urzędów gmin i starostw, a także do innych podmiotów związanych z przedmiotowym obszarem Natura 2000.

Na etapie procedury konsultacji społecznych, wpłynęły uwagi Nadleśnictwa Mirosławiec oraz Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska.

Szczegółowe informacje o sposobie rozpatrzenia wszystkich uwag znajdują się w tabeli poniżej:

|    |                                 |   |
|----|---------------------------------|---|
| 1. | <b>Nadleśnictwo Mirosławiec</b> |   |
|    | Treść uwagi                     | W §1, pkt 2) brak punktu 34 w załączniku nr 4   |
|    | Sposób rozpatrzenia             | W treści §1, pkt 2) wpisano błędny nr 34. Prawidłowy nr to 11, odnoszący się do celów ochrony gatunku 1337 bóbr <i>Castor fiber</i> , który w momencie zatwierdzania zarządzenia w sprawie planu zadań ochronnych dla obszaru posiadał status przedmiotu ochrony. Ponieważ zgodnie z aktualnym SDF gatunek nie jest przedmiotem ochrony, należało usunąć z zarządzenia zapisy dotyczące tego gatunku. |
| 2. | <b>Nadleśnictwo Mirosławiec</b> |   |
|    | Treść uwagi                     | Załącznik nr 5: 1166 Traszka grzebieniasta – mimo, że w sposobie rozpatrzenia uwagi wpisano, że „Dodano Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie”, to projekt załącznika nr 5 nie zawiera takiego zapisu.   |
|    | Sposób rozpatrzenia             | Zgodnie z uwagą uzupełniono podmiot odpowiedzialny o Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie.  |
| 3. | <b>Nadleśnictwo Mirosławiec</b> |   |
|    | Treść uwagi                     | Załącznik nr 5: 1166 Traszka grzebieniasta – zapis o „Opracowaniu kompromisowego rozwiązania...” (pkt. 1) dotyczy jeziora Nieradzino Małe, które nie znajduje się w zarządzie   |

|           |  |  |
|-----------|--|--|
|           |  | <i>Nadleśnictwa Mirosławiec, w związku z czym Nadleśniczy nie ma wpływu na zachowanie wartości przyrodniczych siedliska traszki, którym jest Nieradzino Małe. Wnioskuję o usunięcie Nadleśniczego Nadleśnictwa Mirosławiec jako podmiotu odpowiedzialnego.</i>   |
|           | Sposób rozpatrzenia                          | Zgodnie z uwagą usunięto z podmiotu odpowiedzialnego Nadleśniczego Nadleśnictwa Mirosławiec.   |
| <b>4.</b> | <b>Nadleśnictwo Mirosławiec</b>              |  |
|           | Treść uwagi                                  | <i>Załącznik nr 5: 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska – działanie dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony – omyłkowo wpisano 592g – winno być 562g. Działanie to winno uwzględnić wydzielenie 469 d.</i>  |
|           | Sposób rozpatrzenia                          | Zgodnie z uwagą wprowadzono prawidłowe numery wydzieleni.  |
| <b>5.</b> | <b>Nadleśnictwo Mirosławiec</b>              |  |
|           | Treść uwagi                                  | <i>Załącznik nr 5: 6120 Ciepłolubne murawy napiskowe – według danych Nadleśnictwa Mirosławiec płat siedliska znajduje się na działce ewidencyjnej 8305/6, a nie 8305/4.</i>  |
|           | Sposób rozpatrzenia                          | Według dostępnych danych działka o nr 8305/6 obr. Hanki, gm. Mirosławiec nie istnieje, zatem pozostawiono nr 8305/4.   |
| <b>6.</b> | <b>Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska</b> |  |
|           | Treść uwagi                                  | Uwaga do treści §1, pkt 2) projektu zarządzenia:<br><i>W załączniku nr 4 jest 12 pkt.</i>  |
|           | Sposób rozpatrzenia                          | W treści §1, pkt 2) wpisano błędny nr 34. Prawidłowy nr to 11, odnoszący się do celów ochrony gatunku 1337 bóbr <i>Castor fiber</i> , który w momencie zatwierdzania zarządzenia w sprawie planu zadań ochronnych dla obszaru posiadał status przedmiotu ochrony. Ponieważ zgodnie z aktualnym SDF gatunek nie jest przedmiotem ochrony, należało usunąć z zarządzenia zapisy dotyczące tego gatunku.  |
| <b>7.</b> | <b>Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska</b> |  |
|           | Treść uwagi                                  | Uwaga do treści §1, pkt 3) projektu zarządzenia:<br><i>A co z opisem tych zagrożeń, który sugeruje, że są to zagrożenia istniejące? Ad. 1. Brak koszenia przyczynia się do intensyfikacji przemian sukcesyjnych; Ad. 2. Zachodzi proces sukcesji wtórnej - spontanicznie wkraczają wierzby <i>Salix sp.</i>; Ad. 3, 4. Masowo rośnie śmiełek darniowy <i>Deschampsia cespitosa</i> i sity (<i>Juncus effusus</i> i <i>J. conglomeratus</i>) oraz wkracza trzcinnik piaskowy <i>Calamagrostis epigejos</i>; gatunki te eliminują rośliny wrażliwe na ocienienie.</i>  |
|           | Sposób rozpatrzenia                          | Zgodnie z uwagą dokonano modyfikacji opisu zagrożeń: A03.03 Zaniechanie/brak koszenia; K02.01 – Zmiana składu gatunkowego (sukcesja); K04.01 – Konkurencja; I02 – Problematiczne gatunki rodzime, przeniesionych z kolumny „zagrożenia istniejące” do kolumny „zagrożenia potencjalne”. Obecne opisy ww. zagrożeń przyjęły brzmienie:<br><i>Ad. 1, 2. Brak koszenia mogący przyczynić się do intensyfikacji przemian sukcesyjnych polegających na spontanicznym wkraczaniu zarośli wierzbowych;</i><br><i>Ad. 3, 4. Zaburzenie struktury i funkcji zbiorowisk w wyniku masowego pojawu śmiełka darniowego <i>Deschampsia cespitosa</i> i sitów (<i>Juncus effusus</i> i <i>J. conglomeratus</i>) oraz trzcinnika piaskowego <i>Calamagrostis epigejos</i>.</i><br>W celu uzyskania przejrzystości wprowadzonych zmian w pkt 4 zmienianego załącznika nr 3, przedstawiono je w formie tabeli. |
| <b>8.</b> | <b>Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska</b> |  |
|           | Treść uwagi                                  | Uwaga do zmienianego załącznika nr 5, do działania dla 6120 Ciepłolubne murawy napiskowe: Nie zezwalanie na jazdę pojazdami mechanicznymi:<br><i>To jest zakaz. Dodatkowo w jaki sposób ma być wykonane to działanie? Jeżeli działka ma być ogrodzona to należy to napisać.</i>  |
|           | Sposób                                       | Uwzględniając uwagę, działanie przeformułowano na zapis o brzmieniu: <i>Zainicjowanie działań przewidzianych prawem w celu wyeliminowania jazdy pojazdami mechanicznymi w</i>  |



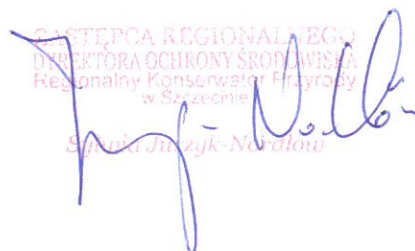
|     |  |  |
|-----|--|--|
|     | rozpatrzenia                                 | <p>obrębnie siedliska. /cały okres obowiązywania planu.</p> <p>Ponieważ z zakwestionowanym działaniem wiąże się działanie z zakresu monitoringu presji na siedlisko, należało przeformułować je na: <i>Prowadzenie kontroli w zakresie użytkowania pojazdów mechanicznych w obrębnie siedliska. /terminy losowe w całym okresie obowiązywania planu.</i> Dokonano również zmiany w kolumnie „Podmiot odpowiedzialny z wykonanie” poprzez usunięcie <i>Strazy Leśnej</i>, gdyż podlega ona bezpośrednio pod uwzględnionego już Nadleśniczego Nadleśnictwa Mirosławiec.</p>  |
| 9.  | <b>Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska</b> |  |
|     | Treść uwagi                                  | <p>Uwaga do zmienianego załącznika nr 5, do usuniętego działania dla 6410 Zmienno-wilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>):</p> <p><i>W obowiązującym zarządzeniu jest działanie: Fakultatywne: koszenie raz na dwa - trzy lata, na początku września, wysokość koszenia 5-15 cm. Koszenia nie wykonywać przy grząskim i silnie zabagnionym podłożu w sposób powodujący zniszczenie struktury roślinności i gleby. Optymalnie kosić ręcznie, ewentualnie używać lekkiego sprzętu lub wykonywać prace podczas okresów suchych. Zakaz koszenia okrężnego od zewnątrz do wewnątrz płatu. Usunięcie lub złożenie w stogi ściętej biomasy w terminie nie dłuższym niż 2 tygodnie po pokosie. w miarę możliwości nie zalesiać i nie pogarszać warunków wodnych. W razie potrzeby usuwanie nalotu drzew i siewek krzewów ręcznie lub mechanicznie bez naruszania struktury gleby. Obligatoryjne: użytkowanie kośne. Dlaczego je usunąć? Należy jedynie rozwinąć zakres działań obligatoryjnych.</i></p>  |
|     | Sposób rozpatrzenia                          | <p>Zmiany dokonane w tym zakresie zostały już uzasadnione w tabeli rozpatrzenia uwag złożonych w ramach konsultacji roboczych, w pkt 4.</p> <p>Autorzy dokumentacji pzo w trakcie wizji terenowej stwierdzili występowanie w wydzieleniach leśnych 270 a, 271 a oraz 271 d (wg PUL 2016-2025: 468 a, 469 a, 469 d) zbiorowisk z trzęślicą modrą, z domieszką situ skupionego i situ rozpieczłego, z licznym śmiałkiem darniowym oraz wkraczającym trzcinnikiem piaskowym, przy jednoczesnym braku innych gatunków typowych dla tego siedliska. Zbiorowiska roślinne występujące w granicach ww. wymienionych wydzielen leśnych zostało mylnie zaklasyfikowane do tego typu siedliska. Zacytowane w uwadze działanie należało zatem usunąć ze względu na brak znanej lokalizacji płatów siedliska, do których adresowane byłoby to działanie.</p> <p>Działania z zakresu ochrony czynnej lub z zakresu utrzymania lub modyfikacji metod gospodarowania zostaną zaplanowane po przeprowadzeniu pełnej inwentaryzacji siedliska w obszarze.</p> |
| 10. | <b>Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska</b> |  |
|     | Treść uwagi                                  | <p>Uwaga do zmienianego załącznika nr 5, do działania dla 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzerio-Caricetea</i>), gdzie dla gruntów rolnych otaczających siedlisko, zaplanowano działania obligatoryjne i działania fakultatywne:</p> <p><i>Jak? Przecież wskazani zostali właściciele gruntów w sąsiedztwie torfowiska?</i></p>  |
|     | Sposób rozpatrzenia                          | <p>Zaplanowane działanie ma na celu ochronę płatów siedliska przed zanieczyszczeniami ze źródeł rolniczych, powodowanych przez stosowanie wysokich dawek nawozów na sąsiadujących bezpośrednio z siedliskiem gruntach ornych.</p> <p>Jedynym możliwym działaniem zabezpieczającym siedlisko przed wzrostem trofii, jest stosowanie ograniczonej dawki nawozów we wrażliwej buforowej strefie o przyjętej szerokości do 100 m od siedliska. Wdrażane działanie musi w tym przypadku odbywać się poza płatami siedliska, jednakże jest ono wykonywane w celu jego ochrony.</p> <p>Ponieważ działanie o pierwotnym brzmieniu, posiadało charakter zakazu, czyli <i>niestosowanie nawozów naturalnych i mineralnych w pasie przylegającym do torfowisk (odległość przynajmniej 20 m)</i>, zostało zakwestionowane przez Ministra Środowiska. Należało zatem je przeformułować oraz dodatkowo zastosować podział działania na obligatoryjne i fakultatywne, z powodu jego realizacji w obrębnie gospodarstwa rolnego.</p>                         |
| 11. | <b>Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska</b> |  |

|     |  |   |
|-----|--|---|
|     | Treść uwagi                                  | Uwaga do zmienianego załącznika nr 5, do podmiotu odpowiedzialnego za działania dla 1166 Traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i> oraz 1188 Kumak nizinny <i>Bombina bombina</i> , dotyczące utrzymania odpowiednich siedlisk:<br><i>Każda instytucja oddzielnie, czy wspólnie?</i>  |
|     | Sposób rozpatrzenia                          | Uwzględniając uwagę, przeformulowano zapis na Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie wspólnie z Burmistrzem Mirosławca, Burmistrzem Tuczna, Zachodniopomorskim Zarządem Melioracji i Urzędzeń Wodnych w Szczecinie (dot. traszki grzebieniastej) oraz Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie wspólnie z Nadleśniczym Nadleśnictwa Mirosławiec, Burmistrzem Mirosławca, Burmistrzem Tuczna, Zachodniopomorskim Zarządem Melioracji i Urzędzeń Wodnych w Szczecinie (dot. kumaka nizinnego). Ponadto z treści działania usunięto <i>niedopuszczenie do zasypywania, składowania śmieci, gruzu i odpadów oraz wylewania ścieków</i> . Aspekt ten zostanie uwzględniony w działaniu polegającym na <i>opracowaniu kompromisowego rozwiązania między utrzymaniem właściwych warunków hydrologicznych koniecznych dla użytkowania terenu, a zachowaniem wartości przyrodniczej siedliska odpowiedniego dla gatunków</i> . |
| 12  | <b>Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska</b> |   |
|     | Treść uwagi                                  | Uwaga do zmienianego załącznika nr 5, do podmiotu odpowiedzialnego za działanie dla 1166 Traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i> , dotyczące poznania dróg migracji:<br><i>RDOŚ we współpracy z ...</i>   |
|     | Sposób rozpatrzenia                          | Zgodnie z uwagą przeformulowano zapis, poprzez dodanie wyrażenia <i>(...) we współpracy z (...)</i> .   |
| 13. | <b>Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska</b> |   |
|     | Treść uwagi                                  | Uwaga do zmienianego załącznika nr 5, do działania dla 2647 Żubr <i>Bison bonasus</i> , dotyczącego koszenia:<br><i>Taki zapis wyklucza otrzymanie przez rolnika dopłat. Zgodnie z rozporządzeniem MŚ w sprawie pzo należy działania podzielić na obligatoryjne i fakultatywne.</i>   |
|     | Sposób rozpatrzenia                          | Zgodnie z uwagą przeformulowano zapis, dokonując podziału działania na obligatoryjne i fakultatywne, z uwzględnieniem takiego podziału w kolumnie „Podmiot odpowiedzialny za wykonanie”.  |

Ponadto w ramach autokorekty, wprowadzono zmiany w załączniku 1, zmieniającym załącznik 5:

- uzupełniono i doprecyzowano terminy wykonania działań monitoringowych dla siedlisk 7110 oraz 7140;
- doprecyzowano działanie dla siedliska 3150 dot. ochrony barier biogeochemicznych wokół zbiorników wodnych, poprzez ustalenie szerokości pasów roślinności trwałej, tj. *do 1-2 wysokości drzewostanu*;
- do działań dla siedliska 3150 i 9110 dot. ochrony przed antropopresją, dodano wyrażenie *Zainicjowanie działań przewidzianych prawem (...)*;
- dla siedliska 91E0, działanie o brzmieniu *Wyłączenie z użytkowania gospodarczego (...)*, mające charakter zakazu, przeformulowano na *Włączenie do gospodarstwa specjalnego lub ostoji różnorodności biologicznej płatów siedliska (...)*.

Projekt zarządzenia został uzgodniony, zgodnie z art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (j.t. Dz. U. 2015.525 ze zm.) z Wojewodą Zachodniopomorskim, pismem nr P-1.0522.58.2017.KD z dnia 22 sierpnia 2017 r.


  
 STĘPCA REGIONALNEGO  
 DZIEKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA  
 Regionalny Konserwator Przyrody  
 w Szczecinie  
 Sylwia Jankowska-Nordt