



Znak sprawy: ZP.261.36.2017.KO.162

informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty i unieważnieniu postępowania

dotyczy: postępowania o zamówienie publiczne prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonania dokumentacji planu ochrony dla rezerwatów przyrody w ramach projektu pt. „Opracowanie dokumentacji planów ochrony dla wybranych rezerwatów przyrody w województwie zachodniopomorskim”, finansowanego ze środków WFOŚiGW w Szczecinie oraz NFOŚiGW w Warszawie

Cześć 1 Bielinek

Zamawiający na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2017r. poz. 1579) zwanej dalej „uPzp” informuje, że:

- wybrał ofertę Wykonawcy: Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gorzowie Wielkopolski, ul. Żwirki i Wigury 4, 66-400 Gorzów Wiekpl
 - cena brutto: 24 600,00 zł,
 - doświadczenia osób realizujących przedmiot zamówienia - osoba posiadająca doświadczenie w zakresie koordynatora zespołem autorskim - 10
- Oferta Wybranego wykonawcy została najwyżej oceniona. Zamawiający przyznał następującą liczbę punktów w każdym kryterium oceny ofert oraz następującą łączną punktację:

Nr oferty	Wykonawca	Liczba punktów w zakresie kryterium cenę zł brutto 60%	Liczba punktów w zakresie kryterium doświadczenia osób realizujących przedmiot zamówienia - osoba posiadająca doświadczenie w zakresie koordynatora zespołem autorskim 40%	Łącznie liczba punktów
1	LANDFACTORY Karolina Kuszlis Architektura Krajobrazu ul. Kakadu 19, 05-503 Głusków	-----	-----	-----
2	Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gorzowie Wielkopolski, ul. Żwirki i Wigury 4, 66-400 Gorzów Wiekpl.	60,00	40,00	100,0
3	KRAMEKO Sp. z o.o. ul. Mazowiecka 108, 30-023 Kraków	41,53	40,00	81,53
4	KLUB PRZYRODNIKÓW ul. 1 Maja 22, 66-200 Świebodzin	34,33	40,00	74,33

Cześć 2 Świdwie

Zamawiający na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2017r. poz. 1579) zwanej dalej „uPzp” informuje, że:

1. wybrał ofertę Wykonawcy: Uniwersytet Szczeciński, Al. Jana Pawła II 22a, 70-453 Szczecin
- 1) cena brutto: 74 017,00 zł,
 - 2) doświadczenia osób realizujących przedmiot zamówienia - osoba posiadająca doświadczenie w zakresie koordynatora zespołem autorskim - 8
2. Oferta Wybranego wykonawcy została najwyższej oceniona. Zamawiający przyznał następującą liczbę punktów w każdym kryterium oceny ofert oraz następującą łączną punktację:

Nr oferty	Wykonawca	Liczba punktów w zakresie kryterium cenę zł brutto 60%	Liczba punktów w zakresie kryterium doświadczenia osób realizujących przedmiot zamówienia - osoba posiadająca doświadczenie w zakresie koordynatora zespołem autorskim 40%	Łącznie liczba punktów
1	LANDFACTORY Karolina Kuszlis Architektura Krajobrazu, ul. Kakadu 19, 05-503 Głusków	-----	-----	-----
4	KLUB PRZYRODNIKÓW ul. 1 Maja 22, 66-200 Świebodzin	59,21	40,00	99,21
5	Uniwersytet Szczeciński Al. Jana Pawła II 22a, 70-453 Szczecin	60,00	40,00	100,00

Część 3 Wieleń

Zamawiający na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2017r. poz. 1579) zwanej dalej „uPzp” informuje, że unieważnił ww. postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4) uPzp, gdyż cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w danej części. Zamawiający zamierza przeznaczyć w tej części kwotę: 6 826,00 zł brutto, a cena najkorzystniejszej oferty wynosi 7500,00 zł brutto. Kwoty na sfinansowanie zamówienia są przewidziane odrębnie na każdą część i Zamawiający nie ma możliwości przesuwania środków między poszczególnymi częściami.

Część 4 Jezioro Piekielko

Zamawiający na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2017r. poz. 1579) zwanej dalej „uPzp” informuje, że unieważnił ww. postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4) uPzp, gdyż cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w danej części. Zamawiający zamierza przeznaczyć w tej części kwotę: 9 840,00 zł brutto, a cena najkorzystniejszej oferty wynosi 10 000,00 zł brutto. Kwoty na sfinansowanie zamówienia są przewidziane odrębnie na każdą część i Zamawiający nie ma możliwości przesuwania środków między poszczególnymi częściami.

Część 5 Jezioro Czarnówek

Zamawiający na podstawie art. 92 ust. 2 uPzp informuje, że na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7) uPzp, unieważnił ww. postępowanie, gdyż jest ono obarczone wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Po otwarciu ofert okazał się, że w opisie przedmiotu zamówienia stanowiącym załącznik nr 6 do specyfikacji istotnych wartości zamówienia odnośnie rezerwatu Jezioro Czarnówek omyłkowo został podany rodzaj rezerwatu, powierzchnia, gmina/powiat, cel ochrony, roku uznania oraz akt prawny. Podana jest informacja, że rezerwat Jezioro Czarnówek jest rezerwatem torfowiskowym o pow. 20,93 ha i znajduje się w gminie Brojce, tymczasem winno być, że rezerwat Jezioro Czarnówek znajduje się w gminie Złocieniec i jest rezerwatem florystycznym z jeziorem lobeliowym o pow. 11,88 ha.

Część 6 Sośnica

Zamawiający na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2017r. poz. 1579) zwanej dalej „uPzp” informuje, że unieważnił ww. postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4) uPzp, gdyż cena najkorzystniejszej oferty przewyższa

kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w danej części. Zamawiający zamierza przeznaczyć w tej części kwotę: 8 979,00 zł brutto, a cena najkorzystniejszej oferty wynosi 10 000,00 zł brutto. Kwoty na sfinansowanie zamówienia są przewidziane odrębnie na każdą część i Zamawiający nie ma możliwości przesuwania środków między poszczególnymi częściami.

Część 7 Jezioro Głębokie

Zamawiający na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2017r. poz. 1579) zwanej dalej „uPzp” informuje, że unieważnił ww. postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4) uPzp, gdyż cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w danej części. Zamawiający zamierza przeznaczyć w tej części kwotę: 9 840,00 zł brutto, a cena najkorzystniejszej oferty wynosi 10 000,00 zł brutto. Kwoty na sfinansowanie zamówienia są przewidziane odrębnie na każdą część i Zamawiający nie ma możliwości przesuwania środków między poszczególnymi częściami.

Część 9 Mszary Tuczyńskie

Zamawiający na podstawie art. 92 ust. 2 uPzp informuje, że unieważnił ww. postępowanie o udzielenie zamówienia na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4) uPzp, gdyż cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w danej części. Zamawiający zamierza przeznaczyć w tej części kwotę: 7 257,00 zł brutto, a cena najkorzystniejszej oferty wynosi 7 900,00 zł brutto. Kwoty na sfinansowanie zamówienia są przewidziane odrębnie na każdą część i Zamawiający nie ma możliwości przesuwania środków między poszczególnymi częściami.

REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Szczecinie
2017-10-31
Radosław Grzegorzuk

Wyk. 1 egz. – zamieszczono na stronie internetowej

Projekt

„Opracowanie dokumentacji planów ochrony dla wybranych rezerwatów przyrody w województwie zachodniopomorskim”, finansowanego ze środków WFOŚiGW oraz NFOŚiGW w Warszawie



WOJEWÓDZKI FUNDUSZ
OCHRONY ŚRODOWISKA
I GOSPODARKI WODNEJ
W SZCZECINIE



Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska
i Gospodarki wodnej



Spełniamy wymagania EMAS – zarządzamy urzędem efektywnie, oszczędnie i prośrodowiskowo
ul. Teofila Firlika 20, 71-637 Szczecin, tel.: 91 43 05 200, fax: 91 43 05 201, sekretariat.szczecin@rdos.gov.pl, szczecin.rdos.gov.pl

